

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár	
Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Informatikai eszközök beszerzése KM0201-20SZGRK keretmegállapodásból KÖFOP finanszírozással”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Tagintézményi notebookok

	Cikkszám	Mennyiség (db)
Tagintézményi notebookok (Minimum elvárás: 13,3", 1920x1080, i5 CPU, 4 GB RAM, 128 GB SSD, Gigabit ethernet, max. 1,5 kg, MS Win10Pro HUN, 1 év garancia táska)	SZGRK-NBU_A-180501	36
	SZGRK-NBUCPU2_A-170322	36
	SZGRK-NBURAM1_A-170322	36
	SZGRK-NBUSSD1_A-170322	36
	SZGRK-NBUSCR2_A-170322	36
	SZGRK-WIN10_A-170322	36
	SZGRK-NBUTAS_A-170322	36
Vezeték nélküli magyar kiosztású billentyűzet és optikai egér	SZGRK-VNBILLEG_A-170322	9
Külső merevlemez: 2,5", 2 TB, USB 3.0	SZGRK-kHDD3_A-180501	9

	Cikkszám	Mennyiség (db)
Fejlesztői notebookhoz vezeték nélküli billentyűzet és egér, külső HDD	SZGRK-VNBILLEG_A-170322	1
	SZGRK-kHDD3_A-180501	1

2. rész: Informatikus notebook

	Cikkszám	Mennyiség (db)
Informatikus notebook (Minimum elvárás:	SZGRK-NBU_A-180501	8
	SZGRK-NBUCPU3_A-170322	8
	SZGRK-NBURAM2_A-170322	8

13,3", 1920x1080, i7 CPU, 8GB RAM, 512 GB SSD, Gigabit ethernet, max. 1,5 kg, Win10Pro HUN, táska, 1 év garancia)	SZGRK-NBUSSD3_A-170322	8
	SZGRK-NBUSCR2_A-170322	8
	SZGRK-WIN10_A-170322	8
	SZGRK-NBUTAS_A-170322	8

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezete szerinti eljárás
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/08/30
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 7 (felolvasólapok száma: 8)
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár.

1. Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7, adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 7 664 800,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

2. Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41), Invitech Megoldások Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4., adószám: 25568509-2-44) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 7 323 000,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

3. Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2., adószám: 12218778-2-42), LicensePort Zrt. (1119 Budapest, Fehérvári út 88. A-D. ép. D. lház 5. em. I., adószám: 23497454-2-43) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 8 141 044,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

4. M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. A ép. fszt. 4., adószám: 14409471-2-41), DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., adószám: 10406115-2-06) közös ajánlattevők:

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 8 744 100,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

5. Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98., adószám: 12021927-2-42) ajánlattevő:

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 9 010 600,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés rész-szerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41), Invitech Megoldások Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4., adószám: 25568509-2-44) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerül:

I. rész: Tagintézményi notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 7 323 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7, adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerül:

I. rész: Tagintézményi notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 7 664 800,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a második legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. CTS-Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy György u. 5., adószám: 11154361-2-09), Informax Számítástechnikai Szövetkezet (8200 Veszprém, József Attila u. 9., adószám: 11325682-2-19), Professional Computer Kft. (3100 Salgótarján, Kővár u. 9., adószám: 10719950-2-12), Quality Intelligence Kft. (2083 Solymár, Szüret u. 5., adószám: 23313138-2-13) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattételi felhívás 18. i) pontja szerint:

„i) Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban.”

Az ajánlat nem tartalmazza a CTS-Informatika Kft. cégjegyzésre jogosultjának, G. Zsoltnak az aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint:

„A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni, amelyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötetendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Ha a közös ajánlattevők a megállapodást a közös ajánlattevők képviseletére felhatalmazó személy nyilatkozatával kívánják pótolni, akkor a képviseleti jognak az ilyen nyilatkozat megtételére is egyértelműen szüksége kiterjednie.”

Az ajánlattevők együttműködési megállapodása alapján a CTS-Informatika Kft. jogosult a szerződés teljesítésére, azonban sem a megállapodás, sem ajánlat nem tartalmaz arra vonatkozó, közös ajánlattevőktől származó nyilatkozatot, hogy a számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesíti, valamint hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Az ajánlat 23. oldalán becsatolt meghatalmazás a meghatalmazott által nincs aláírva és a fentiekre szintén nem terjed ki.

2. 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 50., adószám: 13854964-2-43), **Pannoncom-Kábel Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 111-113., adószám: 12781085-2-43) **Securicum Informatika Kft.** (1118 Budapest, Ménesi út 24., adószám: 14565588-2-43) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Ajánlattevőnek minden rész tekintetében önállóan, részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat kitöltésével.”

Ajánlattevő az árajánlatot nem az ajánlatkérő által megadott minta alapján nyújtotta be.

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint:

„A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni, amelyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötetendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Ha a közös ajánlattevők a megállapodást a közös ajánlattevők képviseletére felhatalmazó személy nyilatkozatával kívánják pótolni, akkor a képviseleti jognak az ilyen nyilatkozat megtételére is egyértelműen szüksége kiterjednie.”

Az ajánlattevők együttműködési megállapodása alapján a 99999 Informatika Kft. jogosult a szerződés teljesítésére, számla kiállítására, azonban sem a megállapodás, sem ajánlat nem tartalmaz arra vonatkozó, közös ajánlattevőktől származó nyilatkozatot, hogy a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesíti, valamint hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig.

- Az ajánlattételi felhívás 18. e) és f) pontja szerint:

„e) Ajánlattevők a Kbt. 66.§ (2) bekezdésében foglaltakról nyilatkozatot kötelesek ajánlatukhoz csatolni.

f) Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatkérő által biztosított minta szerinti vagy egyéb ezzel megegyező tartalommal a Kbt. 66.§ (2) bekezdés és a 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatokat.

- Az ajánlattételi felhívás 18. i) pontja szerint:

„i) Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevők cégjegyzésre jogosultjának az aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

3. T-Systems Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja és 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítom az alábbi indokok miatt:

Az ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Ajánlattevőnek minden rész tekintetében önállóan, részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat kitöltésével.”

Ajánlattevő a felolvasólapon kívül egyéb dokumentumot nem adott be, így ténylegesen megajánlást nem tett. Ezen hiányosság a Kbt. 71. (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Notebookok

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7 (felolvasólapok száma: 8)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár.

1. Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7, adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján

értékelésre kerülnek:

II. rész: Informatikusi notebook

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 288 000,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

2. Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41), Invitech Megoldások Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4., adószám: 25568509-2-44) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

II. rész: Informatikusi notebook

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 128 000,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

3. Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2., adószám: 12218778-2-42), LicensePort Zrt. (1119 Budapest, Fehérvári út 88. A-D. ép. D. lház 5. em. I., adószám: 23497454-2-43) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

II. rész: Informatikusi notebook

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 418 904,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

4. M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. A ép. fszt. 4., adószám: 14409471-2-41), DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., adószám: 10406115-2-06) közös ajánlattevők:

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

II. rész: Informatikusi notebook

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 541 600,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

5. Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98., adószám: 12021927-2-42) ajánlattevő:

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

II. rész: Informatikusi notebook

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 693 600,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés rész-szemponjtjai (adott esetben alszemponjtjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ².

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ².

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41), Invitech Megoldások Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4., adószám: 25568509-2-44) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerül:

II. rész: Informatikusi notebook

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 128 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7., adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerül:

II. rész: Informatikusi notebook

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 288 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a második legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. CTS-Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy György u. 5., adószám: 11154361-2-09), Inforax Számítástechnikai Szövetkező (8200 Veszprém, József Attila u. 9., adószám: 11325682-2-19), Professional Computer Kft. (3100 Salgótarján, Kővár u. 9., adószám: 10719950-2-12), Quality Intelligence Kft. (2083 Solymár, Szüret u. 5., adószám: 23313138-2-13) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattételi felhívás 18. i) pontja szerint:

„i) Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban.”

Az ajánlat nem tartalmazza a CTS-Informatika Kft. cégjegyzésre jogosultjának, G. Zsoltnak az aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája.

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint:

„A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Ha a közös ajánlattevők a megállapodást a közös ajánlattevők képviseletére felhatalmazó személy nyilatkozatával kívánják pótolni, akkor a képviseleti jognak az ilyen nyilatkozat megtételére is egyértelműen szüksége kiterjednie.”

Az ajánlattevők együttműködési megállapodása alapján a CTS-Informatika Kft. jogosult a szerződés teljesítésére, azonban sem a megállapodás, sem ajánlat nem tartalmaz arra vonatkozó, közös ajánlattevőktől származó nyilatkozatot, hogy a számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesíti, valamint hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Az ajánlat 23. oldalán becsatolt meghatalmazás a meghatalmazott által nincs aláírva és a fentiekre szintén nem terjed ki.

2. 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 50., adószám: 13854964-2-43), **Pannoncom-Kábel Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 111-113., adószám: 12781085-2-43) **Securicum Informatika Kft.** (1118 Budapest, Ménesi út 24., adószám: 14565588-2-43) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Ajánlattevőnek minden rész tekintetében önállóan, részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat kitöltésével.”

Ajánlattevő az árajánlatot nem az ajánlatkérő által megadott minta alapján nyújtotta be.

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint:

„A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Ha a közös ajánlattevők a megállapodást a közös ajánlattevők képviseletére felhatalmazó személy nyilatkozatával kívánják pótolni, akkor a képviseleti jognak az ilyen nyilatkozat megtételére is egyértelműen szüksége kiterjednie.”

Az ajánlattevők együttműködési megállapodása alapján a 99999 Informatika Kft. jogosult a szerződés teljesítésére, számla kiállítására, azonban sem a megállapodás, sem ajánlat nem tartalmaz arra vonatkozó, közös ajánlattevőktől származó nyilatkozatot, hogy a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesíti, valamint hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig.

- Az ajánlattételi felhívás 18. e) és f) pontja szerint:

„e) Ajánlattevők a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltakról nyilatkozatot kötelesek ajánlatukhoz csatolni.

f) Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatkérő által biztosított minta szerinti vagy egyéb ezzel megegyező tartalommal a Kbt. 66.§ (2) bekezdés és a 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatokat.

- Az ajánlattételi felhívás 18. i) pontja szerint:

„i) Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevők cégjegyzésre jogosultjának az aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

3. T-Systems Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja és 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítom az alábbi indokok miatt:

Az ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Ajánlattevőnek minden rész tekintetében önállóan, részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat kitöltésével.”

Ajánlattevő a felolvasólapon kívül egyéb dokumentumot nem adott be, így ténylegesen megajánlást nem tett. Ezen hiányosság a Kbt. 71. (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/11/02 Lejárata: 2018/11/11 (a Kbt. 48. § (5) bekezdése szerint)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/11/01
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/11/01
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Készítette és ellenjegyezte 2018. november 1. napján:

dr. Markovics Barbara

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Nyilvántartási szám: 00142

dr. Markovics Barbara

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó