



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár	
Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „SI-HU123 projekt azonosítószámú e-documenta Pannonica” című projekt keretében széles formátumú (műszaki) szkennerek és nagy tárolókapacitású számítógép beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés „SI-HU123 projekt azonosítószámú e-documenta Pannonica” című projekt keretében széles formátumú (műszaki) szkennerek és nagy tárolókapacitású számítógép beszerzése” tárgyban, az alábbiakban meghatározott áruk leszállítására az eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés keretében.

I. rész: Szkennerek

1 db széles formátumú (műszaki) szkennerek

II. rész: Számítógép

1 db nagy tárolókapacitású számítógép

A részletes paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/04/12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²



Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Szkenner

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: 4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1.	
Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.	
Székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.	
Adószáma: 10507326-2-42	
ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1. Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási, üzembe helyezési díjakat valamint az eszköz használatának oktatási díját)	nettó 4.311.350,- Ft
2. A szerződés tervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől (a hibajavítás megkezdésére az Ajánlatkérő vonatkozó értesítésének kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül sor kell, hogy kerüljön) számítottan (munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 2 munkanap, max. 10 munkanap)	10 munkanap
Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.	
2.	
Ajánlattevő neve: Delta Services Kft.	
Székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.	
Adószáma: 13978798-2-41	
ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT



1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási, üzembe helyezési díjakat valamint az eszköz használatának oktatási díját)	nettó 3.889.780,- Ft
2.	A szerződés tervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől (a hibajavítás megkezdésére az Ajánlatkérő vonatkozó értesítésének kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül sor kell, hogy kerüljön) számítottan (munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 2 munkanap, max. 10 munkanap)	10 munkanap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.

3.

Ajánlattevő neve:	Big Apple 2001 Bt.
Székhelye:	2089 Telki, Fő u. 27/2.
Adószáma:	20970668-2-13

ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT		AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási, üzembe helyezési díjakat valamint az eszköz használatának oktatási díját)	nettó 3.899.000,- Ft
2.	A szerződés tervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől (a hibajavítás megkezdésére az Ajánlatkérő vonatkozó értesítésének kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül sor kell, hogy kerüljön) számítottan (munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 2 munkanap, max. 10 munkanap)	10 munkanap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Delta Services Kft.		Az ajánlattevő neve: Big Apple 2001 Bt.		Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási, üzembe helyezési díjakat valamint az eszköz használatának oktatási díját)	9	10,00	90,00	9,98	89,81	9,12	82,08
2. A szerződés tervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől (a hibajavítás megkezdésére az Ajánlatkérő vonatkozó értesítésének kézhezvételétől számított 2	1	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00



munkanapon belül sor kell, hogy kerüljön) számítottan (munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 2 munkanap, max. 10 munkanap							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlat-tevőnként:	-	-	100,00	-	99,81	-	92,08

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetében 1-10 pont volt.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában:

Ezen részszerzőpontok vonatkozásában csak pozitív egész szám volt ajánlható.

Az értékelés módszere ezen részszerzőpontok tekintetében fordított arányosítás volt, melynek értelmében ajánlatkérő részszerzőpontként a legalacsonyabb értékű megajánlást (ellenszolgáltatást illetve javítási időtartamot) megajánló ajánlattevő részére adta az adott részszerzőpont tekintetében a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökkent.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján került meghatározásra:

$$P_{\text{tétel}} = (\ln \text{Legjobb} / \ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

$P_{\text{tétel}}$ = a meghatározandó pontérték

P_{legjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

\ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A részszerzőpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10 volt.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerültek. A legtöbb súlyozott pontot elérő ajánlat minősült a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekített a matematikai kerekítés szabályai szerint, Ajánlatkérő a kerekítést a súlyszámmal való szorzás előtt végezte el.

2. részszerzőpont tekintetében Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette a Kbt. 77. § (1) bekezdése nyomán, hogy a „Szerződéstervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől számítottan” értékelési részszerzőpontra megajánlott érték nem lehet kevesebb 2 munkanapnál. Amennyiben az ezen részszerzőpontra megajánlott érték a 2 munkanapnál kevesebb, úgy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette a Kbt. 77. § (1) bekezdése nyomán, hogy a „Szerződéstervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől számítottan” értékelési részszerzőpontra megajánlott érték nem lehet több 10 munkanapnál. Amennyiben az ezen részszerzőpontra megajánlott érték a 10 munkanapot meghaladja, úgy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés tervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől számítottan vonatkozásában kizárólag pozitív egész számot lehetett megajánlani, a tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősült volna a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámu értékelési szempontra (azaz az ellenszolgáltatás összegére) nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult lett volna a közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmazott, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.



V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Delta Services Kft.
Székhelye:	1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.
Adószáma:	13978798-2-41

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási, üzembe helyezési díjakat valamint az eszköz használatának oktatási díját)	nettó 3.889.780,- Ft
2.	A szerződés tervezet 7.5. pontja szerinti javítási időtartam a hibajavítás megkezdésétől (a hibajavítás megkezdésére az Ajánlatkérő vonatkozó értesítésének kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül sor kell, hogy kerüljön) számítottan (munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 2 munkanap, max. 10 munkanap)	10 munkanap

A megjelölt ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legjobb ár-érték arányú ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.) A **Freedom-Tech Informatika Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., adószáma: 23444054-2-13) ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlattevő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely az **I. rész vonatkozásában** nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat az **I. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 9) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatban a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján az oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követően a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa az ajánlat aláírására felhatalmazott személy aláírásával ellátott felolvasólapot kell becsatolni, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nevét, székhelyét, telefon és telefax számát, email címét, valamint a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap mintáját a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.”

Az Ajánlattevő az ajánlata 2. oldalán benyújtott Felolvasólapon az ajánlattevő neve helyett kapcsolattartójának nevét adta meg. Továbbá a Felolvasó lapon „A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLLII. Törvény (Kbt.) 66. § (5) bekezdése alapján” került feltüntetésre. A Felolvasólap nem az eljárás megindításakor hatályos Kbt. törvényi számát tartalmazta, mely 2015. évi CXLI. törvény alapján került megindításra.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 22) alpontjában előírta, hogy:



„Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ezen nyilatkozat mintát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza). A szerződéstervezetet változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.”
Az Ajánlattevő ajánlata részeként nem került benyújtásra a szerződés kitöltésének érdekében az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozat és nem került változatlan formában elfogadásra a szerződéstervezet.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 6) alpontjában előírta, hogy:
„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni (részajánlattételi lehetőség esetében részenként és nemleges nyilatkozat is szükséges):
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat „

Az Ajánlattevő az ajánlata az I. rész tekintetében nem tartalmazta az Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 6) alpontjában előírta, hogy:
„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni (részajánlattételi lehetőség esetében részenként és nemleges nyilatkozat is szükséges):
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat „

Az Ajánlattevő az ajánlata 7. oldalán benyújtotta az I. rész tekintetében a Kbt. 66. § (6) bekezdése a) pontja szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat nem az eljárás megindításakor hatályos Kbt. törvényi számát tartalmazta.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 26) alpontjában előírta, hogy:
„Az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát tekintetben, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése nyomán az előírt alkalmassági követelmények közül bármelyiknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni, a nem leges nyilatkozat is csatolandó részenként.
Amennyiben az előírt alkalmassági követelmények bármelyikének az ajánlattevő más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának (jelen esetben: M/1.) megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik „

Az Ajánlattevő az ajánlata 9. oldalán benyújtotta az I. rész tekintetében a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat nem az eljárás megindításakor hatályos Kbt. törvényi számát tartalmazta.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **Freedom- Tech Informatika Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Számítógép

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár.

1.

Ajánlattevő neve:	Nádor Rendszerház Kft.
Székhelye:	1152 Budapest, Telek u. 7-9.
Adószáma:	10507326-2-42

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 478.230,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

2.

Ajánlattevő neve:	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
Székhelye:	5000 Szolnok, Szapáry u. 6.
Adószáma:	10264450-2-16

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 394.990,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata



A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
Székhelye:	5000 Szolnok, Szapáry u. 6.
Adószáma:	10264450-2-16

ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEPPONT		AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 394.990,- Ft

A megjelölt ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.) A Freedom-Tech Informatika Kft. (székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., adószáma: 23444054-2-13) ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlattevő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely a II. rész vonatkozásában nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a II. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 9) alpontjában előírta, hogy:
 „Az ajánlatban a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján az oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követően a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa az ajánlat aláírására felhatalmazott személy aláírásával ellátott felolvasólapot kell becsatolni, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nevét, székhelyét, telefon és telefax számát, email címét, valamint a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap mintáját a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.”



Az Ajánlattevő az ajánlata 2. oldalán benyújtott Felolvasólapon az ajánlattevő neve helyett kapcsolattartójának nevét adta meg. Továbbá a Felolvasó lapon „A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLLII. Törvény (Kbt.) 66. § (5) bekezdése alapján” került feltüntetésre. A Felolvasólap nem az eljárás megindításakor hatályos Kbt. törvényi számát tartalmazta, mely 2015. évi CXLI. törvény alapján került megindításra.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 22) alpontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ezen nyilatkozat mintát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza). A szerződéstervezetet változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.”

Az Ajánlattevő ajánlata részeként nem került benyújtásra a szerződés kitöltésének érdekében az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozat és nem került változatlan formában elfogadásra a szerződéstervezet.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 6) alpontjában előírta, hogy:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni (részajánlattételi lehetőség esetében részenként és nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat „

Az Ajánlattevő az ajánlata a II. rész tekintetében nem tartalmazta az Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 6) alpontjában előírta, hogy:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni (részajánlattételi lehetőség esetében részenként és nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat „

Az Ajánlattevő az ajánlata 8. oldalán benyújtotta a II. rész tekintetében a Kbt. 66. § (6) bekezdése a) pontja szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat nem az eljárás megindításakor hatályos Kbt. törvényi számát tartalmazta.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 26) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát tekintetben, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése nyomán az előírt alkalmassági követelmények közül bármelyiknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni, a nem leges nyilatkozat is csatolandó részenként.

Amennyiben az előírt alkalmassági követelmények bármelyikének az ajánlattevő más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának (jelen esetben: M/1.) megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. „

Az Ajánlattevő az ajánlata 10. oldalán benyújtotta a II. rész tekintetében a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat nem az eljárás megindításakor hatályos Kbt. törvényi számát tartalmazta.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **Freedom- Tech Informatika Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.) A **ProComp Kft.** (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Bozsoki u. 3., adószáma: 10217472-2-20)

ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlattevő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely a **II. rész vonatkozásában** nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlat a II. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 4) pontjában előírta, hogy:

„A részletes paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

Az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban nevesített típus név, márkanév, cikkszám csupán a beszerzési igény pontos behatárolását segíti. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok



igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján az ezzel egyenértékű teljesítést elfogadja.

Amennyiben ajánlattevő az ajánlatában egyenértékű terméket jelöl meg, úgy szakmai ajánlatként csatolnia kell gyártói nyilatkozatot annak igazolására, hogy a megajánlott termék a műszaki leírás műszaki elvárásainak megfelel. "

Ajánlatkérő a Tápegység ventilátorának tekintetében előírta a „csendes” műszaki elvárást. A megajánlott termék műszaki elvárásai között a Tápegység ventilátorának csendessége nem került feltüntetésre. A gyártói nyilatkozat nem került benyújtásra annak igazolására, hogy a megajánlott termék a műszaki leírás műszaki elvárásainak megfelel.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **ProComp Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.) A BIT Service Kft. (székhelye: 1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em., adószáma: 22936949-2-41) ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlattevő a **Kbt. 71 § (10) bekezdés** alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely a **II. rész vonatkozásában** nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a **II. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 4) pontjában előírta, hogy:

„A részletes paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

Az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban nevesített típus név, márkanev, cikkszám csupán a beszerzési igény pontos behatárolását segíti. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján az ezzel egyenértékű teljesítést elfogadja.

Amennyiben ajánlattevő az ajánlatában egyenértékű terméket jelöl meg, úgy szakmai ajánlatként csatolnia kell gyártói nyilatkozatot annak igazolására, hogy a megajánlott termék a műszaki leírás műszaki elvárásainak megfelel. "

Ajánlatkérő a DVD író tekintetében előírta a „cache minimum 512 kb” műszaki elvárást. A megajánlott termék műszaki elvárásai között a DVD író cache mérete nem került feltüntetésre. A gyártói nyilatkozat nem került benyújtásra annak igazolására, hogy a megajánlott termék a műszaki leírás műszaki elvárásainak megfelel.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontjának c) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 2-7. oldala tartalmazza a tartalomjegyzéket, de az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján nem voltak beazonosíthatók a 16. és 17. oldal vonatkozásában.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 3) pontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat jelen ajánlattételi felhívás (a továbbiakban: felhívás) megküldésével egyidejűleg elektronikusan, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé teszi a következő címen: http://mnl.gov.hu/kozbeszerzes/folyamatban_levo_aktualis_eljarasok

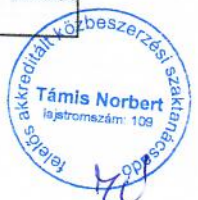
A Közbeszerzési Dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig. A Közbeszerzési Dokumentumok „elérése” alatt Ajánlatkérő az erre a célra rendszeresített regisztrációs adatlap kitöltését, valamint annak az Ajánlatkérő kapcsolattartója részére történő megküldését, valamint Ajánlatkérő általi visszaigazolását érti vagy regisztrációs adatlap megküldés és ajánlatkérői visszaigazolás hiányában ajánlattevőnek csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot ajánlatához arról, hogy a honlapon elérhető dokumentumokat az ajánlattételi határidő lejárat előtt elérte, azok letöltéséről gondoskodott. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatások honlapra történő feltöltéséről csak azon Gazdasági Szereplőket értesíti közvetlenül, akik érdeklődésüket az eljárás iránt előzetesen jelezték. Egyéb esetekben a Gazdasági Szereplő felelőssége, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatkérő honlapját figyelemmel kísérelje és a folyamatában később feltöltött dokumentumokat letöltse. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az eljárásban a Gazdasági Szereplő köteles bizonyítani, hogy a közbeszerzési dokumentumokat az ajánlattételi határidő lejártáig elérte. „

Továbbá előírta, hogy:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25) pontjában előírta, hogy:

„Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2018. április 12.

Ajánlattevő 2018. április 13-án küldte meg az Ajánlatkérőnek Regisztrációs adatlapját, melyet az Ajánlatkérő 2018. április 13-án visszaigazolt az Ajánlattevő részére. Ajánlattevő regisztrációs adatlapján 2018.04.11. napját jelölte meg a tárgyi eljárás Közbeszerzési Dokumentumainak http://mnl.gov.hu/kozbeszerzes/folyamatban_levo_aktualis_eljarasok címről történő letöltésének időpontjaként és Regisztrációs Adatlapját a keltezésnél 2018. április 11. dátummal látta el.



A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a BIT Service Kft. benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

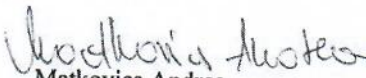
VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2018/05/25 Lejárata: 2018/06/04
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/24
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/24
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdése alapján feltételesen indította meg, tekintettel arra, hogy az árubeszerzés pénzügyi fedezetét a "SI-HU123 azonosítószámú e-documenta Pannonica" című projekt keretében kívánja megvalósítani és még nem rendelkezik fedezettel. Az Ajánlatkérő részéről a közbeszerzési eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: Támis Norbert (lajstrom szám: 00109). Ajánlatkérő kapcsolattartója: • név: Matkovics Andrea • cím: 1015 Budapest, Hattyú utca 14. 8. emelet 12. szoba • telefon: +3612252876 • telefax: +3612252875 • e-mail: eszigno@mnl.gov.hu

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

Készítette:


Matkovics Andrea
közbeszerzési referens
Magyar Nemzeti Levéltár

