

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Magyar Nemzeti Levéltár</b>	
Postai cím: <b>Bécsi kapu tér 2-4.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1014</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>A Magyar Nemzeti Levéltár Vas Megyei Levéltári épület tetőhéjazat felújítása</i>
--

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási szerződés "A Magyar Nemzeti Levéltár Vas Megyei Levéltári épület tetőhéjazat felújítása" tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő tervekben és árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.  A Magyar Nemzeti Levéltár használatában álló Szombathely, Hefele Menyhért utca 1. szám alatt található, 6271 helyrajzi számú ingatlan tetőhéjazata helyreállítási munkálatainak – a vonatkozó tervekben és építési engedélyben foglaltakkal összhangban az épület tetőszerkezetének pótlásos javítása, faanyagvédelme, lécezésének, héjazatának és kapcsolódó bádogos szerkezeteinek cseréje, valamint a beavatkozással érintett részek homlokzatjavítása, festése – elvégzése.  A részletes mennyiségeket és feladatokat a Közbeszerzési Dokumentumok tartalmazzák.
--

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) – (4) bekezdései szerinti, hirdetmény nélküli és tárgyalás nélküli eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) – (4) bekezdései szerinti, tárgyalás nélküli eljárást alkalmazott, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió forintot.

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016.07.11.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: A Magyar Nemzeti Levéltár Vas Megyei Levéltári épület tetőhéjazat felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 4												
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1.												
<table border="1"><tr><td>Ajánlattevő neve:</td><td>BERECZKI Építőipari Kft.</td></tr><tr><td>Székhelye:</td><td>9700 Szombathely, Mátyás király utca 18.</td></tr></table>	Ajánlattevő neve:	BERECZKI Építőipari Kft.	Székhelye:	9700 Szombathely, Mátyás király utca 18.								
Ajánlattevő neve:	BERECZKI Építőipari Kft.											
Székhelye:	9700 Szombathely, Mátyás király utca 18.											
A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:												
<table border="1"><thead><tr><th></th><th>ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK</th><th>AJÁNLAT</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)</td><td>nettó 24.497.698,- Ft</td></tr><tr><td>2</td><td>Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)</td><td>35 munkanap</td></tr><tr><td>3</td><td>Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)</td><td>0,5 %/ nap</td></tr></tbody></table>		ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT	1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 24.497.698,- Ft	2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	35 munkanap	3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	0,5 %/ nap
	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT										
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 24.497.698,- Ft										
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	35 munkanap										
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	0,5 %/ nap										
Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.												
2.												
<table border="1"><tr><td>Ajánlattevő neve:</td><td>Dreiszker és Társai Építőipari Kft.</td></tr><tr><td>Székhelye:</td><td>9700 Szombathely, Pinkafői út 1.</td></tr></table>	Ajánlattevő neve:	Dreiszker és Társai Építőipari Kft.	Székhelye:	9700 Szombathely, Pinkafői út 1.								
Ajánlattevő neve:	Dreiszker és Társai Építőipari Kft.											
Székhelye:	9700 Szombathely, Pinkafői út 1.											
A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:												
<table border="1"><thead><tr><th></th><th>ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK</th><th>AJÁNLAT</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)</td><td>nettó 23.022.925,- Ft</td></tr><tr><td>2</td><td>Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)</td><td>30 munkanap</td></tr></tbody></table>		ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT	1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 23.022.925,- Ft	2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	30 munkanap			
	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT										
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 23.022.925,- Ft										
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	30 munkanap										

3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	1 %/ nap
---	---	----------

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

3.

Ajánlattevő neve:	Inter-Alp Építőipari és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1064 Budapest, Rózsa u. 80. 2/1.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 22.028.443,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	30 munkanap
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	2 %/ nap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

4.

Ajánlattevő neve:	VASI OPUS ÉPÍTŐIPARI KFT.
Székhelye:	9700 Szombathely, Söptei út 75.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 23.975.018,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	35 munkanap
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	1 %/ nap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: BERE CZKI KFT.		Az ajánlattevő neve: DREISZKER ÉS TÁRSAI KFT.		Az ajánlattevő neve: INTER-ALP KFT.		Az ajánlattevő neve: VASI OPUS KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	8	9,09	72,74	9,61	76,89	10,00	80,00	9,27	74,15
2. Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	6	8,71	52,29	10,00	60,00	10,00	60,00	8,71	52,29
3. Késedelmi kötbér a kése delem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	2	3,25	6,50	5,50	11,00	10,00	20,00	5,50	11,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>131,53</b>		<b>147,89</b>		<b>160,00</b>		<b>137,44</b>

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszempont esetében 1-10 pont volt.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**Az 1. és 2. értékelési részszempont vonatkozásában:**

Ezen részszempontok vonatkozásában csak pozitív egész számot lehetett megajánlani.

Az értékelés módszere ezen részszempontok tekintetében fordított arányosítás volt, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adta a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökkent.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján került alkalmazásra:

$$P \text{ tétel}n = (\text{Ln} \text{ legjob}b / \text{Ln}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P tételn = a meghatározandó pontérték

Ln legjobb = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

Pmax = a pontok felső határa

Pmin = a pontok alsó határa

1. számú részszempont kapcsán az ott megjelölt ellenszolgáltatás összege az 1 db árazott költségvetés nettó végösszege (nettó Ft érték).

**A 3. értékelési részszempont vonatkozásában:**

A 3. bírálati részszempontra csak és kizárólag pozitív számot lehetett megajánlani, egy tizedes jegyig kerekítve oly módon, hogy a

tizedes helyiértéken kizárólag 5-ös vagy 0 érték állhatott, azaz erre a részszerpontra a megajánlást 0,5 %-ra kerekítve kellett megadni (tehát 0,5 %, 1 %, 1,5 %, 2 %, 2,5 %, 3 %)

Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében egyenes arányosítás volt, melynek értelmében ajánlatkérő legmagasabb megajánlást tevő ajánlattevő részére adta a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökkent.

Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján került alkalmazásra:

$$P_{\text{tétel}} = (L_n / L_{n\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tétel}}$  = a meghatározandó pontérték

$L_{n\text{legjobb}}$  = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

$L_n$  = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

$P_{\text{max}}$  = a pontok felső határa

$P_{\text{min}}$  = a pontok alsó határa

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-10 pont volt.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kapott. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számolt, majd az így kapott számot beszorozta a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódtak, az összeg adta az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősült volna a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult lett volna közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapta.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy amennyiben a 2. bírálati részszerpont esetében a 35 munkanapnál magasabb érték kerül megajánlásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy a 2. bírálati részszerpont esetében a 25 munkanap vagy az alatti megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt a maximális pontszámmal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy amennyiben a 3. bírálati részszerpont esetében 0,5%/nap-ot el nem érő érték kerül megajánlásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy a 3. bírálati részszerpont esetében a 3 %/nap vagy azt meghaladó megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt a maximális pontszámmal értékeli.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Inter-Alp Építőipari és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1064 Budapest, Rózsa u. 80. 2/1.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 22.028.443,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	30 munkanap
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	2 %/ nap

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a **legjobb ár-érték arányú ajánlat** is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

Ajánlattevő neve:	Dreiszker és Társai Építőipari Kft.
Székhelye:	9700 Szombathely, Pinkafői út 1.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 23.022.925,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 35 munkanap)	30 munkanap
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	1 %/ nap

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a **második legjobb ár-érték arányú ajánlat** is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

ács-, tetőfedés-, bádogozási munkálatok részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

CIZO-Ép Kft. (9800 Vasvár, Kőrösi Csoma Sándor utca 15.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016/09/23 / Lejárata: 2016/09/28

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben