

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Nemzeti Levéltár
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 2-4.
Tel: 1/225-2800
Fax: 1/225-2875
e-mail: eszigno@mnl.gov.hu

Kapcsolattartó:

Matkovics Andrea
1014 Budapest, Hess András tér 5.
Tel: 1/225-2876
Fax: 1/225-2875
e-mail: beszerzes@mnl.gov.hu

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„*Szkennerek beszerzése a KM0201-14FMNY13 keretmegállapodás keretében I. vh. projekt terhére*”
az alábbiak szerint:

I. rész Síkágys szkenner 1

Megnevezés, elvárt műszaki paraméterek	KEF azonosító	Mennyiség (db)
HP LaserJet Pro M1132 MFP nyomtató / másoló / szkenner <i>Termék jellemző paraméterei:</i> HP LaserJet Pro M125a MFP ; Nyomtatás, másolás és színes szkenner, faxolás, 20 lpp sebesség, nyomtatási felbontás: 600x600 dpi, A4, USB, ePrint, induló toner 700 oldalra	CZ172A	3

II. rész Síkágys szkenner 2

Megnevezés, elvárt műszaki paraméterek	KEF azonosító	Mennyiség (db)
Ricoh MP 2014D fekete-fehér A3 MFP (másoló/nyomtató/szkenner) <i>Termék jellemző paraméterei:</i> 20 lap/perc, duplex, 250+100 lap, géptető, 256 MB memória, GDI nyomtató, 600 dpi, USB 2.0, színes TWAIN szkenner, képátvivő egység (kapacitás: 60000 oldal), előhívó (kapacitás: 60000 oldal)	417373	2

3. A választott eljárás fajtája:

Központosított közbeszerzés keretében a keretmegállapodásos eljárás verseny újraindítással való lefolytatása (KM0201- 14FMNY13). Eljárás első részét megindító hirdetmény: TED 2013/S118-201061 közzététel napja: 2013.06.20. (KE -9981/2013)

4.* **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

5.* **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetemnyre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2016.03.04-én küldte meg az alábbi, a keretmegállapodásban ajánlattevőként szerződött gazdasági társaságok részére:

1. Technotrade Rendszerház Kft. 1133 Budapest, Kárpát u. 46. I/1. (közös ajánlattevők képviselőjében)
2. Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (közös ajánlattevők képviselőjében)
3. Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.
4. Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások Kft. 1117 Budapest, Galvani utca 4. (közös ajánlattevők képviselőjében)
5. DokuCentrum Irodai Rendszerek Kft. 1171 Budapest, Peregı u. 109. (közös ajánlattevők képviselőjében)
6. Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom utca 4. (közös ajánlattevők képviselőjében)
7. Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. (közös ajánlattevők képviselőjében)
8. Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98. (közös ajánlattevők képviselőjében)
9. Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna utca 120-122. (közös ajánlattevők képviselőjében)
10. Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. (közös ajánlattevők képviselőjében)
11. EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. (közös ajánlattevők képviselőjében)
12. Office Depot Kft. 1146 Budapest, Szabó József u. 6. (közös ajánlattevők képviselőjében)
13. R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy utca 35. (közös ajánlattevők képviselőjében)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

- I. rész: igen
- II. rész: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- I. rész 7 db ajánlat
- II. rész 5 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Colorspectrum Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)

I. rész nettó ajánlati ár: 80.670,- Ft

Danka Irodatechnikai Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1149 Budapest, Róna u. 120-122.)

I. rész nettó ajánlati ár: 110.216,- Ft

II. rész nettó ajánlati ár: 343.800,- Ft

Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1.)
II. rész nettó ajánlati ár: 395.140,- Ft

A benyújtott ajánlatokban minden az ajánlattételi felhívásban bekért dokumentum szerepel, és azok érvényesek. Az ajánlatokban szereplő megajánlott eszközök egyenértékűek az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban feltüntetett eszközökkel.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kvint-R Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1089 Budapest, Delej u. 41.)

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- *Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja alapján nem bocsátott ki hiánypótlást az ajánlat műszaki részére (beszerzés tárgyára) vonatkozó alábbi hiányosságokra.
A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlati ár részletezésére szolgáló műszaki ajánlatban a szállítási költség tekintetében az ajánlati árat.
Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy a szállítási költség tekintetében nem fogad el 0,- Ft összegű megajánlást.*

Woss Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1141 Budapest, Fogarasi út 98.)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja és 74. §. (2) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre és szállítási szolgáltatásra vonatkozó KEF portál képét.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a folyamatban lévő változásbejegyzés esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolását, illetve amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzés, az ajánlattevő nemleges tartalmú nyilatkozatát.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalásáról szóló megállapodás másolati példányát*
- *A benyújtott ajánlat elektronikus példánya nem tartalmazza a műszaki ajánlatot szerkeszthető xls. formátumú változatát.*
- *Ajánlattevő a Kbt. 69.§ paragrafus szerinti árindokolási kötelezettségének nem tett eleget.*

DokuCentrum Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1.)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) és a 74. §. (2) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- *A benyújtott ajánlat 4-6 oldala tartalmazza az ajánlattevő ajánlattételi nyilatkozatát, melyből az nem megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlattételi nyilatkozatát a közös*

ajánlattevők nevében tette-e. Ajánlattevő a nyilatkozatot hiánypótlási felhívás ellenére nem javította.

- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a CSP Service Kft. nyilatkozatát Kbt. 56. § (1)-(2) bekezdései tekintetében, valamint a Kbt. 58. § (3) bekezdésére vonatkozóan*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalásáról szóló megállapodás másolati példányát*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a CSP Service Kft. cégjegyzésre jogosult személyétől származó, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását az ajánlat, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a CSP Service Kft. a folyamatban lévő változásbejegyzés esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolását, illetve amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzés, az ajánlattevő nemleges tartalmú nyilatkozatát.*
- *Ajánlattevő a Kbt. 69.§ paragrafus szerinti árindokolási kötelezettségének nem tett eleget.*

Colorspectrum Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)

Ajánlattevő ajánlata a II. rész tekintetében a Kbt. 74. §. (2) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- *Ajánlattevő a Kbt. 69.§ paragrafus szerinti árindokolási kötelezettségének nem tett eleget.*

Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1117 Budapest, Galvani utca 4.)

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- *Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja alapján nem bocsátott ki hiánypótlást az ajánlat műszaki részére (beszerzés tárgyára) vonatkozó alábbi hiányosságokra.
A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlati ár részletezésére szolgáló műszaki ajánlatban a szállítási költség tekintetében az ajánlati árat.
Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy a szállítási költség tekintetében nem fogad el 0,- Ft összegű megajánlást.*

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1103 Budapest, Gyömrői út 86.)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre és szállítási szolgáltatásra vonatkozó KEF portál képét.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a közös ajánlattevők cégjegyzésre jogosult személyétől származó, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását az ajánlat, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalásáról szóló megállapodás másolati példányát.*
- *A benyújtott ajánlat 8-10. oldala tartalmazza a Kbt. 56. §. (1)-(2) bekezdései tekintetében, valamint a Kbt. 58. § (3) bekezdésére vonatkozóan az ajánlattevő nyilatkozatát. Az ajánlattevő nyilatkozatából nem egyértelműen megállapítható, hogy azt a közös ajánlattevők tekintetében tette. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem tisztázta, hogy nyilatkozatát a közös ajánlattevők tekintetében tette-e.*
- *A benyújtott ajánlat 11. oldala tartalmazza a folyamatban lévő változásbejegyzés esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolását, illetve amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzés, az*

ajánlattevő nemleges tartalmú nyilatkozatát. Az ajánlattevő nyilatkozatából nem egyértelműen megállapítható, hogy azt a közös ajánlattevők tekintetében tette. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem tisztázta, hogy nyilatkozatát a közös ajánlattevők tekintetében tette-e.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colorspectrum Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)

I. rész nettó ajánlati ár: 80.670,- Ft

Danka Irodatechnikai Kft. közös ajánlattevők képviselőjében (1149 Budapest, Róna u. 120-122.)

II. rész nettó ajánlati ár: 343.800,- Ft

Fenti ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legkedvezőbb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevők ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevők ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevők ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.03. 26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.04.04.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.03.25.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.03.25.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Figyelembe véve a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2014. (IV.4.) számú állásfoglalását Ajánlatkérő a pótlólagos anyagi fedezet biztosítása mellett döntött.

A beérkezett ajánlatok értékelését követően az alábbiak szerint pótlólagos fedezet került biztosításra:

II.rész: nettó 175.820,- Ft + 1,5 % közbeszerzési díj+ 27% áfa = bruttó 226.641,- Ft

Rendelkezésre álló módosított fedezet részenként:

I. rész: *nettó 82.797,- Ft + 1,5 % közbeszerzési díj + 27% áfa = bruttó 106.729,- Ft*

II. rész: *nettó 343.800,- Ft + 1,5 % közbeszerzési díj + 27% áfa = bruttó 443.175,- Ft*

Az összegezést elkészítette:

Matkovics Andrea

Matkovics Andrea

Magyar Nemzeti Levéltár

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.