

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár	
Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Informatikai eszközök beszerzése KM0101-20SZGRK keretmegállapodásból KÖFOP finanszírozással”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

	Cikkszám	Mennyiség (db)
Tagintézményi munkaállomások (Minimum elvárás : i3 CPU, 4 GB RAM, 500 GB 7,2k HDD, DVD-WR, D-Sub, Gigabit ethernet port, MS Win 10 Prof. HUN, vezetékes magyar kiosztású billentyűzet, optikai egér, 1 év garancia)	SZGRK-PC1_H-180801	190
	SZGRK-PC1CPU1_H-180801	190
	SZGRK-PC1RAM1_H-170322	190
	SZGRK-PC1HDD1_H-180201	190
	SZGRK-PC1ODD_H-170322	190
	SZGRK-WIN10_H-170322	190
Tagintézményi monitorok (Minimum elvárás: 21,5", 1920x1080, D-Sub)	Cikkszám	Mennyiség (db)
	SZGRK-MONITOR2_H-180501	190
Digitalizáló munkaállomások (Minimum elvárás: i5 CPU, 8 GB RAM, 1 TB 7,2k HDD, DVD-WR, D-Sub, Gigabit ethernet port, MS Win 10 Prof. HUN, vezetékes magyar kiosztású billentyűzet, optikai egér, 1 év garancia)	Cikkszám	Mennyiség (db)
	SZGRK-PC1_H-180801	5
	SZGRK-PC1CPU2_H-180801	5
	SZGRK-PC1RAM2_H-170322	5

	SZGRK-PC1HDD2_H-180201	5
	SZGRK-PC1ODD_H-170322	5
	SZGRK-WIN10_H-170322	5
	Cikkszám	Mennyiség (db)
Digitalizáló monitor (Minimum elvárás: minimum 23", 1920x1080, D-Sub)	SZGRK-MONITOR3_H-180201	5
2. rész Notebookok		
	Cikkszám	Mennyiség (db)
Prezentációs és főlevéltárosi notebook (Minimum elvárás: 15,6" 1920*1080 tükröződésmentes kijelző, i5 CPU, 8 GB RAM, 128 GB SSD, Gigabit ethernet, MS Win10Pro HUN, táska, 1 év garancia)	SZGRK-NB2_H-180501	2
	SZGRK-NB2CPU2_H-180501	2
	SZGRK-NB2RAM2_H-170322	2
	SZGRK-NB2SSD1_H-180201	2
	SZGRK-NB2SCR2_H-170322	2
	SZGRK-WIN10_H-170322	2
	SZGRK-NB2TAS_H-170322	2
Prezentációs és főlevéltárosi notebookhoz DVD-RW, lehet külső is	SZGRK-NB2ODD_H-180201	2
	Cikkszám	Mennyiség (db)
Fejlesztői notebook (Minimum elvárás: 15,6" 1920*1080 tükröződésmentes kijelző, i7 CPU, 16 GB RAM, 256 GB SSD, Gigabit ethernet, HD kamera, RJ-45, HDMI, kártyaolvasó, billentyűzet háttérvilágítással, max. 2,3 kg, táska, 1 év garancia)	SZGRK-NB2_H-180501	1
	SZGRK-NB2CPU3_H-180501	1
	SZGRK-NB2RAM2_H-170322	1
	SZGRK-NB2RAM2_H-170322	1
	SZGRK-NB2SSD2_H-180201	1
	SZGRK-NB2SCR2_H-170322	1
	SZGRK-WIN10_H-170322	1
	SZGRK-NB2TAS_H-170322	1

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XVI. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/08/30

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²
Közbeszerzési dokumentumok elektroniktól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár.

1. Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41), Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98., adószám: 12021927-2-42)

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 35 557 625,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

2. Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félelemet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7, adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 34 100 000,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

3. M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. A ép. fszt. 4., adószám: 14409471-2-41) ITwizard Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1139 Budapest, Forgách u. 19., adószám: 13176329-2-41), NEW LINE Technologies Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 22783459-2-41) közös ajánlattevők:

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

I. rész: Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 34 319 000,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés rész-szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7, adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerül:

I. rész: Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 34 100 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. A ép. fszt. 4., adószám: 14409471-2-41), ITwizard Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1139 Budapest, Forgách u. 19., 13176329-2-41), NEW LINE Technologies Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., 22783459-2-41) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas,

Érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerül:

I. rész: Tagintézményi és digitalizáló munkaállomások és monitorok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 34 319 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a második legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. A Sysman Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em, adószám: 12948901-2-41), Delta Informatika Zrt. (1134 Budapest, Róbe Károly körút 70-74., adószám: 13978767-2-41) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint

„1) A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig.”

Az ajánlatba is becsatolt konzorciumi megállapodás rendelkezik a konzorciumvezető teljesítési lehetőségéről, azonban nem rendelkezik számlázásról, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítéséről.

- Az ajánlattételi felhívás 13. pontja szerint:

„A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektroniku aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.”

Az ajánlatba becsatolt felolvalólap, a „Sysman_Ajánlat_MNL_11030”, a Sysman_Delta_konzorciumi_megállapodás_1rt” és a „Szűk Norbert_20180625_Aláírási_címpéldány_Informatika_20180625” nevű file-ok nem kerültek elektronikus aláírásra.

- Az 1. rész tekintetében benyújtott szakmai ajánlatban a Prezentációs és főlevéltárosi notebook / 15,6", 1920x1080, tükröződésmentes eszköz kapcsán ajánlattevő által megajánlott SZGRK-NB2SCR2_H-180501 cikkszámú termék megfelelés nem állapítható meg egyértelműen. Nem derül ki, hogy a notebook képernyő tükröződésmentes-e. Ajánlattevő a felvilágosítás kérés keretében az ellentmondást nem oldotta fel.

- Az 1. rész tekintetében benyújtott szakmai ajánlatban a Fejlesztői notebook / 15,6", 1920x1080, tükröződésmentes eszköz kapcsán ajánlattevő által megajánlott SZGRK-NB2SCR2_H-180501 cikkszámú termék megfelelés nem állapítható meg egyértelműen. Nem derül ki, hogy a notebook képernyő tükröződésmentes-e. Ajánlattevő a felvilágosítás kérés keretében az ellentmondást nem oldotta fel.

2. Az Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. D.ép., adószám: 1475-7671-2-43), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., adószám: 12029145-2-43), Írisz Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5., adószám: 24313698-2-41), t Itale Services Kft. (2090 Remeteszőlős, Keszeg u. 10., adószám: 24082864-2-13) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattételi felhívás 13. pontja szerint:

„A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektroniku aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.”

Az ajánlatba becsatolt felolvasólap nem került elektronikusan aláírásra.

- Az ajánlattételi felhívás 18. e) és f) pontja szerint:

„e) Ajánlattevők a Kbt. 66.§ (2) bekezdésében foglaltakról nyilatkozatot kötelesek ajánlatukhoz csatolni.

f) Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatkérő által biztosított minta szerinti vagy egyéb ezzel megegyező tartalommal a Kbt. 66.§ (2) bekezdés és a 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatokat.

- Az ajánlattételi felhívás 18. i) pontja szerint:

„i) Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevők képviseleti jogosultjának aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint

„l) A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni, melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők melyek megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig.”

Az ajánlatba nem került becsatolásra a fenti tartalmú kiegészítés vagy nyilatkozat.

- Az ajánlattételi felhívás 18. m) pontja szerint:

„m) Az ajánlatban nyilatkozni kell, hogy Ajánlattevő (közös Ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésére bocsátó szervezet vonatkozásában a keretmegállapodás első részében rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okok kapcsán

3. T-Systems Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja és 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítom az alábbi indokok miatt:

Az ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Ajánlattevőnek minden rész tekintetében önállóan, részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat kitöltésével.”

Ajánlattevő a felolvasólapon kívül egyéb dokumentumot nem adott be, így ténylegesen megajánlást nem tett. Ezen hiányosság a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

4. 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 50., adószám: 13854964-2-43), **Pannoncom-Kábel Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 111-113., adószám: 12781085-2-43), **Securicum Informatika Kft.** (1118 Budapest, Ménesi út 24., adószám: 14565588-2-43) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja és 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítom az alábbi indokok miatt:

Ajánlattevő más keretmegállapodáshoz tartozó eljárás felolvasólapját és ajánlatát csatolta ezen eljárás keretében, így jelen eljárás egy részére sem tett ajánlatot. Ezen hiányosság a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Notebookok

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár.

1. Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41), Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98., adószám: 12021927-2-42)

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

II. rész: Notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 722 556,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

2. Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7., adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

II. rész: Notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 742 800,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

3. M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. A ép. fszt. 4., adószám: 14409471-2-41), ITwizard Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1139 Budapest, Forgách u. 19., adószám: 13176329-2-41), NEW LINE Technologies Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 22783459-2-41) közös ajánlattevők

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

II. rész: Notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 851 100,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve:

Az értékelés rész-szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41), Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98., adószám: 12021927-2-42) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerül:

II. rész: Notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 722 556,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 12113037-2-09), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 23940165-2-43), Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., adószám: 24907468-2-41), Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7., adószám: 24909707-2-06) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. A közös ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozat és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerül:

II. rész: Notebookok

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 742 800,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a második legalacsonyabb összegű ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. A Sysman Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em, adószám: 12948901-2-41), Delta Informatika Zrt. (1134 Budapest, Róbe Károly körút 70-74., adószám: 13978767-2-41) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint

„l) A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni, melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítását, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig.”

Az ajánlatba is becsatolt konzorciumi megállapodás rendelkezik a konzorciumvezető teljesítési lehetőségéről, azonban nem rendelkezik számlázásról, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítéséről.

- Az ajánlattételi felhívás 13. pontja szerint:

„A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.”

Az ajánlatba becsatolt felolvasólap, a „Sysman_Ajánlat_MNL_11030”, a Sysman_Delta_konzorciumi_megállapodás_1rt” és a „Szűcs Norbert_20180625_Aláírási_címpéldány_Informatika_20180625” nevű file-ok nem kerültek elektronikusan aláírásra.

- A 2. rész tekintetében benyújtott szakmai ajánlatban a Fejlesztői notebook / Gbit Ethernet, HD kamera, RJ-45, HDMI, kártyaolvasó háttérvilágítás, 2,3 kg eszköz kapcsán ajánlattevő által megajánlott SZGRK-NB2_H-180201 cikkszámú termék tekintetében az ajánlatban nem derül ki, hogy a notebook billentyűzete rendelkezik-e háttérvilágítással. Ajánlattevő a felvilágosítás kérés keretében az ellentmondást nem oldotta fel.

2. Az Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. D.ép., adószám: 1475-7671-2-43), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., adószám: 12029145-2-43), Írisz Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5., adószám: 24313698-2-41), t Italer Services Kft. (2090 Remeteszőlős, Keszeg u. 10., adószám: 24082864-2-13) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattételi felhívás 13. pontja szerint:

„A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.”

Az ajánlatba becsatolt felolvasólap nem került elektronikusan aláírásra.

- Az ajánlattételi felhívás 18. e) és f) pontja szerint:

„e) Ajánlattevők a Kbt. 66.§ (2) bekezdésében foglaltakról nyilatkozatot kötelesek ajánlatukhoz csatolni.

f) Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatkérő által biztosított minta szerinti vagy egyéb ezzel megegyező tartalommal a Kbt. 66.§ (2) bekezdés és a 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatokat.

- Az ajánlattételi felhívás 18. i) pontja szerint:

„i) Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviselői jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevők képviselői jogosultjának aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

- Az ajánlattételi felhívás 18. l) pontja szerint

„l) A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodás, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni, melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítását, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik, nyilatkoznak, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig.”

Az ajánlatba nem került becsatolásra a fenti tartalmú kiegészítés vagy nyilatkozat.

- Az ajánlattételi felhívás 18. m) pontja szerint:

„m) Az ajánlatban nyilatkozni kell, hogy Ajánlattevő (közös Ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésére bocsátó szervezet vonatkozásában a keretmegállapodás első részében rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okok kapcsán

3. T-Systems Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja és 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítom az alábbi indokok miatt:

Az ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Ajánlattevőnek minden rész tekintetében önállóan, részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat kitöltésével.”

Ajánlattevő a felolvasólapon kívül egyéb dokumentumot nem adott be, így ténylegesen megajánlást nem tett. Ezen hiányosság a Kbt. 71. (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

4. 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 50., adószám: 13854964-2-43), **Pannoncom-Kábel Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 111-113., adószám: 12781085-2-43), **Securicum Informatika Kft.** (1118 Budapest, Ménesi út 24., adószám: 14565588-2-43) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja és 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítom az alábbi indokok miatt:

Ajánlattevő más keretmegállapodáshoz tartozó eljárás felolvasólapját és ajánlatát csatolta ezen eljárás keretében, így jelen eljárás egy részére sem tett ajánlatot. Ezen hiányosság a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2018/10/19 Lejárata: 2018/10/28 (a Kbt. 48. § (5) bekezdése szerint)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/10/18
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/10/18
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: 1. Ajánlatkérő részéről a közbeszerzési eljárásba bevont felelős akkerditált közbeszerzési szaktanácsadó dr. Markovics Barbara (lajstrom szám: 00142) 2. Az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), a BRAVONET Kft. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.), a DUNA Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99.), az Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.), a FLAXCOM Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53.), a Kermann Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em.), az M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42.), a NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 56.), a PROFITEXPERT Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 152. H. ép.), a Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u 46.), a Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.), a TELVICE Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 135.), és a TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2.) közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője felolvasólapján ajánlati árat nem adott meg, csupán nyilatkozik, hogy nem tud ajánlatot tenni. Az ajánlatként becsatolt dokumentumban a közös ajánlattevők együttműködési megállapodása és az aláírási címpéldányok kerültek becsatolásra. Az ajánlatkérő megállapítja, hogy ajánlattevő beadványa ajánlatnak

nem minősül.

Az Aloha Informatika Kft., az Alphanet Informatikai Zrt., a Digital Számítástechnikai Kft., az INTER-COMPUTER-INFORMATIKA Zrt., az Inventa Kft., a MMATT Kft., a Poli Computer PC Kft., az SMP Solutions Kft., a VRS Magyarország Kft. és a Soloron 40 Kft. képviseletében a közös ajánlattevők által meghatalmazott Turcsi Zsolt a felolvasólapon nyilatkozott arról, hogy nem tesznek árajánlatot. Ajánlat nem került becsatolásra. Az ajánlatkérő megállapítja, hogy ajánlattevő beadványa ajánlatnak nem minősül.

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Készítette és ellenjegyezte 2018. október 18. napján:

dr. Markovics Barbara

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Nyilvántartási szám: 00142



dr. Markovics Barbara

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó