

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár	
Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Gyártói hardver garancia és szoftverkövetés meghosszabbítása és emelt szintű komplex rendszertámogatási szolgáltatás nyújtása a Magyar Nemzeti Levéltár részére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

KEF kód	Megnevezés, elvárt műszaki paraméterek	Mennyiség
LNPWS025	1YR Post Warranty Onsite Repair 24x7x24 Hour Committed Service (CS) a szint	57 db
LNPWS026	1YR Post Warranty Onsite Repair 24x7x24 Hour Committed Service (CS) b szint	11 db
CS-SERV038	Garancia kiterjesztése (value HE)	420 db
CS-SERV037	Garancia kiterjesztése (value LE)	650 db
LNPWS007	1YR Post Warranty Tech Install Parts 9x5x4 Hour Response a szint	16 db
e-800-02170	EMC software support Tier 1	69 db
e-800-02962	EMC hardware support Tier 1	58 db
00YH619	RHEL for Virtual Datacenters, 2 Skt Std RH Sup 1 Yr	2 db
00YH597	RHEL Server Physical or Virtual Node, 2 Skt Std RH Sup 1 Yr	13 db
CS-SERV023	Rendszertámogatás hw 7x24 x4	140 óra
CS-SERV025	Help-desk extended	150 óra
CS-SERV034	Termék szakértői konzultáció	260 óra
SRVT_X SZOLG14	migráció (rendszermérnök)	110 óra

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Mádodik Része, XVI. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/06/08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Gyártói hardver garancia és szoftverkövetés meghosszabbítása és emelt szintű komplex rendszertámogatási szolgáltatás nyújtása a Magyar Nemzeti Levéltár részére”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár.

1.

Ajánlattevő neve:	Silicon Computers Kft. közös ajánlattevők képviselőjében
Székhelye:	1118 Budapest, Zólyomi út 23.
Adószáma:	12095144-2-43
Ajánlattevő neve:	ATOS Magyarország Kft.
Székhelye:	1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.
Adószáma:	10378144-2-41
Ajánlattevő neve:	Areus Infokommunikációs Zrt.
Székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Ajánlattevő neve:	Poli Computer PC Kft.
Székhelye:	2613 Rád, Liget utca 3.
Adószáma:	11820534-2-13
Ajánlattevő neve:	RacioNet Zrt.
Székhelye:	1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.
Adószáma:	13846606-2-44
Ajánlattevő neve:	SERO Informatika Kft.
Székhelye:	1037 Budapest, Bécsi út 314.
Adószáma:	12906240-2-41
Ajánlattevő neve:	WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 97.
Adószáma:	12048898-2-43

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban)	nettó 23.329.200,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés rész-szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Silicon Computers Kft. közös ajánlattevők képviselőjében
-------------------	--

Székhelye:	1118 Budapest, Zólyomi út 23.
Adószáma:	12095144-2-43
Ajánlattevő neve:	ATOS Magyarország Kft.
Székhelye:	1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.
Adószáma:	10378144-2-41
Ajánlattevő neve:	Areus Infokommunikációs Zrt.
Székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 5.
Adószáma:	23469507-2-41
Ajánlattevő neve:	Poli Computer PC Kft.
Székhelye:	2613 Rád, Liget utca 3.
Adószáma:	11820534-2-13
Ajánlattevő neve:	RacioNet Zrt.
Székhelye:	1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.
Adószáma:	13846606-2-44
Ajánlattevő neve:	SERO Informatika Kft.
Székhelye:	1037 Budapest, Bécsi út 314.
Adószáma:	12906240-2-41
Ajánlattevő neve:	WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 97.
Adószáma:	12048898-2-43

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
I.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban)	nettó 23.329.200,- Ft

A megjelölt ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb összegű ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I.)

A **Symmetria Magyarország Zrt.** (székhelye: 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., adószáma:25798555-2-41) közös ajánlattevők képviselőjeként **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás és felvilágosítás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**

az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13) pontban előírta, hogy:

„Minden ajánlatnak két külön fájlt kell tartalmaznia:

1. Felolvasólap, elektronikusan aláírva PDF formátumban
2. Az ajánlat további dokumentumai ZIP vagy ASICE konténer fájlba csomagolva, elektronikus aláírással ellátva”

Ajánlattevő ajánlatát nem két külön fileként csatolta.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16) pontban előírta, hogy:

„Ajánlattevőnek részletes ajánlatot kell tennie az Árazott költségvetés kitöltésével.”

Ajánlattevő ajánlatának 8-9. oldala tartalmazta az Árazott költségvetést, melyben nem került kitöltésre az

„Ajánlattevő KEF azonosítója”

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont b) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatokat a következő formai követelményeknek megfelelően kell benyújtani:

Árazott költségvetést xls. formátumban is be kell nyújtani.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta az Árazott költségvetést xls. formátumban.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont g) bekezdésében előírta, hogy

Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont n) bekezdésében előírta, hogy:

„Amennyiben folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás van folyamatban, akkor mellékelni kell a változás bejegyzési kérelem másolatát is. Amennyiben nincs folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás, az erről szóló nemleges nyilatkozat becsatolása is szükséges az ajánlat részeként.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési kérelem benyújtásával kapcsolatosan.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont p) bekezdésében előírta, hogy:

„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a IV. fejezetben külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.)

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.

Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.

pontjában foglaltak alapján nyilatkozatát, hogy átlátható szervezetnek minősülnek -e.

7. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont e) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti az ajánlattevő(k) nevét, székhelyét, a valamint az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatokat (az ajánlati árat).”

Ajánlatkérő a benyújtott felolvasólapon az ajánlattevők székhelyét feltüntette.

A Valkyr Kft. felolvasólapon feltüntetett székhelye nem egyezett az Ajánlatkérő által 2018. 06.25-én az e-ceggyezek.hu oldalról letöltött cégkivonat I. pont (Cégformától független adatok) 5. pont 5.4. alpontjában feltüntetett székhellyel.

8. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont e) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti az ajánlattevő(k) nevét, székhelyét, a valamint az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatokat (az ajánlati árat).”

Ajánlatkérő a benyújtott felolvasólapon az ajánlattevők székhelyét feltüntette.

A 99999 Informatikai Kft. felolvasólapon feltüntetett székhelye nem egyezett az Ajánlatkérő által 2018. 06.25-én az e-ceggyezek.hu oldalról letöltött cégkivonat I. pont (Cégformától független adatok) 5. pont 5.4. alpontjában feltüntetett székhellyel.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **Symmetria Magyarország Zrt.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.)

A **HUMANsoft Kft.** (székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 8., adószáma: 10239025-2-44) közös ajánlattevők képviselőjében **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott

feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont p) bekezdésében előírta, hogy:

„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a IV. fejezetben külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.

Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Getronics Magyarország Kft., az AXIS Rendszerház Kft. és az ASH Szoftverház Kft. nyilatkozatát a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján, hogy átlátható szervezetnek minősülnek -e.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **HUMANsoft Kft.** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.)

A T-Systems Magyarország Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56., adószáma: 12928099-2-44) közös ajánlattevők képviseletében **ajánlattevő** ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16) pontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevőnek részletes ajánlatot kell tennie az Árazott költségvetés kitöltésével.

(Az egységárakat magyar forintban (HUF) kell megadni. A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni a termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell.) A Felolvasólapon az adott részhez kitöltött Árazott költségvetés nettó végösszegét kell feltüntetni az „összesen nettó ajánlati ár” (vagy ennek értelemszerűen megfelelő) rovatban. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a felhívás 4. pontjában és a műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia.

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közzérthető meghatározása érdekében ajánlatkérő jelen ajánlattételi felhívás meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a termék jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt ajánlatot jelen ajánlattételi felhívásban előírt, vagy az azzal – a műszak paraméterek tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni. A műszak tartalom értékelése során az egyenértékűséget ajánlatkérőnek kell megítélni, amely eldöntéséhez minden adatot Ajánlattevőnek kell megadnia. Ajánlattevő kötelessége tehát annak bizonyítása az ajánlatban, hogy a megajánlott termék ajánlatkérő által meghatározott termékkel egyenértékű. Az esetleges el nem fogadást ajánlatkérő természetesen megindokolja. Ajánlattevő csak olyan termékkel tehet ajánlatot, amely a keretmegállapodás vonatkozásában a közbeszerzési portálon szerepel. Nem kérhető, nem tehető olyan ajánlat, amely ugyan a portálon szereplő tételekből összeállítható lenne, de a beszerzés nem felel meg a keretmegállapodás tárgyának, feltételrendszerének. A felhívás 4. pontjában és a műszaki leírásban meghatározott követelmények, feltételek ajánlatkérő minimális előírásai, Ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékre is tehető ajánlat.

A fenti értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapján ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Ajánlatkérő fokozottan felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlattevő csak a www.kozbeszerzes.gov.hu portálon szereplő terméket ajánlhat meg!

Ajánlattevőnek az Árazott költségvetést oly módon kell kitölteni, hogy minden egyes termék egy sor. Az Árazott költségvetésben termékhez kapcsolódó sor nem maradhat kitöltetlenül vagy nulla forint összeggel.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész arab számokban kell megadni. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket, szállítási költséget stb. kivéve az ÁFA és a közbeszerzési díj összegét.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a jelen eljárásban csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehetnek.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a részletes Árazott költségvetést.

<p>2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont b) bekezdésében előírta, hogy: <i>„Az ajánlatokat a következő formai követelményeknek megfelelően kell benyújtani: Árazott költségvetést xls. formátumban is be kell nyújtani.”</i> Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta az árazott költségvetés xls. formátumát.</p> <p>3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont g) bekezdésében előírta, hogy <i>„Ajánlattevők a Kbt. 66.§ (2) bekezdésében foglaltakról nyilatkozatot kötelesek ajánlatukhoz csatolni.”</i> Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.” Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a Kbt. 66. §. (2) bekezdés szerinti és a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát.</p> <p>4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont j) bekezdésében előírta, hogy: <i>„Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatba becsatolt nyilatkozatokat meghatalmazott írja alá, vagyis a cégjegyzésre jogosult és a kötelezettségvállaló személye különböző, teljes bizonyítóerejű okiratba foglalt meghatalmazás is csatolandó, amely a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.”</i> Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának másolatát. Amennyiben az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult személy írta alá, úgy az ajánlathoz nem került csatolásra a cégjegyzésre jogosultnak az aláírásra feljogosító meghatalmazása.</p> <p>5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont n) bekezdésében előírta, hogy: <i>„Amennyiben folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás van folyamatban, akkor mellékelni kell a változás bejegyzési kérelem másolatát is. Amennyiben nincs folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás, az erről szóló nemleges nyilatkozat becsatolása is szükséges az ajánlat részeként.”</i> Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési kérelem benyújtásával kapcsolatosan.</p> <p>6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont o) bekezdésében előírta, hogy: <i>„Az ajánlatban nyilatkozni kell, hogy Ajánlattevő (közös Ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésére bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn.”</i> Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy az ajánlattétel időpontjában sem ő, sem alvállalkozója nem tartozik a Keretmegállapodás első részében meghatározott kizáró okok hatálya alá.</p> <p>7. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont p) bekezdésében előírta, hogy: <i>„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a IV. fejezetben külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”</i> Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján nyilatkozatát, hogy átlátható szervezetnek minősülnek -e.</p> <p>A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a T-Systems Magyarország Zrt. benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018/07/20 Lejárata: 2018/07/30

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/07/20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)


VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Készítette:


Matkovics Andrea
közbeszerzési referens
Magyar Nemzeti Levéltár