

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár	
Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>A Magyar Nemzeti Levéltár Somogy Megyei Levéltárának kazán felújítása</i>
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási szerződés "A Magyar Nemzeti Levéltár Somogy Megyei Levéltárának kazán felújítása" tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő tervekben és árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.  A Magyar Nemzeti Levéltár használatában álló Kaposvár, Bartók Béla utca 8-10. szám alatt található, 8241 helyrajzi számú ingatlan kazán felújításai és az átalakítással érintett külső építési munkálatainak, kapcsolódó szakipari munkálatok – a vonatkozó tervben és műszaki leírásban foglaltakkal összhangban az épületben található kazán felújítása, tetőszerkezetének szigetelése, csapadécsatorna kiépítése, a burkoló munkák a padozaton és a lábazon, külső-belső falfelületek festési munkálatai, valamint a beavatkozással érintett külső építési munkálatok-elvégzése.  A részletes mennyiségeket és feladatokat a Közbeszerzési Dokumentumok tartalmazzák.
---

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) – (4) bekezdései szerinti, hirdetmény nélküli és tárgyalás nélküli eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016.07.12.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: A Magyar Nemzeti Levéltár Somogy Megyei Levéltárának kazán felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 4	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1.	
Ajánlattevő neve:	Axis '94 Építőipar Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár, Németh István fasor 10.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 28.841.792,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 45 munkanap)	30 munkanap
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	0,5 %/ nap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

Ajánlattevő neve:	EMBERFIA Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár, Losonc köz 1.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 31.353.491,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25	45 munkanap

	munkanap, max. 45 munkanap)	
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	0,5 %/ nap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

3.

Ajánlattevő neve:	SMS Pipe-Fitter Épületgépészeti Kft.
Székhelye:	7100 Szekszárd, Csaba u. 16.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 29.724.179,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 45 munkanap)	45 munkanap
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	0,5 %/ nap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Axis '94 Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: SMS PIPE-FITTER Kft.		Az ajánlattevő neve: EMBERFIA Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	8	10,00	80,00	9,73	77,86	9,28	74,23
2. Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 45 munkanap)	6	10,00	60,00	7,00	42,00	7,00	42,00
3. Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00

napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)							
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőkén t:			160,00		139,86		136,23

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-10 pont volt.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**Az 1. és 2. értékelési részszerpont vonatkozásában:**

Ezen részszerpontok vonatkozásában csak pozitív egész számot lehetett megajánlani.

Az értékelés módszere ezen részszerpontok tekintetében fordított arányosítás volt, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adta a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökkent.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján került alkalmazásra:

$$P \text{ tétel} = (Ln_{\text{legjobb}} / Ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P tétel = a meghatározandó pontérték

Ln<sub>legjobb</sub> = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P<sub>max</sub> = a pontok felső határa

P<sub>min</sub> = a pontok alsó határa

1. számú részszerpont kapcsán az ott megjelölt ellenszolgáltatás összege az 1 db árazott költségvetés nettó végösszege (nettó Ft érték).

**A 3. értékelési részszerpont vonatkozásában:**

A 3. bírálati részszerpontra csak és kizárólag pozitív számot lehetett megajánlani, egy tizedes jegyig kerekítve oly módon, hogy a tizedes helyiértéken kizárólag 5-ös vagy 0 érték állhatott, azaz erre a részszerpontra a megajánlást 0,5 %-ra kerekítve kellett megadni (tehát 0,5 %, 1 %, 1,5 %, 2 %, 2,5 %, 3 %)

Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében egyenes arányosítás volt, melynek értelmében ajánlatkérő legmagasabb megajánlást tevő ajánlattevő részére adta a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökkent.

Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján került alkalmazásra:

$$P \text{ tétel} = (Ln / Ln_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P tétel = a meghatározandó pontérték

Ln<sub>legjobb</sub> = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P<sub>max</sub> = a pontok felső határa

P<sub>min</sub> = a pontok alsó határa

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-10 pont volt.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kapott. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számolt, majd az így kapott számot beszorozta a súlysámmal.

Ezek az értékek összeadódtak, az összeg adta az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősült volna a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontra nagyobb értékelési

pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult lett volna közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapta.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy amennyiben a 2. bírálati részszerpont esetében a 35 munkanapnál magasabb érték kerül megajánlásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy a 2. bírálati részszerpont esetében a 25 munkanap vagy az alatti megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt a maximális pontszámmal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy amennyiben a 3. bírálati részszerpont esetében 0,5%/nap-ot el nem érő érték kerül megajánlásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy a 3. bírálati részszerpont esetében a 3 %/nap vagy azt meghaladó megajánlásokat Ajánlatkérő egyaránt a maximális pontszámmal értékeli.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	Axis '94 Építőipari Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár, Németh István fasor 10.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a **főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:**

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	AJÁNLAT
1	Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft)	nettó 28.841.792,- Ft
2	Teljesítési határidő (a szerződés hatályba lépésének napjától, munkanapokban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 25 munkanap, max. 45 munkanap)	30 munkanap
3	Késedelmi kötbér a késedelem minden megkezdett napjára (a teljes nettó vállalkozási díjhoz viszonyított %/nap-ban, a Kbt. 77. § (1) bek. nyomán min. 0,5%/nap, max. 3%/nap)	0,5 %/ nap

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a **legjobb ár-érték arányú ajánlat** is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Lehoczky & Büki Hűtő és Klímatechnikai Kft.
-------------------	---

Székhelye:	7562 Segesd, Kossuth utca 107.
------------	--------------------------------

Az ajánlata a Kbt. 73. §. (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban feltüntetett ajánlattételi határidő után nyújtotta be.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk


### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdete: 2016/09/08 / Lejárata: 2016/09/12
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2016/09/07
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2016/09/07
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Készítette:

  
Matkovics Andrea