



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000053112018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Magyar Nemzeti Levéltár**

Közbeszerzés tárgya: **Nyomdai szolgáltatások beszerzése az MNL részére**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Nemzeti Levéltár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84932002				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1014	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bécsi kapu Tér 2-4.						
Kapcsolattartó személy:	Matkovics	Andrea					
E-mail:	beszerzes@mnl.gov.hu	Telefon:	+36 703900451	Fax:	+36 12252805		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mnl.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_60290023				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1183	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Ráday Gedeon Utca 1. D. épület II. lépcsőház II. emelet 23.						
Kapcsolattartó személy:	Támis	Norbert					
E-mail:	tamis.norbert@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 306314014	Fax:	+36 12362972		
Internetcím(ek)							

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Nyomdai előkészítés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés (b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

D-PLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1037 Budapest, Csillaghegyi Út 19-21. 11871781241

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felkérésnek nem tett eleget: Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett, 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintáját egyszerű másolati formában. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást is, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott személy aláírását és szignómintáját is, vagy az ajánlathoz csatolni kell a meghatalmazott személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját egyszerű másolati formában. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett, 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintáját egyszerű másolati formában, PDF kiterjesztésű file formájában, így kérjük, hogy ezt hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani Ajánlatkérő részére! Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a fenti hiánypótlást nem teljesítette, Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az ajánlat eredeti példányát kellett figyelembe venni a bíráltnál, amely azonban nem tartalmazza az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett, 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintáját egyszerű másolati formában. Ezen felül Ajánlattevő az ajánlatában a 4. értékelési részszerzőpont kapcsán nem csatolt semmilyen alátámasztó dokumentumot, tehát az ajánlatban még az értékelési szempont kapcsán megajánlani kívánt szakember megnevezésére sem került sor. Ajánlattevő továbbá az ajánlatában az 1. értékelési részszerzőpont kapcsán egyáltalán nem csatolt ártáblát, amely azonban ajánlatkérő előírása szerint a szakmai ajánlat kötelező eleme volt, egyúttal az értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztására szolgált, mivel az ártáblában kerültek megadásra az egyes termékek egységárai, azaz az ajánlattevő részletes ajánlata. Fenti két okból adódóan megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő nem tett teljeskörűen ajánlatot az értékelési szempontokra, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat ezen hiányosságait nem lehet hiánypótlással sem orvosolni.

OOK-PRESS Nyomdaipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Pápai Út 37/A 10393367219

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő az ajánlatában egyik rész vonatkozásában sem csatolt a 4. értékelési részszerzőpont kapcsán semmilyen alátámasztó dokumentumot, tehát az ajánlatban még az értékelési szempont kapcsán megajánlani kívánt szakember megnevezésére sem került sor. Ebből adódóan megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő nem tett teljeskörűen ajánlatot az értékelési szempontokra, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat ezen hiányosságát nem lehet hiánypótlással sem orvosolni.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kötészet munkát igénylő nyomdai munkák

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Hunyadi János Út 7	10728350243
<p>A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül: Bírálati részszerzőpont megnevezése és a bírálati részszerzőpontra tett megajánlás: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 475.270,- Ft 2. Normál teljesítési határidő (minimum 25 munkanap, maximum 50 munkanap) 25 3. Sürgős teljesítési határidő (minimum 5 munkanap, maximum 20 munkanap) 5 4. M/2. alkalm. min. követelményben előírt legalább középfokú nyomdai gépkezelő és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 12 hónapon felüli nyomdai gépkezelési területen szerzett szakmai tapasztalatának időtartama (naptári hónap) 399 5. Sürgős teljesítés esetén a felár (nettó ajánlati ár %-ban HUF-ban, minimum 1%, maximum 50%) 10 Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ 2. és 3. értékelési részszerzőpont: Ezen részszerzőpontra csak pozitív egész számot lehet megajánlani valamennyi rész vonatkozásában. Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ 4. értékelési szempont: Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében az egyenes arányosítás, az alábbiak szerint: $P = (Avizsgált - A_{legrosszabb}) / (A_{legjobb} - A_{legrosszabb}) \times P_{max}$ Ajánlatkérő a 4. értékelési részszerzőpont esetében az M/2. alkalmassági követelmény szerinti legalább középfokú nyomdai gépkezelő és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 12 hónap feletti nyomdai gépkezelési területen szerzett gyakorlatának időtartamát kéri feltüntetni hónapokban. (azaz pl. egy 20 hónapos gyakorlattal rendelkező szakembernél 8 hónap kerül a felolvasólapra és ez a 8 hónap kerül értékelésre az értékelési szempont részeként). Ezen értékelési szempont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő által bevonni kívánt szakember nem rendelkezik az M/2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt 12 hónap feletti további releváns szakmai gyakorlattal. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszerzőpont esetében 48 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben valamely ajánlat 48 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerzőpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 48 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során. 5. értékelési szempont : Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű felárát megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Valamennyi részben a bírálat során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetében 0-10 pont. Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerzőpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. * A képlet magyarázata a karakterkorlát miatt a VI.1.10) pontban található.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Hunyadi János Út 7	10728350243
<p>A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül: Bírálati részszerzőpont megnevezése és a bírálati részszerzőpontra tett megajánlás: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 475.270,- Ft 2. Normál teljesítési határidő (minimum 25 munkanap, maximum 50 munkanap) 25 3. Sürgős teljesítési határidő (minimum 5 munkanap,</p>	

maximum 20 munkanap) 5 4. M/2. alkalm. min. követelményben előírt legalább középfokú nyomdai gépkezelő és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 12 hónapon felüli nyomdai gépkezelési területen szerzett szakmai tapasztalatának időtartama (naptári hónap) 399 5. Sürgős teljesítés esetén a felár (nettó ajánlati ár %-ban HUF-ban, minimum 1%, maximum 50%) 10 Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be és egyúttal a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gyomai Kner Nyomda Zrt., 5500 Gyomaendrőd, Kossuth Út 10-12.

11048572224

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő az ajánlatában a 4. értékelési részszerpont kapcsán nem csatolt semmilyen alátámasztó dokumentumot, tehát az ajánlatban még az értékelési szempont kapcsán megajánlani kívánt szakember megnevezésére sem került sor. Továbbá Ajánlattevő az ajánlatában az 1. értékelési részszerpont kapcsán csatolt ártáblában az alábbi cellák mindegyikében 0 Ft-os megajánlást szerepeltett, amely azonban az ajánlatkérő előírása alapján tilos volt ("Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező ártáblát beárazott formában, szerkeszthető formában is! Minden a költségvetésben szereplő tételt be kell árazni, kiegészítő tétel szerepeltetésére nincs lehetőség. A költségvetések beárazása során azokban minden tételhez meg kell adni a 0-tól különböző ajánlati árat."): II.rész 1.Papír Műnyomó 210 gr/m2-s tábla A/0 méret valamennyi példányszámára II.rész 2. Nyomtatás A/0-s tábla 1+0 szín, 2+0 szín, 4+0 szín valamennyi példányszámára (vagyis a teljes táblázat csak 0 Ft-os árat tartalmaz) Ez az ártábla a szakmai ajánlat kötelező eleme volt, egyúttal az értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztására szolgált, mivel az ártáblában kerültek megadásra az egyes termékek egységárai, azaz az ajánlattevő részletes ajánlata. Fenti két okból adódóan megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő nem tett teljeskörűen ajánlatot az értékelési szempontokra, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat ezen hiányosságait nem lehet hiánypótlással sem orvosolni.

OOK-PRESS Nyomdaipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Pápai Út 37/A 10393367219

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő az ajánlatában egyik rész vonatkozásában sem csatolt a 4. értékelési részszerpont kapcsán semmilyen alátámasztó dokumentumot, tehát az ajánlatban még az értékelési szempont kapcsán megajánlani kívánt szakember megnevezésére sem került sor. Ebből adódóan megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő nem tett teljeskörűen ajánlatot az értékelési szempontokra, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat ezen hiányosságát nem lehet hiánypótlással sem orvosolni.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Kötetési munkát nem igénylő nyomdai munkák

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Hunyadi János Út 7

10728350243

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül: Bírálati részszempont megnevezése és a bírálati részszempontra tett megajánlás: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 124.355,- Ft 2. Normál teljesítési határidő (minimum 12 munkanap, maximum 30 munkanap) 12 3. Sürgős teljesítési határidő (minimum 1 munkanap, maximum 10 munkanap 1 4. M/2. alkalm. min. követelményben előírt legalább középfokú nyomdai gépkezelő és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 12 hónapon felüli nyomdai gépkezelési területen szerzett szakmai tapasztalatának időtartama (naptári hónap) 144 5. Sürgős teljesítés esetén a felár (nettó ajánlati ár %-ban HUF-ban, minimum 1%, maximum 50%) 10 Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolás alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszempont: Az értékelés módszere ezen részszempont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P \text{ tétel} = (\ln_{\text{legjobb}} / \ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 2. és 3. értékelési részszempont: Ezen részszempontra csak pozitív egész számot lehet megajánlani valamennyi rész vonatkozásában. Az értékelés módszere ezen részszempont tekintetében fordított arányosítás. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P \text{ tétel} = (\ln_{\text{legjobb}} / \ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ 4. értékelési szempont: Az értékelés módszere ezen részszempont tekintetében az egyenes arányosítás, az alábbiak szerint: $P = (\text{Avizsgált-Alegrosszabb}) / (\text{Alegjobb-Alegrosszabb}) \times P_{\text{max}}$ Ajánlatkérő a 4. értékelési részszempont esetében az M/2. alkalmassági követelmény szerinti legalább középfokú nyomdai gépkezelő és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 12 hónap feletti nyomdai gépkezelési területen szerzett gyakorlatának időtartamát kéri feltüntetni hónapokban. (azaz pl. egy 20 hónapos gyakorlattal rendelkező szakembernél 8 hónap kerül a felolvasólapra és ez a 8 hónap kerül értékelésre az értékelési szempont részeként) Ezen értékelési szempont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő által bevonni kívánt szakember nem rendelkezik az M/2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt 12 hónap feletti további releváns szakmai gyakorlattal. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszempont esetében 48 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben valamely ajánlat 48 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszempont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 48 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során. 5. értékelési szempont : Az értékelés módszere ezen részszempont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű felárát megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P \text{ tétel}$

= (Lnlegjobb/ Ln)X (Pmax- Pmin) + Pmin* Valamennyi részben a bírálattal adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 0-10 pont. Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. * A képlet magyarázata a karakterkorlát miatt a VI.1.10) pontban található.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Patria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Hunyadi János Út 7 10728350243

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül: Bírálati részszerpont megnevezése és a bírálati részszerpontra tett megajánlás: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 124.355,- Ft 2. Normál teljesítési határidő (minimum 12 munkanap, maximum 30 munkanap) 12 3. Sürgős teljesítési határidő (minimum 1 munkanap, maximum 10 munkanap) 1 4. M/2. alkalm. min. követelményben előírt legalább középfokú nyomdai gépkezelő és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 12 hónapon felüli nyomdai gépkezelési területen szerzett szakmai tapasztalatának időtartama (naptári hónap) 144 5. Sürgős teljesítés esetén a felár (nettó ajánlati ár %-ban HUF-ban, minimum 1%, maximum 50%) 10 Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be és egyúttal a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OOK-PRESS Nyomdaipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Pápai Út 37/A 10393367219

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő az ajánlatában egyik rész vonatkozásában sem csatolt a 4. értékelési részszerpont kapcsán semmilyen alátámasztó dokumentumot, tehát az ajánlatban még az értékelési szempont kapcsán megajánlani kívánt szakember megnevezésére sem került sor. Ebből adódóan megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő nem tett teljeskörűen ajánlatot az értékelési szempontokra, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat ezen hiányosságát nem lehet hiánypótlással sem orvosolni.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Tárgyakra történő nyomtatási munkák

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés (a) pontja alapján eredménytelen az eljárás, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - PR termékekre történő nyomtatási munkák

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Hunyadi János Út 7	10728350243
---	-------------

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül: Bírálati részszerzőpont megnevezése és a bírálati részszerzőpontra tett megajánlás: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 40 518,- Ft 2. Normál teljesítési határidő (minimum 15 munkanap, maximum 20 munkanap) 10 3. Sürgős teljesítési határidő (minimum 4 munkanap, maximum 8 munkanap) 4 4. M/2. alkalm. min. követelményben előírt legalább középfokú grafikus és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 24 hónapon felüli nyomdai területen szerzett szakmai tapasztalatának időtartama (napári hónap) 73 5. Sürgős teljesítés esetén a felár (nettó ajánlati ár %-ban HUF-ban, minimum 1%, maximum 50%) 10 Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \times 2$. és 3. értékelési részszerzőpont: Ezen részszerzőpontra csak pozitív egész számot lehet megajánlani valamennyi rész vonatkozásában. Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \times 4$. értékelési szempont: Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében az egyenes arányosítás, az alábbiak szerint: $P = (Avizsgált - A_{legrosszabb}) / (A_{legjobb} - A_{legrosszabb}) \times P_{max}$. Ajánlatkérő a 4. értékelési részszerzőpont esetében az M/2. alkalmassági követelmény szerinti legalább középfokú grafikus és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 24 hónap feletti nyomdai területen szerzett gyakorlatának időtartamát kéri feltüntetni hónapokban. (azaz pl. egy 30 hónapos gyakorlattal rendelkező szakembernél 6 hónap kerül a felolvasólapra és ez a 6 hónap kerül értékelésre az értékelési szempont részeként). Ezen értékelési szempont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő által bevonni kívánt szakember nem rendelkezik az M/2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt 24 hónap feletti további releváns szakmai gyakorlattal. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszerzőpont esetében 36 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben valamely ajánlat 36 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerzőpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 36 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során. 5. értékelési szempont: Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű felárat

megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P_{tételn} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Valamennyi részben a bíráló során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 0-10 pont. Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. * A képlet magyarázata a karakterkorlát miatt a VI.1.10) pontban található.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Patria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Hunyadi János Út 7 10728350243

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül: Bírálati részszerpont megnevezése és a bírálati részszerpontra tett megajánlás: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 40 518,- Ft 2. Normál teljesítési határidő (minimum 15 munkanap, maximum 20 munkanap) 10 3. Sürgős teljesítési határidő (minimum 4 munkanap, maximum 8 munkanap 4 4. M/2. alkalm. min. követelményben előírt legalább középfokú grafikus és/vagy kiadványszerkesztő végzettséggel rendelkező szakember 24 hónapon felüli nyomdai területen szerzett szakmai tapasztalatának időtartama (naptári hónap) 73 5. Sürgős teljesítés esetén a felár (nettó ajánlati ár %-ban HUF-ban, minimum 1%, maximum 50%) 10 Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be és egyúttal a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PROMIX-GIFTS Marketing Reklám és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű társaság, 1211 Budapest, 12288221243
Corvin Utca 18-24

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, valamint a benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felkérésnek nem tett eleget: 1.A 4. számú értékelési részszerpont vonatkozásában ezen részajánlat tekintetében megajánlott R.G. szakember gyakorlati időtartamának alátámasztására benyújtott dokumentumban a szakember gyakorlati időtartamának kezdete és vége is év/hó-ban került megadásra. Ajánlatkérő ezzel szemben a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy az alátámasztó dokumentumban a szakember gyakorlati időtartamának kezdő és befejező időpontját is év/hó/nap-ban kell megadni! Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek R.G. szakember vonatkozásában az értékelési szempontra tett megajánláshoz kapcsolódó alátámasztó dokumentumot ismételt benyújtani úgy, hogy abban a szakember gyakorlati idejének kezdő és befejező időpontja is év/hó/nap mértékegységben kerüljön meghatározásra ! Az alátámasztó dokumentumot egyedileg feltöltött fájlként, PDF formátumban kérjük feltölteni, cégszerű aláírással ellátva! 2. Az ajánlatba becsatolt M.T aláírási címpéldánya nem olvasható megfelelően, így kérjük, hogy ezt a dokumentumot hiánypótlás keretében szíveskedjenek megfelelően olvasható módon beszkenneve, PDF formátumban ismételt benyújtani. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a fenti hiánypótlást nem teljesítette, Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az ajánlat eredeti példányát kellett figyelembe venni a bírálóknál, amely azonban a 4. számú értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott R.G. szakember gyakorlati időtartamának alátámasztására benyújtott dokumentumban a szakember gyakorlati időtartamának kezdete és vége is év/hó-ban került megadásra. Ajánlatkérő ezzel szemben a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett,

hogy az alátámasztó dokumentumban a szakember gyakorlati időtartamának kezdő és befejező időpontját is év/hó/nap-ban kell megadni. M.T. szakember vonatkozásában pedig Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján szintén az ajánlat eredeti példányát kellett figyelembe venni a bíráltnál, amelyben azon a becsatolt M.T. aláírási címpéldánya nem olvasható megfelelően.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.10.03 Lejárata: 2018.10.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.10.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.10.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Valamennyi rész vonatkozásában az V.2.5. pont kiegészítéseként a képletek magyarázata: 1. értékelési szempont: P tétel = a meghatározandó pontérték Lnlegjobb = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke Pmax = a pontok felső határa Pmin = a pontok alsó határa 2. és 3. értékelési szempont: P tétel = a meghatározandó pontérték Lnlegjobb = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke Pmax = a pontok felső határa Pmin = a pontok alsó határa 4. értékelési szempont: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 5. értékelési szempont: P tétel = a meghatározandó pontérték Lnlegjobb = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke Pmax = a pontok felső határa Pmin = a pontok alsó határa

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.06 09:01:27	gercsakklaudia

Összesen: 1 sor (1 / 1)