

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár	
Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „35 db Office Program beszerzése a Kulturális Közfoglalkoztatási Program terhére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés „35 db Office Program beszerzése a Kulturális Közfoglalkoztatási Program terhére” tárgyban, az alábbiakban meghatározott áruk leszállítására az eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés keretében.

Office Program
35 db office program

A részletes paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a Közbeszerzési Dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/02/16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „35 db Office Program beszerzése a Kulturális Közfoglalkoztatási Program terhére”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 16						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár. 1. <table border="1"><tr><td>Ajánlattevő neve:</td><td>BIT SERVICE Kft.</td></tr><tr><td>Székhelye:</td><td>1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em.</td></tr><tr><td>Adószáma:</td><td>22936949-2-41</td></tr></table>	Ajánlattevő neve:	BIT SERVICE Kft.	Székhelye:	1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em.	Adószáma:	22936949-2-41
Ajánlattevő neve:	BIT SERVICE Kft.					
Székhelye:	1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em.					
Adószáma:	22936949-2-41					
<table border="1"><thead><tr><th></th><th>ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT</th><th>AJÁNLAT</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)</td><td>nettó 582.995,- Ft</td></tr></tbody></table>		ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT	1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 582.995,- Ft
	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT				
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 582.995,- Ft				
As ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.						
2. <table border="1"><tr><td>Ajánlattevő neve:</td><td>Exicom Informatika Kereskedőház Kft.</td></tr><tr><td>Székhelye:</td><td>1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.</td></tr><tr><td>Adószáma:</td><td>24907468-2-41</td></tr></table>	Ajánlattevő neve:	Exicom Informatika Kereskedőház Kft.	Székhelye:	1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.	Adószáma:	24907468-2-41
Ajánlattevő neve:	Exicom Informatika Kereskedőház Kft.					
Székhelye:	1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.					
Adószáma:	24907468-2-41					
<table border="1"><thead><tr><th></th><th>ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT</th><th>AJÁNLAT</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)</td><td>nettó 595.000,- Ft</td></tr></tbody></table>		ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT	1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 595.000,- Ft
	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT				
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 595.000,- Ft				
As ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő						

alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.

3.

Ajánlattevő neve:	ProComp Kft.
Székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Bozsoki u. 3.
Adószáma:	10217472-2-20

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 601.615,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

4.

Ajánlattevő neve:	R+R Periféria Kft.
Székhelye:	1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép.
Adószáma:	12221402-2-42

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 614.250,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

5.

Ajánlattevő neve:	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
Székhelye:	5000 Szolnok, Szapáry u. 6.
Adószáma:	10264450-2-16

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 643.650,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

6.

Ajánlattevő neve:	Nádor Rendszerház Kft.
Székhelye:	1152 Budapest, Telek u. 7-9.
Adószáma:	10507326-2-42

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 600.530,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

7.

Ajánlattevő neve:	M&S Informatikai Zrt.
Székhelye:	1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a.ép. fszt. 4.
Adószáma:	14409471-2-41

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 647.500,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

8.

Ajánlattevő neve:	SoftwareONE Hungary Kft.
Székhelye:	1037 Budapest, Montevideo utca 2. B. ép.
Adószáma:	23744189-2-41

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 595.210,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

9.

Ajánlattevő neve:	IMG Solution Kft.
Székhelye:	1146 Budapest, Hermina út 17.
Adószáma:	14894262-2-42

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 598.465,- Ft

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés rész-szerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	BIT SERVICE Kft.
Székhelye:	1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em.
Adószáma:	22936949-2-41

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZERPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 582.995,- Ft

Ajánlattevő neve:	BIT SERVICE Kft.
Székhelye:	1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em.
Adószáma:	22936949-2-41

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZERPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 582.995,- Ft

A megjelölt ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb összegű ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve:	Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
Székhelye:	1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.
Adószáma:	24907468-2-41

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban, tartalmazza a kiszállítási díjat)	nettó 595.000,- Ft

A megjelölt ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a második legjobb legalacsonyabb összegű ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.)

A **PC Trade Systems Kft.** (székhelye: 1103 Budapest, Kőér utca 2/A., adószáma:12937303-2-42)) **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontja e) bekezdésében előírta, hogy:

„Ajánlattevőknek az ajánlatban csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ezen nyilatkozat mintát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza). A szerződéstervezetet változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevői nyilatkozatát a szerződés kitöltéséhez.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **PC Trade Systems Kft.** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.)

A **SYSInfo Kft.** (székhelye: 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6., adószáma: 12364769-2-04)) **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 3) alpontjában előírta, hogy:

„A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát eredeti aláírt példányban az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 4. oldala tartalmazza az Ajánlattevő „Ajánlattételi nyilatkozatát összhangban a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltakkal”, mely nem került aláírásra az adott gazdasági szereplőnél erre jogosult(ak) vagy olyan személy, vagy személyek által aki(k) erre jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **SYSInfo Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.)

A **Duna Elektronika Kft.** (székhelye: 1183 Budapest, Gyömrői út 99., adószáma: 12019145-2-43) ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.) pont 9) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatban a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján az oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követően a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa az ajánlat aláírására felhatalmazott személy aláírásával ellátott felolvasólapot kell becsatolni, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nevét, székhelyét, telefon és telefax számát, email címét, valamint a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap mintáját a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza”

Az Ajánlattevő által az ajánlata 3. oldalán benyújtott Felolvasólapon nem tüntette fel az *„Ajánlattevő(k) kapcsolattartó személyének levelezési címét”* és nem szerepeltette a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **Duna Elektronika Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4.)

Az **Infopolis Kft.** (székhelye: 4225 Debrecen, Szivárvány u. 18., adószáma: 22648633-2-09) ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás és felvilágosítás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontja e) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatot a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban (szkennelve, .pdf vagy jpeg. kiterjesztésű file formájában), az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”-ot (xls. kiterjesztésű file formájában) is be kell nyújtani, CD-n vagy DVD-n vagy pendrive-on, az ajánlathoz mellékelve.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” –ot xls. kiterjesztésű file formátumban CD-n vagy DV-n vagy pendrive-on.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 3) pontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat jelen ajánlattételi felhívás (a továbbiakban: felhívás) megküldésével egyidejűleg elektronikusan, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé teszi a következő címen: http://mnl.gov.hu/kozbeszerzes/folyamatban_levo_aktualis_eljarasok

A Közbeszerzési Dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig. A Közbeszerzési Dokumentumok „elérése” alatt Ajánlatkérő az erre a célra rendszeresített regisztrációs adatlap kitöltését, valamint annak az Ajánlatkérő kapcsolattartója részére történő megküldését, valamint Ajánlatkérő általi visszaigazolását érti vagy regisztrációs adatlap megküldés és ajánlatkérői visszaigazolás hiányában ajánlattevőnek csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot ajánlatához arról, hogy a honlapon elérhető dokumentumokat az ajánlattételi határidő lejárata előtt elérte, azok letöltéséről gondoskodott. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatások honlapra történő feltöltéséről csak azon Gazdasági Szereplőket értesíti közvetlenül, akik érdeklődésüket az eljárás iránt előzetesen jelezték. Egyéb esetekben a Gazdasági Szereplő felelőssége, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatkérő honlapját figyelemmel kísérvé és a folyamatában később feltöltött dokumentumokat letöltse. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az eljárásban a Gazdasági Szereplő köteles bizonyítani, hogy a közbeszerzési dokumentumokat az ajánlattételi határidő lejártáig elérte. „

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig nem nyújtotta be regisztrációs adatlapját, illetve ajánlatához nem csatolta sem regisztrációs adatlapját, sem egy cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy a http://mnl.gov.hu/kozbeszerzes/folyamatban_levo_aktualis_eljarasok címen elérhető dokumentumokat az ajánlattételi határidő lejárata előtt elérte, azok letöltéséről gondoskodott.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontja g) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdasági szereplőnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”

Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolásra került az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”(ajánlat 12. oldala), mely nem került aláírásra a végén az adott gazdasági szereplőnél erre jogosult(ak) által vagy olyan személy, vagy személyek által aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontja c) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;”

Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolásra került Tartalomjegyzék (ajánlat 3. oldala) nem tartalmazta az ajánlat 10. oldalán található nyilatkozatot.

5. Ajánlattevő az ajánlata 10. oldalán benyújtott nyilatkozatában feltüntetett bankszámlaszám és az Ajánlatkérő által 2018.03.08-án az e-cegjegyzek.hu oldalról letöltött cégkivonat I. pont (Cégformától független adatok) 32. pontjában feltüntetett bankszámlaszámokkal nem egyezett.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát az **Infopolis Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5.)

A **SeE Enterprise Kft.** (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 33. VI. em., adószáma: 13494168-2-41) **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontja e) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlatot a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban (szkennelve, .pdf vagy jpeg. kiterjesztésű file formájában), az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”-ot (xls. kiterjesztésű file formájában) is be kell nyújtani, CD-n vagy DVD-n vagy pendrive-on, az ajánlathoz mellékelve.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” –ot xls. kiterjesztésű file formátumban CD-n vagy DV-n vagy pendrive-on.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13) pontjában előírta, hogy:

„Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés b)-d), g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolás módja:

A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés b)-d), g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015 Korm. rendelet 8. §. i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum jelen eljárásban az igazolás során nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015 Korm. rend. 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolás tekintetében megkövetelt információkat. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése nyomán az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatoknak az eljárás megindító felhívás megküldésénél későbbi keltezésűnek kell lenniük. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti esetekben értelemszerűen azon ajánlattevői nyilatkozatnak kell az ajánlattételi felhívás megküldésének napjánál későbbi keltezésűnek lennie, melyben az ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy valamely korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által jelen közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 13. § alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése nyomán az ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból.

Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolásra került „Nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat” c.

nyilatkozat (ajánlat 7. oldala) nem tartalmazta az Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy az ajánlattevővel, az ajánlattevő által szerződés teljesítéséhez igénybe kívánt alvállalkozóval, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés b-d) és q) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **SeE Enterprise Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6.)

A **WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97., adószáma: 12848898-2-43) **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás és felvilágosítás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontja e) bekezdésében előírta, hogy:

„Az ajánlati árat a Közbeszerzési Dokumentum részét képező „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”-ban szükséges megadni. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Felolvasólapon, mind az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”-ban az ár vonatkozásában kizárólag pozitív egész számot lehet megajánlani – ettől eltérő megajánlás (azaz a 0 Ft megajánlás valamint nem pozitív egész szám formátumú megajánlás) az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok mellé mellékelte „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” excel táblázata alapján szükséges megadni (a megpályázni kívánt rész vonatkozásában releváns táblázat a kitöltendő).

Az excel táblázat "B" oszlopában kell az ajánlattevőknek megneveznie a megajánlott terméket a műszaki paraméterek, megajánlott termék konkrét nevének, típusának, továbbá a megajánlás típusának (dobozos vagy licenc) feltüntetésével együtt.

Az excel táblázat "C", illetve „D” oszlopa tartalmazza a beszerzendő áru mennyiségét és a mennyiségi egységet.

Az ajánlattevőnek a "E" oszlopba az adott áru egységárát kell feltüntetni. Az excel táblázat előre beképletezésének köszönhetően az egységár megadását követően a "F" oszlopban az adott áru esetében az egységár és a mennyiség szorzataként a táblázat kiszámolja a termék nettó ajánlati árát.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a "nettó ajánlati ár" ÖSSZESEN sorában szereplő teljes nettó ajánlati ár értékét kell feltüntetni a Felolvasólap "nettó ajánlati ár" szempontjához!

A "nettó ajánlati ár" ÖSSZESEN sorban szereplő érték meg kell, hogy egyezzen a Felolvasólapon szereplő "nettó ajánlati ár" megajánlással.

A műszaki tartalmat és az ajánlati árat részletező táblázatot az ajánlatban kell benyújtani.”

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtásra került „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” (ajánlat 11. oldala), melyben Ajánlatkérő kérte feltüntetni a megajánlás típusát (dobozos vagy licenc), melyet a benyújtott „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” nem tartalmazta.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott "Ajánlattevői nyilatkozat a szerződés kitöltéséhez" c. nyilatkozatban (ajánlat 10. oldala) feltüntetett KSH statisztikai számjel és az Ajánlatkérő által 2018.03.08-án az e-cegjegyzek.hu oldalról letöltött cégkivonat 1. pont (Cégformától független adatok) 20. pont 20/4. alpontjában feltüntetett KSH statisztikai számjel nem egyeztet.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7.)

A **Softwarepro Kft.** (székhelye: 2900 Komárom, Kelemen L. utca 1., adószáma: 25161638-2-11) **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtásra került „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”, melyet az Ajánlatkérő kért dátumozni. A benyújtott „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” nem került a keltezés mellett dátumozásra.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 5) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlattal szemben támasztott formai követelmények a következők:

a) Az ajánlat eredeti, papír alapú példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához kell rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen;

b) Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön, és oldalanként 1-gyel növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.

c) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;

e) Az ajánlatot a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban (szkennelve, .pdf vagy jpeg. kiterjesztésű file formájában), az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”-ot (xls. kiterjesztésű file formájában) is be kell nyújtani, CD-n vagy DVD-n vagy pendrive-on, az ajánlathoz mellékelve.”

Továbbá a Közbeszerzési Dokumentum II. Igazolások, nyilatkozatok jegyzékében előírta, hogy

„Fedlap, amin fel kell tüntetni legalább az eljárás tárgyát”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem került ellátásra oldalszámozással, nem tartalmazta a fedlapot, illetve a tartalomjegyzéket, továbbá az ajánlat papír alapú példánya elektronikus másolati példányban nem került benyújtásra CD-n vagy DVD-n vagy pendrive-on.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 9) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatban a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján az oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követően a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa az ajánlat aláírására felhatalmazott személy aláírásával ellátott felolvasólapot kell becsatolni, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nevét, székhelyét, telefon és telefax számát, email címét, valamint a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap mintáját a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Felolvasólapot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 3) alpontjában előírta, hogy:

„A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát eredeti aláírt példányban az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 19) alpontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro-, kis vagy középvállalkozásnak minősül-e. Amennyiben az ajánlattevő a 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a alapján nem minősül mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak, vagy a fenti jogszabály 2. §-a értelmében nem tartozik a hivatkozott törvény hatálya alá, úgy ez esetben a „nem minősül mikro-, kis-, és középvállalkozásnak” nyilatkozat csatolandó. „

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta, az Ajánlattevő kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti nyilatkozatát, hogy mikro-, kis vagy középvállalkozásnak minősül-e.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 19) alpontjában előírta, hogy:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát.

7. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 8) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (alvállalkozó, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban.

8. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13) pontjában előírta, hogy:

„Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés b)-d), g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót

vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolás módja:

A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés b)-d), g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá. Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015 Korm. rendelet 8. §. i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum jelen eljárásban az igazolás során nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015 Korm. rend. 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolás tekintetében megkövetelt információkat. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése nyomán az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatoknak az eljárás megindító felhívás megküldésénél későbbi keltezésűnek kell lenniük. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti esetekben értelemszerűen azon ajánlattevői nyilatkozatnak kell az ajánlattételi felhívás megküldésének napjánál későbbi keltezésűnek lennie, melyben az ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy valamely korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által jelen közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 13. § alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése nyomán az ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból. „

Továbbá Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 14) pontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. „

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

9. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 26) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát tekintetben, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése nyomán az előírt alkalmassági követelmények közül bármelyiknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni, a nem leges nyilatkozat is csatolandó.

Amennyiben az előírt alkalmassági követelmények bármelyikének az ajánlattevő más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának (jelen esetben: M/1.) megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. „

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

10. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 22) alpontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ezen nyilatkozat mintát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza). A szerződéstervezetet változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot a szerződés kitöltésének érdekében.

11. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 29) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a mindenkori teljesítéskor a műszaki specifikációban előírt paramétereknek megfelelő termékeket szállít.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a mindenkori teljesítéskor a műszaki specifikációban előírt paramétereknek megfelelő terméket szállít.

12. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) pont 27) alpontjában előírta, hogy:

„Az ajánlati árat a Közbeszerzési Dokumentum részét képező „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”-ban szükséges megadni. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Felolvasólapon, mind az „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat”-ban az ár vonatkozásában kizárólag pozitív egész számot lehet megajánlani – ettől eltérő megajánlás (azaz a 0 Ft megajánlás valamint nem pozitív egész szám formátumú megajánlás) az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok mellé mellékelte „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” excel táblázata alapján szükséges megadni (a megpályázni kívánt rész vonatkozásában releváns táblázat a kitöltendő).

Az excel táblázat "B" oszlopában kell az ajánlattevőknek megneveznie a megajánlott terméket a műszaki paraméterek, megajánlott termék konkrét nevének, típusának, továbbá a megajánlás típusának (dobozos vagy licenc) feltüntetésével együtt. Az excel táblázat "C", illetve „D” oszlopa tartalmazza a beszerzendő áru mennyiségét és a mennyiségi egységet.

Az ajánlattevőknek a "E" oszlopba az adott áru egységárát kell feltüntetni. Az excel táblázat előre beképlezésének köszönhetően az egységár megadását követően a "F" oszlopban az adott áru esetében az egységár és a mennyiség szorzataként a táblázat kiszámolja a termék nettó ajánlati árát.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a "nettó ajánlati ár" ÖSSZESEN sorában szereplő teljes nettó ajánlati ár értékét kell feltüntetni a Felolvasólap"nettó ajánlati ár" szempontjához!

A "nettó ajánlati ár" ÖSSZESEN sorban szereplő érték meg kell, hogy egyezzen a Felolvasólapon szereplő "nettó ajánlati ár" megajánlással.

A műszaki tartalmat és az ajánlati árat részletező táblázatot az ajánlatban kell benyújtani. „

Ajánlattevő által benyújtott „Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat” nem tartalmazta a megajánlott terméket a műszaki paramétereket, megajánlott termék konkrét nevét, típusát, továbbá a megajánlás típusát (dobozos vagy licenc).

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **Softwarepro Kft.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk


VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/04/23 Lejárata: 2018/05/03
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/23
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/23
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Készítette:


Matkovics Andrea
közbeszerzési referens
Magyar Nemzeti Levéltár