

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Nemzeti Levéltár  
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 2-4.  
Tel: 1/225-2800  
Fax: 1/225-2875  
e-mail: eszigno@mnl.gov.hu

### Kapcsolattartó:

Höcher Krisztina  
1014 Budapest, Hess András tér 5.  
Tel: 1/225-2876  
Fax: 1/225-2875  
e-mail: beszerzes@mnl.gov.hu

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Nyomtatópatronok szállítása a KM0401-08FMNY13 azonosító számú keretmegállapodás keretében” az alábbiak szerint:

#### I. rész

Festékkazetta termékazonosítója	Eszköz	KEF azonosító	Mennyiség (db)
Canon BCI 3bk	Canon pixma ip5000	16008	1
Samsung 1082	Samsung 1640 nyomató	27082 vagy LS1640PS vagy TS1082NC	2

#### II. rész

Festékkazetta termékazonosítója	Eszköz	KEF azonosító	Mennyiség (db)
Minolta Toner 101B	Agfa X110 fénymásoló	4153104 vagy PR3096	1
EP27	Canon LaserBase 5650	PR3048 vagy 495L00505 vagy EP-27MA vagy 8489A002	2

#### III. rész

Festékkazetta termékazonosítója	Eszköz	KEF azonosító	Mennyiség (db)
C-EXV 14 toner	Canon IR 2016 fénymásoló	CEXV-14MA	6
106R1048	Xerox M20i fénymásoló	106R01048MACH	1
106R1277	Xerox WorkCenter 5020	106R01277MA	4
6R1179	Xerox M118 fénymásoló	6R01179	1
AR016T	Sharp AR531 6E	AR016T	2
Toshiba T1640	Toshiba eStudio 163	T1640	5

**IV. rész**

<b>Festékkazetta termék-azonosítója</b>	<b>Eszköz</b>	<b>KEF azonosító</b>	<b>Mennyiség (db)</b>
CEXV-33MF	Canon Image Runner 2525	CEXV-33	2
TN114	Konica Minolta Bizhub	TN114	17
ML3050	Samsung ML 3051	ML-3050	2
Sharp AR202T	Sharp AR 206 digitális	AR202T	3
Panasonics DQ-TUJ10K Laser Toner	Panasonics DP-8016P	DQTU10JMF	4
Q3906 fekete	HP LJ 6L	C3906A	6
T0712	Epson Stylus	T071240MFCY	2
T0713	Epson Stylus	T071340MFMF	2
T0714	Epson Stylus	T071440MFYE	2
HP8061X	HP LJ 4100n nyomtató	C8061X	4

**V. rész**

<b>Festékkazetta termék-azonosítója</b>	<b>Eszköz</b>	<b>KEF azonosító</b>	<b>Mennyiség (db)</b>
ML2850	Samsung ML-2851	LS2850UP	2

**VI. rész**

<b>Festékkazetta termék-azonosítója</b>	<b>Eszköz</b>	<b>KEF azonosító</b>	<b>Mennyiség (db)</b>
MinoltaMT Toner 204B	Minolta Cspro EP 2030 fénymásoló	8936204	1
ML 2010 D 3	Samsung ML 2010 PR	ML-2010D3	2
3210D fekete	Ricoh Aficio 3530	842078 vagy PR3202 vagy 888182-S4S9	3

**VII. rész**

<b>Festékkazetta termék-azonosítója</b>	<b>Eszköz</b>	<b>KEF azonosító</b>	<b>Mennyiség (db)</b>
C4127X	HP LJ 4000	C4127X	3
C4129X	HP LJ 5100	C4129X	2
C7115X	HP LJ 1200	C7115X	3
12A	HP 1020	Q2612A	14
HP Q5949	HP LJ 1320 n	Q5949X	2
HP Q6000A	HP Color LJ 1600	Q6000A	2
HP Q6001A (C)	HP Color LJ 1600	Q6001A	2

HP Q6002A (Y)	HP Color LJ 1600	Q6002A	2
HP Q6003A (M)	HP Color LJ 1600	Q6003A	2
Q7516 A	HP LJ 5200	Q7516A	2

**3. A választott eljárás fajtája:**

Központosított közbeszerzés keretében a keretmegállapodásos eljárás verseny újraindítással való lefolytatása. (KM0401-08FMNY13) Eljárás első részét megindító hirdetmény: TED 2013/S 118-201061 (2013.06.20) közzététel napja: 2013.06.20. (KÉ-9981/2013)

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2015.09.15-én küldte meg a KM0401-08FMNY13 keretmegállapodásban ajánlattevőként szerződött gazdasági társaságok részére.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:**

- I. rész igen
- II. rész nem
- III. rész igen
- IV. rész igen
- V. rész igen
- VI. rész igen
- VII. rész igen

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Kbt. 76. § (1) b) kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

- I. rész 2 db ajánlat
- II. rész 1 db ajánlat
- III. rész 2 db ajánlat
- IV. rész 3 db ajánlat
- V. rész 3 db ajánlat
- VI. rész 3 db ajánlat
- VII. rész 5 db ajánlat

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**ManOPen Irodatechnikai Kft.** (közös ajánlattevők képviselőjében) 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3.

I.	rész nettó ajánlati ár:	8.371,- Ft
III.	rész nettó ajánlati ár:	235.411,- Ft
IV.	rész nettó ajánlati ár:	355.223,- Ft
V.	rész nettó ajánlati ár:	6.781,- Ft
VI.	rész nettó ajánlati ár:	27.333,- Ft
VII.	rész nettó ajánlati ár:	66.751,- Ft

A benyújtott ajánlatokban minden az ajánlattételi felhívásban bekért dokumentum szerepel, és azok érvényesek.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**Kvint-R Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41.

Az ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásnak és árindokolásnak ajánlattevő nem tett eleget.

**Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja, valamint a 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

- *A benyújtott ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a Kbt. 56.§ (1) bekezdés kc) pontjára, valamint 58.§ (3) bekezdésére vonatkozóan.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre és szállítási szolgáltatásra vonatkozó KEF portál képét.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a változásbejegyzéssel kapcsolatban.*
- *Ajánlattevő ajánlati ára a VI.-VII. részek tekintetében több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő Kbt. 18.§ (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értéktől, ezért a Kbt. 69.§ (1) és (2) bekezdése alapján ajánlatkérő az árajánlat tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért, melynek ajánlattevő nem tett eleget.*

**Della Print Kft.** 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Az ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásnak és árindokolásnak ajánlattevő nem tett eleget.

**Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja, valamint a 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

- *Benyújtott ajánlattételi nyilatkozatából nem állapítható meg, hogy mely rész tekintetében tette azt ajánlattevő.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre és szállítási szolgáltatásra vonatkozó KEF portál képét.*
- *Ajánlattevő ajánlati ára a IV. és VII. részek tekintetében több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő Kbt. 18.§ (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értéktől, ezért a Kbt. 69.§ (1) és (2) bekezdése alapján ajánlatkérő az árajánlat tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért, melynek ajánlattevő nem tett eleget.*

**I-COM Irodaellátás Kft.** (közös ajánlattevők képviselőjében) 1044 Budapest, Ezred u. 2.

Az ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásnak és árindokolásnak ajánlattevő nem tett eleget.

**Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja, valamint a 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

- *A benyújtott ajánlat 6-8. oldalán csatolt, kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat csak az I-Com Irodaellátási Kft-re vonatkozik, a kizáró okokat nem igazolta valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában.*
- *Az ajánlat 6-8. oldalán csatolt kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatban ajánlattevő az I-Com Kft. tényleges tulajdonosaként egy személyt jelölt meg. A közhiteles elektronikus nyilvántartásból ingyenesen elérhető cégkivonat szerint az I-Com Irodaellátás Kft.-nek két tulajdonosa van, ezért ajánlatkérő számára a nyilatkozat tartalma nem egyértelmű, ezért felvilágosítás kérés keretében hívta fel Ajánlattevőt a nyilatkozat tartalmának tisztázására. A felszólításnak Ajánlattevő nem tett eleget.*
- *A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre és szállítási szolgáltatásra vonatkozó KEF portál képét.*
- *A benyújtott műszaki ajánlat VII. részre vonatkozó táblázatában a keretmegállapodás hatályos árlistájában szereplő egységárak – ajánlatkérő által a KEF portálon leellenőrzött adatai szerint – tévesen kerültek feltüntetésre. Ajánlattevő a táblázat adatait a hiánypótlási felhívás ellenére nem javította.*
- *A benyújtott ajánlat csak az I-Com Irodaellátás Kft. vonatkozásában tartalmaz nyilatkozatot az el nem bírált változás bejelentéssel kapcsolatban.*
- *Ajánlattevő ajánlati ára a V. és VII. részek tekintetében több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő Kbt. 18.§ (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értéktől, ezért a Kbt. 69.§ (1) és (2) bekezdése alapján ajánlatkérő az árajánlat tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért, melynek ajánlattevő nem tett eleget.*

**Profil-Copy 2002 Kft.** (közös ajánlattevők képviselőjében) 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.

Az ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásnak és árindokolásnak ajánlattevő eleget tett. Az ajánlatban, illetve a hiánypótlás során benyújtott iratok, dokumentumok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

**Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

- *Ajánlatkérő a Kbt. 67.§ (7) bekezdés b) pontja alapján, ajánlattételi felhívás k) és m) VII. pontjával összhangban nem bocsátott ki hiánypótlást az ajánlat műszaki részére (beszerzés tárgyára) vonatkozóan az alábbi hiányosságokra:  
Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás k) pontjában előírta, hogy szállítási költség tekintetében nem fogad el 0, Ft összegű megajánlást. Szállítási költségként valós és meghatározott árat kell ajánlattevőknek megadniuk ajánlatukban. Az ajánlatban csatolt műszaki ajánlat alapján a felolvasó lapon szereplő ajánlati árak nem tartalmaznak megajánlást a szállítási költségek tekintetében.*

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ManOPen Irodatechnikai Kft.** (közös ajánlattevők képviselőjében) 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3.

I. rész nettó ajánlati ár:	8.371,- Ft
III. rész nettó ajánlati ár:	235.411,- Ft
IV. rész nettó ajánlati ár:	355.223,- Ft
V. rész nettó ajánlati ár:	6.781,- Ft
VI. rész nettó ajánlati ár:	27.333,- Ft
VIII. rész nettó ajánlati ár:	66.751,- Ft

Fent nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes és az értékelési szempont alapján ezen ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb ellenszolgáltatást

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevők ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevők ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevők ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.10.08.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.10.17.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. 10.07.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 10.07.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

Az összegezést elkészítette:



Höcher Krisztina

Magyar Nemzeti Levéltár

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.