

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár | |
| Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1014 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Nyomtató beszerzése a KM0301-14FMNY18 keretmegállapodásból EFOP finanszírozással”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| | Cikkszám | Mennyiség (db) |
|-------------|------------|----------------|
| Epson L4160 | C11CG23401 | 1 |

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezete szerinti eljárás |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:- |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:- |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|--|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2019/02/28 |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1]-Elnevezés: Nyomtató beszerzése

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.**

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot a megadott határidő lejártáig.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az értékelési szempont:**V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés rész-szerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai | Az ajánlattevő neve: | |
|---|-----------------------------|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | - | - | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ².**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ².****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ².****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

| |
|---|
| igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² - |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: |
| V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

| |
|--|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/03/13. |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/03/14 |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: Ajánlattevők neve, címe 1. A Bravocopy Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) ajánlattevő meghatalmazott képviselője felolvasólapján ajánlati árat nem adott meg, csupán nyilatkozik, hogy nem tud ajánlatot tenni. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a gazdasági szereplő beadványa ajánlatnak nem minősül. 2. A Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) és az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője felolvasólapján ajánlati árat nem adott meg, csupán nyilatkozik, hogy nem tud ajánlatot tenni. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a gazdasági szereplő beadványa ajánlatnak nem minősül. 3. A Danka Irodatechnikai Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122.) és a Ricoh Hungary Irodarendszerek Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/C. A. ép. 3. em.) közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője felolvasólapján ajánlati árat nem adott meg, csupán nyilatkozik, hogy nem tud ajánlatot tenni. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a gazdasági szereplő beadványa ajánlatnak nem minősül. 4. Az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.) és a NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője felolvasólapján ajánlati árat nem adott meg, csupán nyilatkozik, hogy nem tud ajánlatot tenni. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a gazdasági szereplő beadványa ajánlatnak nem minősül. 5. A Selectrade Digital Kft. (1145 Budapest, Szugló utca 52.) és a NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője felolvasólapján ajánlati árat nem adott meg, csupán nyilatkozik, hogy nem tud ajánlatot tenni. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a gazdasági szereplő beadványa ajánlatnak nem minősül. 6. A Szervizpark Kft. (1149 Budapest, Róna utca 120-122.) és a NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője felolvasólapján ajánlati árat nem adott meg, csupán nyilatkozik, hogy nem tud ajánlatot |

teni.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a gazdasági szereplő beadványa ajánlatnak nem minősül.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Készítette és ellenjegyezte 2019. március 14. napján:

dr. Markovics Barbara

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Nyilvántartási szám: 20142

dr. Markovics Barbara

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó