

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Levéltár	
Postai cím: Bécsi kapu tér 2-4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Háttértároló kapacitás bővítés”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

KEF kód	Megnevezés, elvárt műszaki paraméterek	Mennyiség
IFTP-HESH10S3180-0030C	HGST 2.5" SAS 12Gb/s HDD, 10000RPM, 1.8TB - SAS diszk	17 db

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Mádodik Rész, XVI. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018/08/08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Háttértároló kapacitás bővítés”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 4		
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Az értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint: a legalacsonyabb ár. 1.		
Ajánlattevő neve:	Silicon Computers Kft. közös ajánlattevők képviselőjében	
Székhelye:	1118 Budapest, Zólyomi út 23.	
Adószáma:	12095144-2-43	
Ajánlattevő neve:	ATOS Magyarország Kft.	
Székhelye:	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.	
Adószáma:	10378144-2-41	
Ajánlattevő neve:	Aureus Infokommunikációs Zrt.	
Székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 5.	
Adószáma:	23469507-2-41	
Ajánlattevő neve:	Poli Computer PC Kft.	
Székhelye:	2613 Rád, Liget utca 3.	
Adószáma:	11820534-2-13	
Ajánlattevő neve:	RacioNet Zrt.	
Székhelye:	1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.	
Adószáma:	13846606-2-44	
Ajánlattevő neve:	SERO Informatika Kft.	
Székhelye:	1037 Budapest, Bécsi út 314.	
Adószáma:	12906240-2-41	
Ajánlattevő neve:	WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.	
Székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 97.	
Adószáma:	12048898-2-43	
	<b>ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT</b>	<b>AJÁNLAT</b>
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban)	nettó 2.482.000,- Ft



Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés rész-szerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Silicon Computers Kft. közös ajánlattevők képviseletében
Székhelye:	1118 Budapest, Zólyomi út 23.
Adószáma:	12095144-2-43
Ajánlattevő neve:	ATOS Magyarország Kft.
Székhelye:	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.
Adószáma:	10378144-2-41
Ajánlattevő neve:	Areus Infokommunikációs Zrt.
Székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 5.
Adószáma:	23469507-2-41
Ajánlattevő neve:	Poli Computer PC Kft.
Székhelye:	2613 Rád, Liget utca 3.
Adószáma:	11820534-2-13
Ajánlattevő neve:	RacioNet Zrt.
Székhelye:	1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.
Adószáma:	13846606-2-44
Ajánlattevő neve:	SERO Informatika Kft.
Székhelye:	1037 Budapest, Bécsi út 314.
Adószáma:	12906240-2-41



Ajánlattevő neve:	WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 97.
Adószáma:	12048898-2-43

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1.	Nettó ajánlati ár (HUF, pozitív egész számban)	nettó 2.482.000,- Ft

A megjelölt ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb összegű ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.)

A **Symmetria Magyarország Zrt.** (székhelye: 1026 Budapest, Torockó utca 5., adószáma:25798555-2-41)

közös ajánlattevők képviseletében **ajánlattevő** a megadott határidőig nem tett eleget a hiánypótlás kérésnek, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71 § (10) bekezdés alapján az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont n) bekezdésében előírta, hogy:

*„Amennyiben folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás van folyamatban, akkor mellékelni kell a változás bejegyzési kérelem másolatát is. Amennyiben nincs folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás, az erről szóló nemleges nyilatkozat becsatolása is szükséges az ajánlat részeként.”*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a 99999 Informatikai Kft., Dimension Data Magyarország Kft., USER Rendszerház Kft., Valkyr Kft. közös ajánlattevők nyilatkozatát a változásbejegyzési kérelem benyújtásával kapcsolatosan vagy amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás, az erről szóló nemleges nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont p) bekezdésében előírta, hogy:

*„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a IV. fejezetben külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.)*

*Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszatérhető szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

*Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján a 99999 Informatikai Kft., Dimension Data Magyarország Kft., USER Rendszerház Kft.,



Valkyr Kft. közös ajánlattevők nyilatkozatát, hogy átlátható szervezetnek minősülnek -e.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **Symmetria Magyarország Zrt.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.)

A **T-Systems Magyarország Zrt.** (székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56., adószáma: 12928099-2-44) közös ajánlattevők képviselőjében **ajánlattevő** ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi indokok miatt:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16) pontjában előírta, hogy:

*„Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tennie az Árazott költségvetés kitöltésével.*

**Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a részletes Árazott költségvetést.**

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont g) bekezdésében előírta, hogy

*„Ajánlattevők a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltakról nyilatkozatot kötelesek ajánlatukhoz csatolni.*

*Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a*

*kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a Kbt. 66. §. (2) bekezdés szerinti és a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont j) bekezdésében előírta, hogy:

*„Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő tekintetében a képviselői jogosultsággal rendelkező személy(ek)*

*alírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája egyszerű másolatban. Amennyiben az*

*ajánlatba becsatolt nyilatkozatokat meghatalmazott írja alá, vagyis a cégjegyzésre jogosult és a*

*kötelezettségvállaló személye különböző, teljes bizonyítóerejű okiratba foglalt meghatalmazás is csatolandó, amely*

*meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.”*

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a képviselői jogosultsággal rendelkező személy(ek) aláírási címpéldányát

vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának másolatát. Amennyiben az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult

személy írta alá, úgy az ajánlathoz nem került csatolásra a cégjegyzésre jogosultnak az aláírásra feljogosító

meghatalmazása.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont n) bekezdésében előírta, hogy:

*„Amennyiben folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás van folyamatban, akkor mellékelni kell a változás*

*bejegyzési kérelem másolatát is. Amennyiben nincs folyamatban lévő változás-bejegyzési eljárás, az erről szóló*

*nemleges nyilatkozat becsatolása is szükséges az ajánlat részeként.”*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési kérelem benyújtásával kapcsolatosan

vagy amennyiben nincs folyamatban lévő változás bejegyzési eljárás, úgy az erről szóló nemleges nyilatkozatát.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont o) bekezdésében előírta, hogy:

*„Az ajánlatban nyilatkozni kell, hogy Ajánlattevő (közös Ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésére*

*bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn.”*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy az ajánlattétel időpontjában a

közös Ajánlattevők, sem alvállalkozója nem tartozik a Keretmegállapodás első részében meghatározott kizáró okok

hatálya alá.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pont p) bekezdésében előírta, hogy:

*„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a*

*nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható*

*szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a IV. fejezetben külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.)*

*Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási*

*előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető*

*érvényes visszterhes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet*

*nem minősül átlátható szervezetnek.”*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.

pontjában foglaltak alapján nyilatkozatát, hogy átlátható szervezetnek minősülnek -e.

A fentiekben foglaltakra tekintettel tehát a **T-Systems Magyarország Zrt.** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján** érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.



V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk


### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2018/10/02Lejárata: 2018/10/11
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/10/01
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/10/01
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Készítette:

  
Matkovics Andrea  
közbeszerzési referens  
Magyar Nemzeti Levéltár