

Fascium # 5.  
Actus 2<sup>o</sup> No 579. 55.  
1739.

*[Mirrored bleed-through text from the reverse side of the page]*

No 70.

V

1, kornbalkus. 23

Magyar Levéltár  
Nyiregyháza



Inquisitio contra & adversus Judicam Kadar Consortem,  
Providi Francis Foes in oppido Rinyer Varallya de gentis  
intuitu certi Sortifegy et incantationis delatam. Die 22<sup>da</sup>  
Mensis Septembris Anni 1738. Per nos infra scriptos  
Secundum Submissam De eo Uxi Funera Peracta. quo-  
rum quidem De eo Uxi Funerorum contextus sequens habet  
retur.

De eo Utrum.

- 1<sup>o</sup> Judgyae, Kairae, Kallotae a Tami Rinyer Varallyan Lakó Foes  
Ferenesnech, Kadar Juditnak boschoamysagár nyírván es  
bísonyossan.
- 2<sup>o</sup> Azon ördögi Mester ségével Judgyae a Tami Jogy valahiker meg  
vesztett volna, vagy Kemlármas Lppen meg rontott volna s. m.  
nemü Sajjaiban.
- 3<sup>o</sup> Itt tud ezen eselyben jó Taninak Lemni a Fatens, Jüri után va  
lya meg.

Testiones Testium Sequuntur.

Primus Testis Andreas Danoli Liberrimus Rinyer Varallyaiensis  
Anno 33. Juratus examinatus fateris est. Ad finem.  
Tolleter es fatens másohtul is Kallotta Ligyón Kadar Inde  
nak Dofor kanyagát, mindazonáltal Ad Idum. Magyar  
bísonyossan rapasztatra esen okolbul. Jogy a midön az ege  
városiak az Azot kanyasra himentenek volna, akkor ott  
Léven a Foes Ferenesne fia is mondotta az Káhos Ejanak  
dolgozzal jobban, sive feltele a Fatens fia, Jolgoznie bísony  
de meg kette a Fes kanyas, az zat más nap esen Fatens Fere  
ke ungyait Testeben hozulni, öpre Nyogodni és Fatadm  
kedvel, mellyet midön mindennek Panaszloc volna, jvallos  
taka Fatensnek, Jogy ettzabának idein mennyen ahire gya  
mishodik az Jára eleiben, és viszfa nem rehentven az bal ke  
zivel marhollyon egy marok füvet, és meg füzözve benne a  
bi esekedre a Kapri elöt meg jeseink, mint Jogy esen Fatens  
vényben viren, a midön adon egy marok füvet Jára elöt fel/so  
kaszona volna, adonnal nagy sörgés, csattogás hörül vötte az  
Fatent mint egy Póka lövésnyéig sartrán, azontul a füvet  
hi viren a marhábul rexe a Fatens a torfójában, és az Jony  
a lö



alól a Hírvételeket kézen fogván, minden józe's, esatogás  
 elmul' azsal a Fatens a füvet Zada mennén adra Feltejege keze  
 "ben Jogy rezzel meg főrö'sse benne a gyermekel, a Fatens  
 lefelő'vén akkoron e'zaha kettős eses főső' gyermekel ad  
 böke'stől' híve'stől' ad böke's alá, azsal leborútra mind kettőt,  
 Sze'isohat az Amnya meg Zaban ug Redre fet a böke's alól, Ma'  
 nap' rezzel ad mindön a gyermekel azon füben meg főrö'ssöt  
 vólva, azon alkalmatossággal Kádár Judit Gö's Ferencsne  
 ad Kapri elött megjelent Keménye Zénit, mellyet Lattarval  
 ezen Fatens Feltejege es Amnya Káhos Gyögyne. Ad  
 Znim. Ördög Gyögyöt, Ördög Átvánt, Ká'z Átvánt s. a Frát,  
 Szabados János, Varga Gyögyne, Káhos Gyögyöt Feltejegevel  
 idgyütt gi Samánah Lemni.

Secundus Testis Georgius Ördög Zimyer Váralyensis (Comus Speerab.  
 "his Domini Georgij Desky Anno 40. Juratus examinatus fat.  
 "sus est. Ad Petum. Ezen Fatens nyilván való Doktor kámsá'át ad  
 alább való okolb'ul' udgya, Jogy tudm'illik Ad Edum. Mint  
 Földes Urának Föllege körül s. benne Livó Gyümöke'seire kelle  
 "tt viryá'sni, ad Gyümöke'se'se esab veszten veszet, Kádár Judit Gö's  
 Ferencsne' átal, e. Fatensnek Zomféd'ságában Lakván gábe'an  
 feddették miert esekeszi, mept a Ká'c'it néh'ic meg baja, es vere  
 "sege kézen, ki mindön eseket mondotta vólva e. Fatens Feltejege  
 meg fenyegette mondván viry meg, mert meg Siatod est azsal  
 e. Fatens Feltejege ritv'at' be'eg'se'ben esen ö'bre dagadozót, es  
 Semmiféle orvosság nem Zahrá'ván azon Zaganatban megis  
 Zolt, mind Zalá'ig Gö's Ferencsne'ire kiálván, ad után esen  
 Fatens második Feltejeget Zó'ván, adonnal oda ment egy Zét  
 mi'ha mint egy esmérkedni ug Feltejegevel egy ú'vey Zalmikával,  
 a mellyel ad Fatens kiálta, de Semmiféppen italára reá n'vá  
 vedette. Zarem a Feltejeget mind addig ú'nsz'olva s. kiál'gatta, meg  
 nem menet'ed'Zó'ván vólta, ivott belötte, kiis ad után miny'g'et  
 roz'sz'ul' kedett Lemni, egy Jogy egy'zlen á'g'ig'ig dagadozót ad,  
 "Zal e. Fatens titulát' Földes Urák'Z' mennén gyarnis Zolga't  
 Declará'ván Commissiót kért meg fogattatá'sa vé'et, ki mindön  
 meg fogattatott vólva, d'is kéde alól et Zabad Rozmis Földes  
 Urá Udvarában, Zonnamit kedess'ig atal' ki'v'vén a Fatens

Invenio  


Za'Zab'Z

Megyel Lévéltár  
 Nyíregyháza



Jádá'k ment, és oevosságot Felseje daganatya ellen mondván,  
midehlyt azat bé körötte, más nap Felsejének Semmi baja  
nem volt. Ad 3<sup>um</sup>. uti Gubernis testis.

Tertius Tertius

**Tertius Tertius** Sabakus Gyngér Várallyaiensis Solonus S. P. L. S.  
condam Francisca Kállay. Aetate 70. Juratus examinatus factus  
est. Ad 1<sup>um</sup>. Miasokról hallotta reá hiáltozások után Gy.  
nyilván való Doforkám, de magais e fatens bizonyos gyamival  
vagyon hozzá es dolbn. Ad 2<sup>um</sup>. Hogy Lortio fel vet esben L.  
ven az. Urával Gócs Terenset ezen fatens mondotta Gócs Terens  
Gócs Terensnek két annyi Lortiot érdemlenel mint e.  
de ad több Lshüdrék asszat nem gondolván, Gócs Terens Gaba  
ment Felsejének, és Pomaszkodó, hogy ő reá több Lortiot vesette  
mint Sabakus Jánosra, azat harmad nap minva e fatensnek  
a kezét meg vesette, új Gy. sonyaitis hi hányta es azon les  
nem léte való, Janem köldés, melyly irant nem másra, Janem  
intajdon Gócs Terensnére gyanaleszik.

Quartus Tertius

**Quartus Tertius** Stephanus Káiz Gyngér Várallyaiensis Solonus S. P. L. S.  
domini Joannis Meliser, Aetate 80. Juratus examinatus  
factus est. Ad 1<sup>um</sup>. & 2<sup>um</sup>. Gyngya nyilván való Doforka  
"ságot a fatens Hadár Juditnak Gócs Terensnének, mivel fej  
reis kész eshüdrék ezen fatens tudgya abból Gy. tavalyi espre  
"döben Gyngér Várallyai róban e fatens felsejével kenderet a  
"tatván reá ment Gócs Terensné, és ad több Lortio a kenderet  
elkoldotta az Gyngye maya Jádá'k, kinek midőn e fatens, felse  
"sijével idgyűt hi vetésre ment volna egy Káiz Sem somábram  
ad több, azat a Gompid. ságotól tudakolta e fatens hozzá  
"tő legien a kenderet, hite mondották a Gompid. ságotól Gócs  
Terensné koldotta el, azat a fatens fel ment Felsejével idgyű  
ad Gyngye Gócs Terensné Jádá'k, és ott tatákván ad kenderet  
kenderet mieit koldotta el. Gyngyia ad kenderet s. ad en jü.  
"Gyngyat mivel tudra se adt Gy. nem volt ott néked Semmi, azra  
Gócs Terensné Semmit sem felelvén, ad Urá mondotta, de adt mon  
"gya Dáryanis Uram ne Gyngyidzék kejelme, inkább Gyngya vish  
"hgy, azat a fatens Gaba koldotta kenderet, ad utau mint egy Gy.  
"ben kulé adós lévén a fatens felsejének Gócs Terensné egy  
"fölvirával, hite azon adóságot Gócs Terensnének mondván  
Ja meg



Ja meg adatra' adon egy Polnárjá' elvenni, ha pedig nem adyjon  
 egy Polnárjá' Palinkát érté. az azal' fős' Terensné' egy Polnárjá'  
 ra Palinkát adote, melyet midőn a fős' Terensné' há'jánál  
 meg ivott volna, minnyá'it gyomrára roh'ni kezdett semmi, és on  
 nan há'ra menni mondotta e fatensnek a felesége, a de' egy Polnárjá'  
 ra adossá'gome'it egy Polnárjá' Palinkát ada fős' Terensné' de  
 satam' hatá'ommal emé'zem meg e'z a' Italt, a zommal a lábait  
 dayadozván fogas' Inátul fogva lábát fejeig, feres' e'vén a tefe'  
 ben egy'z ad inahig ki rot'adroma'k lábát, há'rai, s mind' halá'ig  
 fős' Terensné' kiál'ván essendeig kiál'odván meg is hit' azon  
 nyavalyájában.

Quinta Testis Elizabetha Dextralan Consortis Joannis Honis Ringeri Viri  
 allyarum Soloni Alrmi Dni. Comitris Sordani Hoemis Anno 178.  
 Jurata examinata facta est. Ad Tuum & Idum. Maja nem  
 mija Janem má'sokul' halotta' egy' de' for'kany'sá'ya vá'nt'gja,  
 m' hód'vána. Ad Tuum m' d'it.

Sextus Testis Sordanus Ördög, Ringeri Virallyarum Solonis S'p'is Dni  
 Proxij Deshij Juratus examinatus factus est. Ad Tuum  
 et Idum. Egy'z k'ppen nyí'ván is való'sá'gossá'g' for'kany'sá'gát  
 nem mija, Janem egy' alkál' matossá'ggal Ringeri Virallyarum  
 adossó'k' Lévén né'dai' Köff' Hoemis Signum' ut' e'ő' Hájának  
 hinek' midőn Interesben való' kapál'vá'sza ad egy'z' viró's' el  
 vtették' volna fős' Terens' et nem' menni, meg' zálogol'va'k  
 is egy' kapáját egy' nappi' Rimbol' álló' doloye'it elvitették'  
 is bi' itál'k' nyó'les' polnárjá'ig, esen' fatens' mivel' a'z' solvá'jok'  
 ad há'dát' fet' verve'ni' Lemmi' jó'szá'ga nem' marado't, Janem  
 egy' soló'jé'ben valámit' dolgo'z'at'nek' esen' fatens', azon' fős' fős'  
 zensné' kapáját' m'gá'ad' vá'lvá'a; hit' m'ibely' meg' m' d'ot' fős'  
 Terensné' e'v'e, esen' fatens' egy' há'ra' v'jást' Lem' red'ek'v'én' egy'  
 'gel' minnyá'it' r'it'z'at'ki' nyavalyájában' a' gyomrával' e'fett', egy'  
 egy' egy'z' há'rom' essendeig, s. há'rom' solnárjig' k'llet' e'z' be'  
 li' kiál'odni.

Septima Testis Elizabetha Vireo Consortis Francisci Fudaha Ringeri Viri  
 allyarum Soloni S'p'is eodemi Domini Francisci Hillari Anno 60.  
 Jurata examinata facta est. Ad Tuum et Idum. Den fatens  
 maja ressen' r'up'rá'v'at'ka' nyí'lván' való' b' for'kany'sá'gát' az' fős'  
 'fős' em'f'it'ek' há'dai' Indit' Dna' fős' Terensné'nek', mivel'  
 Den' soló'j' essendö'ben' Hup'v'it' zombattyán' ne'gy' fős' vá'ra

Ringeri Viri  
 [Signature]

Te Gen



Tejü huff vevü, midön fet fel' ment volna ad legre, Rakos György  
nöl livenü György Ferencs feleségivel Kadar Indiraal den fatens  
bi hova György Ferencs, is old bost ittának, György Ferencsne pedig egy  
matalkor velt völe azon nap mondotta ezen fatens, Angya vep  
hi ennek ad Malaczrak a Parakon a belit. kit midön ezen fatens  
vijder vlt volna, ad nejn, Feidara Tejen Su'ak Rakos Györgynek is  
feleségének látszra a fatens kosa'jabel hi Lopa, mely ejetchedesieis Fi  
kos György. Törvényre cipálatta György Ferencsnet de nem comparatvau  
ismervén vörket ne'ar Kozm. Symon W. is lga udvaraban mit ga való  
Jobbajy Akhony magat reipialta, is Onapialtatta György Városbírája kedeben ne  
esek, onnan kesestsejen hi zabarult, is ezen fatens midön György legje flöl jva volna  
György Ferencsne maga sáda elöt áhvau meg semjegette a fatens mondva'ny vör meg  
Angya meet meg mo'shalat ad h'issat, de mig e'is meg em'egetes, is esak samar azon  
semjegete' se utam mint ej. Tasmad nyra ezen fatens bal karját vállában fi je  
"kerre, György sellye segge. Semmit velle nem dolgozhatik. Tanem egek elö'zakikon  
h'indit, s. g'örödik mo'ris, s. ne'ba magatit zemerrel látta mitos'ca ment.

Ad. G'tium Uti Primus Testis.  
Petra Testis Barbara György, sorors Georgy Varga Libertini György Vörallyaiens  
Annod 31. Davida exister examinata passa est. Ad. G'tium Uti Primus Testis  
Fatens, most eszundeje György Ferencsnet György Ferencsne h'ipalca, hatom  
Muzsáto'kat, Györgyabolit maga ej. Tordaját, h'ijje se' Palintanak való' h'it  
"val, de ezen fatens s'abrany s'ok g'antat is Rakos Györgyja azon h'arom ga  
"g'isokat nem acceptalta, h'iert meg haragnivan György Ferencsne g'umal' h'it  
Habaria is ro'potta volna meg, meet esak samar el' dugad'ozvau labas, mi  
den h'is ro'pottok lezordadot. Györgyden a Györgyon mon'okon sem j'it' h'it

Ad. G'tium Uti Primus Testis.  
Johannes Testis Junior Stephanus Rakos György Vörallyaiensis sorors Petris Dni  
Joannis Meleber Annod 31. Inventus examinatus passus est. Ad.  
1<sup>us</sup> et 2<sup>us</sup> Dum Uti quartus Testis ad omnia directe.

Super qua p'rio modo per nos exacta Magistratus Inquisitionis  
Petri Petrus Liras Nost'as Mannum Subscriptionibus utra  
Liumq. sigillo Nost'o munimine roboratas capitandas esse du  
ximus Testimonialit et transmittendas. In Oppido György  
Vörallya die 23<sup>ra</sup> Mensis Septembris Anni 1738.

Enelyi Comitatus Castellanus  
Ordinar' Judicum  
Ladislavus P'is h'ij.  
G'ud. J. Petrus Anarcor Stephanus Farva

erroneus  
György György  
1738



Fasciculus # 5.  
Actus. No. ~~379~~ 55  
1739.

Inquisitio Magistratus  
contra Indios etiam San-  
Francisci fines conso-  
rum Srijan.

60











is az fatusok leírásán után véli aladván az utrahi Samu  
 Jucha hársánál, is kierte vifá feleségével együtt a fatens, jüliben  
 az azon okra vefuttat meg az fatens feleségét, annyira, hogy  
 offendierig Ister is megis talo bebia; is azt is tudja hogy fa-  
 zeha feleségével is azt is tud beharvot. Ad 2<sup>m</sup> Nyilván-  
 való bocsorhang az utrahi Samu Jucha az fatens tudgya nyil-  
 van, s ea is meg esküdni; azon okból hogy mind magának az  
 fatensnek, mind másoknak ártó. Ad 3<sup>m</sup> 4<sup>m</sup> nihil.

Testis 5<sup>us</sup> g. d. Szekelesi Szász Áron (v. 33. Jucha Váralkari  
 Szász János az fatens ad 1<sup>m</sup> Tudgya az fatens hogy az utrahi  
 Samu Jucha mindenké bűbajozgat el, is hogy gyarmat jünieh  
 kijeri meg a fatus. Ad 2<sup>m</sup> Bűbajozgat valgya is vianis fei-  
 zens láts meg is küdni; hogy talajdon az az utrahi Samu Jucha  
 vefuttat meg az fatens annyira, is hogy belhalva fentálatnak is  
 bűbajozgat esküdni. Ad 3<sup>m</sup> Tudgya hogy nyilvánvaló bocsor-  
 hang. Ad 4<sup>m</sup> A. Testis Áron.

Testis 6<sup>us</sup> g. d. Kistóti Sándor Varga Áron (v. 30. Váralkari Szász János  
 az fatens ad 1<sup>m</sup> Tudgya a fatens hogy gyarmat jünieh az utrahi  
 Samu Jucha. Ad 2<sup>m</sup> gyarmat jünieh a fatens hogy is adta nyomon  
 meg az fatens felesége. Ad 3<sup>m</sup> 4<sup>m</sup> nihil.

Testis 7<sup>us</sup> g. d. Joannis Farkas Áron (v. 70. Koloms Levitt  
 Dni Szász Farkas Váralkari Szász János az fatens ad 1<sup>m</sup>  
 hallotta a fatens mindenkéson hogy az utrahi jünieh bocsorhang  
 nak mondatt, is meg az fatusait ki ennik elvete emmeding effe-  
 rindokkel meg hált. Ad 2<sup>m</sup> Bűbajozgat a fatens hogy is vian-  
 wita volna a meg a kérésre, csak azért hogy is véli több  
 fatus jünieh vefuttat, mint az fatensre. Ad 3<sup>m</sup> 4<sup>m</sup> nihil.

Apert quâ prio modo peractâ collata  
 li Inquisitione Testimonij & Difforw  
 Comportatis fassionib & Testes No,  
 STRAS.

Magyar Levéltár  
 Nyitogháza



†  
nostras Literas prius manuum nostrarum  
Subscriptionibus munitas usualiumque  
Sigillorum Testorum Corroboratas Extrahimus  
diemus Testimoniales Datum In Opido  
Nagyhároh die 2da Mensis Octobris  
Anno Millesimo Septingentesimo Trigesimo  
Octavo.

Archidiaconi Sathmar  
vicarij Substitutus Iudicium Stephanus Piszki



Eiusdem Notarius Sathmarium Iudicium Stephanus Piszki





Fascium #5.  
Actus Quo ~~379~~ 55.  
1739.



Inquisitio Magistratus  
 contra et adversus Pontam Inditam Kadarimine  
 sortitogj delatam inq[ue] procedibus Magistratibus  
 detentam, per ipsos infrascriptos in Supplementum  
 primere Inquisitionis etc. 3. Mensis Januarij 1799.  
 in oppido R. Varatzja phantat.

Verum Deo.

- Primo Suedgjae, Gallocae & Tanae huj[us] mosan Karoly  
 Magistratibus Lontösch rabos Jodo Kirye, Varaly  
 Buid Terem Dni Kadar Indis, gijitian valo bysor  
 huj[us]  
 2.º Mibül Suedgjae cujs Gallocae, es ha calakhet vestes  
 sicut s. minemü Saggjeb, Snyemü heppen primus  
 fanti atq[ue] vallya megd. mit tud 3033 i.  
 3.º fuit tud s. Panumad Terem gijitian vallya megd.

Primo Suis Scorgins ördög qibere Migrationis Kirye Var  
 Caly niensis Anno 39. Juratus examinatus falsus  
 of Ad p[ro] Mibül. Gijitio Mäsdaly Ad U. Gallocae  
 huj[us] schattu megd egjebet erant gjanus bysor huj[us] omi  
 ke Kadar Indis, a többi. Cöppet magabat Jföru gijit.  
 Apantul Gallocae huj[us] omni a S. Annija, vinn magd  
 Kulo bysor huj[us] s. he Sius heff via römü S. ugs Si  
 hiel megd Snyemü gijitian valo bysor huj[us] gjo  
 hat. Ad g[ra] Minda dhet bek via es huj[us] huj[us] gijit  
 jo Panumad Terem, he addite huj[us] eleg apud huj[us]  
 lopas huj[us] vadolant s. rajra's kapra es Sen Sany  
 huj[us] heff lopas

2.º Suis Anna Kalaj R. Varatzjensis condoralj Dalt Sada  
 Gabij Clon Pörlis Dni Septi de Sör münij Anno  
 36. Jurata ad Punitatim punitentia fatore. Ad p[ro]  
 Mäsdaly Gallocae huj[us] megd a S. Annija's gijitian valo  
 bysor huj[us] s. magand ad de Terem Petekedat Söhu  
 apud huj[us] lopas an ul egjebet nem latat Sör. Ad g[ra]

Magy i



magya e' Fatius nem tudja hogy valakihez meg veszi  
vagy, hanem Pales nem is tudho, Palesus Salva  
midon parafolhordanak, hogy nem ma's Janus tu,  
lajdon Quis Ferensone reflecti es rontotta meg  
cölöt Ad Qui fel mai vea eshütönek a dolat hogyja  
S. Janus Lemni.

3. Tefis Hannes Akhaly Abare Migrationis Ruyen varabji  
ensis Anno 45. Paratus e'aminatus Jassus qf  
Ad in Quis Ferensone el nyihian valo by Berlinij  
sagit madheppen nem tudja, Janus egy alhetem  
sagat midin a S. Pöly Andris Hollar fedochrota  
a S. Janus le esven edon Fatius, amigira o'pre  
vombot hogy lepedoben Reherre teven helleter ma  
gas Salva Viretri es ottan i. Paraban ajjas teven  
helleto schiumi, a dol midon Quis Ferensone Sch  
vidla Polra meg fogattarot robna i. Fatius brio teven S.  
Ja Viretett, his midon i. Fatius Vas ban, Lancora egya  
voban Vire robna ki ment a S. Petrus es agjan felu  
ven Bonnal a S. Juhok magolas meg Koro gran egy  
S. Juh nap le nyugott elote es fatius oridijara eshen  
fel o'vaban a Fatiusnek vegig ment. S. a S. Sabaronij  
kerubien rajoban feluto a S. Petrus Vas dijara, a dol  
i. Fatius mondotta meg tudna i. probalmi Se iga S. bydor  
hany, a dol egyessege robna, a dol rajoban i. S. Juhok  
megint magolas meg Koro gran agjan a S. Juhok  
a Fatius abra Seltjara esett. S. vegig ment rajon S. Ki  
ment a S. Juhok a S. Juhon, a S. Juhok nem letta, a S. Juhok  
Vra Quis Ferensone hi menten a S. Fekesgedes a S. Juhok  
ban mondotta i. Fekesgedes, meg mondottam Fekesgedes  
S. Juhok betkei se a S. Juhokai Ciberenek S. ne fenygette  
robna meg elben nem e'pel robna, Koro felletti a S. Juhok  
Quis Ferensone en Immis itoragijok a dol mitt es i.  
S. Juhokanab velem. Ad Qui Fekesgedes S. Juhok Kuroto

Sen



+

senfajánál mint Druv. Quis Terum sine Deo, hogy vala  
 mint meg vesztette a helyét, úgy helyre tegye, mint  
 a Tüddel egyetben megd, kivételesen Quis Terum sine  
 Deo in un. vesztetém, hanem abbi elrontotta görgyidei  
 megd, s. argyon Ramos Offen elött. Ad Alri

Super qua Quis modo per Nos peracto Inquisitionis  
 Senie presentey kibe queras Profrat Monum  
 Profrat subscriptioibus, usnatumijz sigilla Profrat  
 Alquimine roborata et tradimus Testimoniale  
 In oppido Rinyes Vialija dji et A. Inyallway

J. Cottus Leo Jmad D. Andlun  
 Ladislav Baskij

J. Cottus Inyallway  
 Stephanus Jachas



Fascium. 18.5.  
Act. No. ~~379~~ 53.  
1739.

~~F~~  
misp

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza



Decimus Septis hunc Compan Libere Migrationis Re  
Vallijensis hunc cir 70. Inquis examinatus  
fusus est Ad p<sup>o</sup> 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. radidit et qm  
M<sup>o</sup> 5. Ad 10<sup>m</sup>. Offindasohas tuh xia est hutebo  
Kauar Inditka Parabeve Beto Emberehti allittija  
lemi Sen Jans, a seji Jhin Rejs Isfan Janun  
firu, hi tott Pohott Kalm a tott Eprekito, Mi  
nima magg. Wsele se tott legien empireto Kauar In  
rit Inat, mino kiz, in segen tabul Viallijan, se  
jat se oylk ad nira ind cranta. Jatin. Ad 11. m. 5. d.

Super qua prius modo per Nos peracta Inquisitione se  
rie, et exceptis hinc factionibus, Lentas tabie  
Literas Nostras, Maximum Subscriptionibus usu  
aliumqz sigillo nostro Minime roboratas  
Parti legitimis requirunt futuram, uberocting<sup>o</sup>  
Inquis ad facultate necessarias, extradandae dunt  
modus Testimoniaty. Prryter Paralyja qje 9.  
Mentij Januarij St. Correntij 1739.

Inchyri Connatus Pat. Inqad.  
ordinat Inchyrum

Ladislau & Beisli

Pursdem J. Jolus Inqad.  
Seplannus Paralyjan



# Inquisitio

1<sup>o</sup> Parte et ad instantiam Papyda Juris de Kadav,  
 Francisci Puri Pinyer Vara Galliensis, conditoris,  
 quod primine Pontificis Felata, inq. Vinculis Magistra  
 quibus aq. existens p. n. Commissionem P. h. is  
 Domini Archiep. Eborac. P. totum P. d. m. Ordinarij  
 V. Comitis per P. n. in P. n. in oppido Pinyer  
 Vallia e. e. et subsequenti Mensi Januarii 1739.  
 peracta. Secundumq. Subscripta De Co. m. P. n. u.  
 nobis scripti a. d. b. i. r. a. laborata.

## Verum De Co.

- 1<sup>o</sup> Pinyer a. e. l. t. a. e. Gallotae a. Janu. h. g. i. m. v. o. t. a. n. K. a. r. o. l. i. s.  
 P. m. l. o. s. P. r. a. b. o. s. h. o. t. o. P. i. n. y. e. r. V. a. r. a. l. l. i. a. i. P. u. r. i. s. F. o. r. m. o.  
 n. e. K. a. d. a. v. J. u. r. i. s. d. i. c. t. i. o. n. i. s. v. a. l. o. b. o. r. a. n. t. i. s.
- 2<sup>o</sup> A. i. b. u. l. n. u. g. g. a. v. a. g. i. s. G. a. l. l. o. t. a. e. n. o. m. i. n. e. v. e. l. t. e. t. t. e. v. a. l. a. b. i. t. e. s. t. i. t. u. t. i. o.  
 d. a. t. e.
- 3<sup>o</sup> H. a. v. e. l. t. e. t. t. e. n. i. s. d. o. d. a. P. e. r. e. l. l. e. l. e. t. e. v. a. g. i. s. G. a. p. p. a. l. e. m. i.  
 n. i. m. a. S. a. j. j. a. b. a. n. n. i. s. d. o. d. a. G. e. l. l. i. e. n. e. d. i. t. i. l. a. t. t. a. t. u. l. a. j. o. n.  
 S. e. m. e. l. i. c. K. a. d. a. v. J. u. r. i. s. d. i. c. t. i. o. n. i. s. e. v. o. l. t.
- 4<sup>o</sup> V. a. l. a. n. t. e. l. i. a. l. l. e. t. a. b. r. a. S. a. t. t. i. j. e. l. l. a. t. t. a. e. v. a. l. a. b. i. t. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. i. s. v. a. l. o. b. o.  
 n. i. y. o. n. h. g. i. s. t. u. l. a. j. o. n. e. v. o. l. t.
- 5<sup>o</sup> M. i. n. d. e. s. e. h. e. t. n. i. s. d. o. d. a. i. n. v. o. r. a. j. a. b. a. n. S. e. l. b. e. n. d. i. j. a. r. a. b. a. n. G. e. l. l. e. l. e.  
 v. a. g. i. s. S. a. r. a. g. o. s. i. t. u. g. g. a. l. e. m. i. e. s. t. m. i. s. p. o. d. a. d. e. l. e. g. i. t. i. m. u. g. g. a. e.  
 m. o. d. a. n. d. e. l. e. g. i. t. i. m. u. t. a. t. i. o. n. e. S. e. l. h. e. d. e. s. t. i. n. e. d. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. i. s. v. a. l. o. b. o.  
 d. a. t. e.
- 6<sup>o</sup> A. m. i. d. o. n. v. a. l. a. b. i. t. e. v. e. l. t. e. t. t. e. v. a. l. a. b. i. t. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. i. s. v. a. l. a. b. i. t. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. i. s. v. a. l. o. b. o.  
 n. i. l. l. a. e. s. t. S. a. S. a. p. t. e. m. i. v. o. l. t. S. u. i. P. o. n. t. e. l. e. v. a. g. i. s. G. e. l. l. e. l. e. l. e.
- 7<sup>o</sup> A. m. i. d. o. n. m. o. d. a. t. t. a. t. i. o. n. e. S. e. m. S. a. r. a. g. o. s. i. a. h. a. r. G. e. l. l. e. l. e. l. e. a. h. a. r. G. a. p. p. a. l. e. m. i.  
 v. o. l. t. W. a. n. y. S. a. g. a. b. o. l. l. i. a. n. t. o. r. S. a. t. t. a. e. v. a. l. a. b. i. t. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. i. s. v. a. l. o. b. o. S. a. d. a. n. a. l.  
 v. a. g. i. s. m. i. s. b. e. s. u. l. t. e. t. e. t. i. t. u. t. i. o. n. i. s. v. a. l. o. b. o.
- 8<sup>o</sup> A. B. m. e. l. i. S. a. r. a. g. o. s. i. v. e. l. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. e. n. e. m. d. e. n. i. c. S. a. r. a. g. o. s. i. K. a. d. a. v.  
 J. u. r. i. s. d. i. c. t. i. o. n. i. s. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. e. a. s. o. n. S. a. r. a. g. o. s. i. S. o. m. i. l. t. e. t. e.
- 9<sup>o</sup> J. u. g. g. a. v. a. g. i. s. G. a. l. l. o. t. a. e. a. J. a. n. u. h. g. i. s. a. s. o. n. J. a. n. u. e. v. a. g. i. s. i. j.  
 n. i. m. e. l. l. i. c. h. a. s. o. h. l. o. d. i. t. m. e. g. b. a. n. t. a. l. S. a. r. a. g. o. s. i. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. i. s. v. a. l. o. b. o.  
 l. e. r.



Let Kadai Jurdil elhenn, kirdodal, es minemü "Fokhat bün  
 rak meg, Nöben hi költötte veä ex. Birt, es nem de nem  
 bersütettel viselte magat Quarant  
 10<sup>mo</sup> Menné való, Januk nrisova Emberek, So áru nevü Komelyi  
 ke Barabá Berökei So feltüi cösoneretüle, es nem krlamni  
 Böbau fogohé Kadai Jurdil perig egyé3 etetepen, meg  
 léány horabamris mheppen viselte magat minden dol,  
 gaitan, leg inkább tykhet, es kirdodal Rom Bed sagai  
 ban lahott vallyáde meg.  
 11. fut m. á Janu ja Janu mák Lenni küt intan vallyá meg.

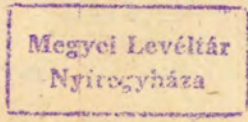
Frisoner Testium.

Primus Testis Hannes Terens Pinyer Varaljaiensis Anno in  
 45 Curatus examinatus factus est Ad 1<sup>am</sup> 2. 3. 4. 5<sup>o</sup>  
 P. ymum Ad 8<sup>am</sup> Ad 8<sup>am</sup> a Sobat sem tudgja küh,  
 veä es kirdonal, amnyigahis inkább küh es kirdonal Jan.  
 ragosi, á3 embirett Kadai Jurdilnal, esah 9<sup>o</sup> 10<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 10<sup>o</sup>  
 dörit fograst cösmervin ötött mivel annak kütte  
 Varethjan sem lahott é fatens Ad reliqua kirdil.

Secundus Testis Sennor a Michael Paschoy P. Varaljaiensis  
 Columna Titulari Dni Francis Kallay Anno 50. Curatus  
 examinatus factus est Ad 7<sup>am</sup> usq3 Ad 8<sup>am</sup>  
 a Sobat sem tudgja küh es kirdonal veä s. Saragosir sem  
 tudgja sem Ad 9<sup>am</sup> gatta Parásák költöben, hgyi becsü  
 kütet viselte magat Ad 10<sup>am</sup> kirdil Ad 11<sup>am</sup>. Tudgja  
 hgyi á Heggyen lahott de Caroni kirdil.

Tertius Testis Pinyer Michael Paschoy Pinyer Varaljaiensis  
 Columna Titulari Dni Francis Kallay Anno 50. Curatus  
 examinatus factus est Ad 7<sup>am</sup> usq3 Ad 8<sup>am</sup>  
Ad 9<sup>am</sup> et 10<sup>am</sup> Mega So viselésepet éjebet nem tud  
 hrossa é fatens, mivel á vide le lahott á Varyon, ama3  
 perig á Heggyen Ad 10<sup>am</sup>. é fatens it Son sem levén mi  
 dön ellenté es kirdonal, adert as Janukot sem tudgja  
 küh legjének s. minemü "Pent beti Emberek Ad 11<sup>am</sup> kirdil

Quartus





Quartus Testis Franciscus Dico B. Varallyiensis (Comus Petrus  
 Dni Franciscus Melexer Tomos 50. Juratus examinatus  
 fassus est, Ad 1<sup>m</sup>. Mészáros Gallotta házas Judis  
 Dofor kármiságát, kiért mai egy szec megis fogat  
 tartot volt Algis Prof. Fővénis Urak Horváthan,  
 s. he szecigen bozsáttatate ki, egy D. B. isa magat  
 ej Decsübenit keressé de isall abban keressé. Ad 2<sup>m</sup>  
 ordög Jóhannut Gallotta panaszolho várt, egy ötött  
 házas Judis misset G. B. öndömit fogat rontvra  
 mig J. feben, Ad 3. 4. 5. 6. 7. Ad 8<sup>m</sup> Ad 9<sup>m</sup> Ad 10<sup>m</sup>  
 gya se nem Gallotta ezen Fatens hgyi a son Janus  
 küh reü es g. d. tenek baragosi költenech votna házas  
 Judis D. nak Ad 11<sup>m</sup>. Egyik Janusul sem Gallotta e  
 Fatens hgyi J. t. inek házas Judis ellen valo ke. t. e. ket  
 meg bánta votna, s. küh költöttök reü el söben voff  
 g. it a. s. sem meggya. Ad 12<sup>m</sup>. Meggya e Fatens hgyi  
 a. s. küh reü es költöte J. t. v. Emberek, es Para G. B. ö. k.  
 házas Judis D. s. pedig miokra. Ad 13<sup>m</sup> Embek magat D.  
 s. e. s. en h. v. it nem Gallotta egyebet votni a. s. k. h. e. k.  
 kopasolnat, melyek les. v. it he. g. h. enöbüt, ej kender  
 büt allottanak Ad 14<sup>m</sup>. B. o. s. o. k. a. s. h. ant meggya so Janu  
 nak semmi.

Quintus Testis Stephanus Dico B. Varallyiensis q. t. b. r. a  
 Migrationis Tomos 60. Juratus Exam. fassus est, Ad 1<sup>m</sup>.  
 Gallotta e Fatens hgyi meg fogattatasa  
 elöttis nemeljek házas Judis D. s. Dofor kármisága  
 evant D. Janus hodtanak. Ad 2<sup>m</sup> Jóhannut hgyi  
 Varga J. ö. g. y. n. e. is e. reü g. yanak. v. o. t. o. s. a. b. a. n. l. a. h. m. e. g.  
 v. o. t. o. s. e. b. e. r. a. n. t. s. a. s. o. k. e. p. s. a. n. o. s. i. s. h. e. g. e. n. e. k. e. l. v. o. m.  
 l. a. s. a. e. n. t. h. g. y. i. m. e. g. f. e. n. y. e. g. e. t. t. e. v. o. t. n. a. e. ö. k. e. t. Ad 3. 4.  
5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. Ad 16<sup>m</sup>. Votni a. s. k. h. e. k.  
 s. o. h. n. a. l. e. g. y. e. b. e. t. n. e. m. G. a. l. l. o. t. t. a. e. f. a. t. e. n. s. A. t. y. z. o. n. y. h. o. r. a. k.  
 házas Judis D. s. u. g. y. m. i. n. t. J. ö. r. g. y. t. u. l. k. a. s. a. t. m. a.  
 s. o. k. u. l. k. e. t. h. e. g. e. n. o. t. k. e. n. d. e. n. t. d. e. f. e. n. y. h. o. r. a. b. a. n.  
 e. s. o. n. f. a. t. e. n. s. u. e. l. p. o. l. y. a. t. r. a. n. s. e. m. m. i. t. J. o. s. s. a. n. e. m.  
 t. a. p. a. s. t. a. t. Ad 17<sup>m</sup> Ad 18<sup>m</sup>.

Megyei Levéltár  
 Nyiregyháza

Sexus



+

Sextus Septis Petrus (Petri) B. Varallyiensis Canonus  
 & Rectorum Patrum Minoritarum de Baris Anno civitatis  
 70. Juratus examinatus fassus est Ad p<sup>m</sup> 2. 3. 4.  
 5. 6. 7. Includere dicitur Ad 8<sup>m</sup> Semini Garajjohat  
 nem turgya e fatans sohnate a Tanuh nate tik reá  
 esküdenek, minch elötte meg nem fogattatvorotne  
 s. a. s. o. r. a. Sem turgya. Ad 9<sup>m</sup> dicitur. Ad 10<sup>m</sup> Turgya  
 hgyi as tik reá esküdenek, mind Para kibetete so  
 Hrivü Herü Emberek, es a s. mis tra ösmeni Kávar In di  
 totis magar besüketesen videli Hgyonij Emberek  
 turgya Semni. Ad 11<sup>m</sup> dicitur.

Septimus Septis Philippus Florj B. Varallyiensis Abas  
 Migrationis Annos 94. Juratus examinatus fassus  
 est Ad p<sup>m</sup> 2. 3. 4. 5. 6. 7. Includere dicitur Ad 8<sup>m</sup>  
 iter et 9<sup>m</sup> dicitur. Ad 10<sup>m</sup> Turgya e fatans hgyi va  
 letik reá esküdenek Kávar In di s. a. s. o. r. a. mind besüketes  
 Para kibetete Begeny Emberek. Ad 11<sup>m</sup> dicitur.

Octavus Septis Paulus (Pauli) B. Varallyiensis Canonus  
 Per hujus diei (diei) de Pöör münij Annos civitatis  
 30. Juratus examinatus fassus est Ad p<sup>m</sup> 2. 3. 4.  
 5. 6. 7. 8. et 9<sup>m</sup> dicitur aliud Semini turgya hgyi min  
 mas Hgyonij Emberek besüketetel es sebe magar.  
 Ad 10<sup>m</sup> Turgya hgyi valatik reá esküdenek  
 nemely reffe esküte Emberek, es so Hrivü Herü Tam  
 bor Eleki Para kibetete Kemelyek, Kávar In di s. o. s.  
 parig nem ind egjebet a s. p. m. itale apotehoj lopá  
 sohnat.

Nonus Septis Petrus (Petri) B. Varallyiensis Canonus  
 Altijs D. Conitri Dni Sigismundi Romis Annos civitatis  
 30. Juratus examinatus fassus est Ad p<sup>m</sup> 2. 3. 4.  
 5. 6. 7. 8. et 9<sup>m</sup> dicitur. Ad 10<sup>m</sup> Vargbek so Hrivü He  
 rü, es esküte besüketes Emberek. Turgya e fatans  
 mind a solat a Tanuh Semni Valatik Kávar In di  
 s. o. r. a. esküdenek. Ad 11<sup>m</sup> dicitur.

Megyei Levéltár  
 Nyíregyháza

Decimus



Fascium # 5:

Acto<sup>r</sup> No. 379. 55

1739.

Contra Indictum

Hadard Striga

quod quilibet Testis singulus de propria sui et  
sua injuria queratur, adeoque quilibet eorum  
de alia loqueretur materia, hoc autem esse  
manifestum, quod ubi Scribitur de causa sanguinis  
agitur, sentiri oportet iudicis conscientia vel rati-  
one in materia Testis, cum totum Regnum Regnante  
eodem Divo Rege Colomanno in hoc coherere, quod  
Striga non Tenetur, in conferentia de iur. cap. 57.  
Accident ad id produm Lib. 1. A. Ex quo  
produm apparet eandem vinculara sem-  
per bona fide et honesta conditionis for-  
minali extitisse, exceptis quibusd. levissimis  
Testum materialia minime sanguinibus. Et sic  
vultur Tit. 16. Index ex fensha appiunt  
Quicquid videat, tamen in iudicio silentia  
contra delinquentem fere nequit. quanto magis  
minus ad Testes salu Testi, qui quilibet de  
propria Testis injuria et passione testificarentur  
Testes autem dicitur de ipsissima eadem causa ad-  
mirari quos eodem tramite testificari debere secundum  
illud: Quis, quis, ubi, quibus auxiliis, cur, quando, quod  
et secundum tenor Art. 60. et primum ibid. Scribitur  
causa interrogantia respiciunt instrumenta, nisi necesse  
ceat. Testibus, cupit vinculara S. abbati et de iur.

Megyei Lovellár  
Nyiregyháza



Anno 1739. Die 12<sup>ta</sup> Mensis Januarii. in Oppido  
Nagy Karoly, celebrata Sede Iudiciaria Malfactor. Revisor.

Revata est causa Cerillusis ac Peneosi Domini Josephi  
Cöröss, I. P. Lathmariend. Ordinad. V. Comiti's, velut M.  
et A.

Contra & adversus Providum Juditham Gadár, in Vinculis constituta  
I. raone ab infra uberius declarandi negotij mota, et suscitata.  
Et pro eodem M. et A. Nobili's Alexander Pa'spár, Fiscali's hujus  
I. Jottu's, promissis de Jure Promitti solitis universis Juris  
Fideali's sanctis, generalibusque Protestationibus Actionem  
detegeret sequentibus, Qualiter dicta I. nec Legum Divinarum, nec  
Vero Humanarum timoribus attentis in Vilipendium sterna sua  
Salutis, contra Deum, cum Demone pactum inire, taliterque ho-  
nem manifestam Summi Numini's Semet efficere, inprocaones,  
Et blasphemias horrendas exercere, et tam hominibus, quam et  
Pecoribus nocumenta, et necem inferre non fuisset Verita, docente  
hoc ipsum Inquisitione Producta Sub No. 60. unde caperet  
eandem ad Mentem Art. 60. Crazeos sciminalis, qua manife-  
stam sagam igne, e vivis exterminari Provia ex Vinculis solita  
Juris Proclamatione. R. R.

Pro Personaliter in vinculis astante I. et protestante  
Gregorio Francisco Tchóizki de eadem Legiti-  
mus ejusdem cum nostris, promissa solenni eaq  
Juris protestatione de n. consentiendo in ea om-  
nia quae Parti pretense I. quoquo modo obesse,  
viderentur circa dum proati promitteretur  
generalem semel pro semper sibi reservaret  
facultatem, comparat et ad quendam d. J. Fiscalis  
Actionem in Crata Criminati fundatam diceret, h. mi-  
dem ea. Lex medium esse usum recepta in hoc Regno  
promissa Revatam disputandi sufficienter haberet cam-  
pum, verum quia jam in vinculis I. dururnam con-

Mezői Levéltár  
Nyitásháza

Sides



confideraret captivitate adeoque tempus habere nollet  
verum ad Producentem h. c. notat. Dicens: Testis Bona  
Fasus ex eo videtur esse infirma, quod idem Testis  
esse passionatus respectu Probit. propria, et tamen  
Testim. Passiones Secundum q. 5. c. 6. Hinc. et Tit. 28.  
P. 2. in magna turba sumi deberent. Hincdem in  
Criminalibus dicente q. 6. c. 6. Hinc. Testimonia hu-  
ce meridiana clariora esse debent, alio submittent  
iudicio I. Magistri per d. Fiscatum indicat Art.  
per quos idem Art. Secundo circumstantias quas  
approvantes, quam alteri autem, non enim hoc fat-  
ficere, quod aliquis juramento mediante dicat hoc  
sibi esse falsum, quod hoc aut illa Persona  
Plurime suspecta uni aut alteri nocent, hoc  
non sufficiens ad plenas Probas, quia omne malifi-  
cium debet per media operari, media autem debe-  
re esse visibilia et palpabilia, si palpabiliter alicui  
nocent, compend. prout eo facit scire, et illud medio  
nocentis per quibus instrumenta sunt instrumenta  
prout debent esse visibilia, nihil enim occulte  
curia necesse potest, et occulta per Deum nemini  
est cognita, dicente in ipso Art. 13. Matt. 2. 6. ad  
imiti. Et aliunde etiam ipsa conscientia quibus judi-  
cabit de oculis etiam secundum Sacra Scripturam in  
loquendo: De oculis autem quis judicabit Instrumenta  
salia aut ex carbonibus, aut ex ossibus, vel ex Ner-  
vis aut similibus aliis rebus debent esse, quae ad  
nocentiam inducuntur, aliis enim nullum malum  
posse fieri et aliquis in membris quibusvis offendit.



st. aut ritā pignari, et eius solū cogitatione suo aulitate effici  
nequeant. Quod Testes quarepiam comminationem Partis I.  
Faterentur, etiam in dī facerent ad condemnationem, quia  
extra casum incinerationis comminationes nunquam liquerunt  
suo more, Dissante Sic. 27. C. 3.

Quare ad Testes Iam. Eadem sententia esse ratio, ita et quod  
reliquos, quod enim unus inter ceteros ita fateatur, est  
si fuerit vera estinon, ille ut ex hoc fundamentis non  
esse admittendus, quod tam repetitum de proctibus  
ad depositionem jurantis, et manifestissime videatur  
infidiam mori ipsius, tum hic, quam et ceteri  
in dī manifesti ~~se~~ contra eandem faterentur, verum  
si Terminus, seu Petararent, halloca hazy gra  
nus Deuch &c. Item magistral halloca. Ita  
duo Testimonis eandem I. minime fecerent, quia  
sensu Quia Sic. 27. C. 2. et q. 5. c. 5. Quia frigidum  
audiri in iudicio nullus solent dari loens. Darentur  
ita Testes, qui ita faterentur. Tudja hazy gra  
nos Deuch. Item tudja hazy nyibria ralo lopera  
hazy hoc duo esset contraria, ubi partim Supra  
ctam, partim revera latam incertarunt. Ex suspicionem  
vero nemo condemnandus esse ex ratione c. q. 9. I.  
Kitt. ubi in ipsis capitulis suspissimis conuictis et in  
si unus en nuda reperitur in eodem leco, tamen  
non parit erui consequencia. Supra, in ip fa  
cum de manifestum oculis reperibile. Quare ad  
propria nocentia ptatit et ex suspicionem falla  
in dī ponderant, quia idem Testes esse passiona  
re contra Partem I. quod esse videre ex el,  
quod



Processus & Magisterialis  
Contra Indictum Radari  
Petrusam Arizum exultum

Pro 7<sup>mo</sup>

Fascium #65.  
Actus Pro ~~379~~ 55  
1739.

Criminal



Fiscalis potestatem reponere ad bonistas  
ad francis ratiocinationes, et qui interestentia  
testium obiceret, submittit iudicio comporm  
tionem passionum eod ~~modum~~ et alii a test.

in primis, anien possint nec ne? Legem <sup>Coloniensis</sup> ~~unam~~  
Differo sic dicitur, que prius dari in  
co Mementata 2<sup>da</sup> - Promissa sua allegata quoad Testes Subne,  
foret & id veluti Superius indicasset si Testes duo, aut tres  
de una eademque Materia equaliter testificarentur quod eandem  
Personaliter vidissent, sive de die, sive de nocte, cum Specificaone  
Loca quod huic aut alteri Personae nocisset, et quibus modis, id est  
Instrumentis, quia Suspiciari Presumere aut Presupponere, de  
quodiam maleficio non Sufficeret, etiam si Promissa comminatione  
casus aliquis accidisset, quia tam Sanitas, quam & infirmitas a  
manibus Dni Penderet, nec obstat ut inducatur consequentia quia  
omnis comminatio debet habere ansam, & vel maxime inter Mulieres,  
quae non Armis sed Linguis concertare solent, & ad omnem Loquacitatem  
Felicissimas, sed ut ut sit maxima Consideratio haec est quod ad instar  
Praxis Criminalis Art. 60<sup>ma</sup> ibidemque deductas Considerationes  
in Inquisitione Sub Pro 2<sup>do</sup> nulla Magna Specificaretur in supposita  
Verum uti supra Suspicionem & Presumptionem. cuiuslibet Testis  
Privata Presensa Injuria, adeoque de proprio facto Testificantis,  
& omnes de diversis Materis, quare siquidem omnes Operationes  
per media deberent institui, & quidem Visibilia de quibus Productum  
Sub Pro 60. alium diceret, stricta autem esset Juris exemplum morti  
ad iudicari. ubi tam Iudic. 8<sup>va</sup>. Cap. 6<sup>ti</sup>. Rith. quam & Utad. Decid.  
Art. 2<sup>da</sup>. ita discurrerent, ut Iudex Felivior habeatur, ad absolvendum  
Innocentem, quam condemnandum Innocentem, vel maxime ubi inter  
omnes Regni Leges, ne minima quidem reperjatur de Strigis Deo  
inherendo Promissis nisi per Dnum Fiscalem per se indictato  
Art. Satis fiat. quoad Instrumenta, culperet absolutionem & R.  
accideret & id quod eadem I. a Spatio q. Mendium cum duabus  
Lredibus in Carceribus existens ob tali modi Simplicem Suspicionem  
non videretur Sufficiens Causa, nam ad Condemnationem, Verum nec  
ad Incarcerationem Sufficere. ex rationibus iam Preallegatis & insuffi-  
cientia Testimoniorum diversorum diversa Pro se fatentium et  
Semet offensas declarantium ubi omnia nuda Divino evenire solent  
ominibus. quare rogando absolutionem Petir ut supra & c.



# Deliberatum ff.

in re p[er]tinetis Divisionem ex e[ss]e quod Mense ad huc Imbr.  
Anno 1798 contra N[on]chianam Delingavensium  
ubi vultu C[on]suetudinis p[er]acta, ob absentiam  
injunctam Testam[ent]i aut sententiam negaverit,  
ad futuram Legem M[ag]istrorum Divisionem  
Religari.

Anno 1739 Die 6. Mensis Julij in oppido Augst  
Karoly Hott. Batmarien adiacen  
Reassumpta est causa p[er]tinetis Fideiatis  
contra et adventus Levatatem denotatam in Vin-  
culis constitutam  
Idem Fideiatis dicitur licet quidem Allegans  
ex Parte adstantis J. Fassionei Testim[on]ium ex  
Parte Fideiatis statuerem in tempore allato  
saret et quidem ex eo, quod Testis idem per  
adstantem J. Fassionei consequenter Vin-  
dictam privatam Testim[on]ium eorum  
pro scopo daret, in dilemionis tamen effi-  
ceret Allegans ex Parte Rea, per conductam  
ad Tardus nihil, si quidem in Criminibus  
J. Fassionei occultis Martiam capi et Crimi-  
ni tali occultis implicitarum Juramento  
dictante Art. 28, 1729. factum in Lite contra  
verum solitariur. Rele. signa. Magis quilibet  
eadem adstantis J. tam Hom[in]ibus quam J. Br-  
tis Animalibus nocuisset ex persequione un-  
verbar ex Parte Magistratus productarum In-  
quisitionum, sed et hoc, quod eadem incanta-  
tiones Maspidemiam in Deum Creatorem  
comiserit, consequenter semet ip[s]is  
Rele Mattis Divina Ream effecisset, Ideo  
~~propterea~~ cuperet eandem poena actio-  
nali affici.



Recurrens die Resumpta idem, qui tempore Comparationis, et cum iis  
 reponeret, quandoquidem dicitur, Fidealis in conformitate Art. 60. Praeceptor  
 Primitivis intuitu circumstantias tan. alleviantium, quam aggravan-  
 tium minime satisfecisset, hoc primum esset considerandum, quod  
 Primitivata. I. cum duabus Solibus a tot mensibus carceris mori-  
 vicinos Supportare coacta fuerit, nec obstat pro 2do, quicquid  
 afferant Testes de quopiam Maleficio pensio, hoc esset docen-  
 dum in conformitate Tit. 27. P. 1. q. 5. c. 6. Ritus. quod talis Testis  
 nocentibus media oculis viderit efficaciter perperata; nec  
 enim pro 3ro, minus sufficerent ad condemnationem, ex eo, quod  
 respectu minor Tit. 27. P. 1. Quicquid primum cautionem, respectu  
 quod minor et consequentia effectus unus vel alter morti traden-  
 dum Testis; hinc pro 4to, ff. Summus Tit. 68. P. 2. ubi circa  
 finem volumus circa condempnacione Caas Inductum minor  
 minacens, et quicquid ubi morti quamprimum per seorsum iudis  
 care vellet, ex eod. Tit. iudis contrarii p. Tunc erant omni-  
 bus pro 5to, ubi iam esset allegatum, quod occulta Soli  
 deo esset cognitum dicitur Art. 60. Tit. 6. ad officium  
 Iudicium enim etiam mille Testes quicquid referant contra  
 q. 6. c. 6. Ritus. et iam Leges Primitivas, ubi Testimonia sine  
 meridiana clauda Lex expresserat. Art. vero per dicitur Fide-  
 lem citus oia media Testis palpabilia, quam visibilia pro-  
 ferberet ad probandum, cum autem hoc pensum crimen ita  
 esset strictum, ut nemo de officio, aut suod injuria quicquid  
 am mensare possit, quia Testis in officio caa, etiam ab  
 argto Art. 27. P. 1. q. nullus esse admittetur, quia q. 5. c. 6.  
 Ritus. omne Testimonium per Testes bonos et non maleficos  
 per seorsum perperat sub pro 6to. At ex eo, non restaret  
 aliquid, quam oia media nocendi per Primitivata parata  
 palpabilia visibilia et effectivata remaneret; Secus esset.

 Reg. 1. Jan. 1717.  
 N. 1. 1717.



Fiscalis per se p se ad Emisa ex parte adstantis Reg alata allegata  
responderet. Videre foror ex Inquisitionibus Sub No 00<sup>no</sup> & 70<sup>no</sup> p  
dueris Terres ibidem contentas, adstantem J. Strigam esse manifeste sa-  
lor, fuisse, ideo restaret nihil aliud, quam perire pona actionalis in  
effectum fienta deducio. Sed nec diuturna Captivitas adstantem ab ul-  
timo Suffragio liberaret, quia diuturna eadem Captivitas sacro sui inter-  
cepisset ergo Volenti nulla esset Injuria, accederet quod, licet captivi-  
tas in Seriem alleviantium Circumstantiarum Legem numeretur in  
hilominus tamen nulla Lege evinabile esset, per Circumstantiam allevi-  
antem Penam mortis sufferri, Sed unice Penam mitigari debere,  
hoc est dum si quis suam malefactorum Paribulo Instificandis decernitur  
intercedente Circumstantia alleviante, Penalitas ad gladium mitigari  
potest, manifesti esset Juris.

Pro Personarum adstante J. ad Emisa Dni Fiscalis brevibus responderet.  
Est manifestum quod & ipsa ex parte J. Magistratus videatur Penas  
eamdem militare parius, quam contra eandem, ubi Circumstantiam allevi-  
antis subsumeret non deservire in rationem diuturnas Captivitates, esset  
autem Instum quod unius huius faceret morti equi Parentur, respe-  
ctu Personarum Singularis, tanto a fortiori ubi eadem adstant, cum duobus  
Inquisitis Squalores facerem pari coacta idaro per in concessum, et  
am fuisse aliquid Juris Substitutionis, tamen Captivitas per fissa  
eamdem tolleret, et eidem Parroctaretur, Quantum attineret Inquisitiones  
pressas isdem parum fidendum cederet, nec enim unicum Testem  
idoneum, & sufficientem ex parte sui Dni Fiscalis haberet qui iux-  
ta Pietatis iam Leges, de pressis summe in solo Similitudine Terri-  
torium perhiberet, Dni Circumstantias Serbi Actionalis, per enim su-  
ficiet hominem morti tradendum perire, Sed dare rationem cur  
& vel maxime in tali Materie ubi magna Pars hominum turbaret,  
Striga dari vel non dari dis Putando, ad affirmativam de norma  
& ratione nulla pba palpabilis Visibilis elici unquam potuit, nec  
poterit, quare subsequitur negativa non entis, cuius maxima ratio  
si p exemplo adducere licet Garmariensem Captivitate Evai,  
annam a quatuor iam Annis Compedes ponantem, cuius negotium  
adeo devenit ut sua Mitas Summa iam a longo tempore laboraret  
vel ad Sententiam punciatam exequendam, aut sementem tollendam  
quid autem Penas Mortis umbra solummodo, ejusdem exortens quod  
unus vel alter de Mria sui, aut suorum Injuria Judicium am-  
licet, sine in randa affimer nulla ratione evinquirer, ratione fassio  
esse admittibile, quia per id quod de Mrio negotio restituerur,



non fuisse, sed f. hanc reputandam. Veniret & Similes  
Terres si milles haberet, nec f. minima parte Probatur  
esse admittibile, humillime recommendaret hesternis Diei  
f. Instantiis negotium, pro maxima ratione assumendum ubi teste  
Discrepanti, in Materia non ex auditu, quam ex Visu Palliabiliter  
Confrontati ad oculum Perhibuerunt Testimonium, attamen Testimonium  
eius non potuit eandem fatiri esse Nam quia Testimonium  
in Criminalibus luce meridiana clariora debet adesse immo  
lib. 8. ad. 6. Ibidem hoc addendo quod Satis pro  
nocentem esse absolvere, quam Innocentem condemnare, idcirco  
Magistrus, vel etiam Potissimum dignetur in primum Summe  
quod quia Dominus Fiscalis ne unicum quidem Testem haberet sibi nec  
deservientem solummodo uti esset Palligatur, unum vel alterum  
de Maria Injuria Indignanter, quales non f. rescribitur  
magis Peritoribus, vel denunciatoribus Summe  
nec possent in hac Materia pressire sanguinem pro se hanc  
Vitam denique quam nihil in orbe prius cum morte commutatam  
tam urgentem restabili de posse humano esset in fractura  
cabitis, & de natura semper conservare eandem potius offenerim  
quam in destructione eiusdem laborare, concurrere etiam mi  
Seruicordia respectu Prolium tam hic penes eandem existendi  
tium, quam domi relictorum, Probatur insufficientia, quibus  
sic habitis nihil aliud restaret, quam adstantis simple  
absoluo, quam petit & reservat. Hoc addito quod ex qua  
Jud. 5. & 6. cap. 6. Testimoniorum bonorum & non Malorum, non  
quam Gregorius dicitur, Pducta Domini Fiscalis Veluti de Maria  
Injuria sonantia manifeste implerent inimicitiam  
inter Santes, & adstantem, quam f. f. de Testimoniis, nec  
tam f. f. minime, quare petit ut supra

Fiscalis per se pro se, suis prioribus insaret, Est Proba a Parte Magi.  
pram adducta pro minus sufficiens, quod non sperare agnosca  
reus, et in eo cap. eius Partem f. ad mentem Jud. 7. 8.  
c. 6. Rias, ad elicendam veritatem Terentia Subiei. cu. d. p.  
Pro ead. f. f. f. Non sufficiens Summa illud domini Fiscalis Per  
cium, ad iudicium decernendam Torturam, ubi enim  
f. f. f. tam iam Palligatas rationes et Leges, quam per  
f. eundem indicatam de circumstantiis, que ad Torturam  
nam concurrere deberent, imo deberent non singillatim



consideranda, verum in pluribus, ut enim dignis bene sane  
 ad clamores quorumpiam mater dorum illis manibus Carnificis  
 traditur torquendus, per Dago vita Superbia reddatur infar  
 mis, de omni ratione esset inconsultum, quare dicitur Fricatis  
 nihil simili proba daret, que Fortuna consequentiam se  
 cum daret, Inare ut simplex Petrus Petrus rejiciend  
 cum Adstantis absolutione.

Deberamus

Quod dicitur nata Inireu Hadar dicitur summa via sua  
 Comite, eperanda sortilegi, inactionis, et in  
 genus magica lura, lursio Divinarum, Thms  
 namq; legu timore, am eudenti plurimum probu  
 Atominu venimento, conq; eperari non reformidu  
 vent, at communi omnium fene Payensiu vve signan  
 ter reu, et plurim in Inquisitionibus sub 1700. ex  
 egno consentorum, pms gmda in facie p laris  
 Indij autenticarum, exprobreu Gmp. Sabiani ex  
 luratione, cheri dia etiam mediant manu ad capu  
 inquisitione iteratuz jumentu de pspitione finis  
 sim Toffid fep imibz, latibz in causa inq; ipse  
 viti huc indiga poverunt, huc tenet, et ei  
 demissim compare e Comyo. Tappines de  
 pms in Inquisitione <sup>hinc</sup> pms que ex ptem Indige  
 Hadar Peracta, et hi sub 1700. pnducta conser  
 vum, qd di autenticarum eorumdem pndum Tapp  
 ten con tenentur ad inveniend qd in qd plurim  
 reu in aggravand et manifestarum pms in sub 1700. et  
 + Hadar Inyrogatur pms in sub 1700. pms in sub 1700. et  
 in exprobratione Inyrogandi mulierum Personar, ad  
 poverandam pms in sub 1700. pms in sub 1700. et  
 pms in sub 1700. pms in sub 1700. et  
 Legu Inyrogatur pms in sub 1700. pms in sub 1700. et



+

Se demig, christum in exemplum Quia ad revelandos  
conspicuis joni gradus totum, et considerato recondit  
vici Majid Spario Papessu Carcerum Syallora  
capitij pleione, rego condemnandam, taliter totis  
faram Indigam Haver, tangonm Deforidforaly  
Personu multitudine i meo uod ex tempore andu di  
divialiter sententiam, condonam dge et sententiam  
Pronmiam.