

A historical map of a river valley, likely the Danube. A dam is shown across the river, with a bridge or structure above it. The landscape is depicted with stylized hills and a small village with a church at the bottom right. The map is drawn in brown ink on aged paper.

Időpont:  
2021. november 3. (szerda)  
09.30-16.00

Megnyitó:

**Palich Etelka**  
elnök, Magyar Kormánytisztviselői Kar

**Szabó Csaba**  
főigazgató, Magyar Nemzeti Levéltár

Helyszín:  
**MNL Pest Megyei Levéltára**  
1097 Budapest, Vágóhíd u. 7.

A részvétel regisztrációhoz kötött.  
Részvételi szándékát kérjük **ITT** jelezze!

További információk:  
[tudomanyos.igazgatosag@mnl.gov.hu](mailto:tudomanyos.igazgatosag@mnl.gov.hu)

(A rendezvényen felvételek készülnek.)



MAGYAR  
KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR



MAGYAR NEMZETI  
LEVÉLTÁR

# Földügyi szabályozás és társadalmi gyakorlat a 16–20. században

Tudományos  
konferencia

# Plenáris ülés

09.30

# 1. szekció

12.00

# 2. szekció

14.00

**Levezető elnök:**  
H. Németh István

**Levezető elnök:**  
Reisz T. Csaba

**Levezető elnök:**  
Germuska Pál

## **Sz. Simon Éva:**

Párhuzamos birtoklás a 16. századi Magyarországon

## **Hegyi Klára:**

A török jövedelemgazdálkodás változásai a 17. században

## **Oross András:**

A magyarországi földbirtok, mint a Habsburg Monarchia egyik kifizető eszköze a 17–18. század fordulóján

## **Tóth Gergely:**

„Vivunt ex agris” A földhasználat szerepe, formája és a földminőség kérdése Bél Mátyás műveiben

## **Demeter Gábor:**

A magyar parasztság demográfiai viszonyai és gazdasági ereje a 18. századi országos összeírások alapján

## **Hozzászólások**

## **Ebédszünet**

Az előadások 15 percesek.

## **Tuza Csilla:**

Koraújkori birtokviszonyok az adóösszeírások tükrében

## **Borbély Zoltán:**

Állandóság vagy változás? Az örökös főrendiség kialakulásának hatása a felső-magyarországi birtokszerkezetre a 16–17. században

## **Boross István:**

Az erdőhasználat alakulása a Bakony vidékén a 18. század második felében

## **Ásványi Szabolcs:**

Közös tulajdon – egyéni tulajdon.  
Az arányosításról és tagosításról hozott jogszabályok gazdasági és társadalmi hatása a dualizmus korában

## **Hozzászólások**

## **Kávészünet**

Az előadások 15 percesek.

## **Káli Csaba:**

Állami beavatkozás a földtulajdonlás rendszerébe a 20. század első felében

## **Balázs Gábor:**

Földosztás, szakigazgatás, politika. A magyar mezőgazdaság igazgatása a II. világháború utáni években

## **Csikós Gábor:**

„gazdák keseregnek még mindeztáig is erőszakosan elfoglalt irtásföldjeikért”. Az 1850-es évek jászdózsai és pátyi tagosításainak tapasztalatai

## **Horváth Gergely Krisztián:**

Két kárpótlás Magyarországon, avagy lehet-e kétszer ugyanabba a folyóba lépni? Átmenetek a kapitalista földpiacba (1853–1870 és 1989–2004)

## **Ő. Kovács József:**

A földhöz kötődő politikai tervek és társadalmi gyakorlatok

## **Hozzászólások**

Az előadások 15 percesek.

**Sz. Simon Éva**

# **Párhuzamos birtoklás a 16. századi Magyarországon**

Földügyi szabályozás és társadalmi gyakorlat a 17/18. századtól  
a 20. század végéig

**MNL OL 2021. november 3.**



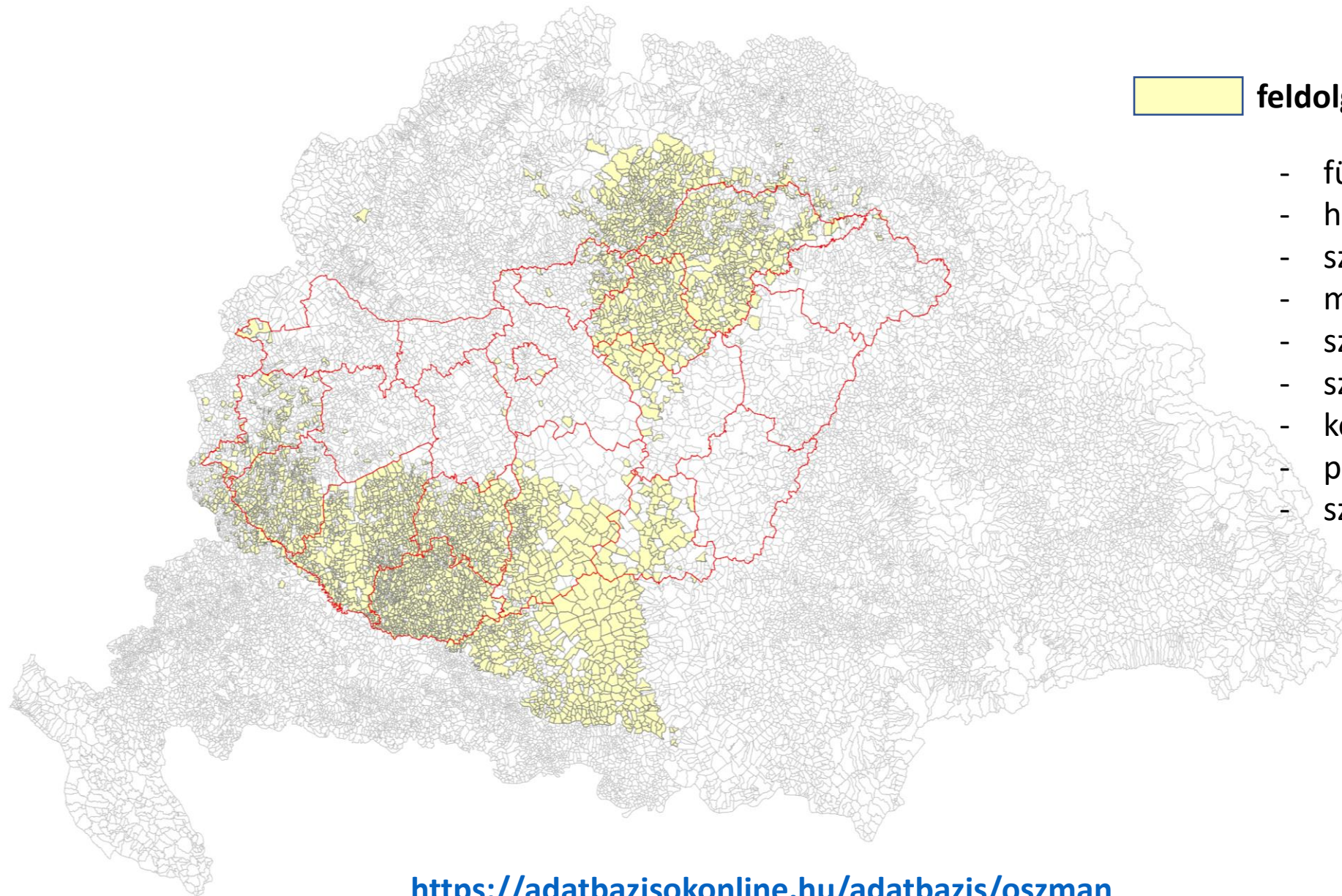
- Az oszmán katonai győzelmek nem jelentették a megszállt terület teljes bekebelezését

- Az oszmán birtoklási gyakorlat szétfeszítette a végvárvonál határát



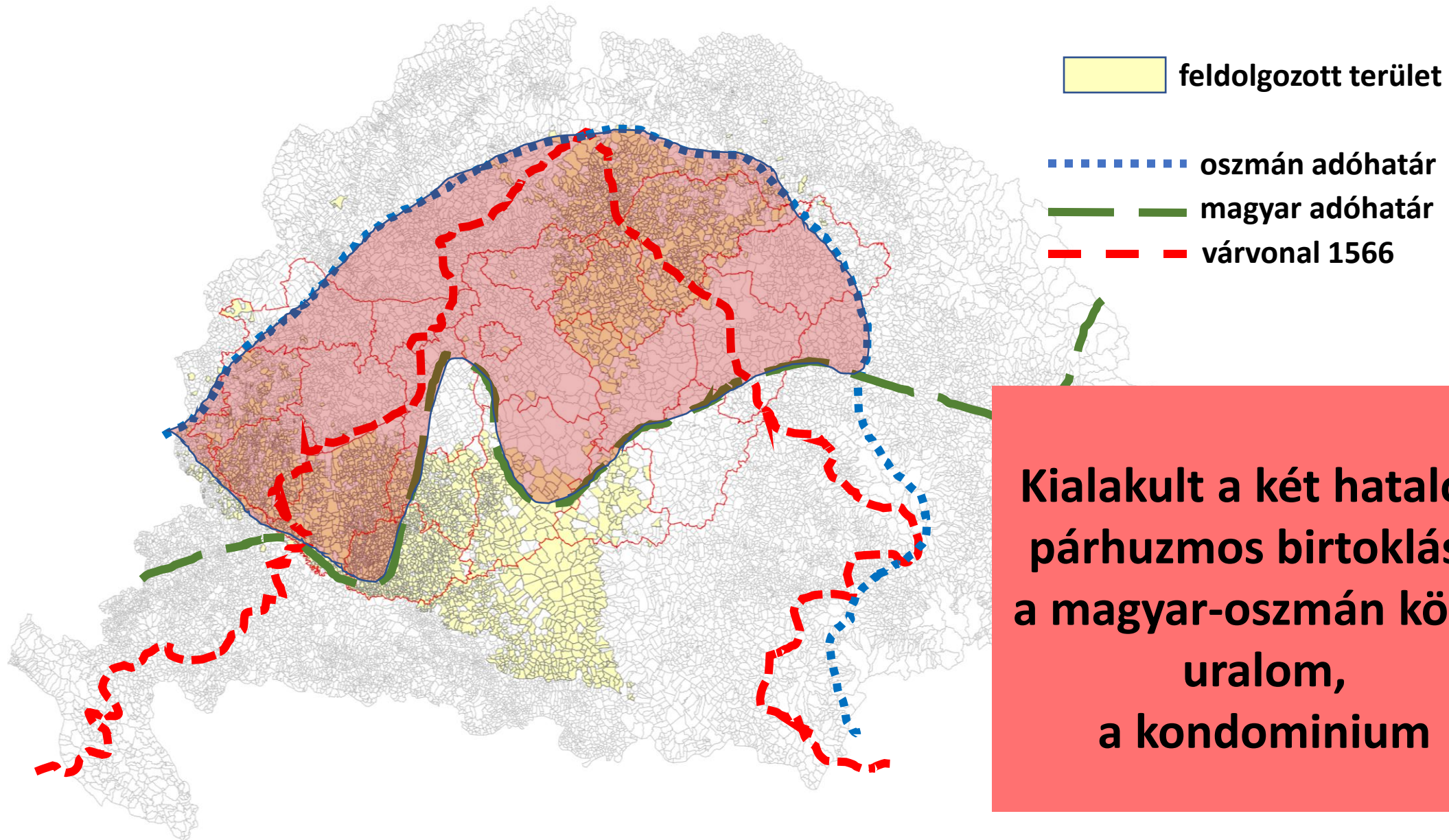
# Tímár-rendszer

- a hódító oszmánok birtoklási gyakorlata = hódoltatási stratégia
- az oszmánok által rendszeresen felmért és összeírt földek hasznosításának azon módja, amikor szolgálati birtokkal (*dirlik*) fizették az állami tisztségviselők és a katonaság egy részét
- A szolgálati birtokok ideiglenesek voltak, csak a szolgálat idejére jártak
- javadalmak kategóriái az éves bevételek alapján
  - *tímár* (20 000 akcse jövedelemig)
  - *ziámet* (20-100 000 akcse jövedelem között)
  - *hász* (100 000 akcse jövedelem felett)
- a teljes hódoltság területére kiterjedt



 **feldolgozott terület**





- füleki szandzsák
- hatvani szandzsák
- szegedi szandzsák
- mohácsi szandzsák
- szekcsői szandzsák
- szekszárdi szandzsák
- koppányi szandzsák
- pécsi szandzsák
- szigetvári szandzsák

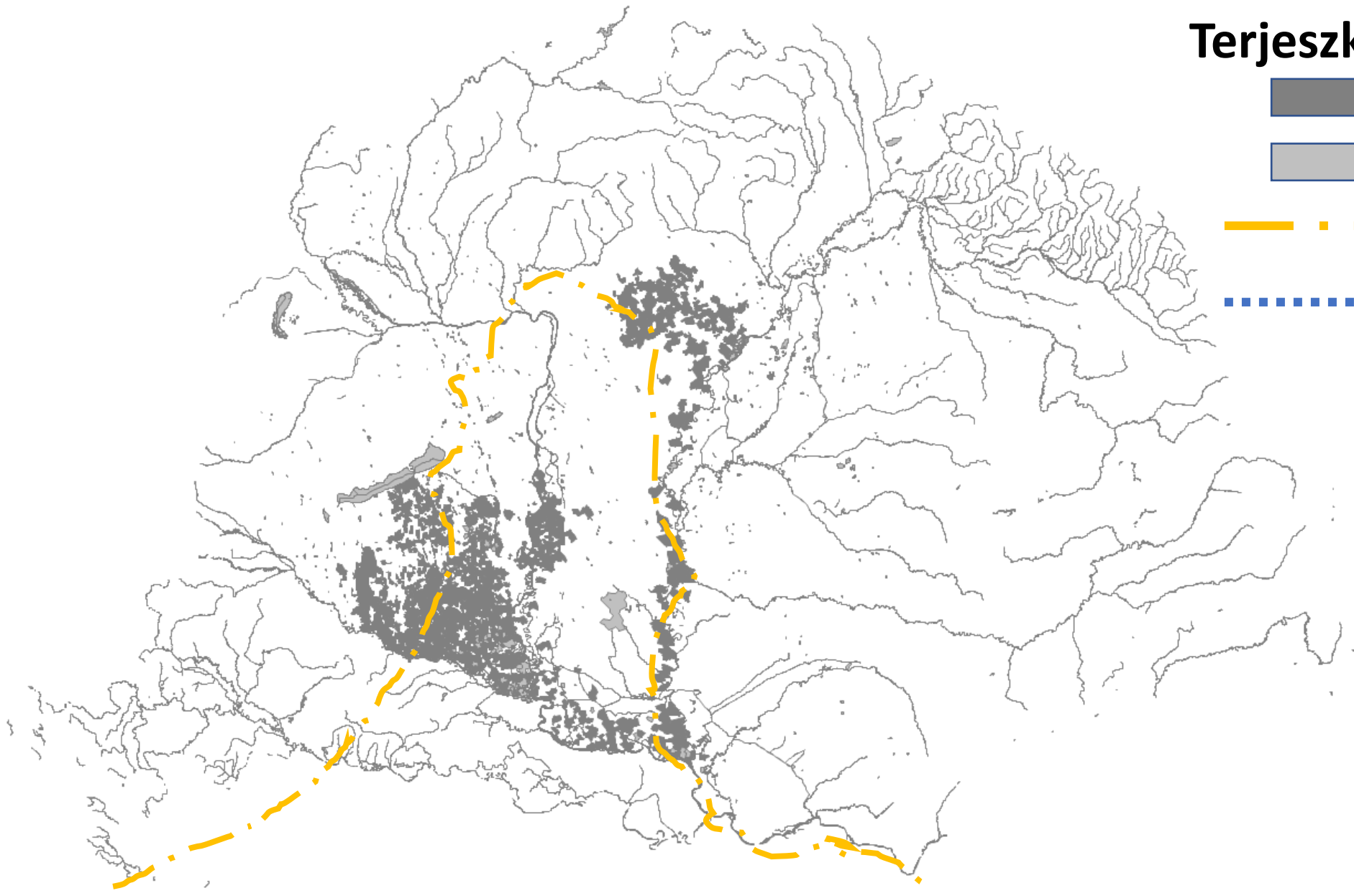


**Kialakult a két hatalom  
párhuzmos birtoklása,  
a magyar-oszmán közös  
uralom,  
a kondominium**






# Terjeszkedés: 1546

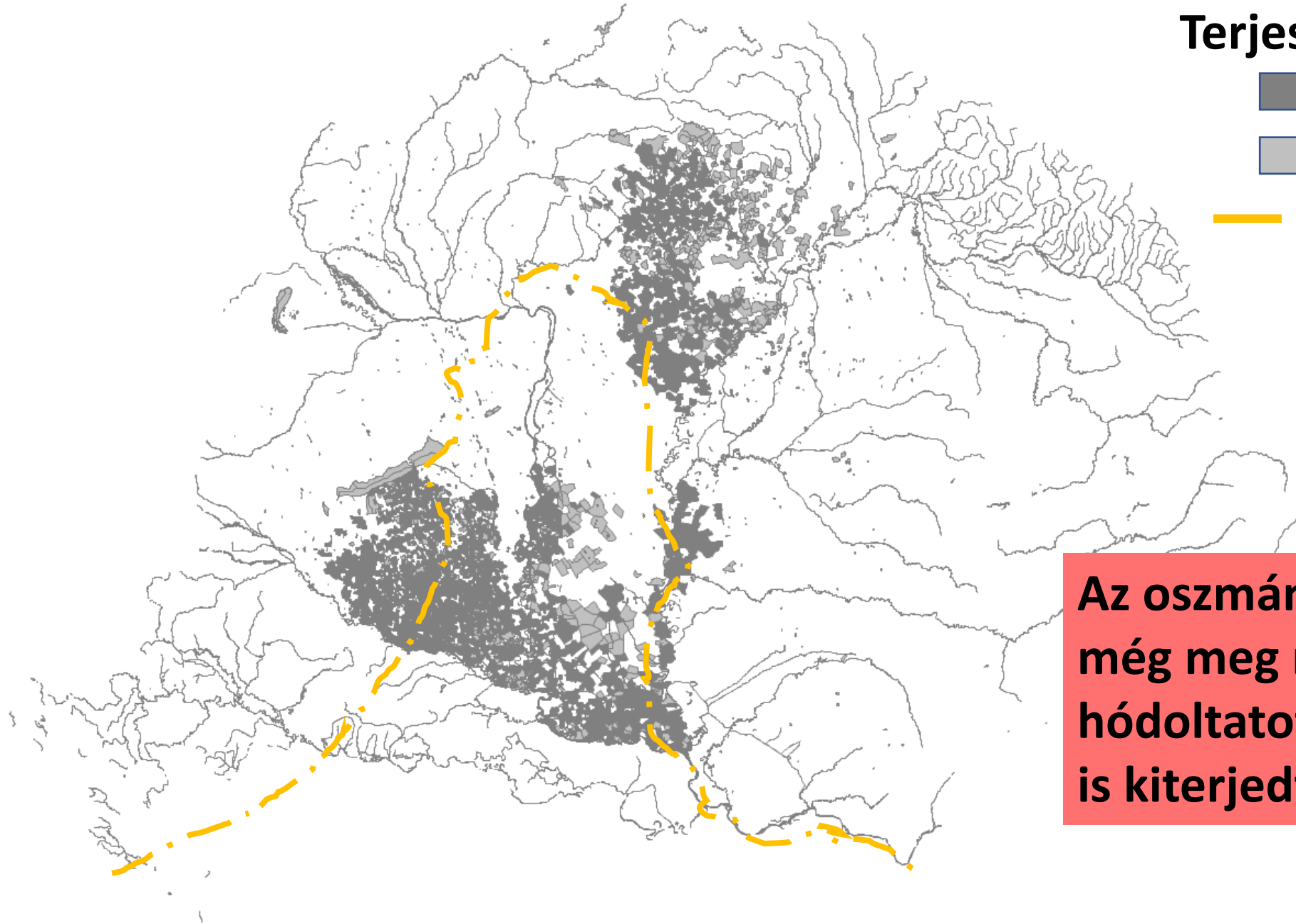
-  adózókkal
-  adózók nélkül
-  várvonál 1547
-  feltételezett adóhatár





## Terjeszkedés: 1550

-  adózókkal
-  adózók nélkül
-  várvonál 1547



**Az oszmán birtoklás a még meg nem hódoltatott területekre is kiterjedt!**



# Terjeszkedés: 1560



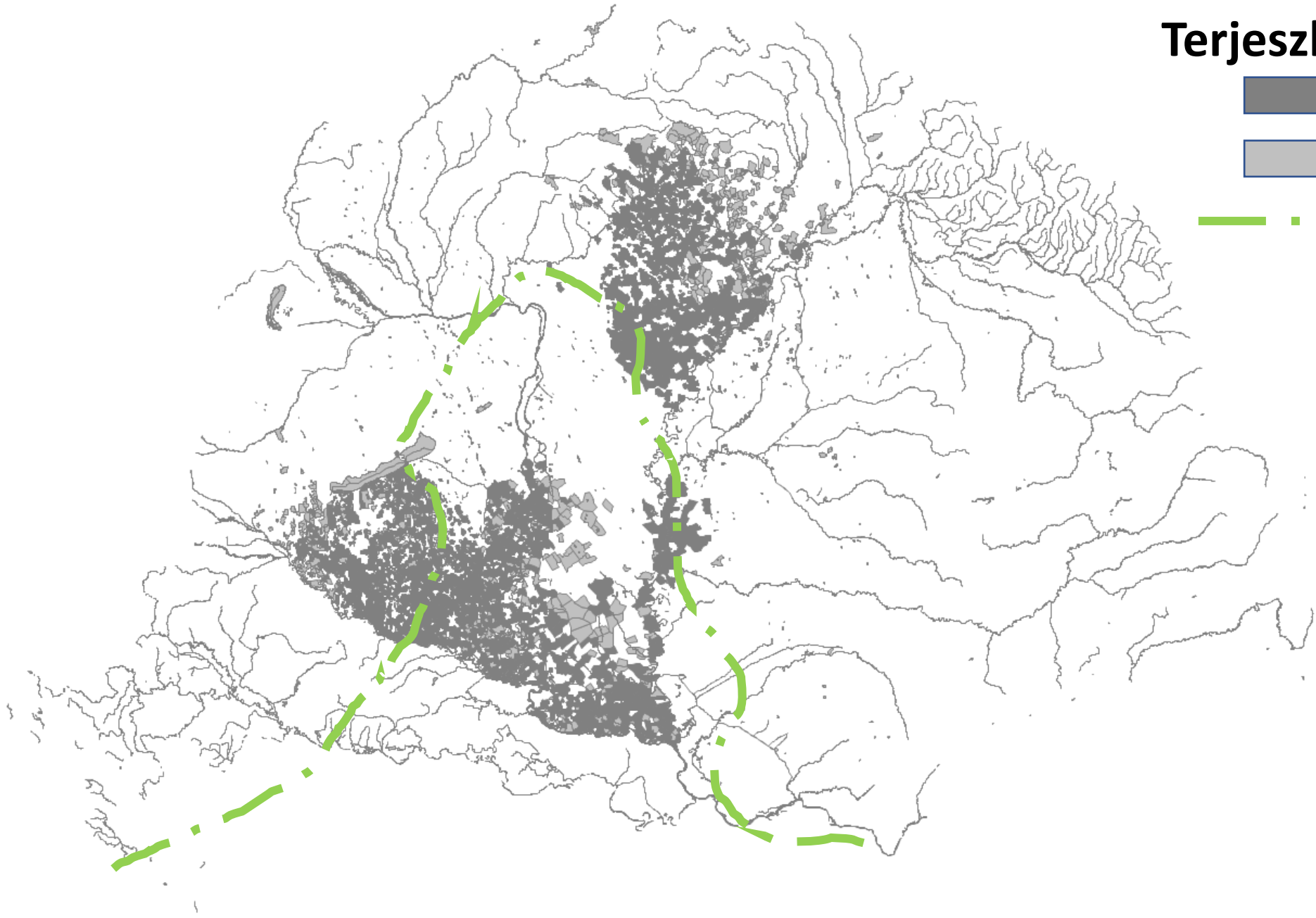
adózókkal



adózók nélkül



várvonal 1552



100000 m



# Terjeszkedés: 1570



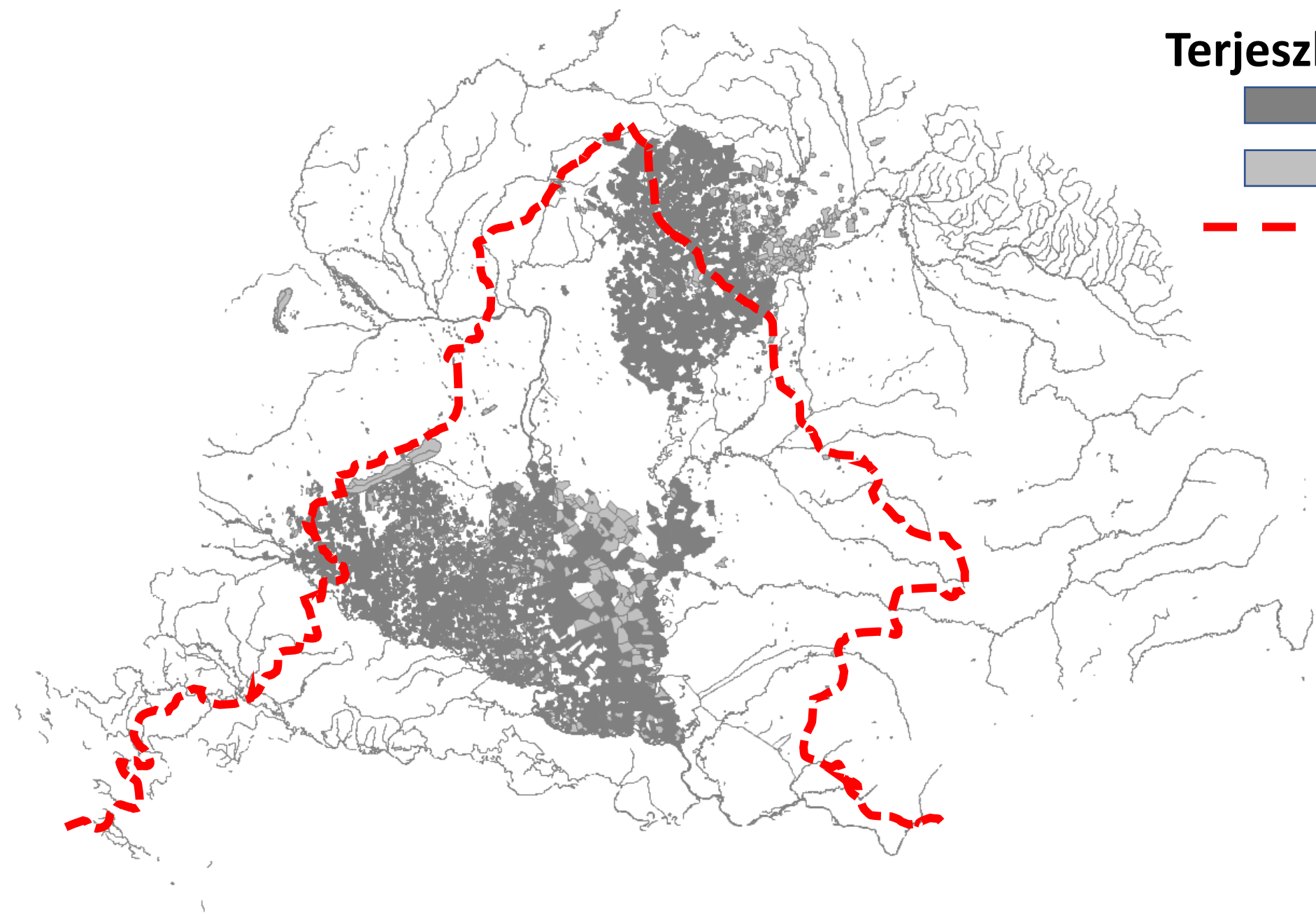
adózókkal



adózók nélkül



várvonal 1566



100000 m



# Terjeszkedés: 1580



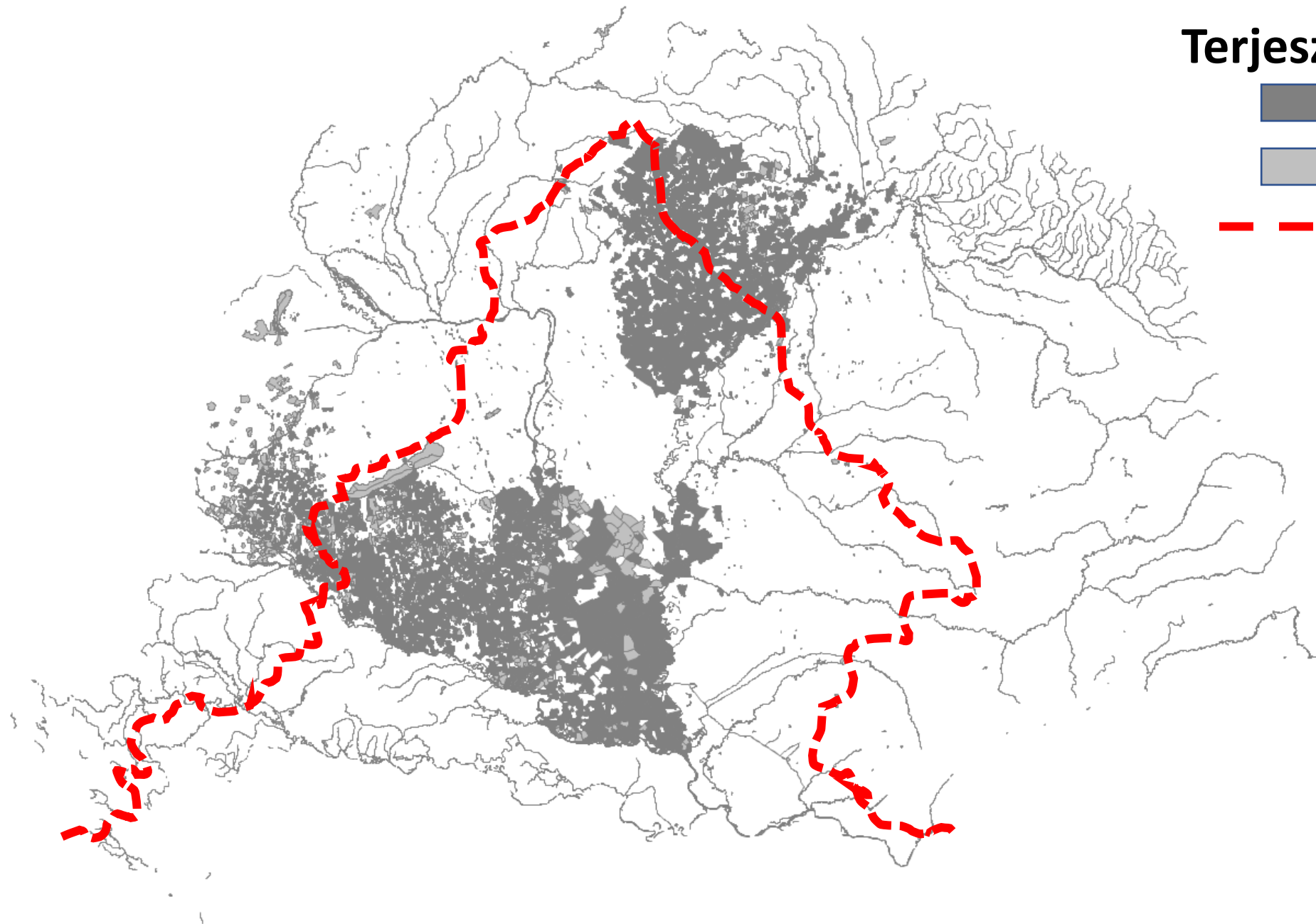
adózókkal



adózók nélkül







várvonal 1566

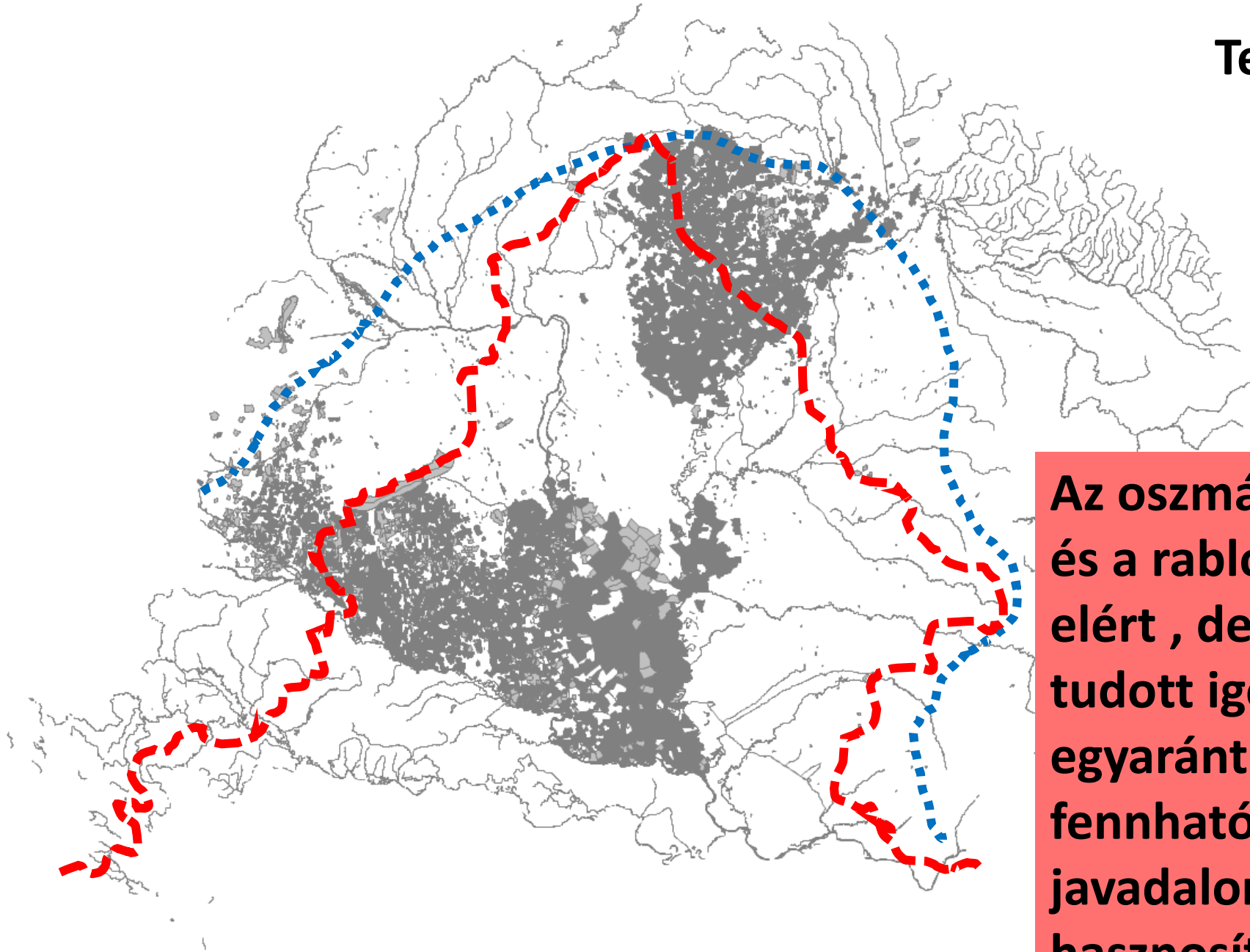


100000 m

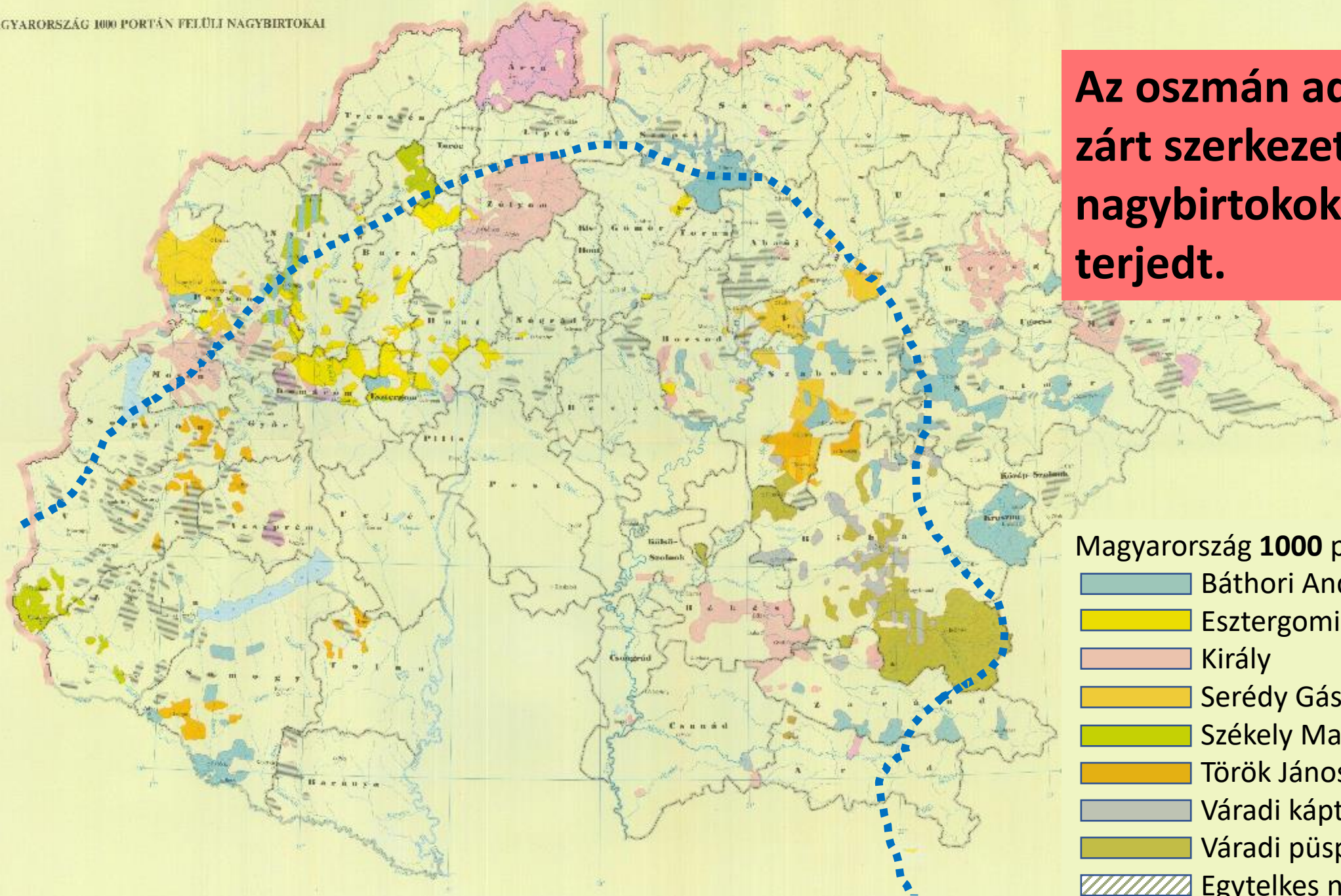


## Terjeszkedés: 1580

-  adózókkal
-  adózók nélkül
-  várvonal 1566
-  adóhatár



**Az oszmánok által megszállt és a rablóportyák során elért , de elfoglalni nem tudott igényterületek egyaránt a szultán fennhatósága alá kerültek, javadalombirtokként hasznosították őket!**



**Az oszmán adóztatás a zárt szerkezetű magyar nagybirtokok határáig terjedt.**

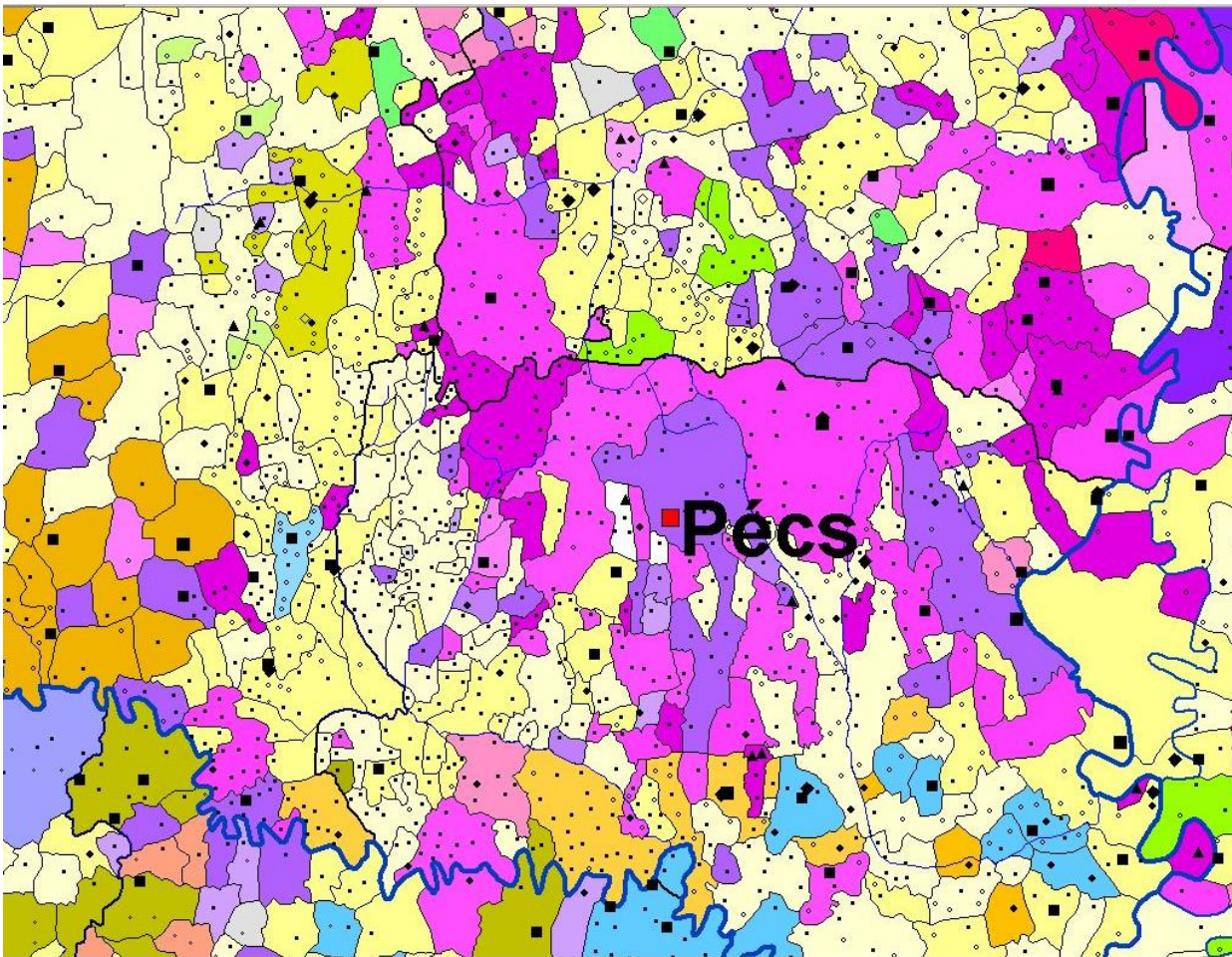
Magyarország 1000 portán felüli birtokai

- Báthori András
- Esztergomi érsek
- Király
- Serédy Gáspár
- Székely Magdolna
- Török János
- Várad i káptalan
- Várad i püspök
- Egytelkes nemesei zónák

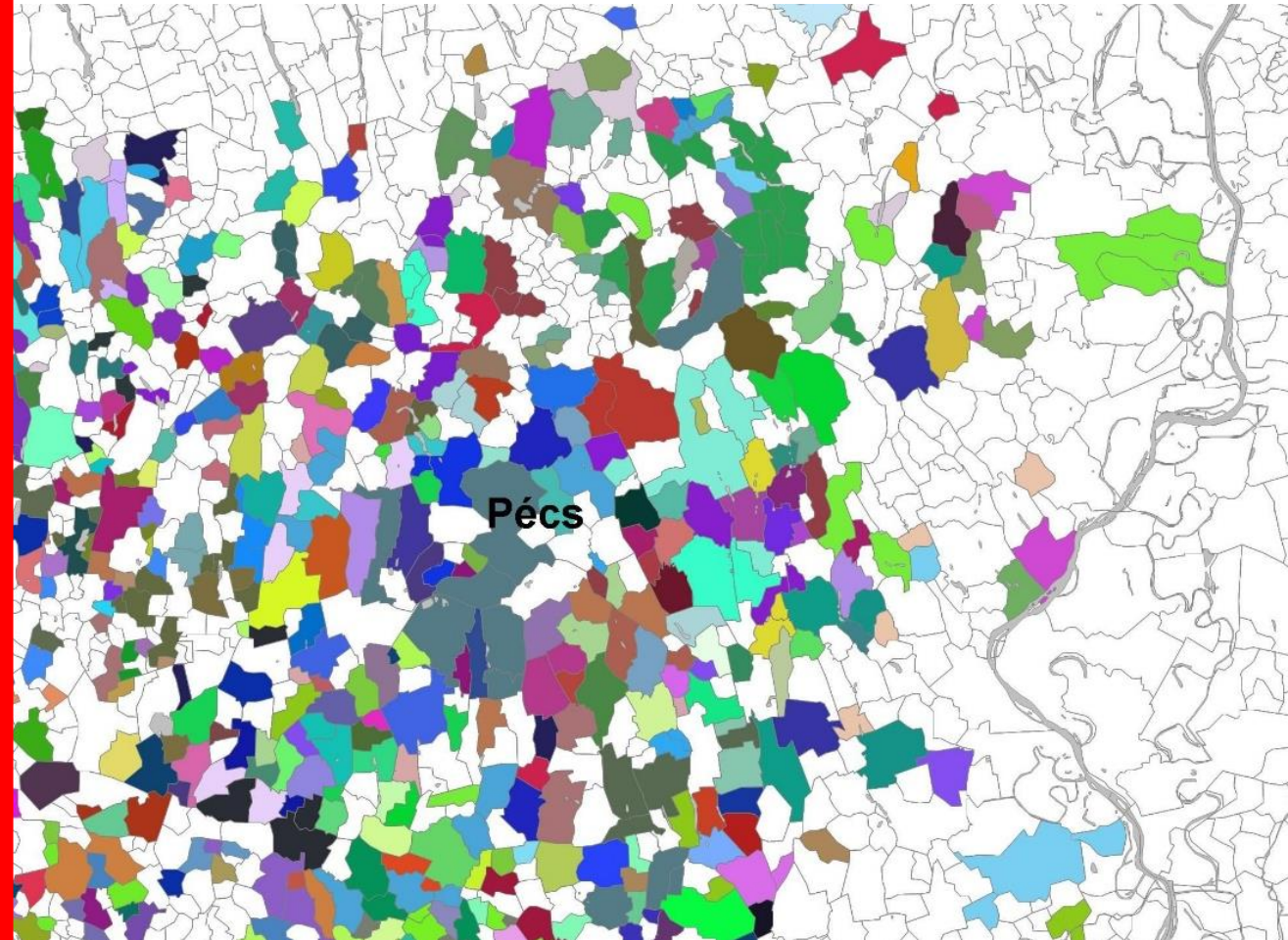
## **Az oszmán szolgálati birtokok jellemzői:**

- a javadalombirtok (dirlik) nem magántulajdon
- ideiglenes, csak a szolgálat idejére jár
- elvileg nem örökölhető
- jellemzően nem volt zárt birtoktest
- minden birtok magja 1-1- kilics = alap-tímár (pénzügyi-hadászati egység)
- két szandzsákösszeírás között a kilicsek száma állandó
- a birtok (dirlik) uralkodói jóváhagyással az egyén jogosult jövedelmének változása szerint további települések adójával bővíthető, vagy akár felosztható

## AKTUÁLIS BIRTOKVISZONYYOK



középkori magyar



hódołtság kori török



## **Az oszmán szolgálati birtokok jellemzői:**

- a javadalombirtok (dirlik) nem magántulajdon
- ideiglenes, csak a szolgálat idejére jár
- elvileg nem örökölhető
- jellemzően nem volt zárt birtoktest
- minden birtok magja 1-1- kilics = alap-tímár (pénzügyi-hadászati egység)
- két szandzsákösszeírás között a kilicsok száma állandó
- a birtok (dirlik) uralkodói jóváhagyással az egyén jogosult jövedelmének változása szerint további települések adójával bővíthető, vagy akár felosztható

### Ahmed szpáhi – 1568-ban lemond

#### Falkos stb. birtok - 14500 akcse

|                   |            |
|-------------------|------------|
| Falkos            | 2000 akcse |
| Petend            | 2000 akcse |
| And               | 1500 akcse |
| Salgod            | 1500 akcse |
| Szentjakab        | 1500 akcse |
| Nagy- és Kisrécse | 2500 akcse |
| Pósfölde          | 1000 akcse |
| Jakabhegy         | 300 akcse  |
| Ság               | 1200 akcse |
| Sukorod           | 1000 akcse |

### Ferhád szpáhi

Jogosult lenne 18 500 akcsés jövedelemre  
Birtokol: 7500 akcsét  
Falkos stb. birtok 8334 akcsés részével  
kiegészíti javadalmát = 15 834 akcse

#### Falkos stb. birtok - 14500 akcse

|                   |            |   |
|-------------------|------------|---|
| Falkos            | 2000 akcse | ○ |
| Petend            | 2000 akcse | ○ |
| And               | 1500 akcse | ○ |
| Salgod            | 1500 akcse | ○ |
| Szentjakab        | 1500 akcse | ○ |
| Nagy- és Kisrécse | 2500 akcse | ○ |
| Pósfölde          | 1000 akcse | ○ |
| Jakabhegy         | 300 akcse  | ○ |
| Ság               | 1200 akcse | ○ |
| Sukorod           | 1000 akcse | ○ |

### Ali mázul

Korábban lemondott 4666 akcsés  
birtokáról magasabb jövedelmű birtok  
reményében.  
Jogosult 6166 akcséra  
Falkos stb. birtok 6166 akcsés részét kapja

### Ferhád+ 3fő – 1570-ben 15834 a.

|             |            |
|-------------|------------|
| Gyulaháza   | 1100 akcse |
| Újfalu      | 2514 akcse |
| Csukma      | 536 akcse  |
| Vlah helyek | 579 akcse  |
| Fölse       | 1000 akcse |
| Pelence     | 4000 akcse |
| And         | 1750 akcse |
| Salgod      | 2805 akcse |
| Szentjakab  | 1550 akcse |

### Ali – 1570-ben (6500 akcse)

|         |            |
|---------|------------|
| Falkos  | 2300 akcse |
| Petend  | 2000 akcse |
| Sukorod | 1000 akcse |
| ?       | 1700 akcse |

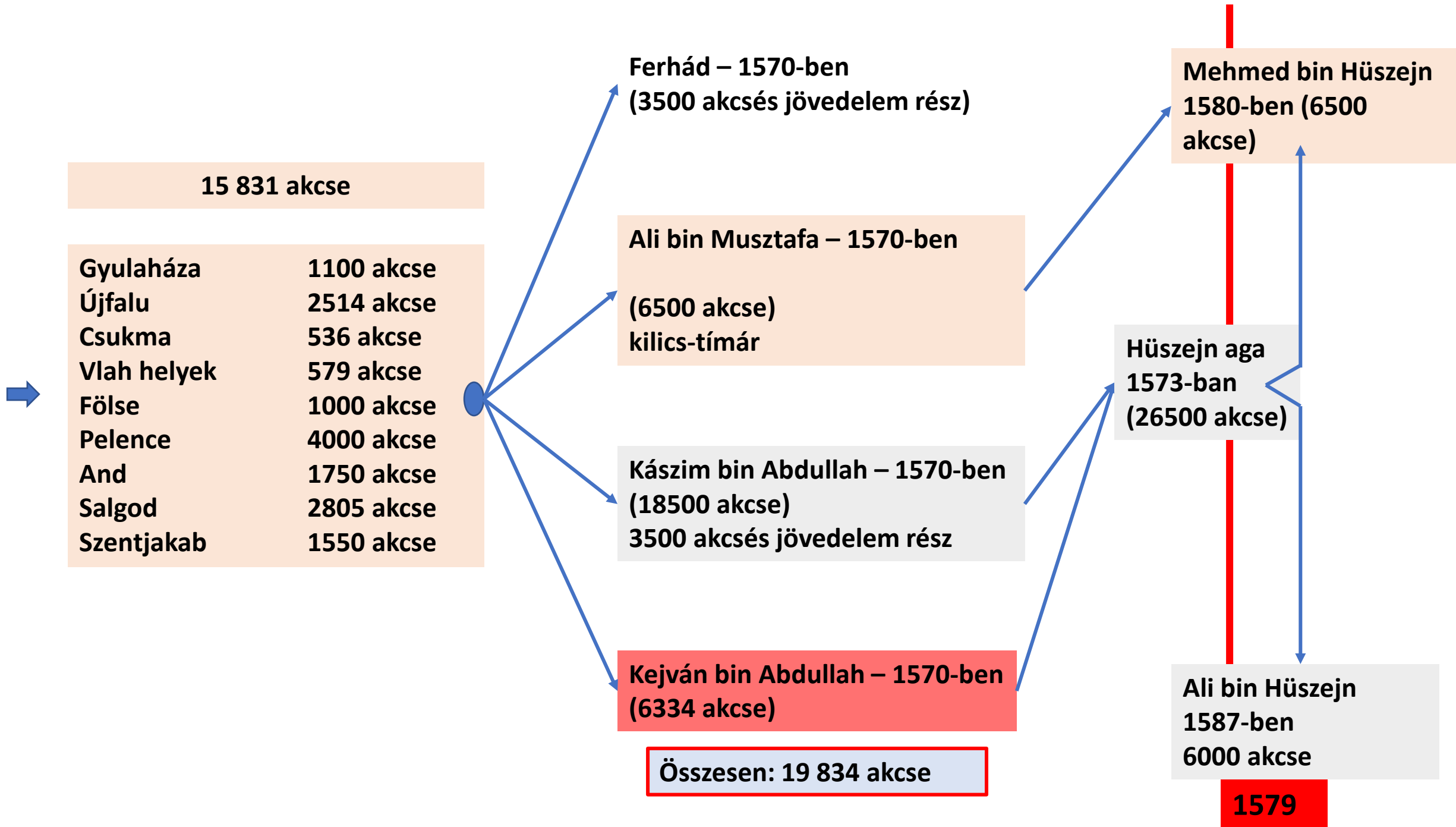
### Ali aga – 1570-ben (11500) akcse

|                   |            |
|-------------------|------------|
| Belezna           | 5000 akcse |
| Nagy- és Kisrécse | 6500 akcse |

### Besír – 1570-ben (6550 akcse)

|          |            |
|----------|------------|
| Ság      | 2000 akcse |
| Bagola   | 1500 akcse |
| Pósfölde | 1850 akcse |
| Mogyoród | 1200 akcse |

1569



## **Az oszmán birtoklás legfőbb sajátosságai:**

- centralizált rendszer**
- rugalmas rendszer**
- folyamatosan aktualizált rendszer**

**Köszönöm a megtisztelő figyelmüket!**

Hegyi Klára

A török jövedelemgazdálkodás  
változásai  
a 17. században

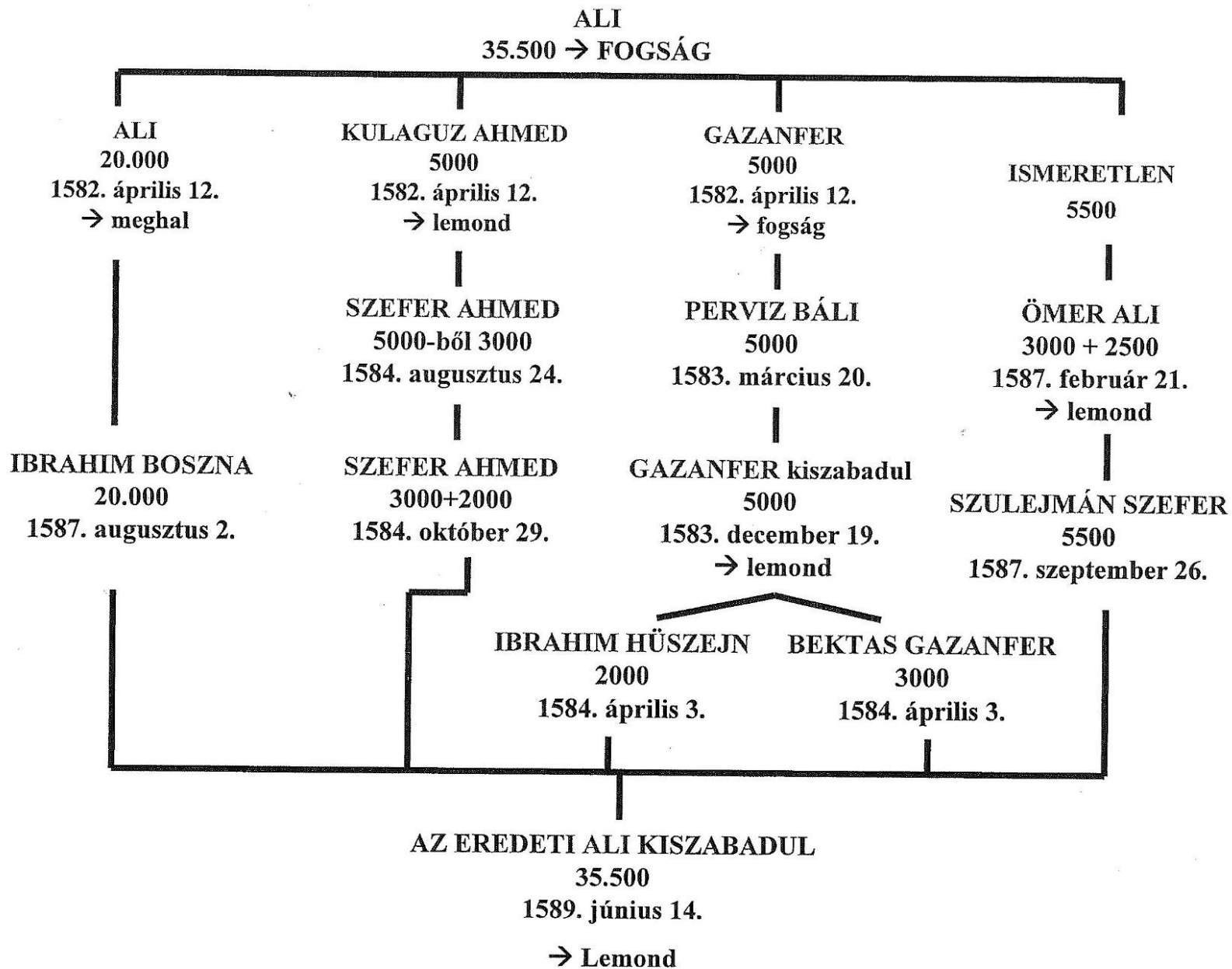
## Öt szandzsák bevételeinek megoszlása a haszonélvezők között

| <b>Haszonélvező</b>      | <b>Szegedi<br/>1570 (%)</b> | <b>Budai<br/>1580 (%)</b> | <b>Szolnoki<br/>1591 (%)</b> | <b>Hatvani<br/>1580 (%)</b> | <b>Nógrádi<br/>1579 (%)</b> |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>Kincstár</b>          | <b>65,6</b>                 | <b>77,8</b>               | <b>39,5</b>                  | <b>29,5</b>                 | <b>3,3%</b>                 |
| <b>Pasák, bégek</b>      | <b>8,7</b>                  | <b>4,9</b>                | <b>11,4</b>                  | <b>10,1</b>                 | <b>29,3</b>                 |
| <b>Ziámet-birtokosok</b> | <b>4,4</b>                  | <b>7,3</b>                | <b>13,4</b>                  | <b>20,7</b>                 | <b>11,5</b>                 |
| <b>Tímár-birtokosok</b>  | <b>10,1</b>                 | <b>6,0</b>                | <b>19,5</b>                  | <b>23,4</b>                 | <b>27,9</b>                 |
| <b>Várkatonák</b>        | <b>11,1</b>                 | <b>4,0</b>                | <b>16,1</b>                  | <b>16,3</b>                 | <b>28,0</b>                 |
| <b>Összesen</b>          | <b>99,9</b>                 | <b>100,0</b>              | <b>99,9</b>                  | <b>100,0</b>                | <b>100,0</b>                |

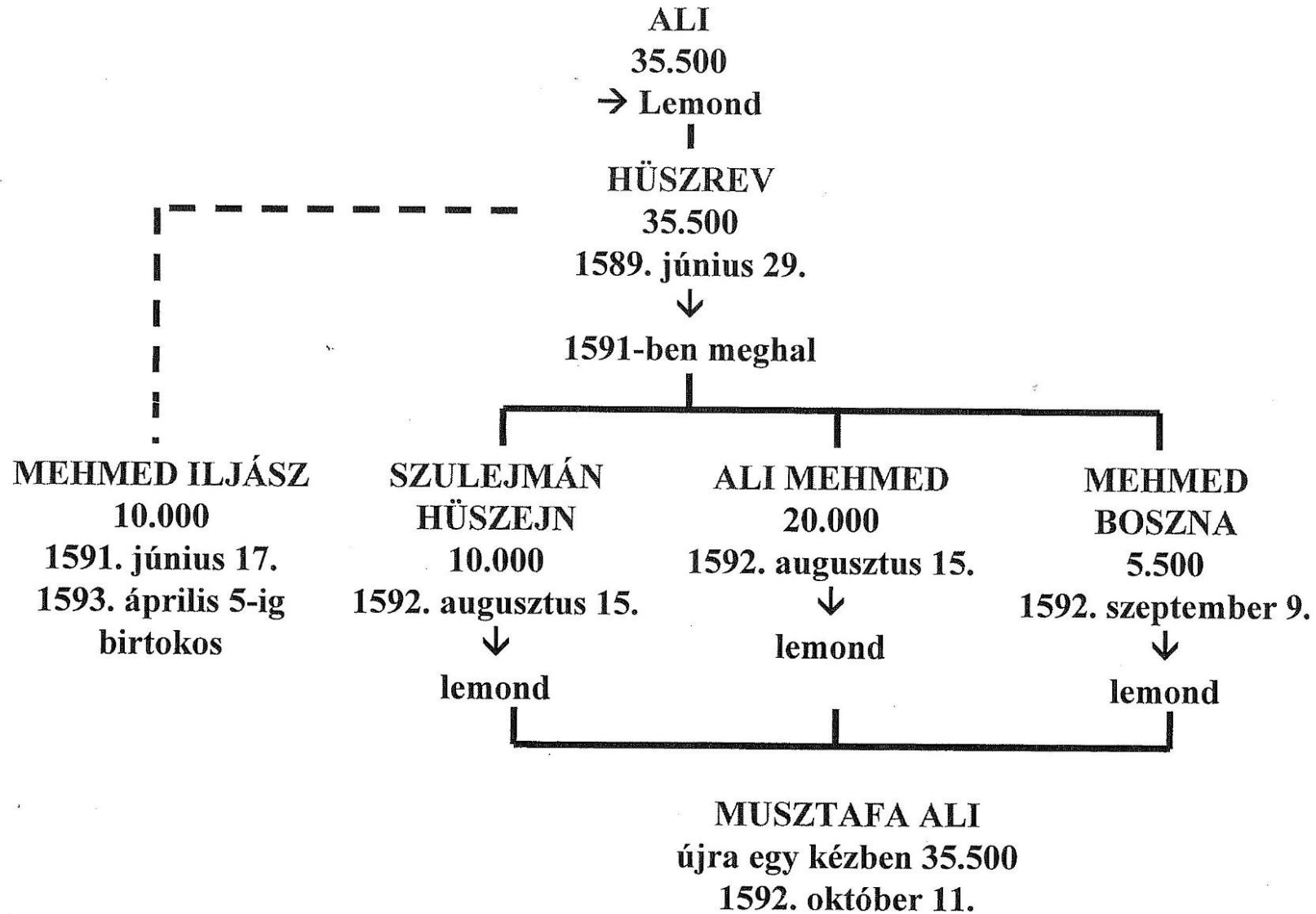
| <b>EGY ZIÁMET-BIRTOK A HATVANI SZANDZSÁKBAN</b> |               |
|---|---------------|
| Gáli Szentgyörgy (jászberényi)                  | 12.000        |
| Jákóhalma (jászberényi, 12.300-ból)             | 2.000         |
| Négyszállás (jászberényi, 9.600-ból)            | 1.000         |
| Ugra (gyöngyösi)                                | 5.000         |
| Felsőerdőtelek (hevesi)                         | 4.500         |
| Alsóerdőtelek (hevesi)                          | 2.000         |
| Szarvaskő (szarvaskői)                          | 4.000         |
| Kenéz (tokaji)                                  | 3.500         |
| Szepsi (putnoki, üres)                          | 750           |
| Szalonna (putnoki, üres)                        | 750           |
| <b>Összesen</b>                                 | <b>35.500</b> |



# A BIRTOK VÁNDORLÁSA - I.



## A BIRTOK VÁNDORLÁSA – II.



# A magyarországi földbirtok, mint a Habsburg Monarchia egyik kifizető eszköze a 17–18. század fordulóján

Oross András

levéltári delegátus

Bécsi Magyar Levéltári Kirendeltség

## Szakirodalomból ismert kulcsfogalmak a törökök kiűzésének időszakából

(Általában ezeket a jelenségeket a magyar rendi sérelmek szemüvegén keresztül ismertette a magyar történetírás)

- Einrichtungswerk – tervezet: javaslatok gyűjteménye az ország új berendezkedésére (1688–1689) Kollonich Lipót győri püspök vezetésével bizottság dolgozza ki
- Neoacquistica Commissio (birtokjogi ügyek intézésére létrejött bizottság, 1688, majd 1696), Soós István tanulmányai!
- Uradalmak, birtokok visszaadása a török hódoltság előtti birtokosoknak?
- Fegyverváltság (jus armorum vagy Waffenrecht, 1702–1703, a birtokjog rendezésének költsége, egyúttal az addig a kamara által élvezett földesúri jogok visszaadása)
- Habsburg Monarchia államadóssága – értelmezési kérdések
- Készpénzhiány – általános fizetlenség (kiváltképp a katonaság)
- Katonaság élelmezési és ellátási nehézségének központi kérdésköre,
- Kompenzálás: birtokok, természetben adható jövedelmek (pl. rendszeres élelemellátás), Czigány István tanulmányai!

# A levéltári forrásokból kirajzolódó kép

- Az újszerzeményi területeken a pusztulás mértéke – de nem a török hódoltság, hanem a visszafoglaló háború pusztításai 1683-1688 között
- Az udvari kamarai tanácsosi jelentésekben megelevenedik a korabeli Magyarország képe (püspök, kamarai emberek
- a magánemberek érdekei gyakran kerültek összeütközésbe az udvari kamarai tanácsosok által képviselt közérdekkel
- katonák fenyegető túlhatalma egy egész országrészre is kiterjedhetett
- nehézségek ellenére nagy vagyoni potenciál volt az újszerzeményi területekben, és nemcsak a földművelés bevételei biztosíthatták a vagyongyarapodást, hanem különféle bérletbe adható jövedelmi ágak is. Így a visszafoglalt területeken fürdők, fogadók, átkelők, malmok, kocsmák és mészárszékek kialakításáért és üzemeltetéséért is folyt a harc az egyes érdekcsoportok között (Géra Eleonóra kutatásai – Buda)
- Ki birtokolja (műveli és művelteti) a földet? – Különösen a háborús viszonyok között – nincs konzekvens, egységes „birtokpolitika”, sokkal inkább a háborús helyzethez alkalmazkodó döntések (egyedi és általános)
- Mekkora jövedelmet bírjon az egyházi / világi földesúr, aki a török hódoltság idejében is gyakorolta tulajdonjogát?
- Államhatalom: a fegyver jogán magának akarja
- Magyar nemesség: mint volt tulajdonos kéri vissza
- Résztvevő kormányzervek: Udvari Kamara (Bécs), Magyarországi kamarák (Pozsony, Buda, Kassa stb.), Magyar Királyi Udvari Kancellária

# Konkrét példák (magyar főurak, katonák)

- 1685: a Nyitra megyei Ludány (Erdődy György és Esterházy János közül előbbi kapja), de hogy! Az Udvari Kamara Erdődy kérvényét támogatja, mert ő 11.000 forint készpénzt ajánl, míg Esterházy csak érdemei elismeréséül kapná meg. I. Lipót jóváhagyja, saját kézzel azonban ráírja az előterjesztésre: *Esterházi ein wahrer Spiegel der treue im land Hungarn ist, so werdt ich wohl gehrn sehen, wenn er konte consoliert werden auf welche die camer wohl solle bedacht seyn*
- 1687: Gombos Imre ezredes – saját katonaságával Bécs védelménél és az azóta folyó harcokban tüntette ki magát, de birtokai jövedelmei a háború idején veszteséget szenvedtek, érdemeit elismerik, de mostani időkben nehéz a kegyet és jóindulatot javakkal kimutatni, de megérdemli, ezért egy 12.000 forint értékű felső-magyarországi birtokot adnak neki – itt már Buda elfoglalása után vagyunk
- 1691: Koháry István részére Balog és Derenk fiskális uradalmak átengedése (8650 magyar forint értékben), az 1686 óta felhalmozódott bányavárosi főkapitány-helyettesi végvidéki fizetése hátralékai miatt, átirat az udvari Hadi Fizetőhivatalnak is, hogy a „kiadást” könyvelje le – erre a követelésre tehát Koháry többet nem tarthat igényt
- 1700: Batthyány Ádám és a siklói uradalom, aki több pénzügyi követelését váltotta a földbirtokra (apja és saját végvidéki fizetési és táborigazgatási katonai fizetési hátraléka, saját katonái részére adott pénzbeli kölcsönök kamatokkal együtt!)
- Esterházy Pál nádor követelései és birtokai, hosszas alkudozások (Iványi Emma monográfiája!)

# Következtetések

- Készpénz alacsony szerepe – bár az elszámolásokban (számadásokban) sokszor úgy tűnik, minden készpénzben történt
- A természetben szedhető / adományozható jövedelmek előtérben (ide tartozik a földbirtok is) – az állam adósságállományának csökkentése a földbirtok értékével
- Az állam bevételeinek növelése a magánosok által a birtokokért adott, kialkudott (!) vételárral, vagy a katonaság ellátásának biztosítása a birtokokért adott gabonával vagy borral
- Minden lehetséges jövedelemforrás megragadása, Magyarországon előtérben a kereskedelem megadóztatása, gabonaadó, katonaság közvetlen élelmezése a lakosság által
- Magyarország nem adózik? – DE, azonban nem úgy, mint a cseh és osztrák örökös tartományok, hanem sokszínűbb, változatos módon járul hozzá a Habsburg Monarchia jövedelmeihez
- Klasszikus példa a 16. századból: az államnak adott kölcsön fejében a hitelező szabad, vámmentes marhahajtásra kap engedélyt valamelyik nyugati harmincadvámon

# „Vivunt ex agris”

A földhasználat szerepe, formája  
és a földminőség kérdése Bél Mátyás műveiben

TÓTH GERGELY, BTK Történettudományi Intézet





Bél Mátyás (1684-1749), evangélikus lelkész, pedagógus, történész

Országleírása (életében megjelent kötetek):

Matthias Bel: *Notitia Hungariae novae historico-geographica*. I–IV.  
Viennae, 1735–1742.

**Bél Mátyás *Notitiájának* mezőgazdasági vonatkozásaival, és a korszak ilyen témájú szakmunkáival foglalkozó irodalom:**

DÓCZY Jenő–WELLMANN Imre–BAKÁCS István: *A magyar gazdasági irodalom első századainak könyvészete (1505–1805) – Bibliographia litterarum Hungariae oeconomicarum e prioribus saeculis (1505–1805)*. Budapest, 1934.

BAKÁCS István: Mezőgazdaságunk és az agrárszakirodalom a XVIII. században. *Századok* 81 (1947) 140–151.

WELLMANN Imre: Bél Mátyás (1684–1749). *Történelmi Szemle* 22 (1979) 381–391.

Ifj. BARTA János: A magyar mezőgazdasági irodalom forrásértéke a 17–18. században. *Egyetemes történeti tanulmányok* 15. (1981) 15–24.

BÉL Mátyás: *Magyarország népének élete 1730 táján*. Vál., s. a. r., bev. WELLMANN Imre. Ford. WELLMANN Imre, PÜSPÖKI NAGY Péter. Budapest, 1984. (Történetírók Tára.)

WELLMANN Imre: Bél Mátyás és az agrártörténet. *Agrártörténeti Szemle* 27 (1985) 1–2. sz. 58–65.

WELLMANN Imre: Bél Mátyás Magyarország közgazdaságáról. *Lymbus Művelődéstörténeti Tár* 2. (1990) 185–197.

A *Notitia* kéziratban maradt részeinek kritikai kiadása:

Matthias Bel: *Notitia Hungariae novae historico geographica... Comitatum ineditorum ... tomi I–VI*. Edendo operi praefuit et praefatus est Gregorius TÓTH; textum recensuerunt notisque instruxerunt Ladislaus GLÜCK, Zoltanus GÖZSY, Gregorius TÓTH [et al.] Budapestini, 2011–2020.

Eddig megjelentetett vármegyeleírások:

Árva, Trencsén (I.)

Sopron, Vas, Zala, Veszprém (II.)

Győr, Komárom, Esztergom (III.)








Fejér, Tolna, Somogy, Baranya (IV.)

Sáros, Zemplén, Ung, Bereg (V.)

Abaúj, Gömör, Torna, Borsod (VI.)

Teljes sorozat: tíz kötet (2027-ig elkészül)

## Jelmagyarázat

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | Matolai János<br>(nagyobb segítség)                            |  | Matolai János<br>(kisebb közreműködés)        |
|  | Dobai Székely Sámuel<br>(nagyobb segítség)                     |  | Dobai Székely Sámuel<br>(kisebb közreműködés) |
|  | Reviczky János Ferenc<br>(nagyobb segítség)                    |  | Reviczky János Ferenc<br>(kisebb közrem.)     |
|  | Buchholtz György<br>(kisebb, ill. nem tisztázott közreműködés) |   |   |

## Bél Mátyás legfontosabb munkatársai a Notitia elkészítésében

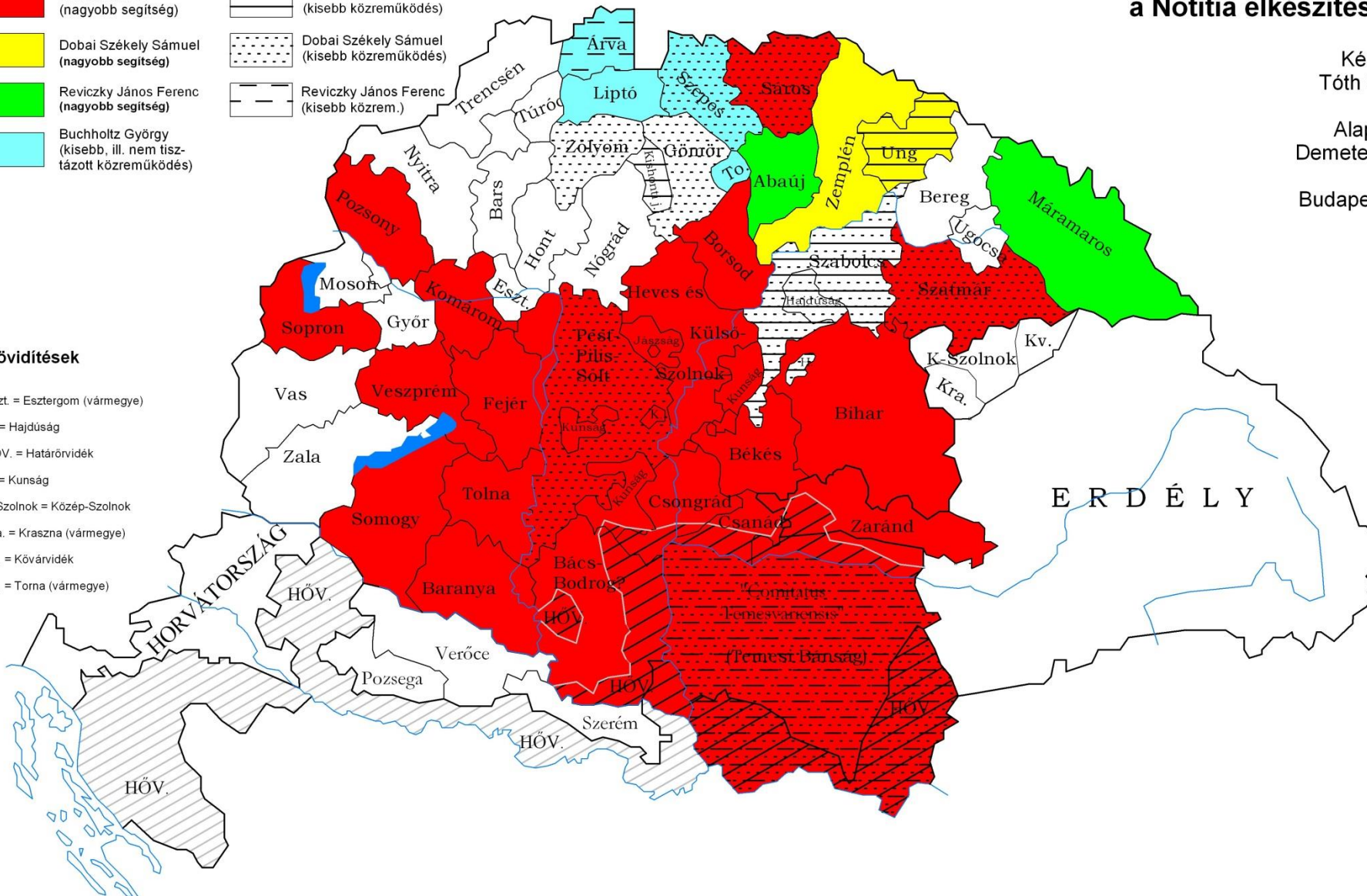
Készítette:  
Tóth Gergely

Alaptérkép:  
Demeter Gábor

Budapest 2007

## Rövidítések

Eszt. = Esztergom (vármegye)  
H. = Hajdúság  
HÖV. = Határőrvidék  
K. = Kunság  
K-Szolnok = Közép-Szolnok  
Kra. = Kraszna (vármegye)  
Kv. = Kövárvidék  
To. = Torna (vármegye)



## **Kérdőív Nagyhont vármegye leírásához, 1739.**

§. 3. De fertilitate vel sterilitate Comitatus, quas fruges, fructusve ferat; qua vino, aut frumento magis, vel minus proficiat.

§. 3. A vármegye termékenységéről, avagy terméketlenségéről: milyen terményeket avagy terméseket hoz; hol terem inkább vagy kevésbé bort vagy gabonát.

(...)

§. 3. De incolarum occupationibus, et quomodo vitam tolerant, quibus affliguntur miseriis etc.

§. 3. A lakosok elfoglaltságairól, és arról, hogy mi a megélhetésük, milyen sorscsapások sújtják őket stb.

### **Falvakhoz írt kérdőív (1725-1730)**

3. Vici ager, fructus, vineae, etc.

3. A falu szántóföldje, terményei, szőlői stb.

**Az apodémikus (utazási) irodalom módszertani  
kézikönyvei a 16-17. századból, kérdőpontokkal:**

Theodorus ZWINGER: *Methodus apodemica: in eorum gratiam, qui cum fructu in quocunque tandem vitae genere peregrinari cupiunt.* Basileae, 1587.

Heinricus RANZOVIUS: *Methodus apodemica seu peregrinandi, perlustrandique regiones, urbes et arces ratio.* Argentiniae, 1608.

## **Bél Mátyás javaslatai a magyar gazdaság fejlesztésére (1722)**

Matthias BEL: *Tabella cogitationum privatarum de publica oeconomia regni Hungariae.*

Lelőhely: Ráday Gyűjtemény, K O. 10.

Kiad.: WELLMANN Imre: *Bél Mátyás Magyarország közigazdaságáról. Lymbus Művelődéstörténeti Tár 2. (1990) 185–197.*

**Fontosabb témák a mezőgazdaság témakörében a  
*Notitiában:***

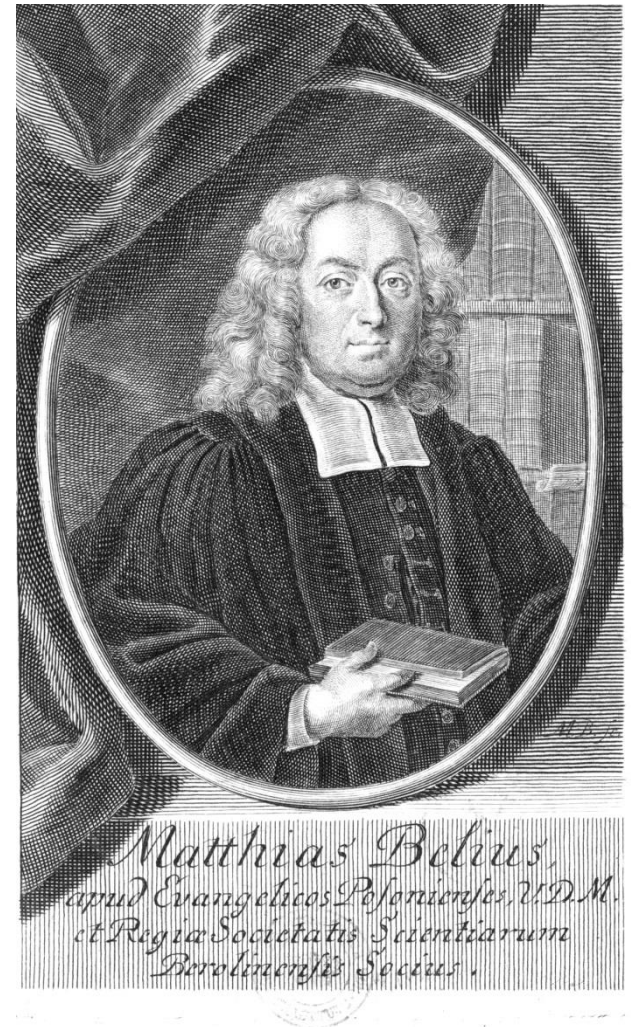
- A.) Termények, földhasználat
- B.) Tulajdonviszonyok
- C.) Erdőhasználat
- D.) A parasztságot sújtó nehézségek
- E.) Élelmiszerekkel való kereskedelem, szállítás, vásárok, piacok problémája



**Miért lehet fontos az agrártörténet kutatóinak a *Notitia*?  
Milyen kutatások épülhetnek rá?**

- egy-egy termény, vagy haszonállat korabeli elterjedtsége, termesztésének/tenyésztésének módja
- példa: BENEI Bernadett: *Adalékok a 18. századi magyarországi sertéstartás történetéhez* (megjelenés előtt)
- helytörténeti kutatások: egy-egy település, város, vármegye földhasználatának vizsgálata
- a parasztság korabeli helyzetének kutatása

**Köszönöm a figyelmet!**

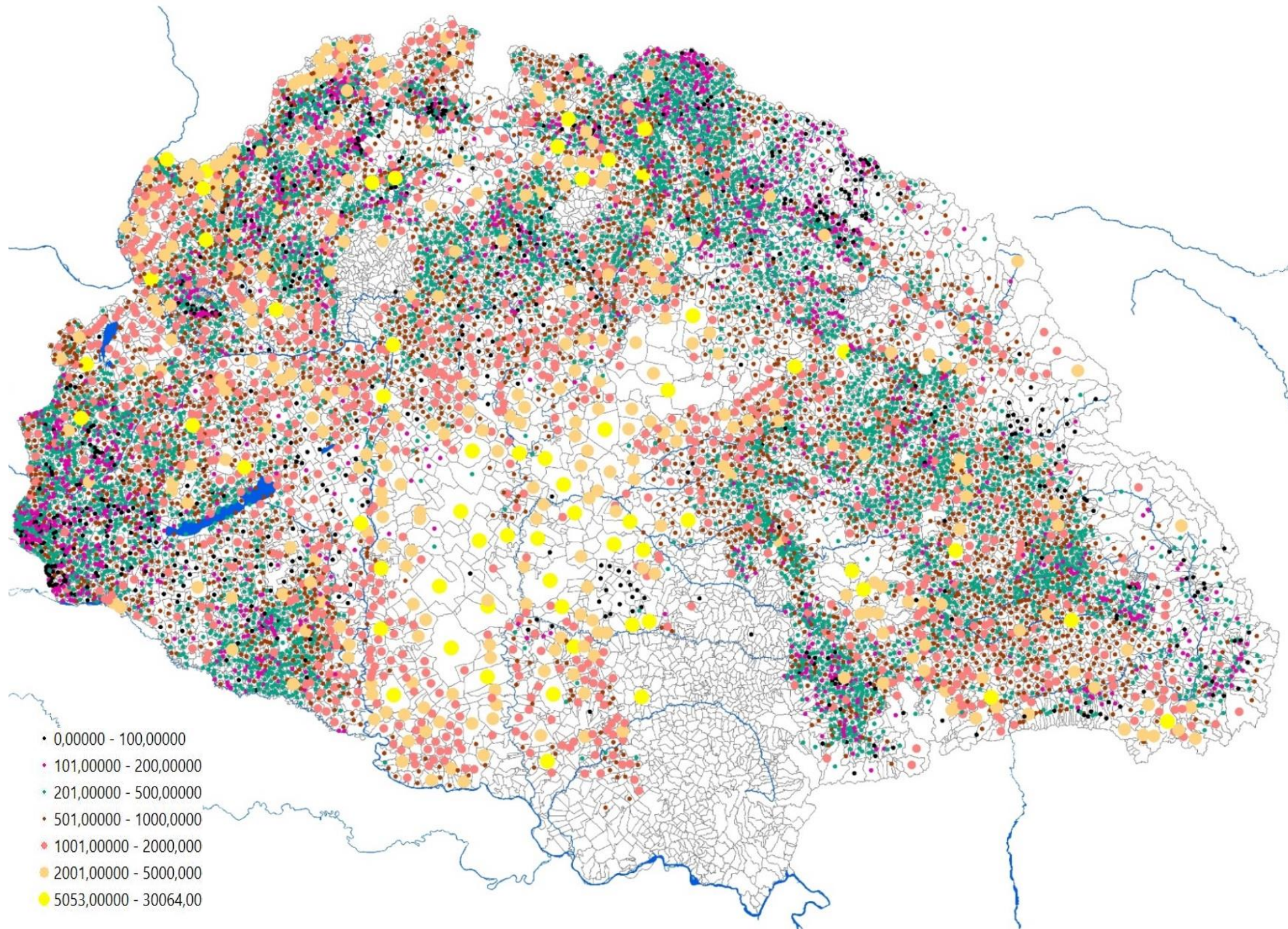


# A magyar parasztság demográfiai viszonyai és gazdasági ereje 18. századi országos összeírások alapján

Demeter Gábor

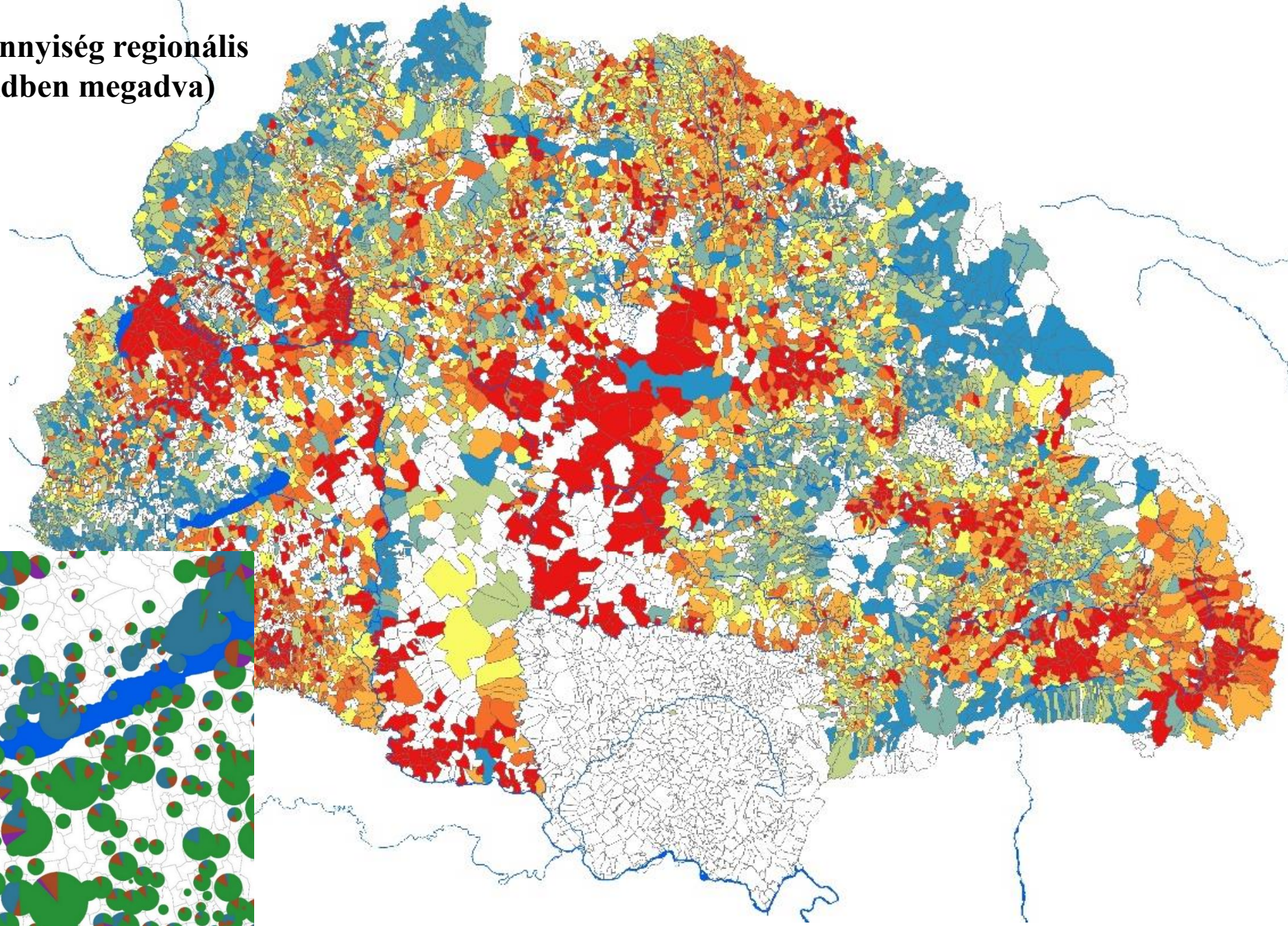
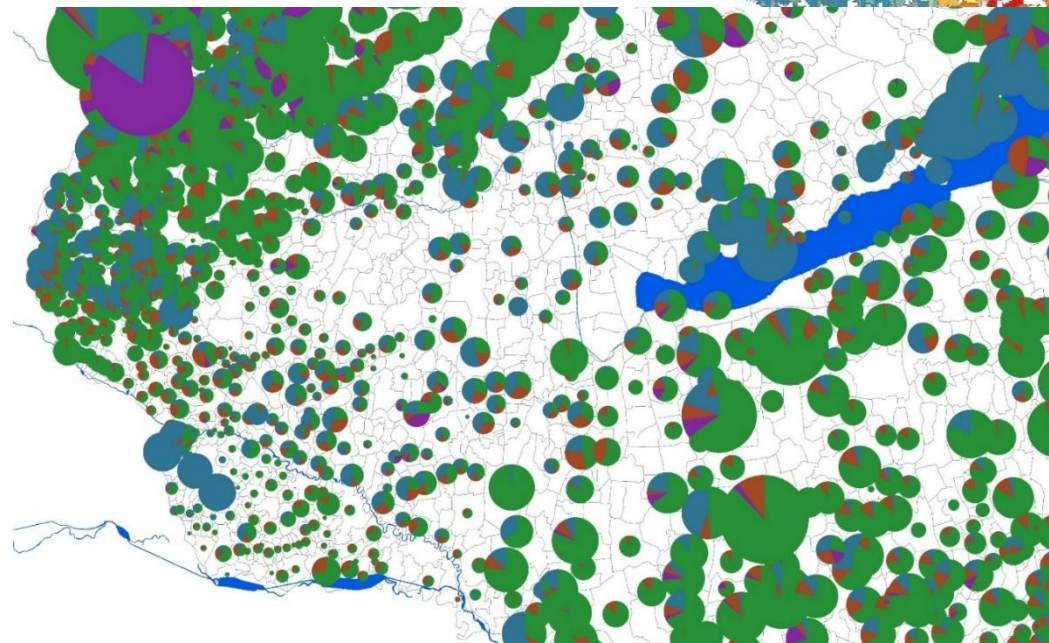
2021. november 3.

*MTA BTK Lendület „10 generáció”*

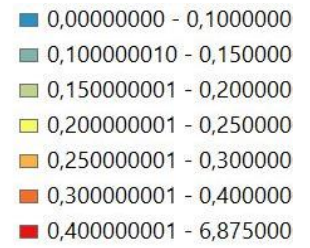


# Egy összeírt lakosra jutó földmennyiség regionális differenciái 1720-ban (közlös földben megadva)

- Mérték?
- Minőség?
- Összevetés?

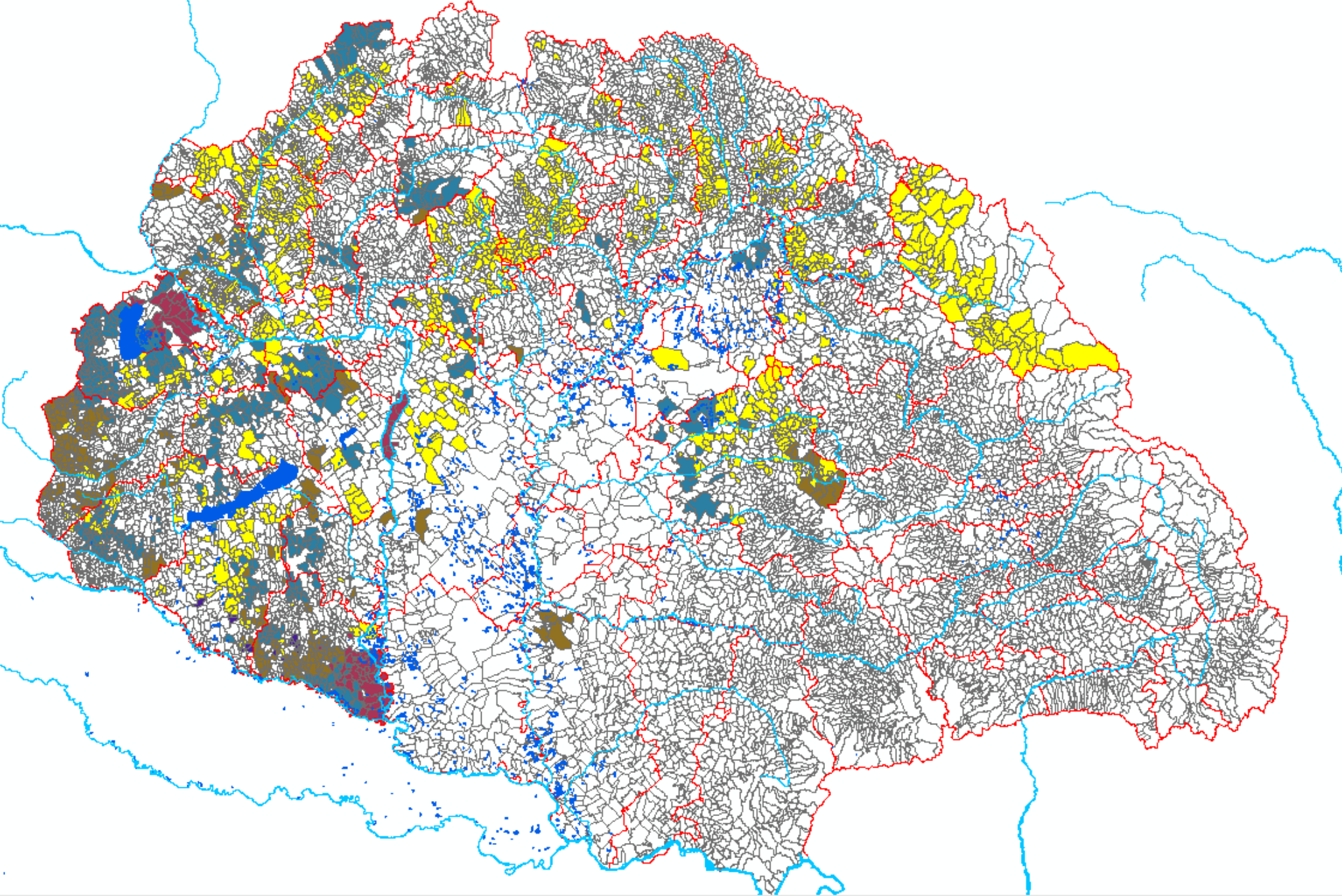


## A zsellérek aránya 1785-ben az összes f. férfihoz viszonyítva

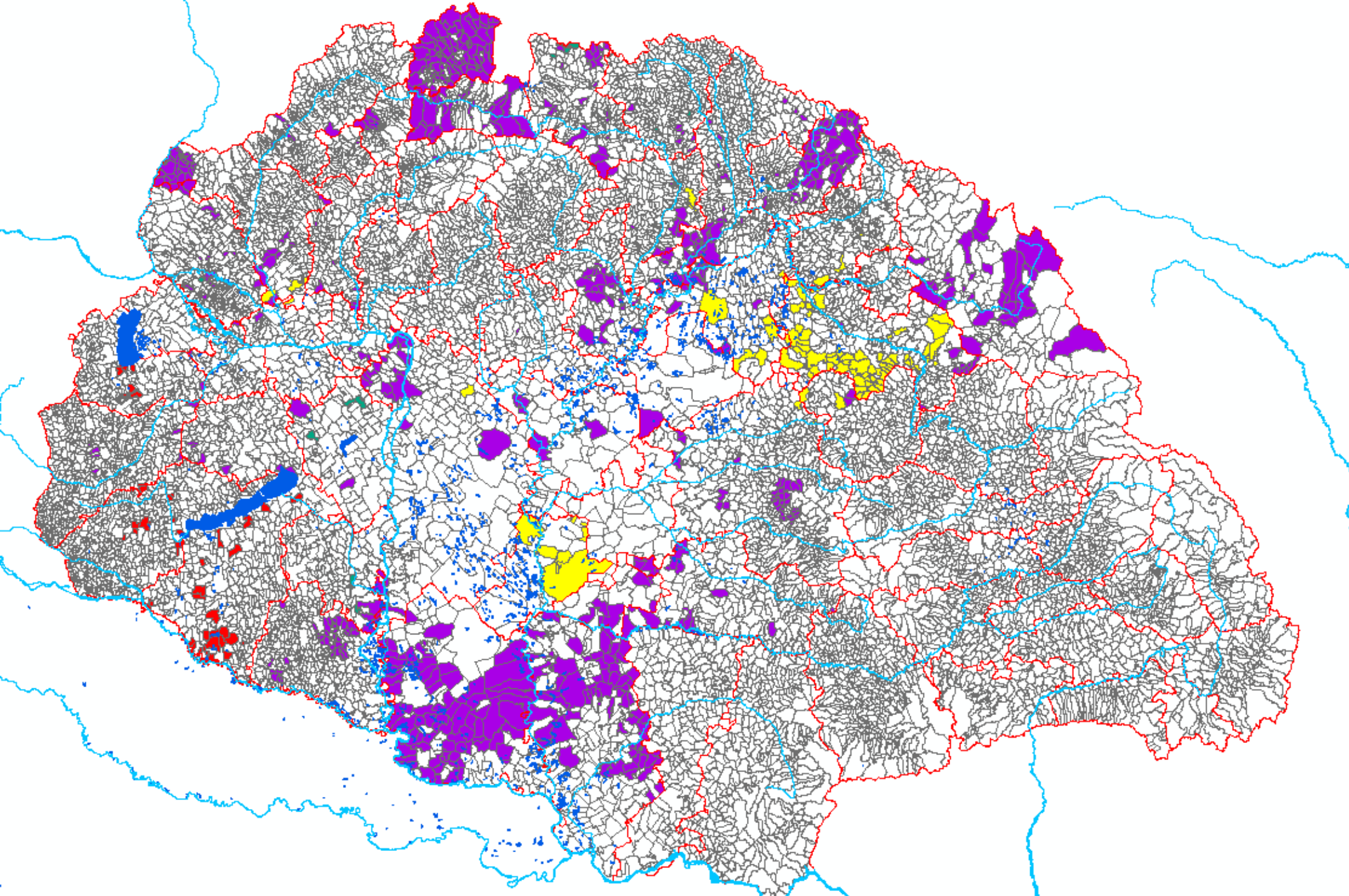


Összevetés 1720?  
Térképen nem  
ábrázolható

Elemzési probléma

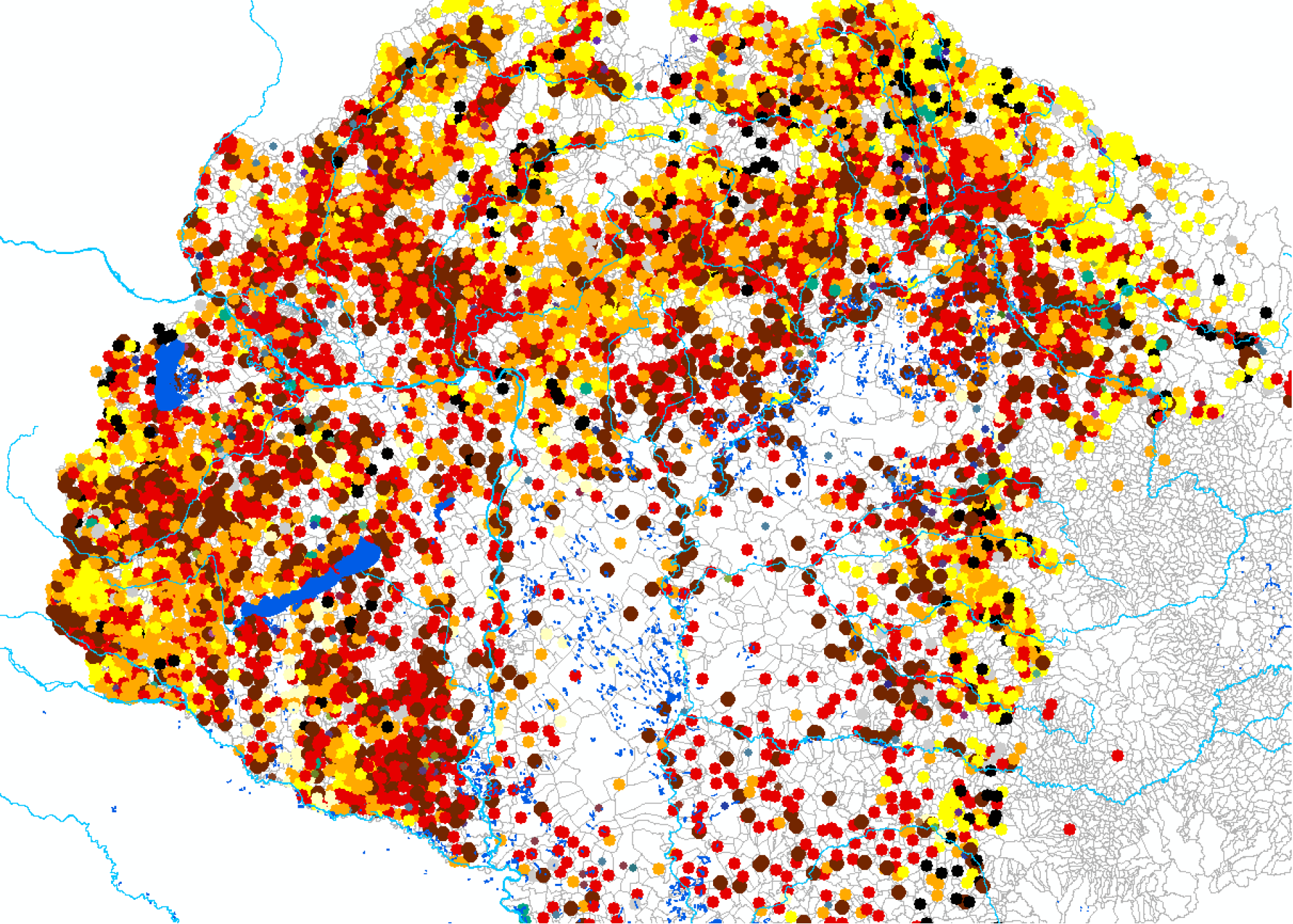


- kozep
- meglehetos
- nagy
- nincs
- rossz
- sok
- sovany
- szaraz
- szekes
- szep
- szoros
- szuk
- tagas
- termekeny
- terseges
- van
- vizenyos sas, nadas
- vizes
- MO\_Megye
- 
- MO\_Telepules
- <all other values>
- KOMBIRTOKO**
- Batthyany
- Czindery
- Esterhazy
- Kozb
- Krisztina

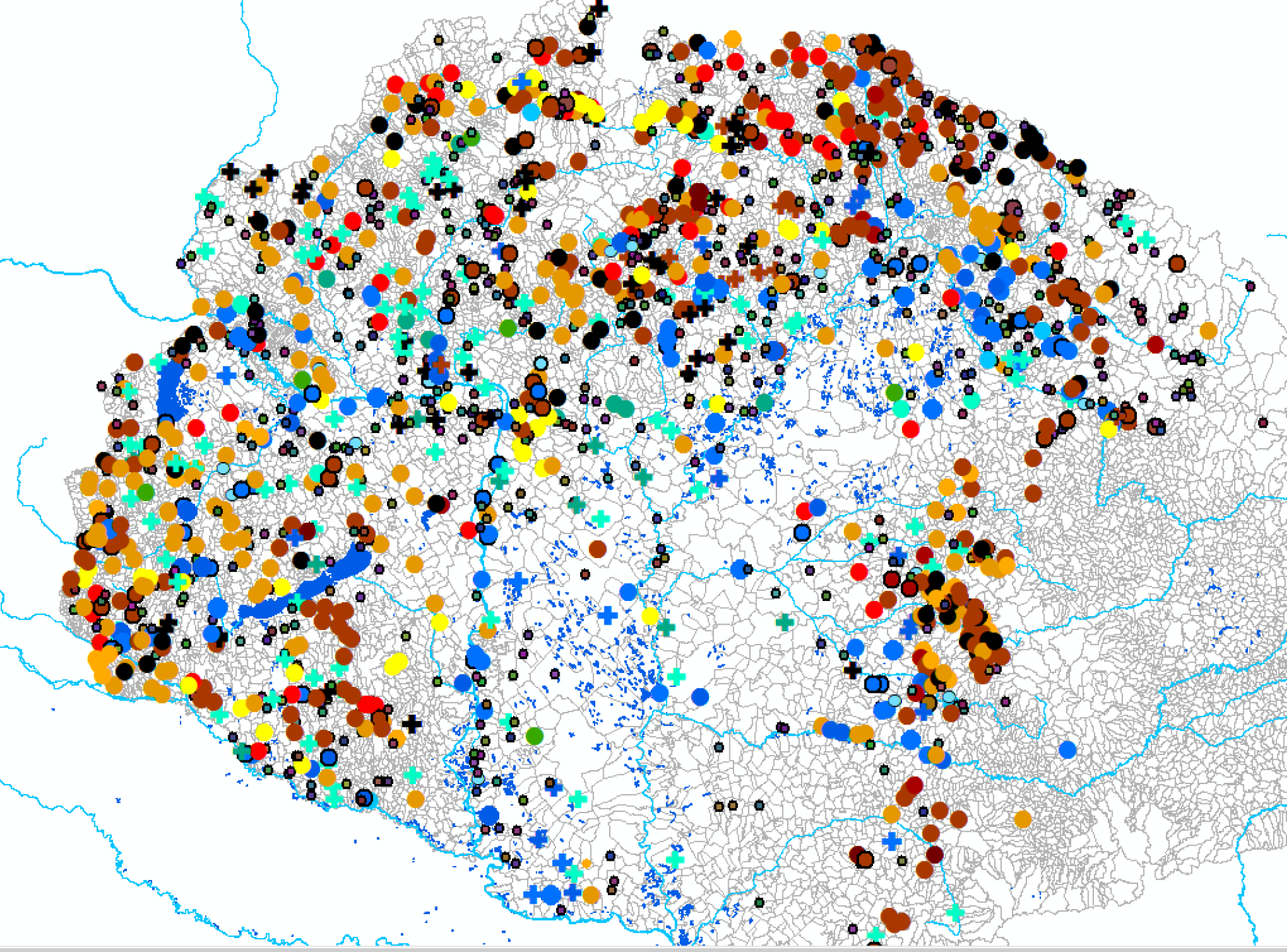


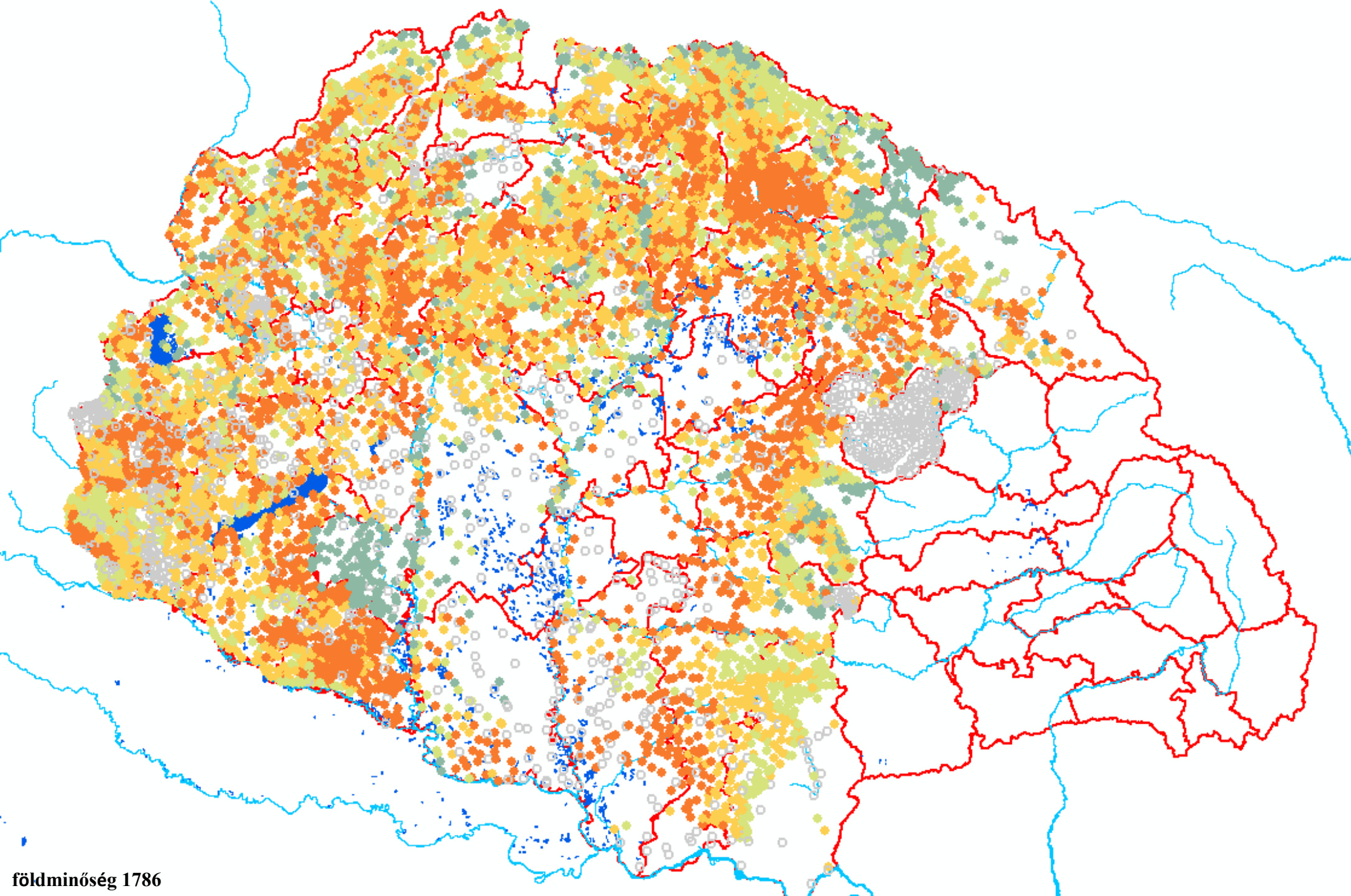
- rossz
- sok
- sovany
- szaraz
- szekes
- szep
- szoros
- szuk
- tagas
- termekeny
- terseges
- van
- vizenyos sas, nad
- vizes
- MO\_Megye
- 
- MO\_Telepules
- <all other values>
- KOMBIRTOKO
- Kamara
- Karolyi
- Szechenyi
- kamara
- religioi kamara
- religioi kincstar





Elsődleges fogyasztások





- MOTel\_KP
- FOLDMINOSE
- 0,00000000
- 0,000000001 -
- 1,00000001 - 2
- 2,00000001 - 3
- 3,00000001 - 6
- 6,00000001 - 9
- FolyokL
- FolyoKM
- ToTemp
- MO\_Telepules
- MO\_Megye

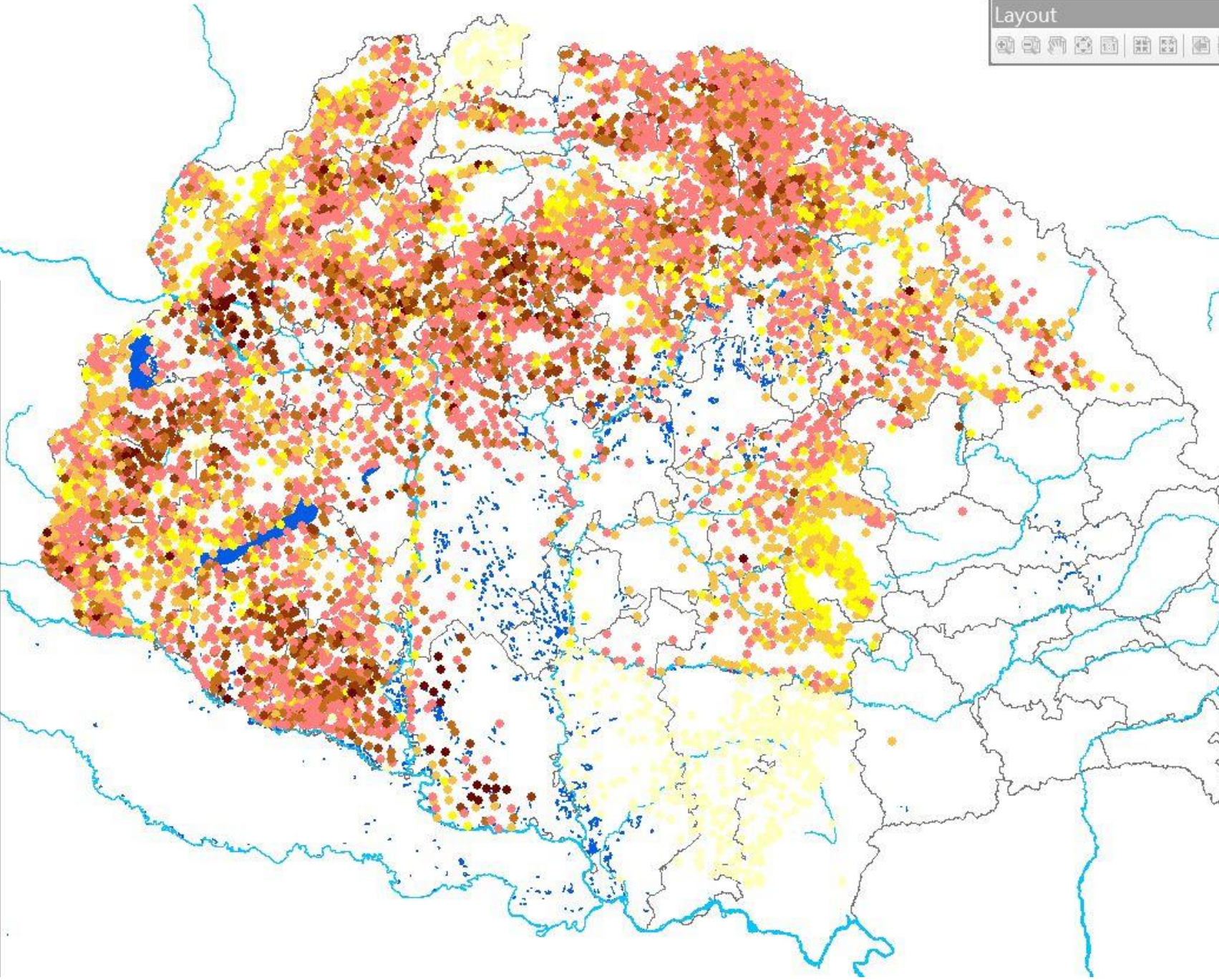
# Robotnapok száma egy parasztra 1786

Átszámolni!

Table Of Contents

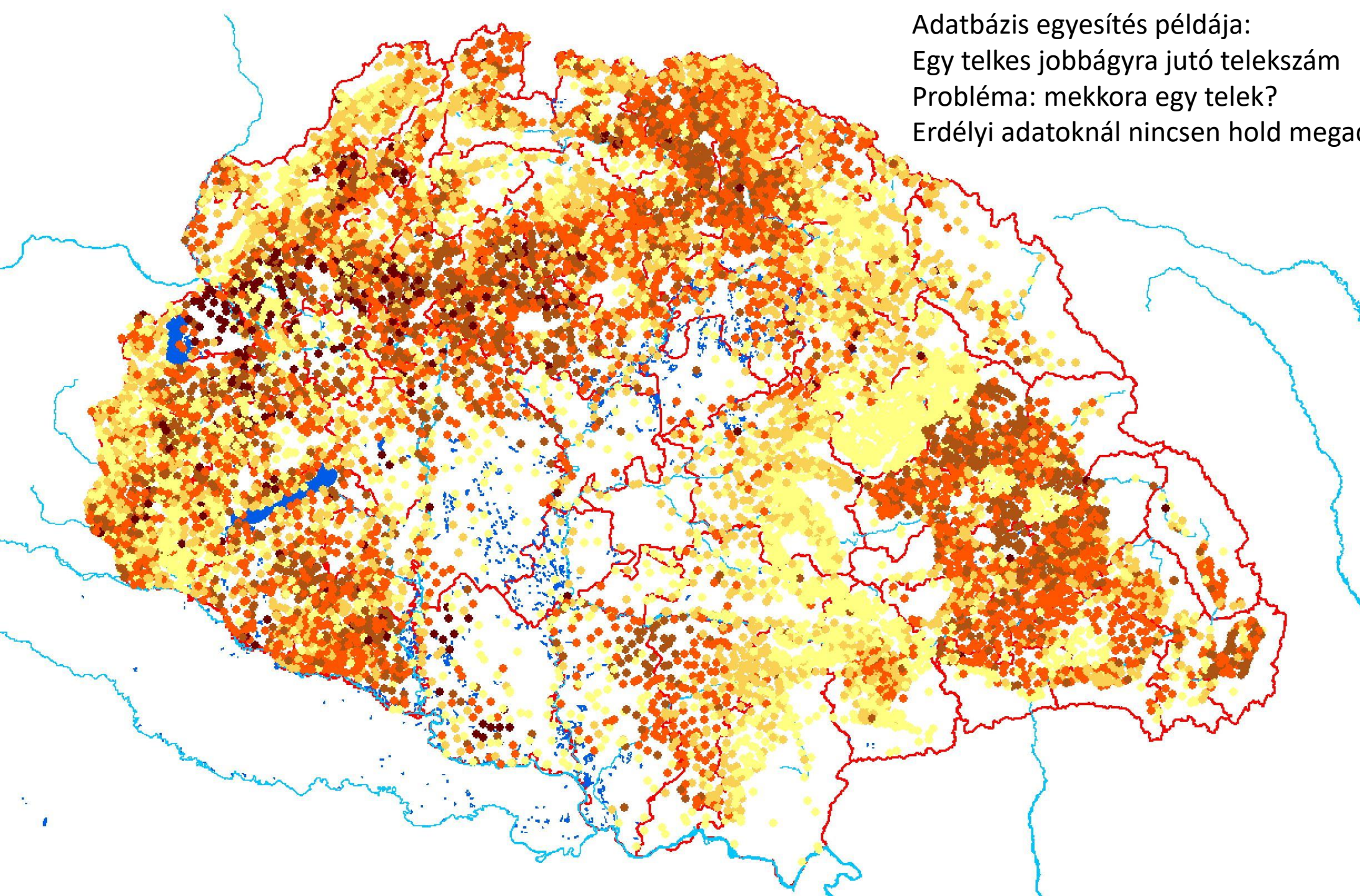
Layers

- MOTel\_KP
  - KORROBOT\_P
    - 0,00000 - 1,00000
    - 1,00001 - 13,00000
    - 13,00001 - 26,00000
    - 26,00001 - 52,00000
    - 52,00001 - 70,00000
    - 70,00001 - 104,00000
    - 104,00001 - 4753,50000
- FolyokL
- FolyoKM
- ToTemp
- MO\_Telepules
  - TOTALHEAD
    - 0,00000 - 10,00000



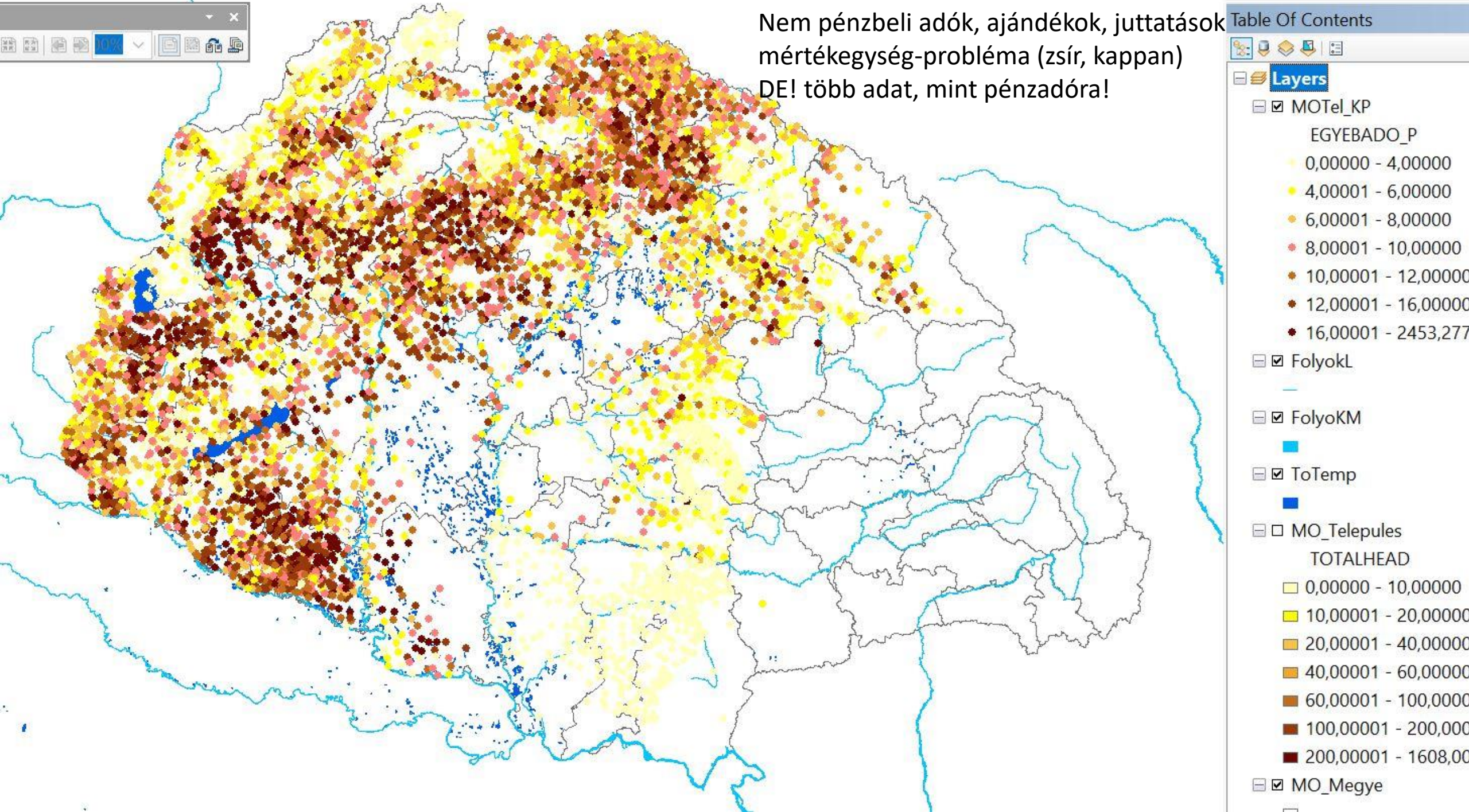
Layout

Adatbázis egyesítés példája:  
Egy teljes jobbágyra jutó telekszám  
Probléma: mekkora egy telek?  
Erdélyi adatoknál nincsen hold megadva



- Layers
- MOTel\_KP
    - EGYTELKESR
      - 0,000 - 0,200
      - 0,201 - 0,400
      - 0,401 - 0,660
      - 0,661 - 1,000
      - 1,001 - 33,911
  - FolyokL
  - FolyoKM
  - ToTemp
  - MO\_Telepules
  - MO\_Megye

Nem pénzbeli adók, ajándékok, juttatások  
mértékegység-probléma (zsír, kappan)  
DE! több adat, mint pénzadóra!





**Layers**

MOTel\_KP

kilenced robotnapban 1 head

0,00000 - 1,00000

1,00001 - 5,00000

5,00001 - 8,00000

8,00001 - 10,00000

10,00001 - 14,00000

14,00001 - 20,00000

20,00001 - 50,14286

MOTel\_KP

kilenced kp-ben 1 head

0,00000 - 0,50000

0,50001 - 1,00000

1,00001 - 1,50000

1,50001 - 2,00000

2,00001 - 3,00000

3,00001 - 4,00000

4,00001 - 10,00000

FolyokL

FolyoKM

ToTemp

MO\_Telepules

<all other values>

KILENCED\_\_természetben

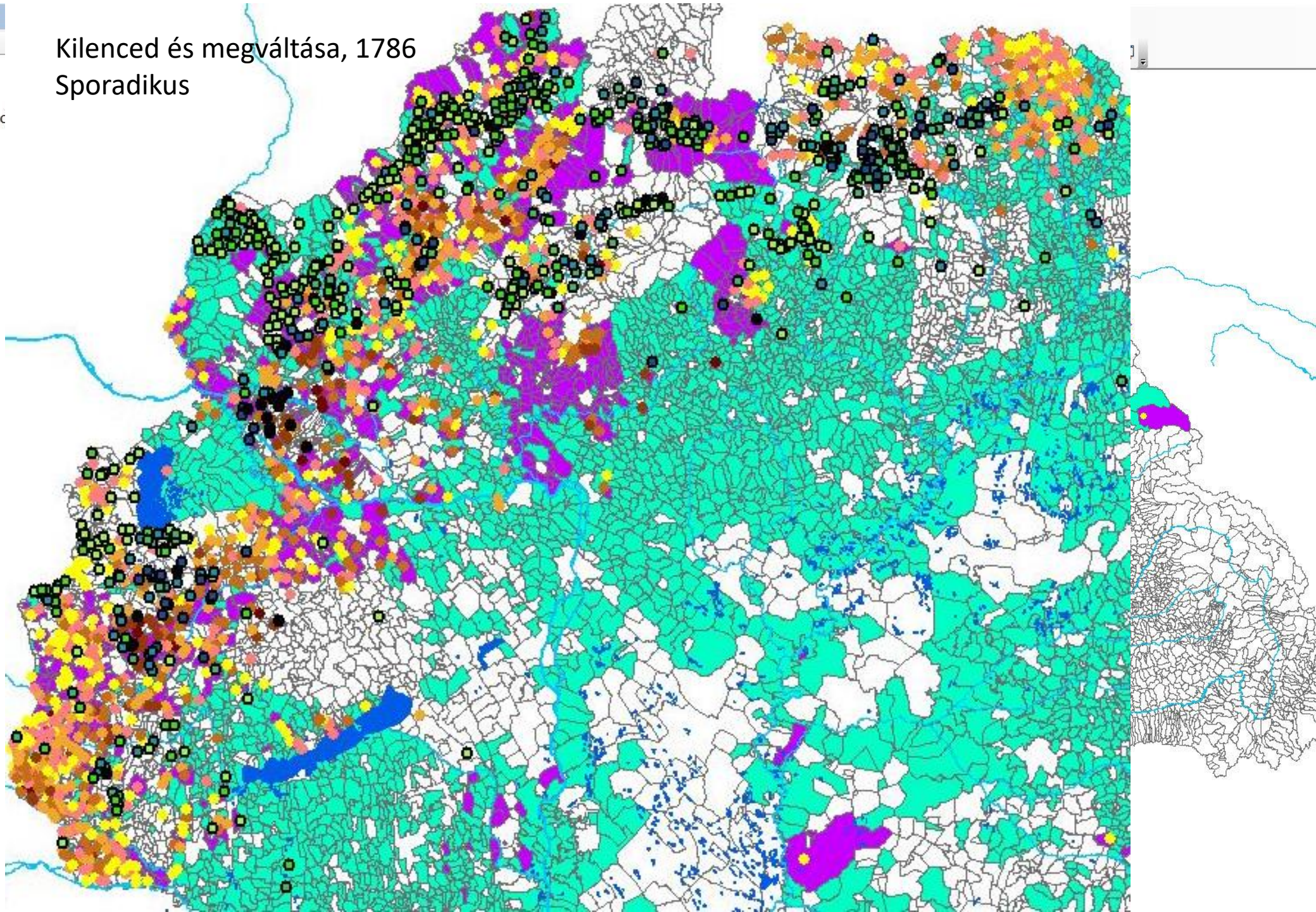
<Null>

igen

nem

# Kilenced és megváltása, 1786

## Sporadikus



| foldminoseg |                | parokia db | iskola mester | telkes 1786 | hazatlan 1786 | szolo paraszt1786 | hold fo1786 | hold telkesre1786 | robot korr egyfore1786 | ado osszparaszt | ado telek ellyel | idegen arany | tavol arany1784 |
|-------------|----------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------------|-------------|-------------------|------------------------|-----------------|------------------|--------------|-----------------|
| 1           | N              | 2457,000   | 2457,000      | 2457,000    | 2457,000      | 2457,000          | 2457,000    | 2457,000          | 2457,000               | 2457,000        | 2457,000         | 2457,000     | 2457,000        |
|             | Mean           | 0,551      | 0,543         | 71,748      | 5,971         | 0,667             | 10,425      | 14,749            | 42,888                 | 4,482           | 16,868           | 0,014        | 0,017           |
|             | Std. Deviation | 0,498      | 0,498         | 21,006      | 8,020         | 1,810             | 6,927       | 10,454            | 21,756                 | 4,610           | 26,692           | 0,018        | 0,017           |
| 2           | N              | 2438,000   | 2438,000      | 2438,000    | 2438,000      | 2438,000          | 2438,000    | 2438,000          | 2438,000               | 2438,000        | 2438,000         | 2438,000     | 2438,000        |
|             | Mean           | 0,445      | 0,436         | 72,301      | 4,645         | 0,580             | 9,895       | 13,965            | 39,119                 | 4,171           | 18,283           | 0,015        | 0,018           |
|             | Std. Deviation | 0,497      | 0,496         | 22,315      | 7,231         | 1,704             | 6,845       | 11,172            | 21,219                 | 4,204           | 29,376           | 0,016        | 0,017           |
| 3           | N              | 1309,000   | 1309,000      | 1309,000    | 1309,000      | 1309,000          | 1309,000    | 1309,000          | 1309,000               | 1309,000        | 1309,000         | 1309,000     | 1309,000        |
|             | Mean           | 0,455      | 0,413         | 73,934      | 4,366         | 0,371             | 9,255       | 12,932            | 34,523                 | 4,285           | 23,601           | 0,013        | 0,016           |
|             | Std. Deviation | 0,498      | 0,493         | 24,383      | 7,275         | 1,323             | 6,988       | 12,136            | 20,410                 | 3,913           | 35,619           | 0,015        | 0,017           |
| 4           | N              | 523,000    | 523,000       | 523,000     | 523,000       | 523,000           | 523,000     | 523,000           | 523,000                | 523,000         | 523,000          | 523,000      | 523,000         |
|             | Mean           | 0,530      | 0,547         | 72,050      | 5,291         | 0,222             | 8,956       | 12,369            | 29,725                 | 4,149           | 29,161           | 0,014        | 0,014           |
|             | Std. Deviation | 0,500      | 0,498         | 24,946      | 8,280         | 1,086             | 7,416       | 9,416             | 17,854                 | 3,405           | 42,037           | 0,013        | 0,012           |
| 5           | N              | 70,000     | 70,000        | 70,000      | 70,000        | 70,000            | 70,000      | 70,000            | 70,000                 | 70,000          | 70,000           | 70,000       | 70,000          |
|             | Mean           | 0,329      | 0,557         | 74,709      | 5,179         | 0,000             | 7,765       | 10,247            | 29,067                 | 3,972           | 26,994           | 0,023        | 0,021           |
|             | Std. Deviation | 0,473      | 0,500         | 22,596      | 7,474         | 0,000             | 7,418       | 8,065             | 16,331                 | 1,903           | 25,788           | 0,026        | 0,024           |
| Total       | N              | 6797,000   | 6797,000      | 6797,000    | 6797,000      | 6797,000          | 6797,000    | 6797,000          | 6797,000               | 6797,000        | 6797,000         | 6797,000     | 6797,000        |
|             | Mean           | 0,491      | 0,480         | 72,421      | 5,126         | 0,538             | 9,869       | 13,888            | 38,770                 | 4,302           | 19,723           | 0,014        | 0,017           |
|             | Std. Deviation | 0,500      | 0,500         | 22,497      | 7,646         | 1,636             | 6,973       | 10,992            | 21,372                 | 4,232           | 31,106           | 0,017        | 0,017           |



- a parókiák vagy akár az iskolák gyakorisága nem függ össze a földminőséggel, a telkes jobbágyok arányával vagy a zsellérek számával.

- a szőlőbirtok nagysága azonban már indikatív, s érdekes módon az egy főre/telkes jobbágyra jutó föld is magasabb a jobb minőségű kategóriákban, mely éppen a kiegyenlítődés ellen hat – igaz a robot nagysága is kifejezőbb a jobb minőségű földön,

- az egy földművesre jutó pénzadó esetében csak a legjobb kategóriában érezhető a differencia.

- a legjobb földeken volt a legkevesebb agrármunkaerő és

- az adó egy telekre vetített értéke a rosszabb minőségű földön volt magasabb!

- a gyerekarány nem mutatott összefüggést a földminőséggel,
- a család létszáma a legjobb földek esetén az átlag alatt maradt (viszont egy házban itt több család lakott );
- a zselléresedés és migráció a legrosszabb földosztályban viszont már kifejező volt,
- a nemesség a jobb minőségű földeken nagyobb arányban volt jelen
- a polgárok aránya is magasabb volt a jó földekkel rendelkező településeken
- a legrosszabb földeken hamarabb nőültek.
- A természetbeni földesúri juttatások és a földminőség között megint evidens a kapcsolat,
- a komplex fejlettségi mutató kategóriánkénti értékei is erre mutatnak

| foldminoseg |                   | gyerek1784<br>arany | zseller<br>csalad1784 | csalad<br>letszam1784 | csalad<br>hazankent8<br>4 | diffjobbagy<br>84 20% | nemeas<br>arany84 | polg<br>arany84 | nötlenffi<br>arany84 | termeszeten<br>gyfore | diff     | fejlettseg177<br>5 |
|-------------|-------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|----------|--------------------|
| 1           | N                 | 2457,000            | 2457,000              | 2457,000              | 2457,000                  | 2164,000              | 2457,000          | 2457,000        | 2457,000             | 2457,000              | 2457,000 | 2457,000           |
|             | Mean              | 0,142               | 0,590                 | 5,323                 | 1,311                     | -0,296                | 0,115             | 0,019           | 0,610                | 16,788                | 0,288    | 1,140              |
|             | Std.<br>Deviation | 0,030               | 0,202                 | 0,880                 | 0,246                     | 0,394                 | 0,219             | 0,048           | 0,099                | 12,058                | 0,637    | 0,971              |
| 2           | N                 | 2438,000            | 2438,000              | 2438,000              | 2438,000                  | 2091,000              | 2438,000          | 2438,000        | 2438,000             | 2438,000              | 2438,000 | 2438,000           |
|             | Mean              | 0,145               | 0,590                 | 5,491                 | 1,257                     | -0,258                | 0,112             | 0,013           | 0,607                | 15,061                | 0,028    | 0,904              |
|             | Std.<br>Deviation | 0,032               | 0,212                 | 0,917                 | 0,236                     | 0,408                 | 0,232             | 0,034           | 0,097                | 11,366                | 0,614    | 0,915              |
| 3           | N                 | 1309,000            | 1309,000              | 1309,000              | 1309,000                  | 1137,000              | 1309,000          | 1309,000        | 1309,000             | 1309,000              | 1309,000 | 1309,000           |
|             | Mean              | 0,145               | 0,560                 | 5,678                 | 1,231                     | -0,244                | 0,089             | 0,009           | 0,613                | 12,150                | -0,063   | 0,875              |
|             | Std.<br>Deviation | 0,035               | 0,248                 | 1,115                 | 0,243                     | 0,415                 | 0,245             | 0,031           | 0,228                | 10,422                | 0,635    | 0,882              |
| 4           | N                 | 523,000             | 523,000               | 523,000               | 523,000                   | 428,000               | 523,000           | 523,000         | 523,000              | 523,000               | 523,000  | 523,000            |
|             | Mean              | 0,142               | 0,551                 | 5,581                 | 1,238                     | -0,231                | 0,074             | 0,008           | 0,596                | 10,513                | -0,110   | 1,101              |
|             | Std.<br>Deviation | 0,034               | 0,247                 | 1,025                 | 0,222                     | 0,409                 | 0,254             | 0,020           | 0,057                | 9,659                 | 0,577    | 0,882              |
| 5           | N                 | 70,000              | 70,000                | 70,000                | 70,000                    | 61,000                | 70,000            | 70,000          | 70,000               | 70,000                | 70,000   | 70,000             |
|             | Mean              | 0,140               | 0,555                 | 5,678                 | 1,254                     | -0,317                | 0,034             | 0,004           | 0,555                | 8,142                 | -0,417   | 0,957              |
|             | Std.<br>Deviation | 0,040               | 0,213                 | 1,076                 | 0,189                     | 0,233                 | 0,201             | 0,012           | 0,062                | 7,779                 | 0,499    | 0,999              |
| Total       | N                 | 6797,000            | 6797,000              | 6797,000              | 6797,000                  | 5881,000              | 6797,000          | 6797,000        | 6797,000             | 6797,000              | 6797,000 | 6797,000           |
|             | Mean              | 0,144               | 0,581                 | 5,475                 | 1,270                     | -0,268                | 0,105             | 0,014           | 0,608                | 14,703                | 0,089    | 0,999              |
|             | Std.<br>Deviation | 0,032               | 0,219                 | 0,965                 | 0,242                     | 0,404                 | 0,232             | 0,039           | 0,131                | 11,499                | 0,643    | 0,935              |

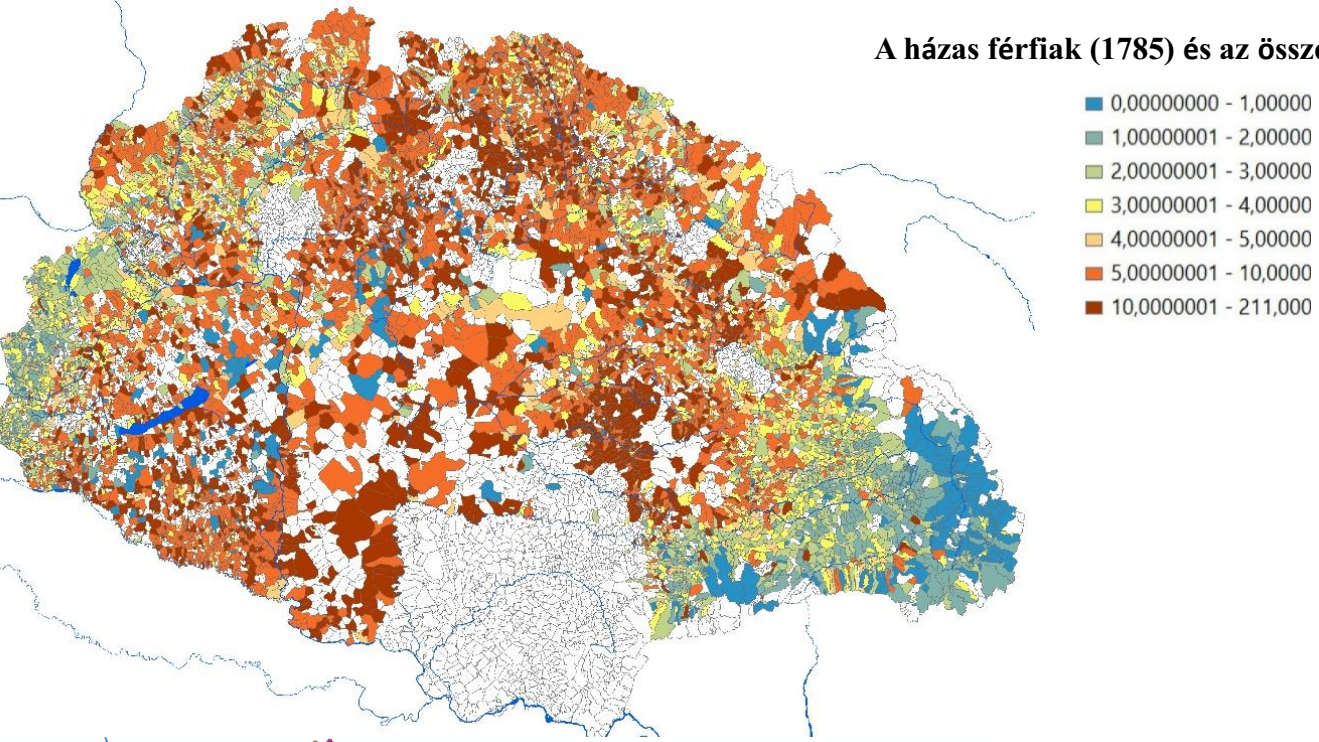
a földminőség a vegyes vallású területeken volt a legjobb,  
 - kifejezetten rossz volt az ortodox és görög katolikus többségű területeken

Kifejezetten rossz volt a földminőség (átlag 2. helyett 3. oszt.) az oroszok dominálta falvakban és a lengyeleknél,

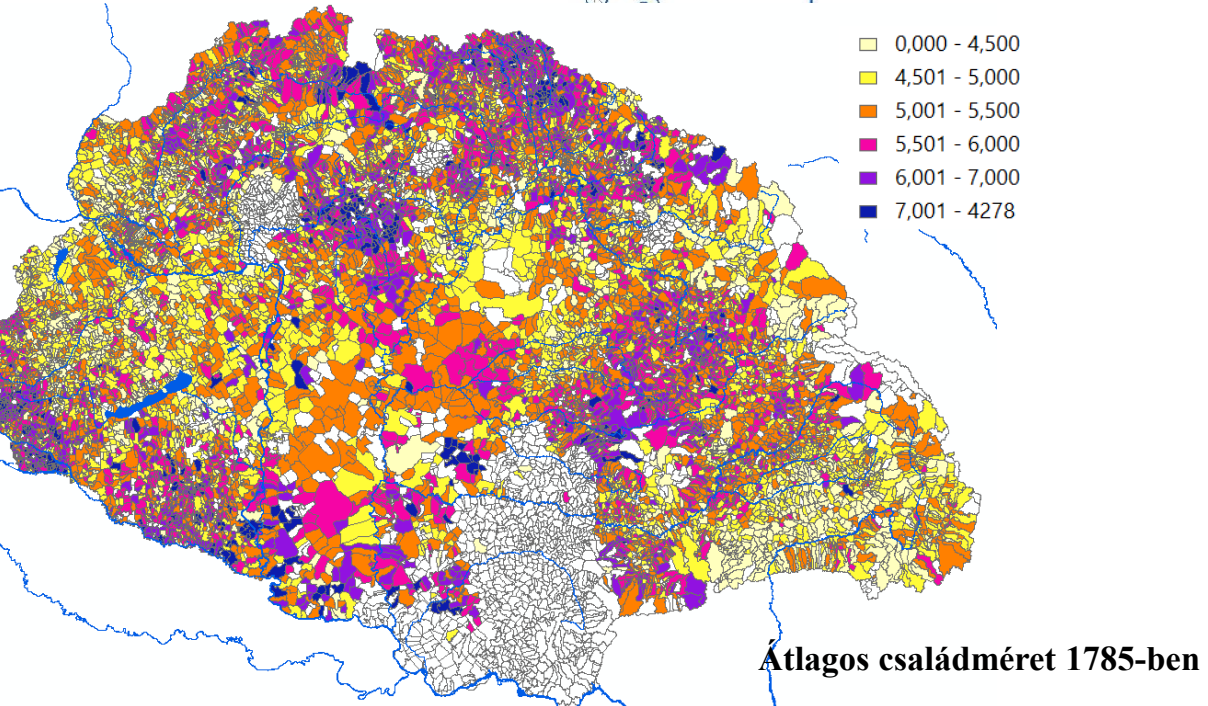
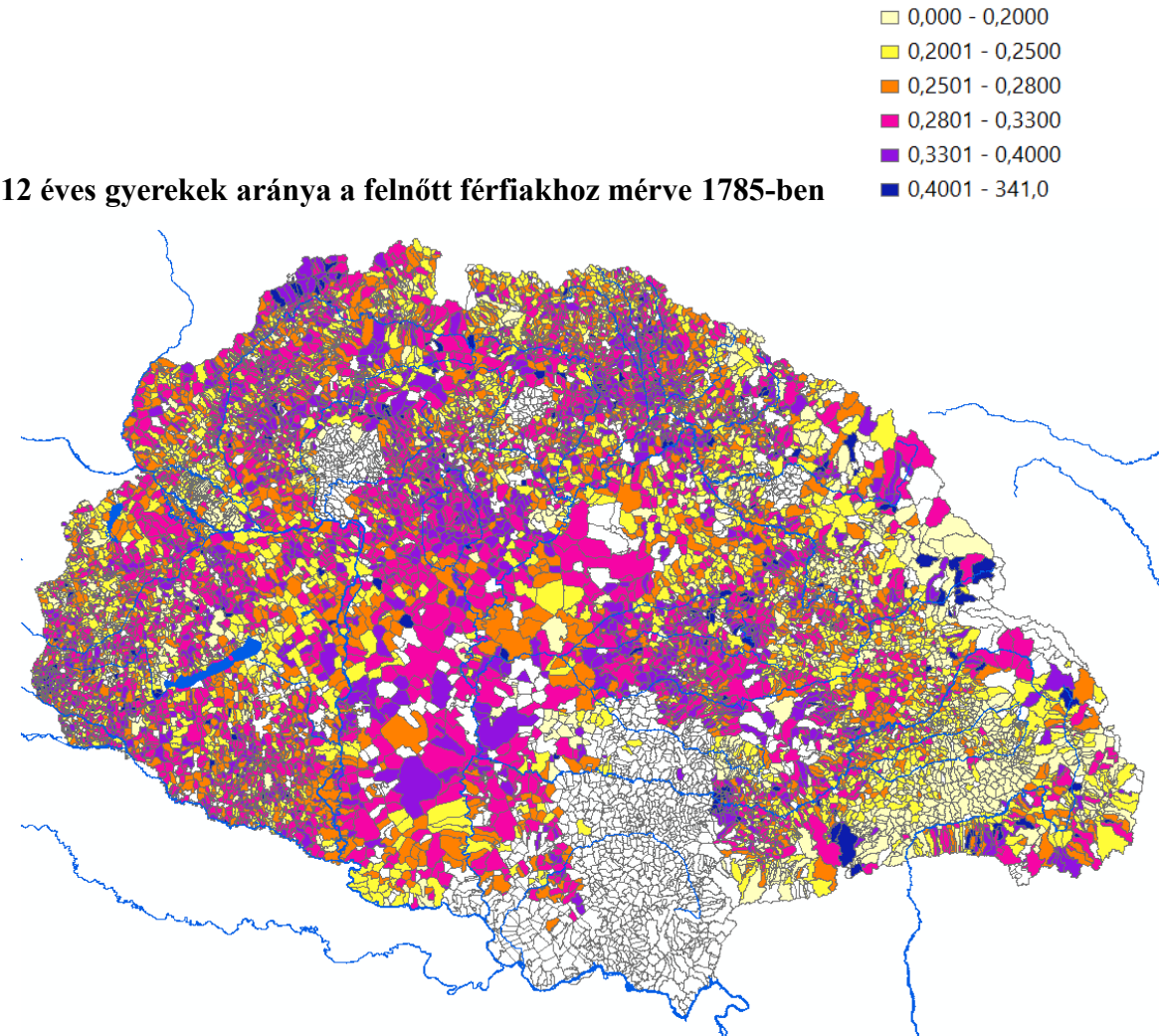
- a magyarok esetében pedig az átlagnál némileg jobb értékkel találkozhatunk (2),
- a vendeknél pedig egészen jó értékek vannak – annak ellenére, hogy a településeik fejlettsége igen gyászos összképet mutatott.
- meglepő módon a szlovák nyelvű települések földjei is jobb osztályokba soroltattak, akár csak a szerbeké, de a horvátoké sem volt rossz.

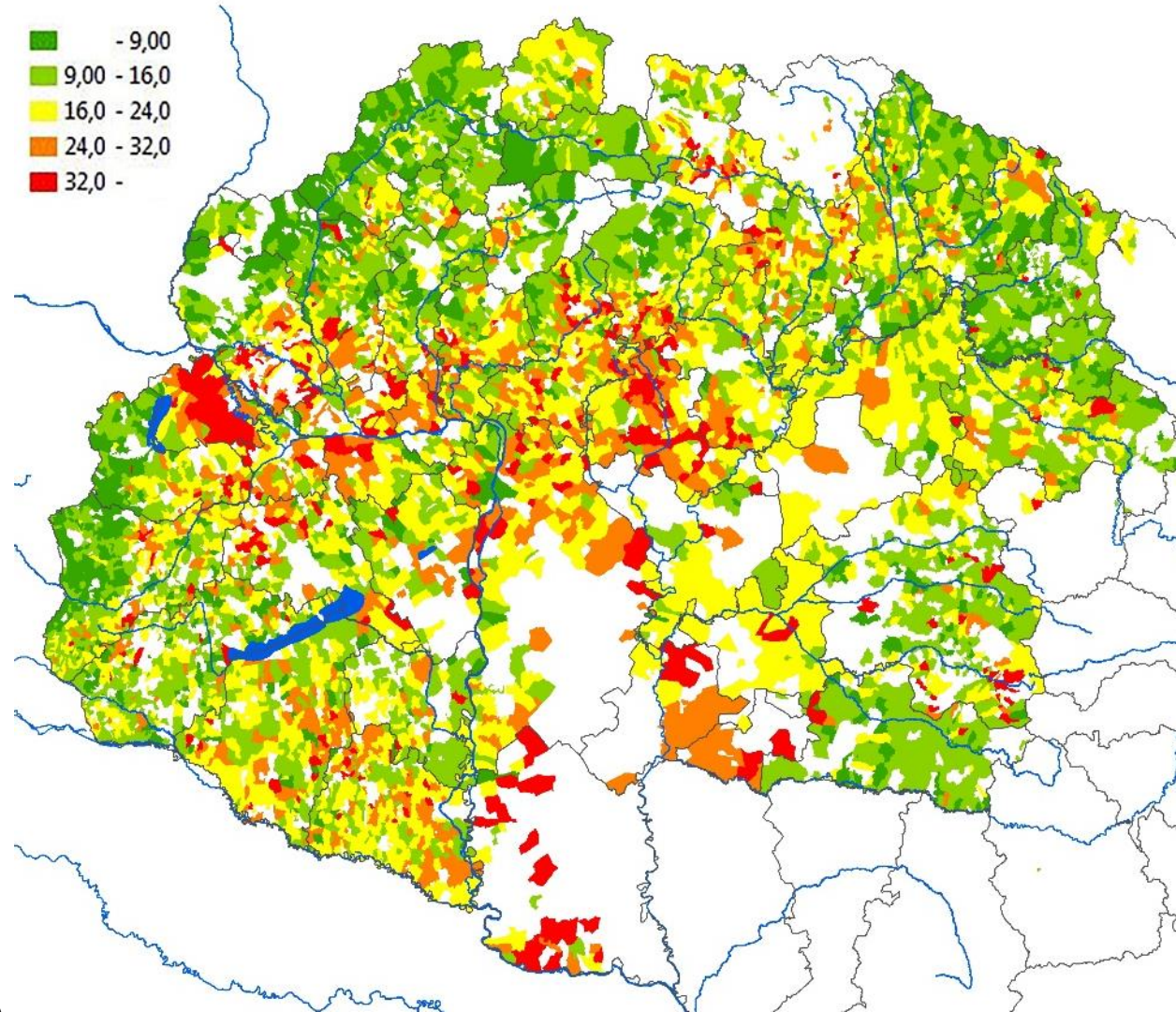
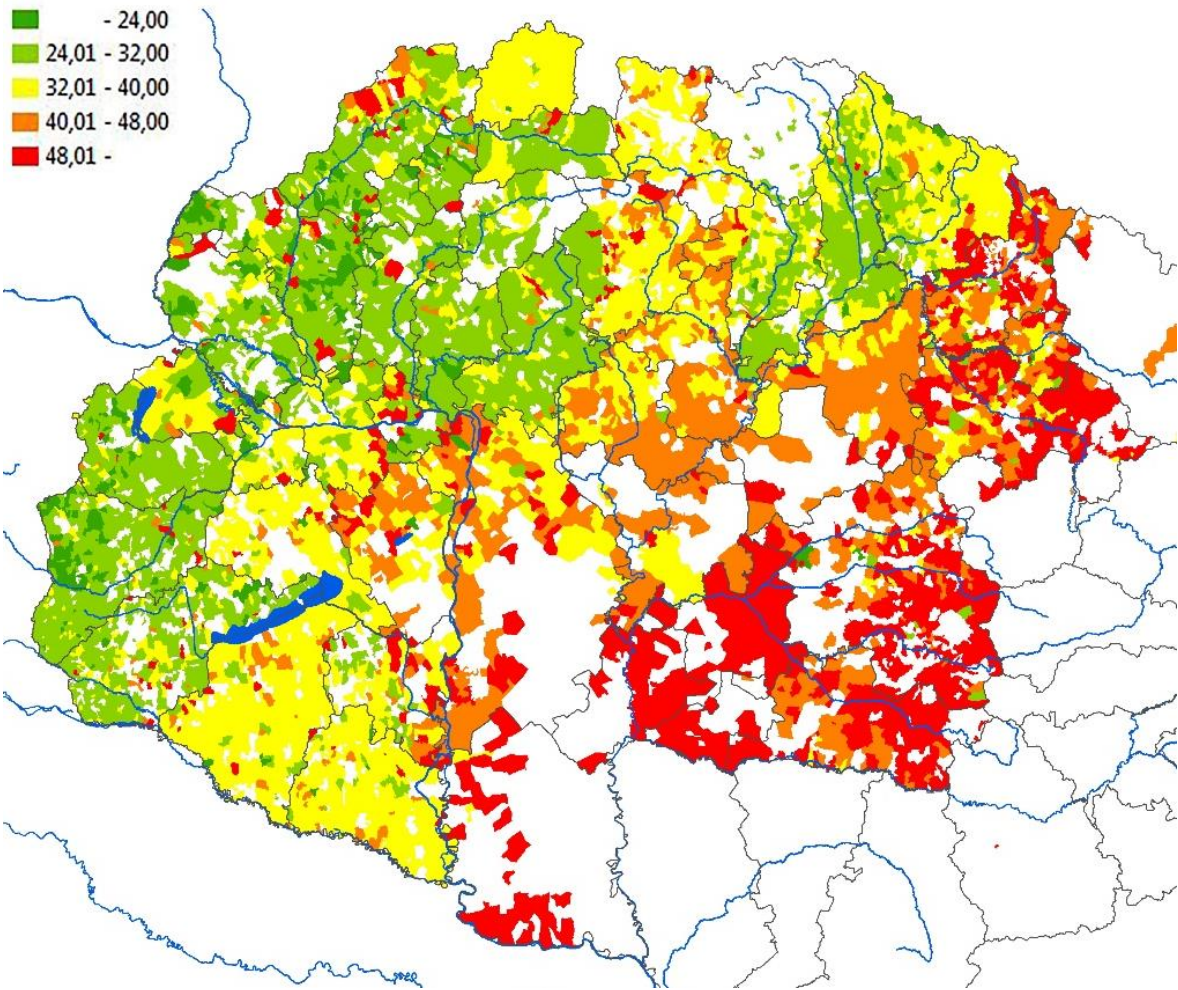
| nyelvKOMBINÁLT |                | foldminog |
|----------------|----------------|-----------|
| horvat         | N              | 205,000   |
|                | Mean           | 1,917     |
|                | Std. Deviation | 0,759     |
| lengyel        | N              | 23,000    |
|                | Mean           | 3,478     |
|                | Std. Deviation | 0,511     |
| magyar         | N              | 2613,000  |
|                | Mean           | 1,856     |
|                | Std. Deviation | 0,883     |
| magyar ruten   | N              | 11,000    |
|                | Mean           | 1,545     |
|                | Std. Deviation | 0,688     |
| nemet          | N              | 418,000   |
|                | Mean           | 2,112     |
|                | Std. Deviation | 1,061     |
| nemet rac      | N              | 14,000    |
|                | Mean           | 1,214     |
|                | Std. Deviation | 0,802     |
| olah           | N              | 448,000   |
|                | Mean           | 2,181     |
|                | Std. Deviation | 0,956     |
| oros           | N              | 635,000   |
|                | Mean           | 3,000     |
|                | Std. Deviation | 1,083     |
| oros tot       | N              | 16,000    |
|                | Mean           | 2,125     |
|                | Std. Deviation | 0,500     |
| rac            | N              | 85,000    |
|                | Mean           | 1,753     |
|                | Std. Deviation | 0,987     |
| tot            | N              | 2249,000  |
|                | Mean           | 1,897     |
|                | Std. Deviation | 0,874     |
| vend           | N              | 18,000    |
|                | Mean           | 1,222     |
|                | Std. Deviation | 0,511     |

**A házas férfiak (1785) és az összes összeírt (1720) hányadosa**



**1-12 éves gyerekek aránya a felnőtt férfiakhoz mérve 1785-ben**

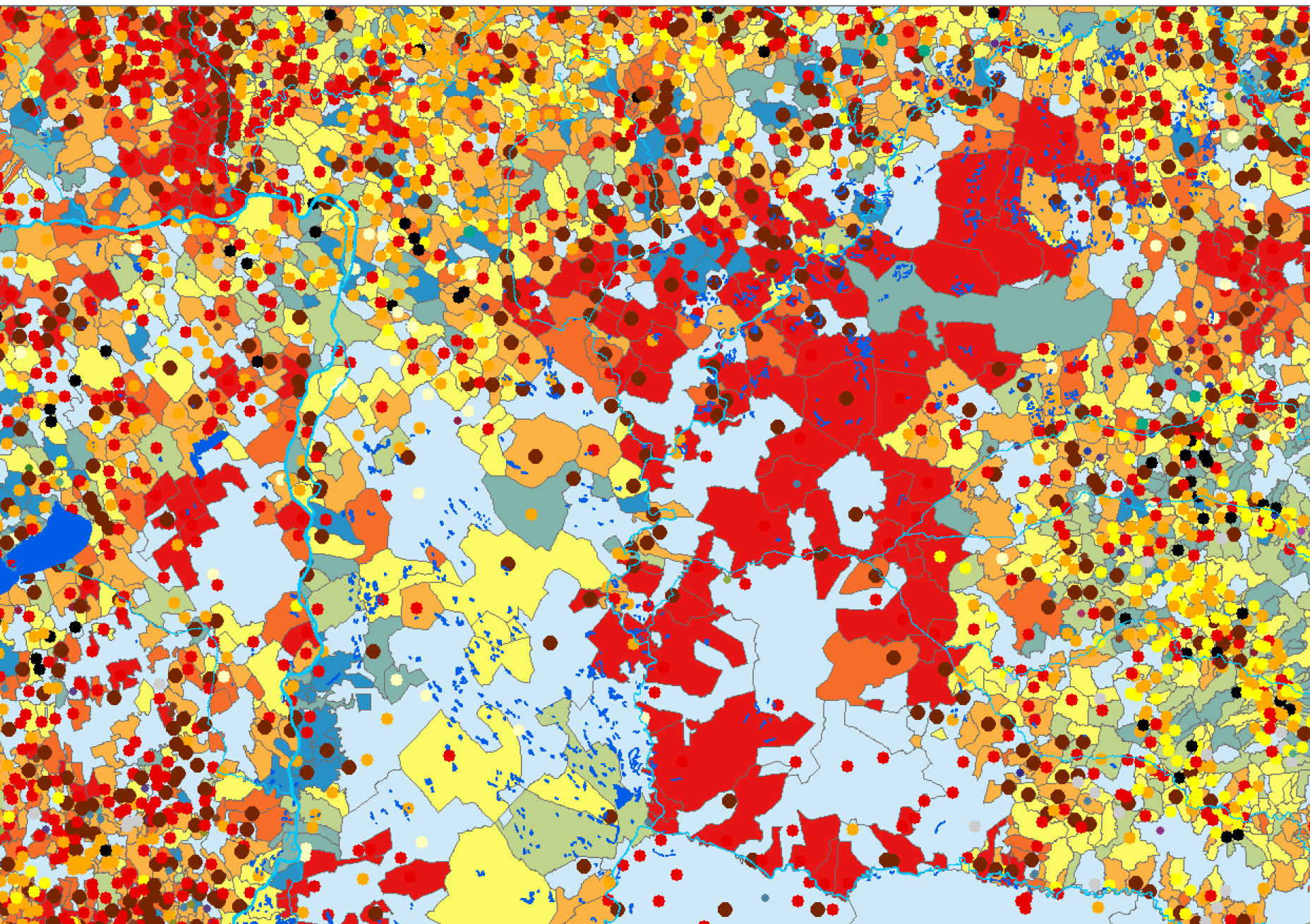




Egy jobbágytelek szántóinak átlagos mérete 1767-ben

Egy teljes jobbágyra jutó szántóföldterület átlagos nagysága (1767)

Egy összeírtra jutó szántó mennyisége és minősége  
1720/1797

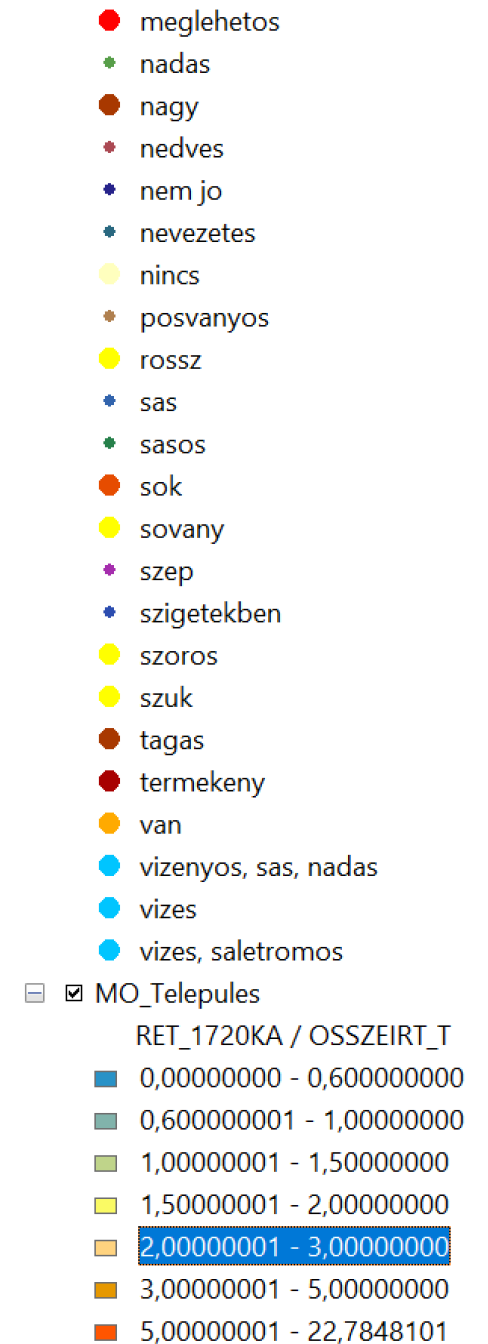
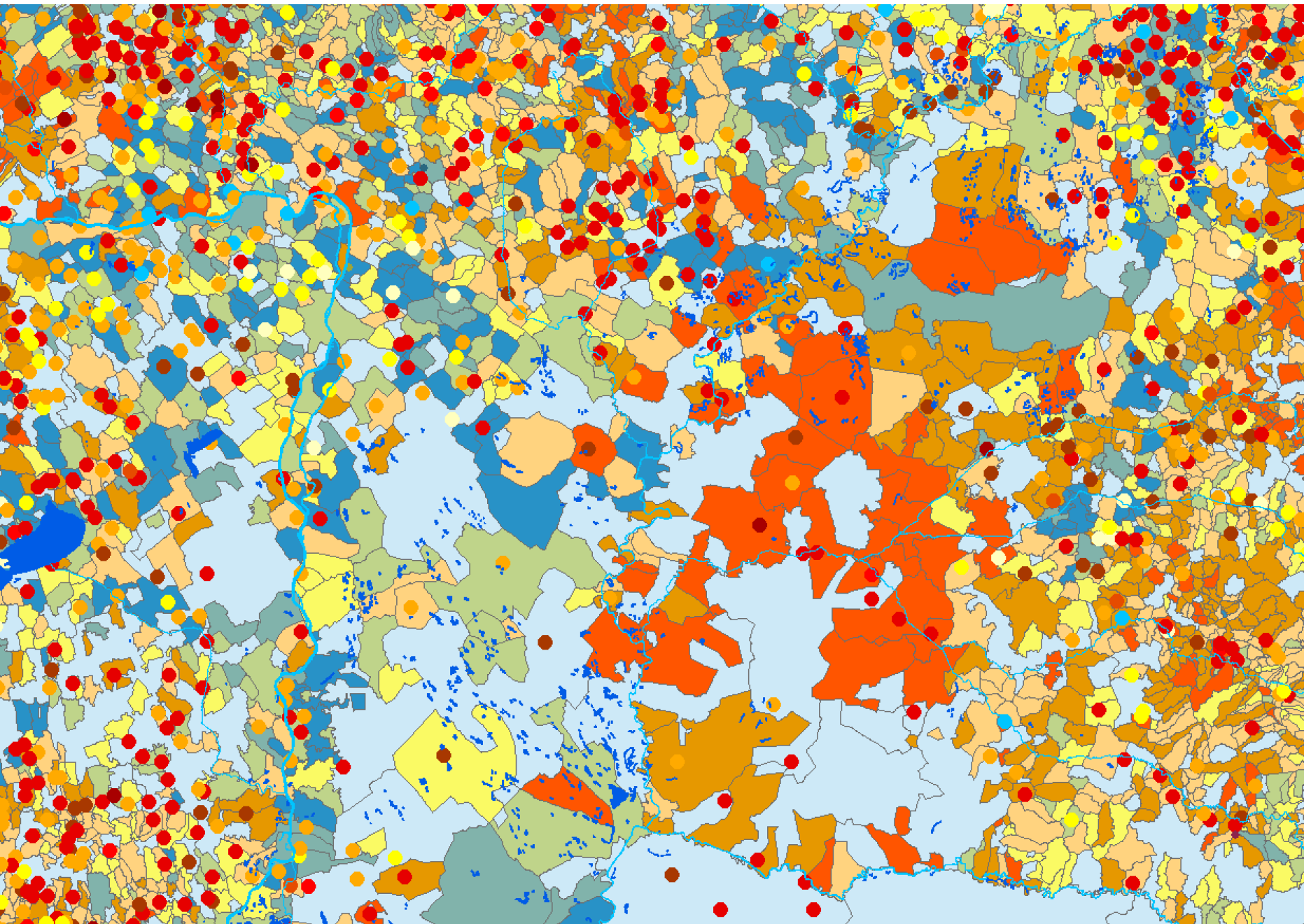


- nem rossz
- nevezetes
- nincs
- posványos
- rossz
- selejtes
- sik
- sikos
- sovany
- sovany/termekeny
- szikes
- szikla
- sziklas
- szuk
- tagas
- ter
- termekeny
- termekeny az oszi vetesre
- termeketlen
- terseges
- turheto
- van
- vizes

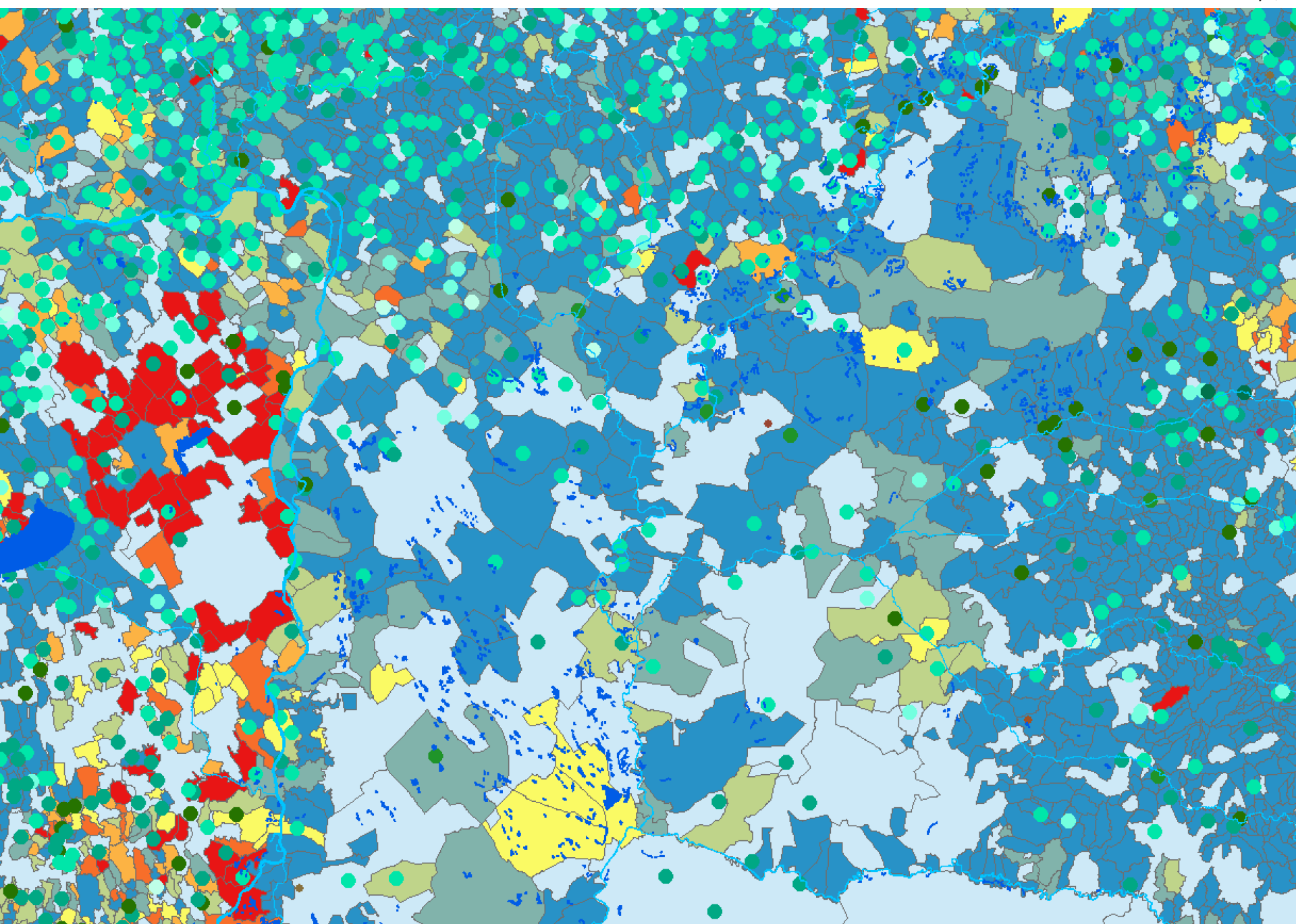
MO\_Telepules

SZANTO\_KOB / OSSZEIRT

- 0,000 - 1,000
- 1,001 - 3,000
- 3,001 - 5,000
- 5,001 - 9,000
- 9,001 - 15,00
- 15,01 - 20,00
- 20,01 - 127,4



zsellerek aránya, 1720 és legelők minősége 1797



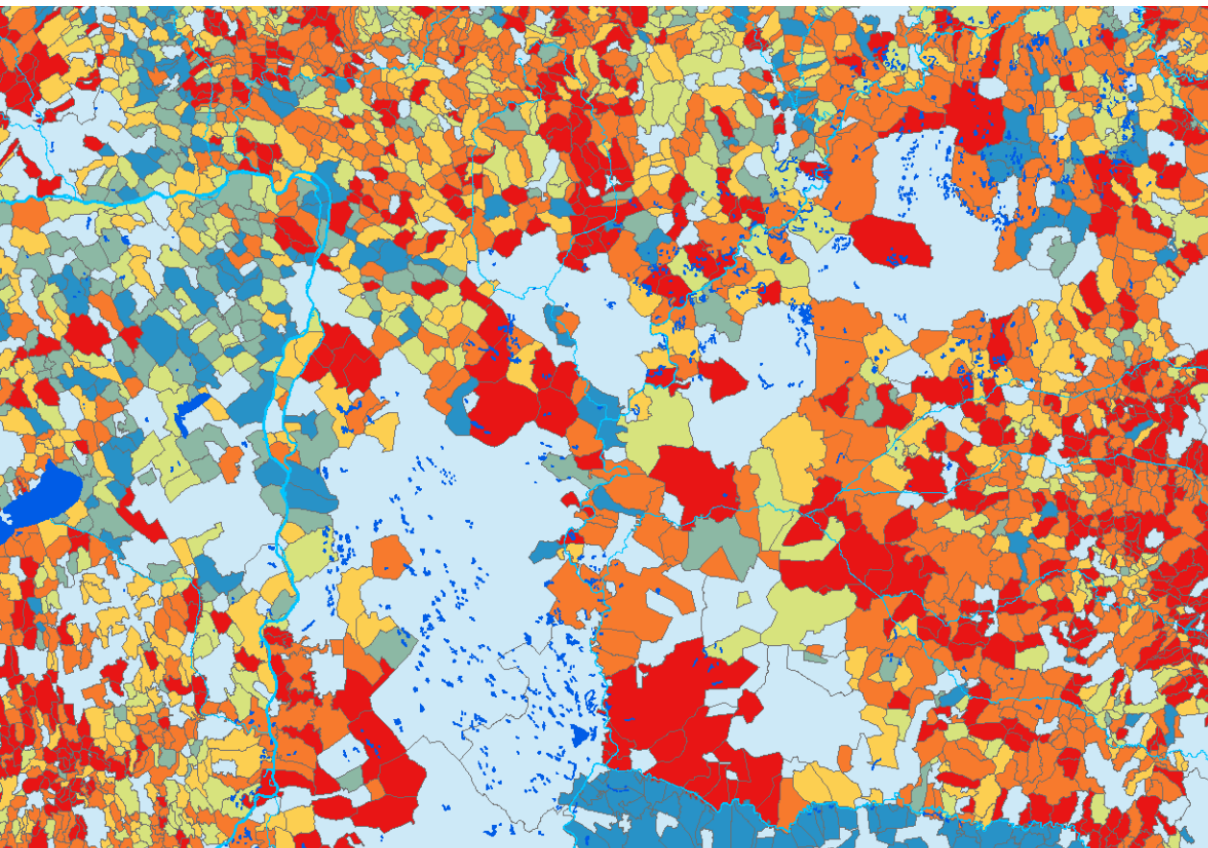
- jo
- keves
- kosziklas
- kover
- koves
- kozep
- meglehetos
- nagy
- nincs
- rossz
- sok
- sovany
- szaraz
- szekes
- szep
- szoros
- szuk
- tagas
- termekeny
- terseges
- van
- vizenyos sas, nadas
- vizes

MO\_Telepules

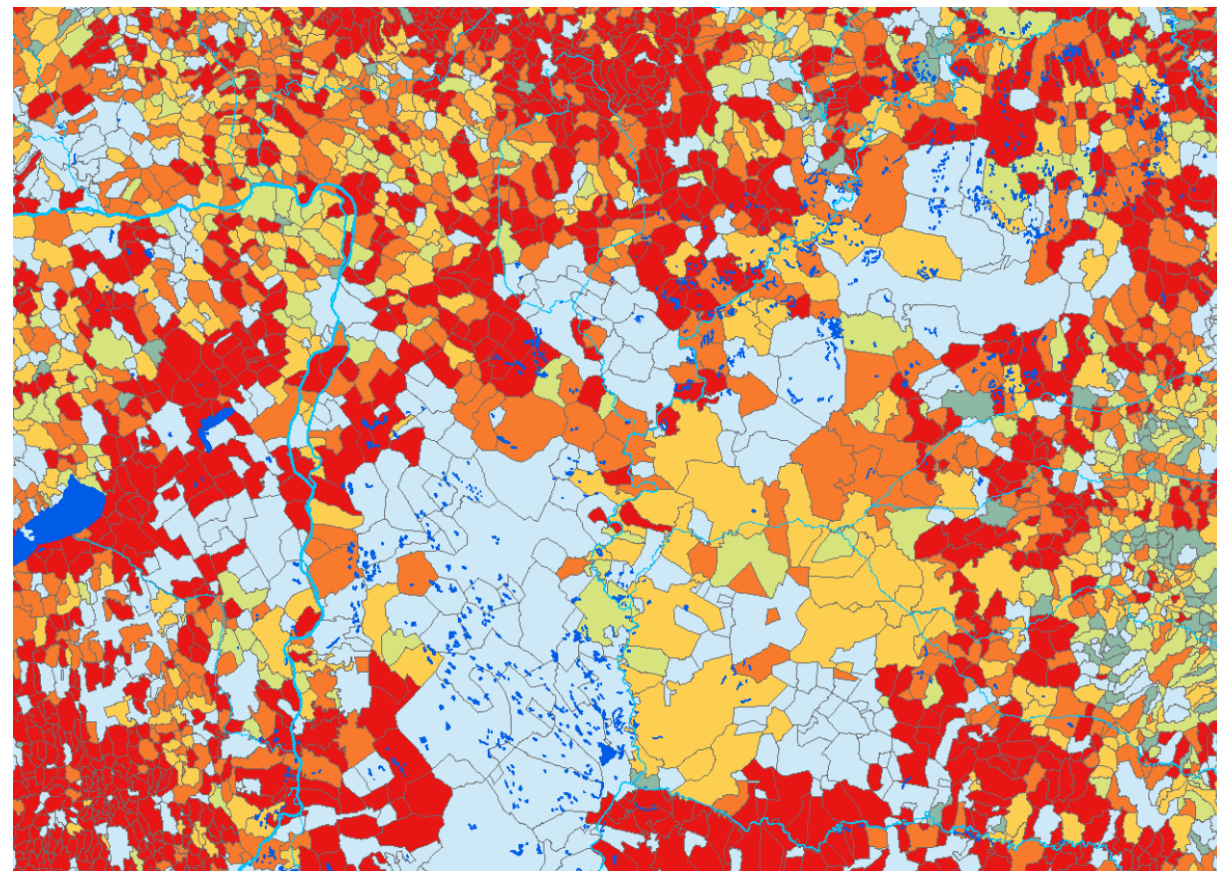
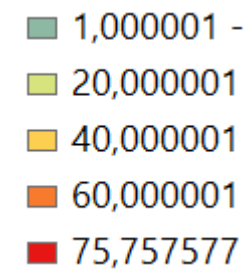
ZSELLER172 / OSSZEIRT\_T

- 0,00000000 - 0,050000000
- 0,050000001 - 0,150000000
- 0,150000001 - 0,250000000
- 0,250000001 - 0,330000000
- 0,330000001 - 0,400000000
- 0,400000001 - 0,500000000
- 0,500000001 - 5,500000000

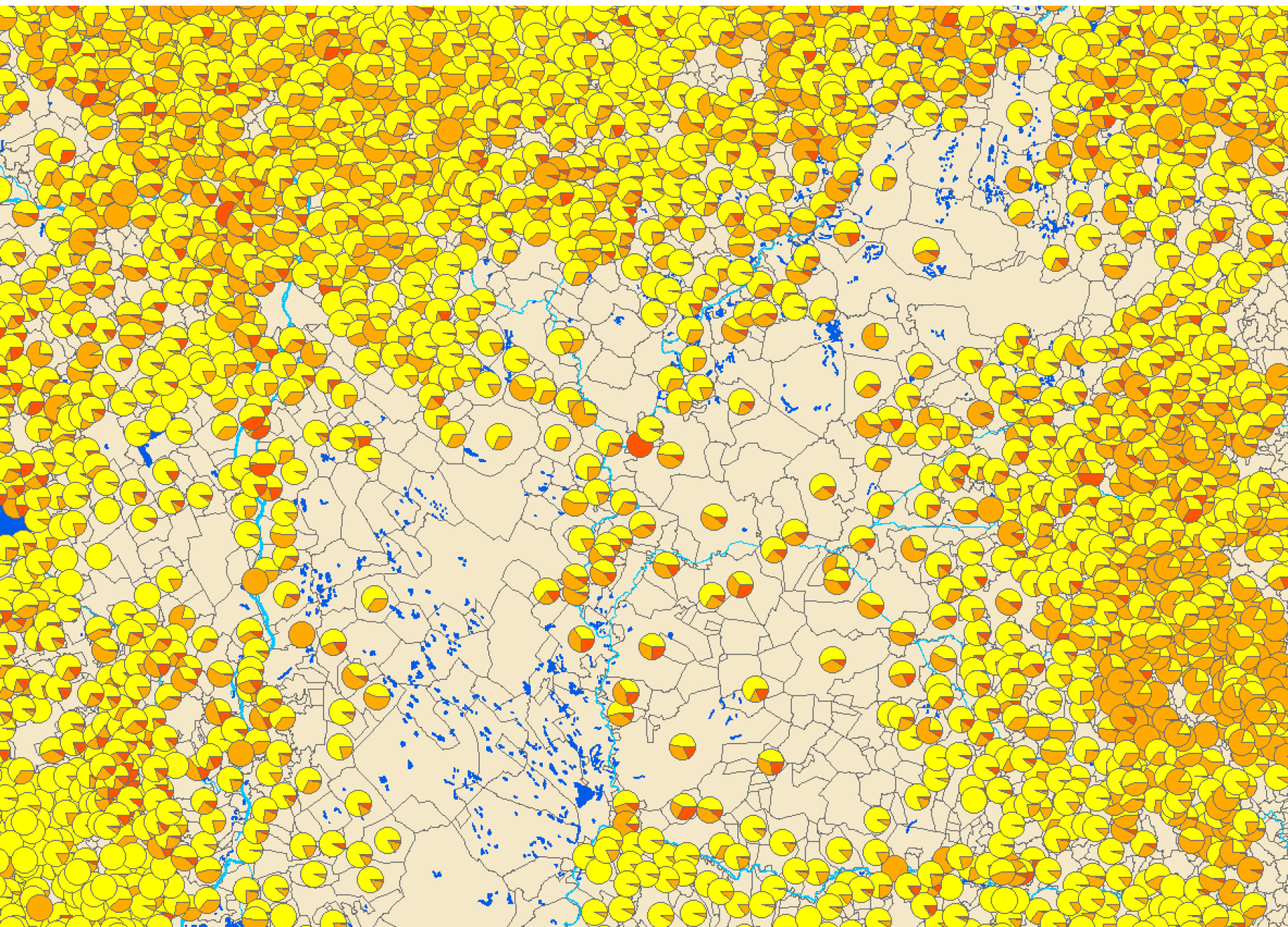




**rétméret per telkes jobbágy 1786**



**telkes jobbágyok aránya 1786**



- hibazik
  - homokos
  - jeles
  - jo
  - keves
  - kosziklas
  - kover
  - koves
  - kozep
  - meglehetos
  - nagy
  - nincs
  - rossz
  - sok
  - sovany
  - szaraz
  - szekes
  - szep
  - szoros
  - szuk
  - tagas
  - termekeny
  - terseges
  - van
  - vizenyos sas, nada
  - vizes
- MO\_Telepules
- TELKES\_JOB
  - HAZAS\_ZSEL
  - HAZATLAN\_Z

• vizes

MO\_Telepules

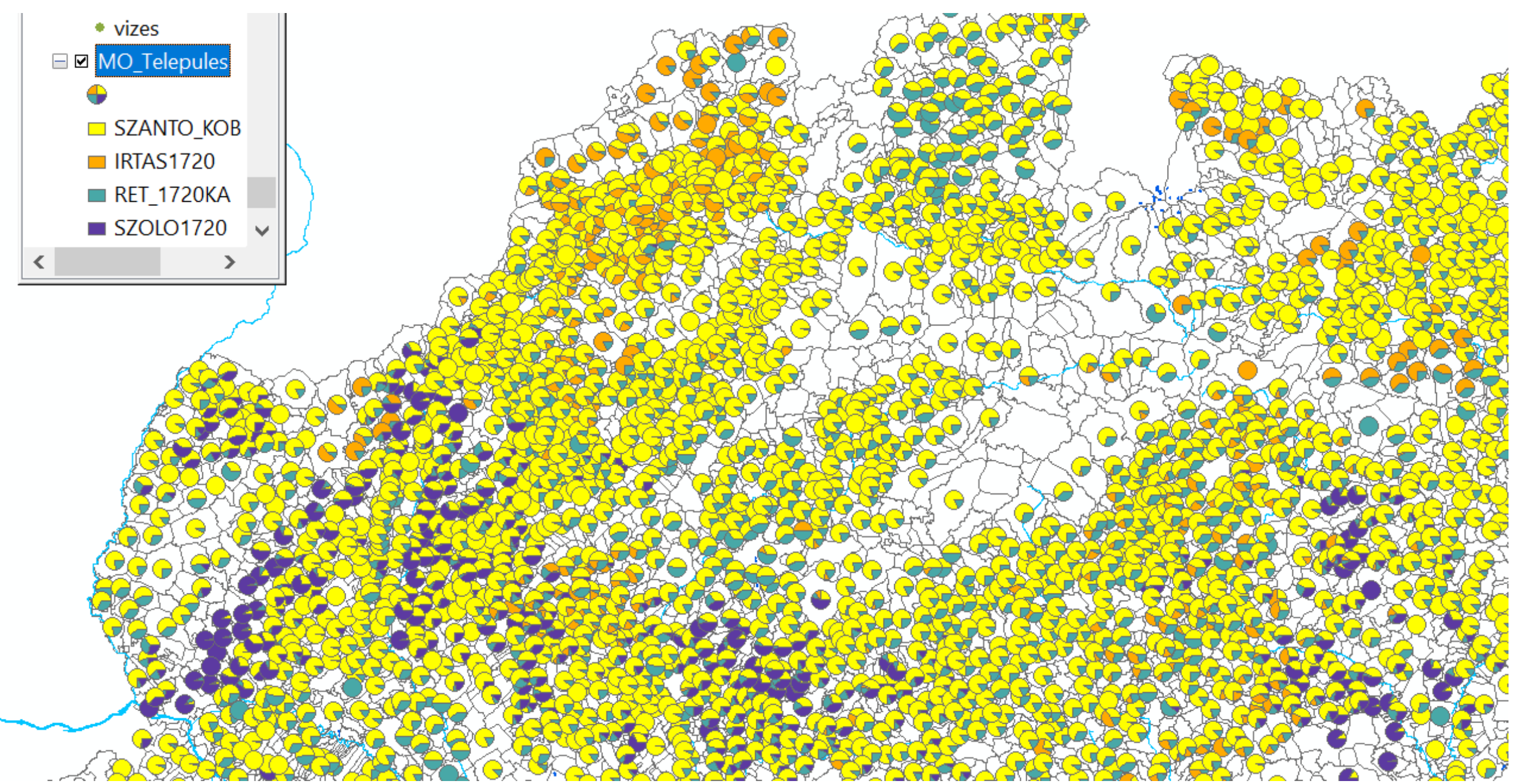
● SZANTO\_KOB

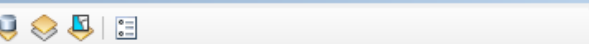
● IRTAS1720

● RET\_1720KA

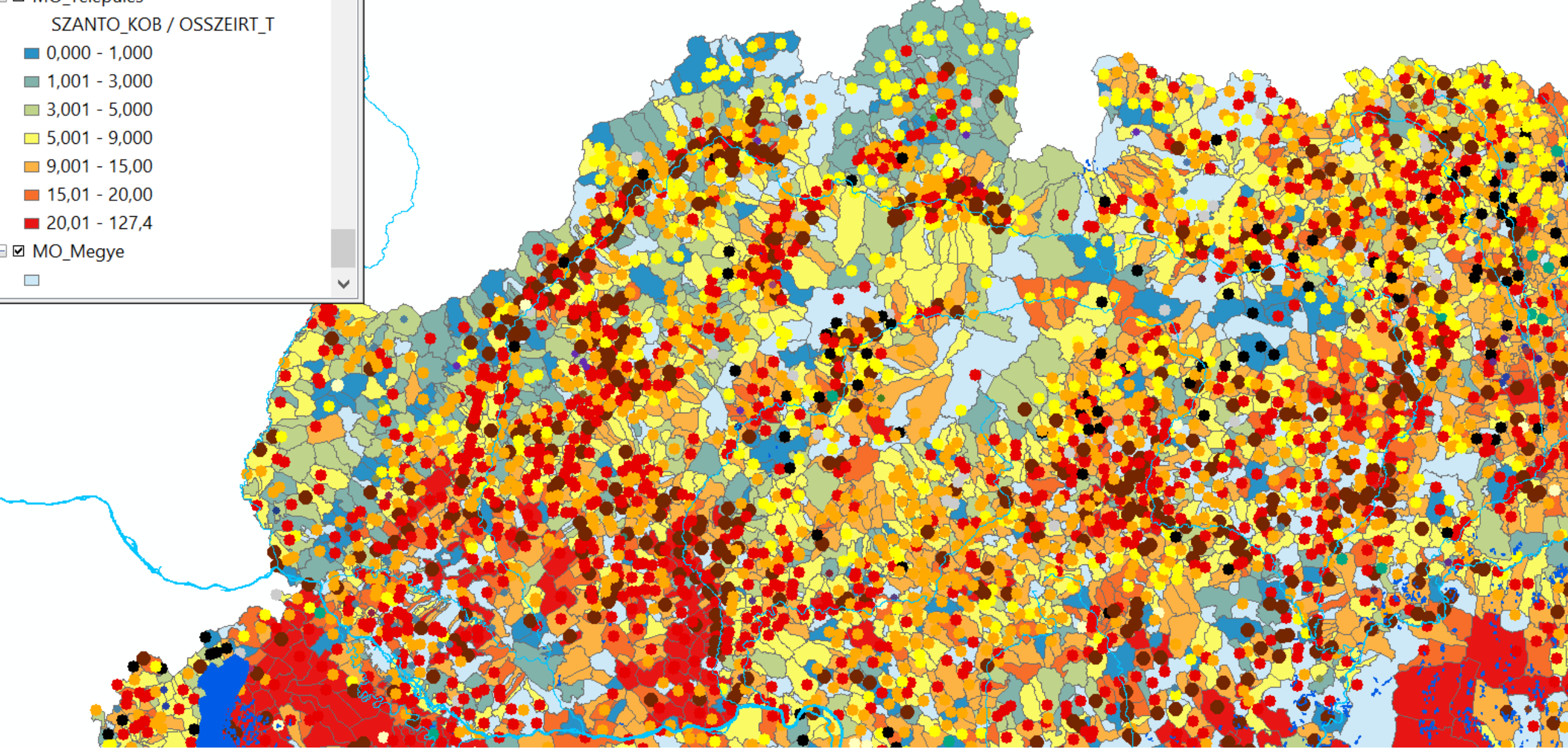
● SZOLO1720

< >





- vizes
- MO\_Telepules
- SZANTO\_KOB / OSSZEIRT\_T
- 0,000 - 1,000
- 1,001 - 3,000
- 3,001 - 5,000
- 5,001 - 9,000
- 9,001 - 15,00
- 15,01 - 20,00
- 20,01 - 127,4
- MO\_Megye
- 



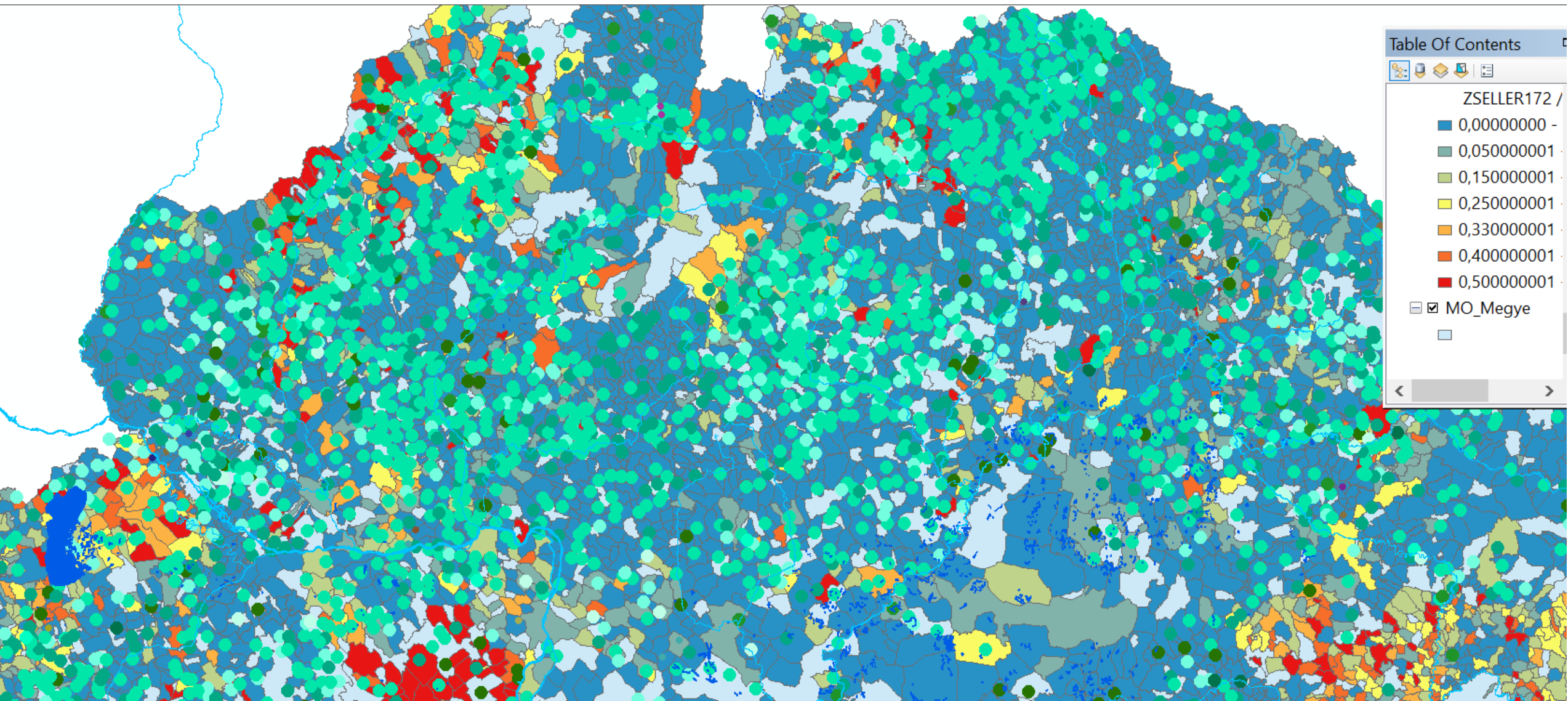


Table Of Contents

ZSELLER172 /

- 0,00000000 -
- 0,050000001
- 0,150000001
- 0,250000001
- 0,330000001
- 0,400000001
- 0,500000001

MO\_Megye

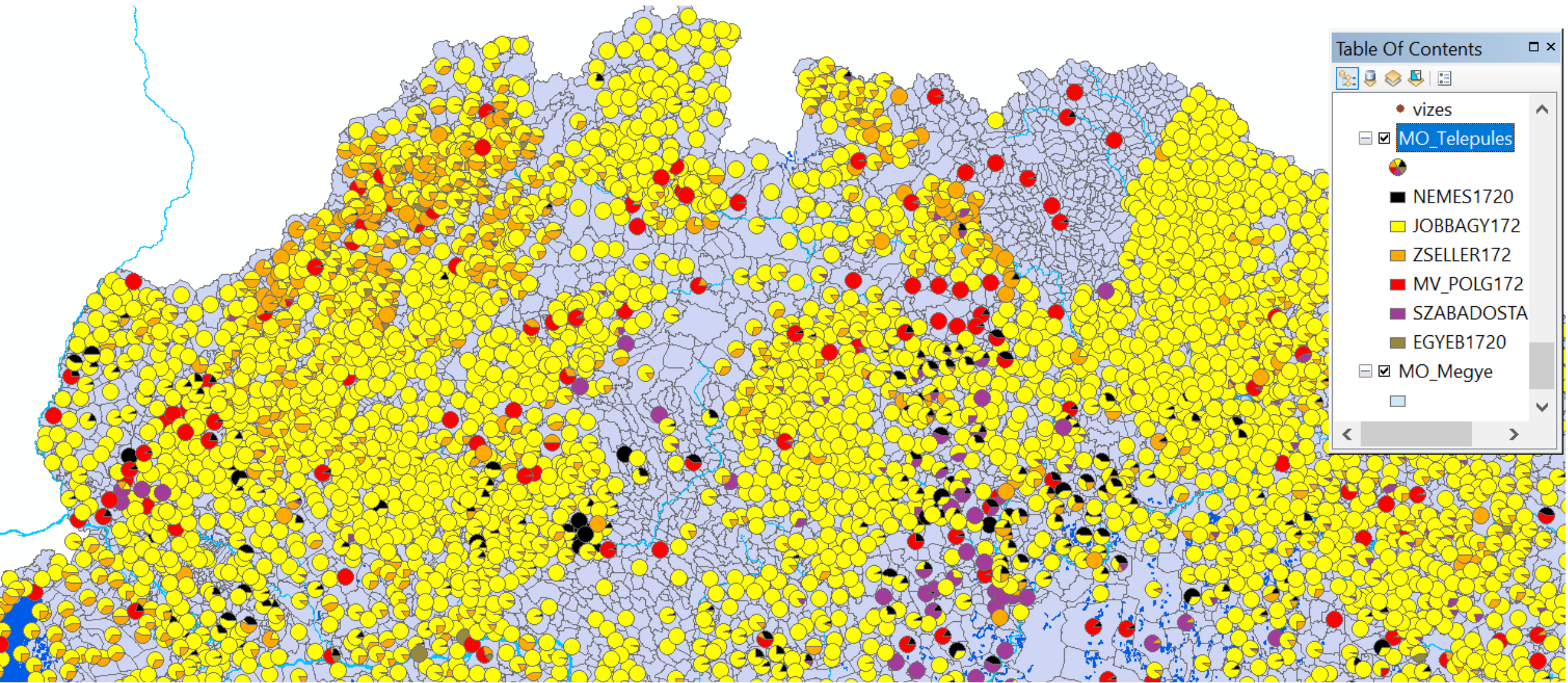











Table Of Contents

- MO\_Telepules
  - MO\_Megy
- |   |            |
|---|------------|
|  | BELSOTELEK |
|  | SZANTO1786 |
|  | RETKASZAS1 |
|  | POTLAS_ADO |
|  | IRTASZANTO |
|  | IRTASRET17 |
|  | SZOLOKAPAS |
|  | KOZSEGI_SZ |
|  | RETKOZSE_A |

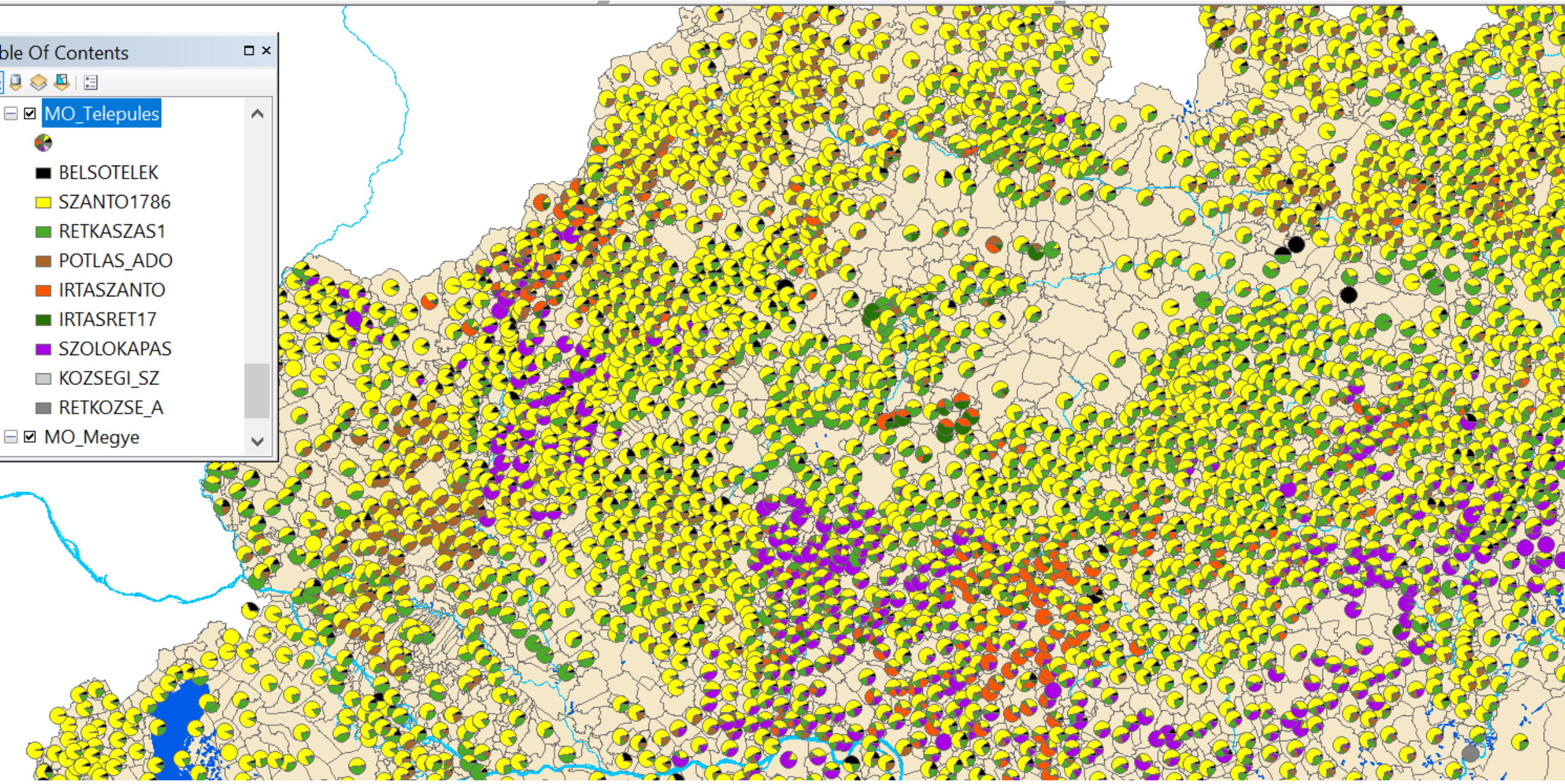
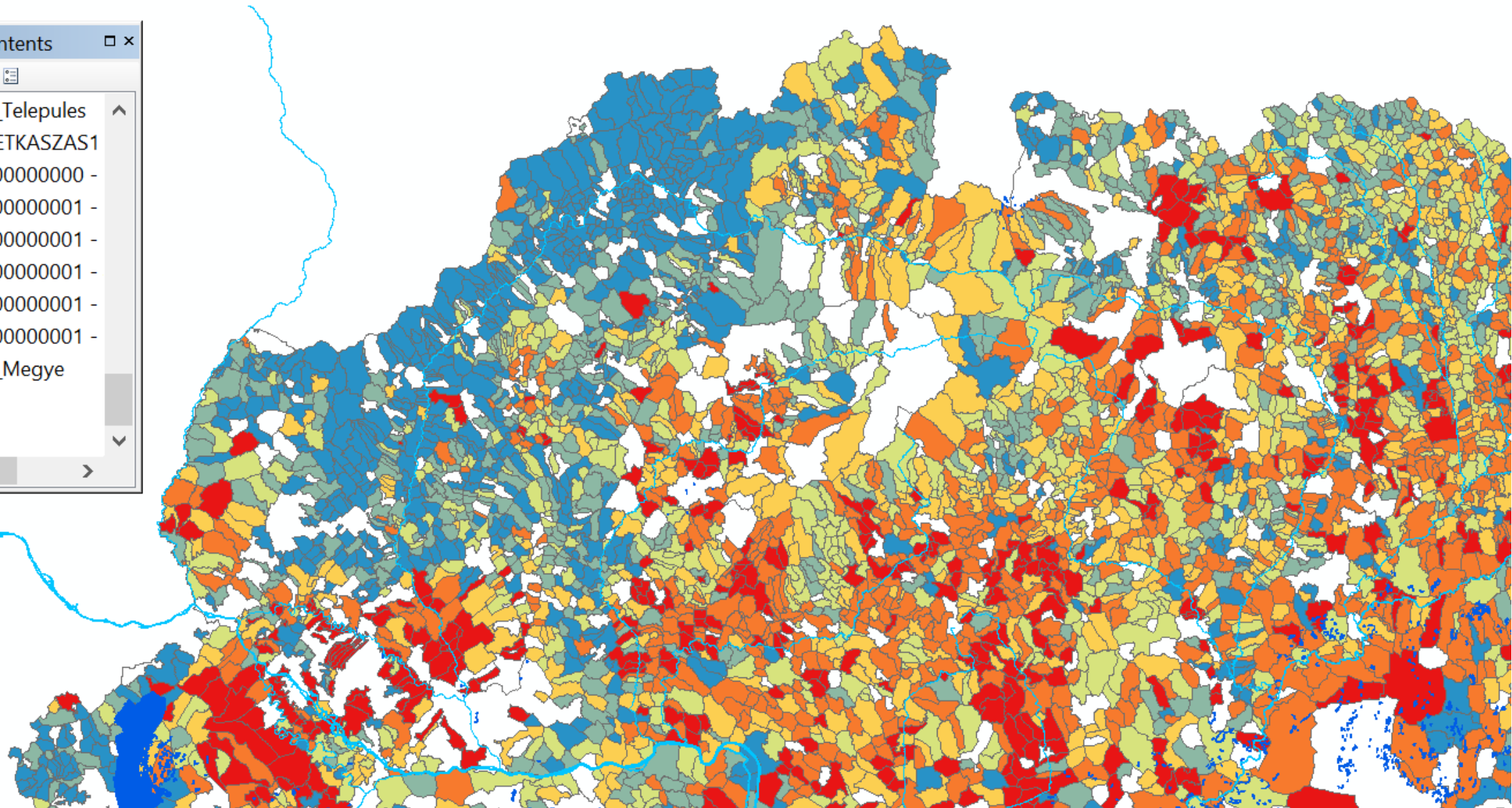


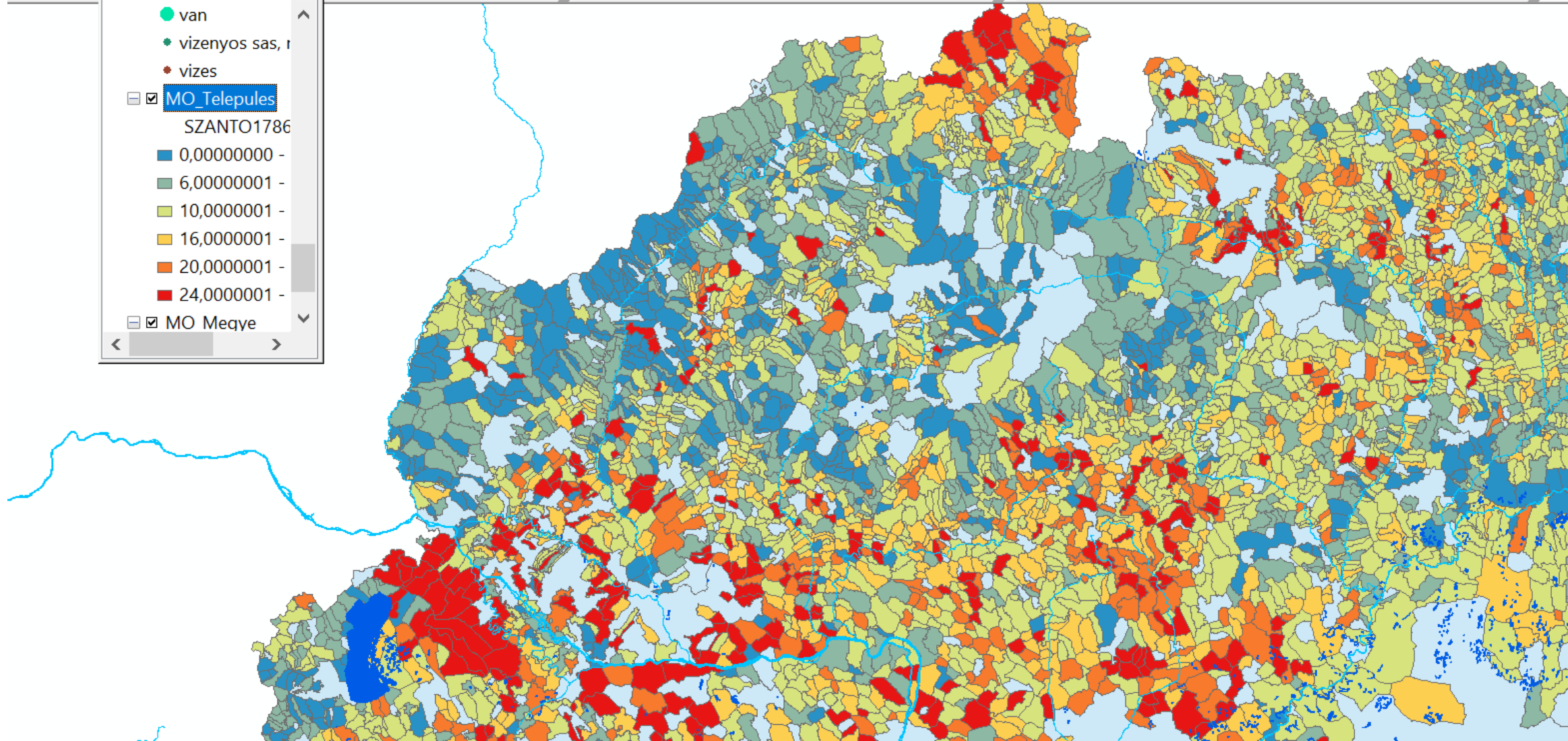
Table Of Contents

- MO\_Telepules
- RETkaszas1
  - 0,00000000 -
  - 1,00000001 -
  - 2,00000001 -
  - 3,00000001 -
  - 4,00000001 -
  - 6,00000001 -
- MO\_Megye

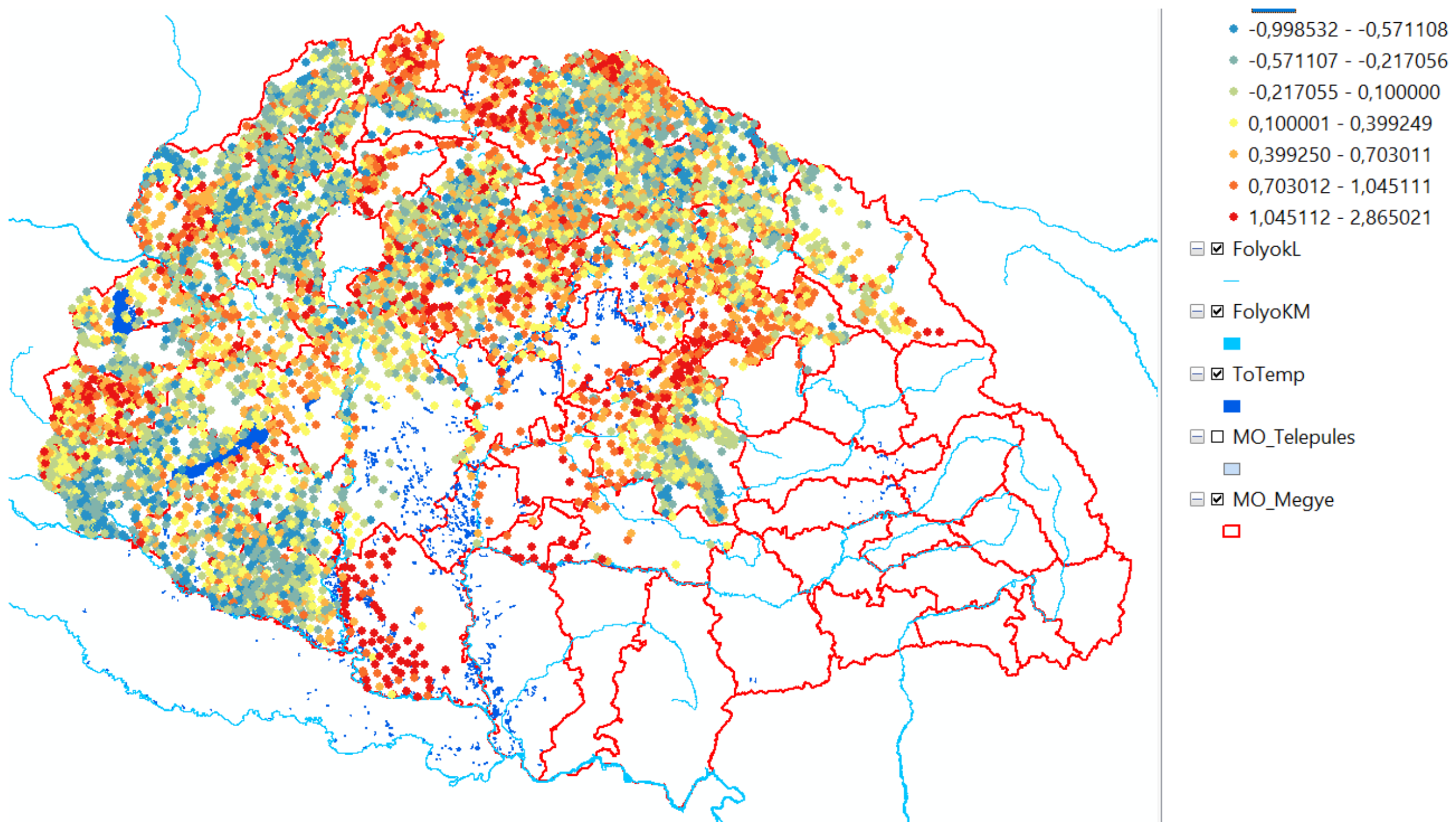


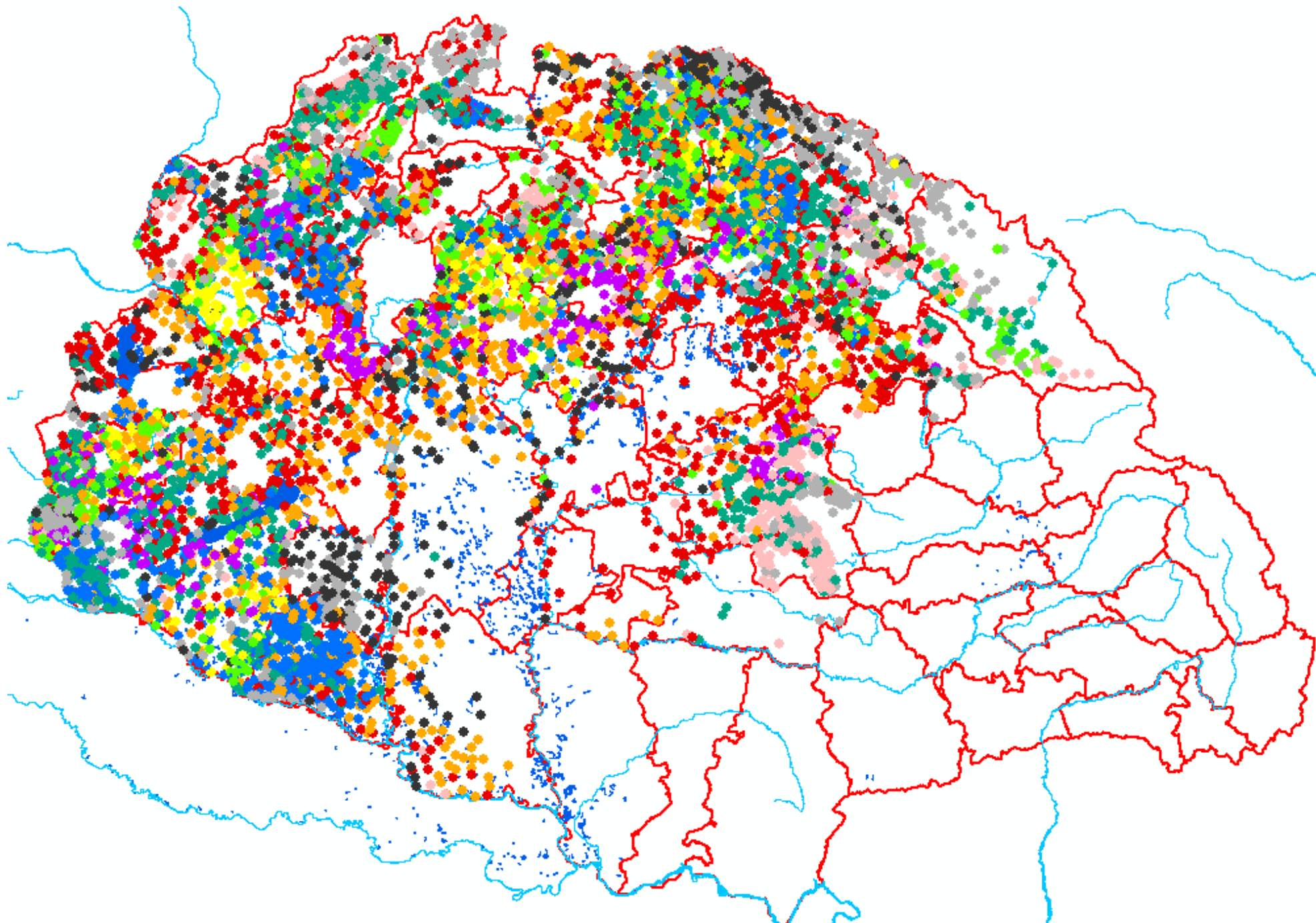


- van
- vizenyos sas, r
- vizes
- MO\_Telepules
- SZANTO1786
- 0,00000000 -
- 6,00000001 -
- 10,00000001 -
- 16,00000001 -
- 20,00000001 -
- 24,00000001 -
- MO Meqye



|  | Component |       |       |       |       |
|--|-----------|-------|-------|-------|-------|
|  | 1         | 2     | 3     | 4     | 5     |
| foldminoseg  | -,196     | -,082 | -,062 | -,573 | -,067 |
| fejlettség1775   | -,054     | -,221 | ,246  | ,513  | -,097 |
| telkes1786 %   | ,687      | -,051 | -,255 | -,196 | ,039  |
| hazatlan1786 %   | -,217     | -,016 | ,699  | ,088  | ,146  |
| szolo_per_paraszt1786<br>(bent maradt a végsőben, de<br>kisebb szórással és súllyal) | -,099     | -,120 | -,369 | ,566  | ,308  |
| hold_per_fo1786  | ,842      | -,025 | ,041  | ,054  | ,099  |
| robot_korr_egyfore1786nap  | ,924      | ,032  | ,054  | ,060  | ,080  |
| ado_per_osszparaszt  | ,203      | -,053 | ,022  | ,025  | ,674  |
| idegen_arany   | ,068      | ,797  | ,012  | ,083  | -,070 |
| tavol_arany1784  | -,068     | ,774  | ,119  | -,061 | ,135  |
| csaladhazankent84  | ,166      | ,149  | ,724  | ,090  | -,054 |
| polgarany84  | -,113     | ,259  | ,103  | ,522  | -,247 |
| nötlenffiarany84 !!!! (mint<br>munkaerőtöbblet) kiszedve                             | -,067     | -,099 | -,031 | -,042 | ,619  |
| termesztbenegyfore<br>bent maradt  | ,865      | -,039 | -,050 | -,079 | -,055 |

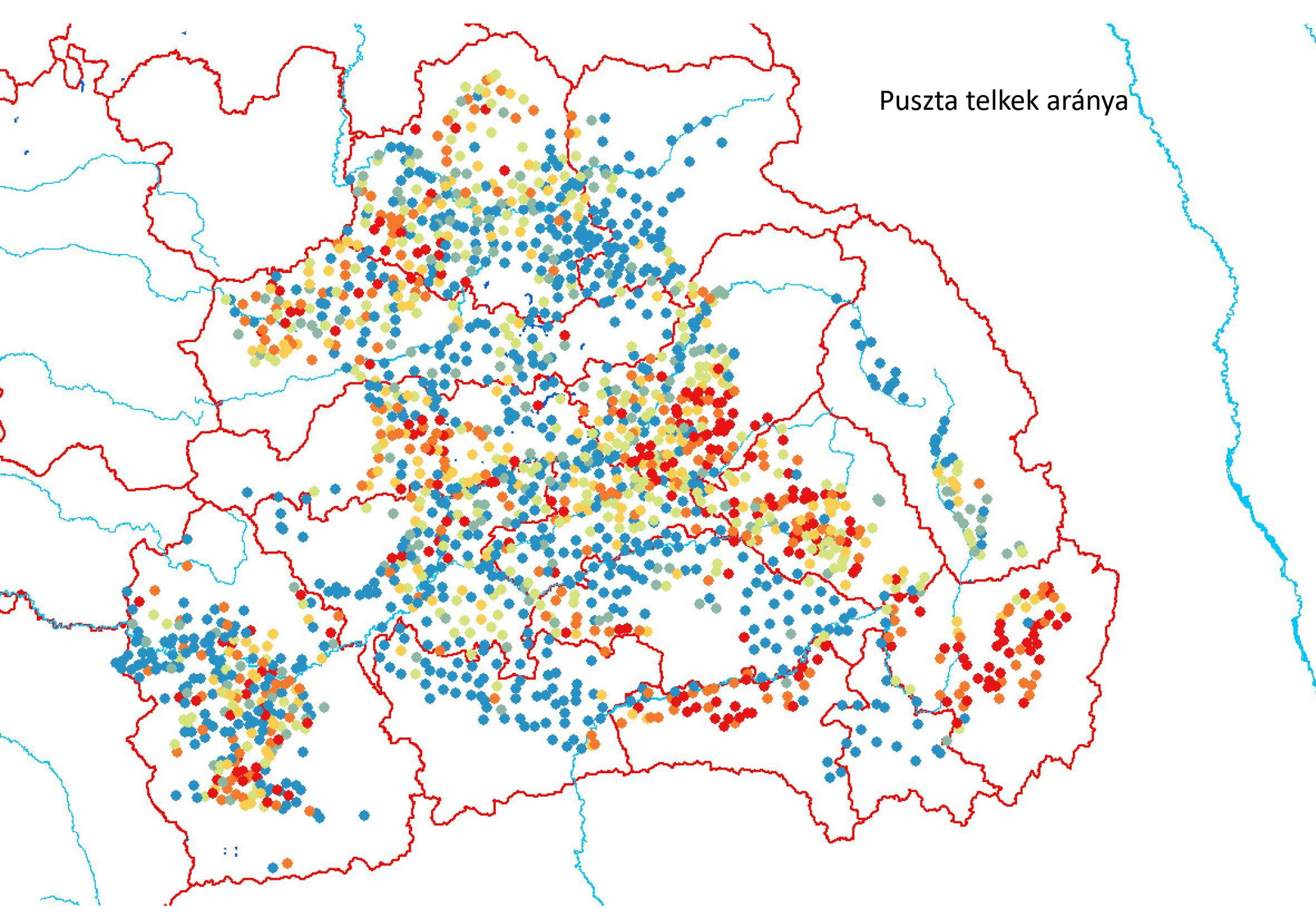




**Layers**

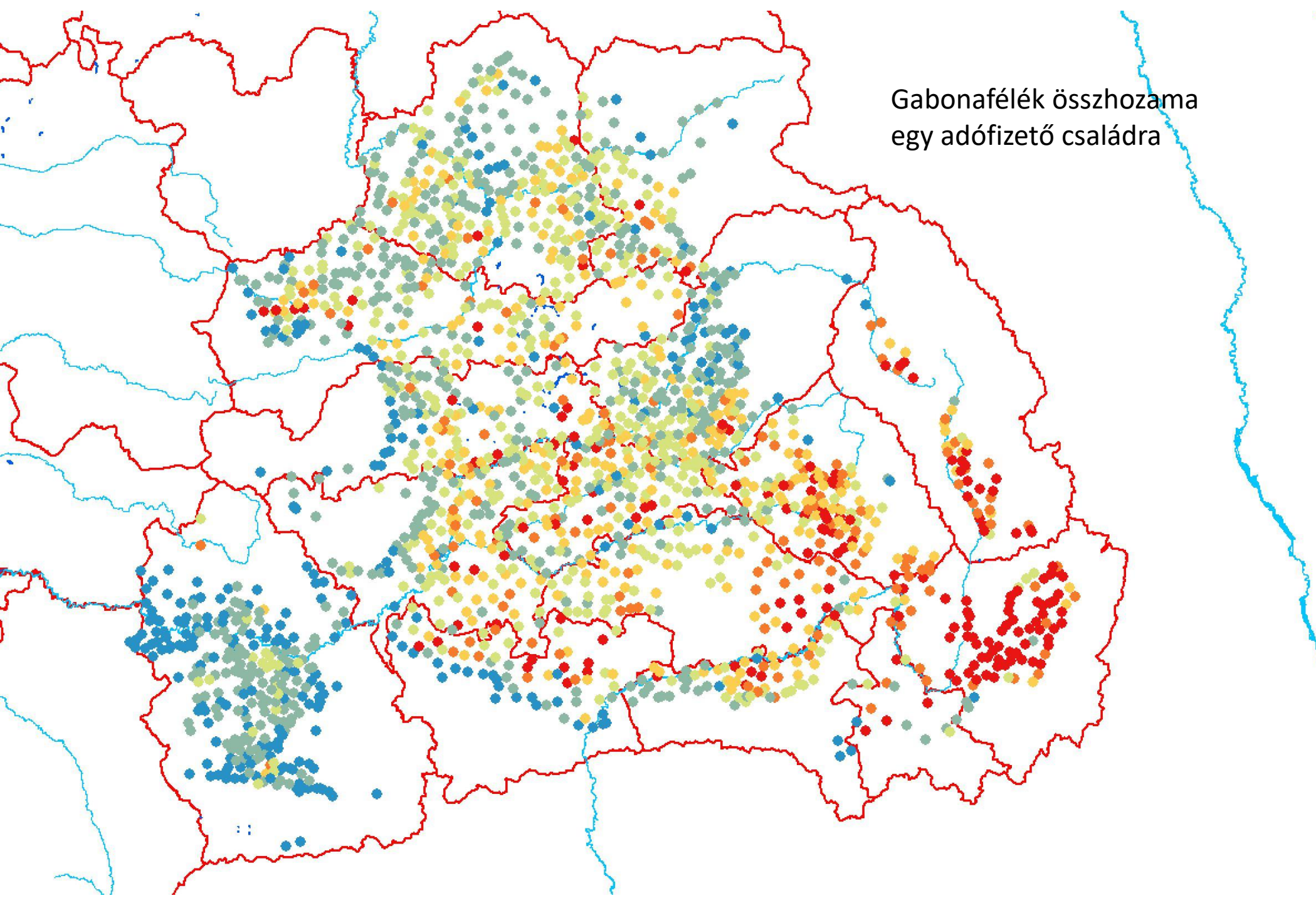
- MOTel\_KP
  - CLU10\_3**
  - 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
- FolyokL
  -
- FolyoKM
  -
- ToTemp
  -
- MO\_Telepuk
  -
- MO\_Megye
  -

# Pusztá telkek aránya



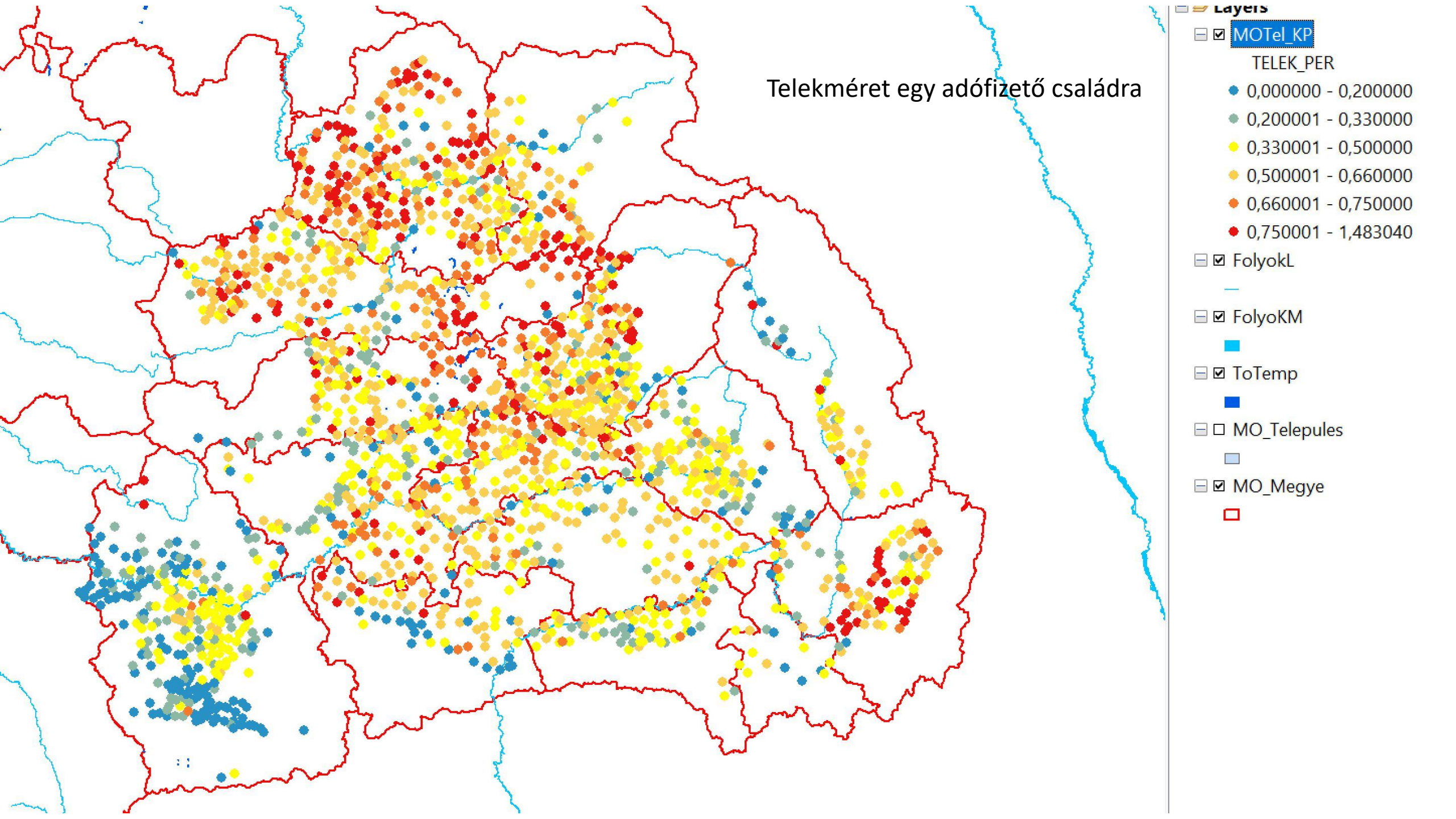
- MOTel\_KP  
PUSZTATELE
  - 0,00 - 0,05
  - 0,06 - 0,10
  - 0,11 - 0,20
  - 0,21 - 0,30
  - 0,31 - 0,50
  - 0,51 - 1,00
- FolyokL  
—
- FolyoKM  
■
- ToTemp  
■
- MO\_Telepules  
■
- MO\_Megye  
□

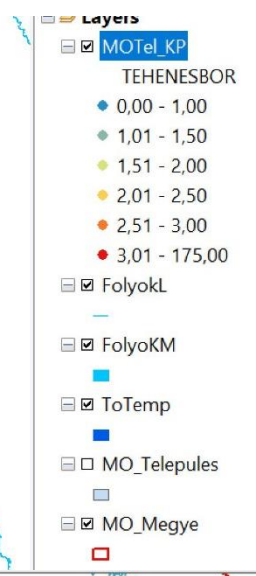
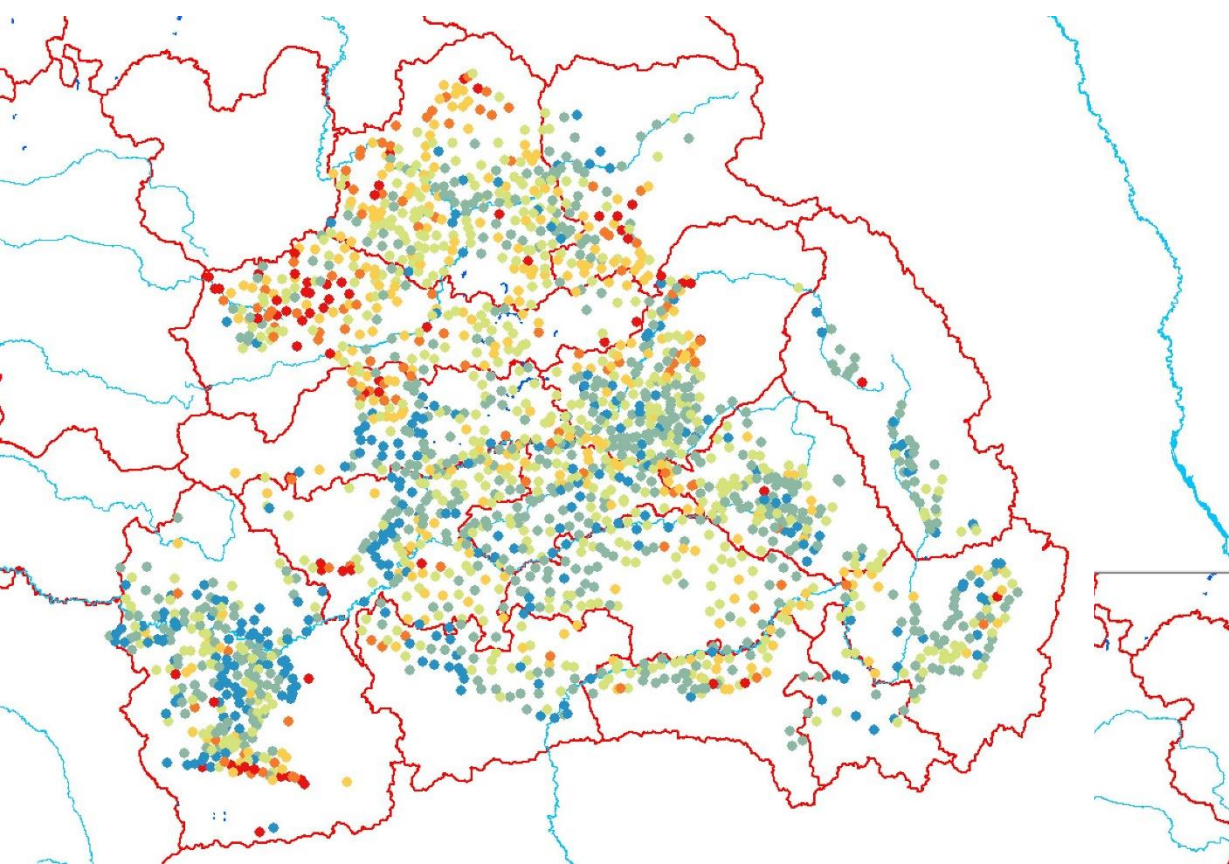
# Gabonafélék összhozama egy adófizető családra



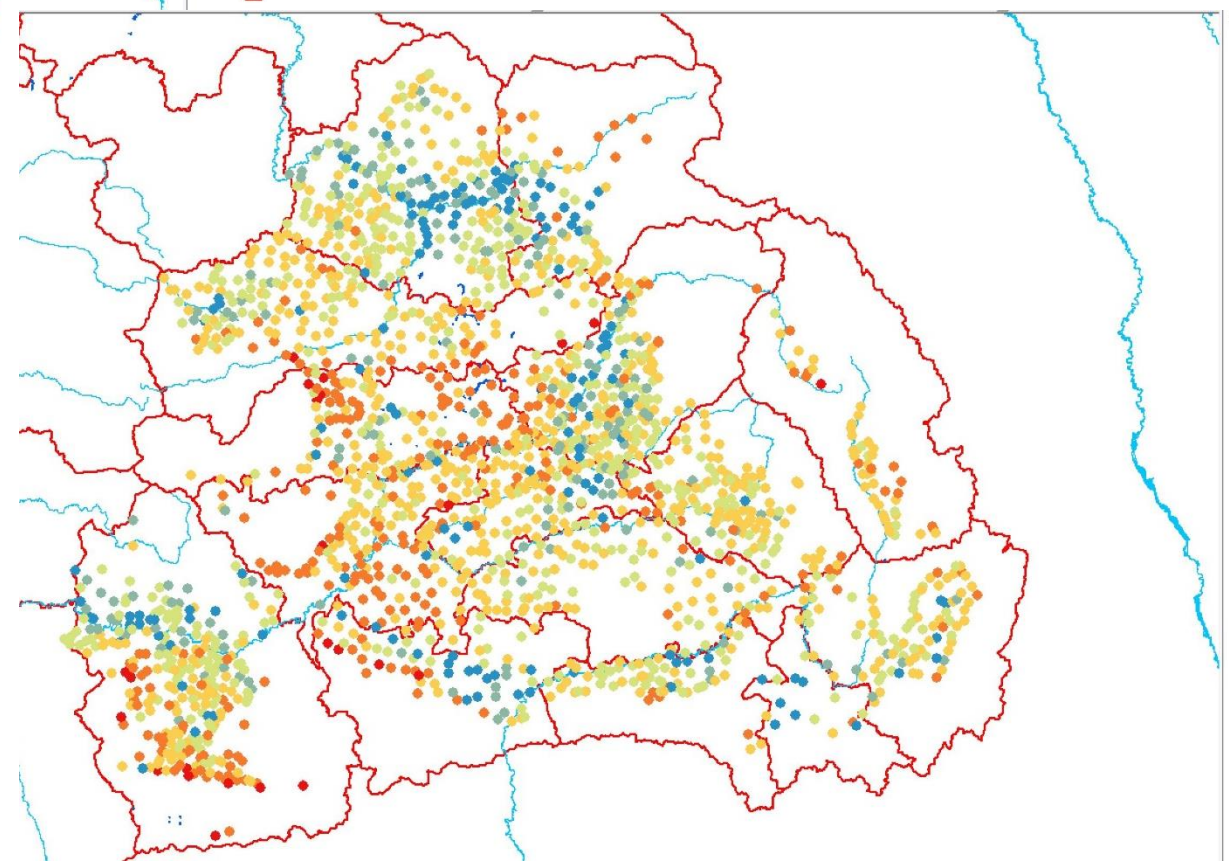
- MOTel\_KP
- OSSZHOZA\_A
  - 0,00 - 4,00
  - 4,01 - 8,00
  - 8,01 - 12,00
  - 12,01 - 16,00
  - 16,01 - 20,00
  - 20,01 - 108,00
- FolyokL
- FolyoKM
- ToTemp
- MO\_Telepules
- MO\_Megye

# Telekméret egy adófizető családra



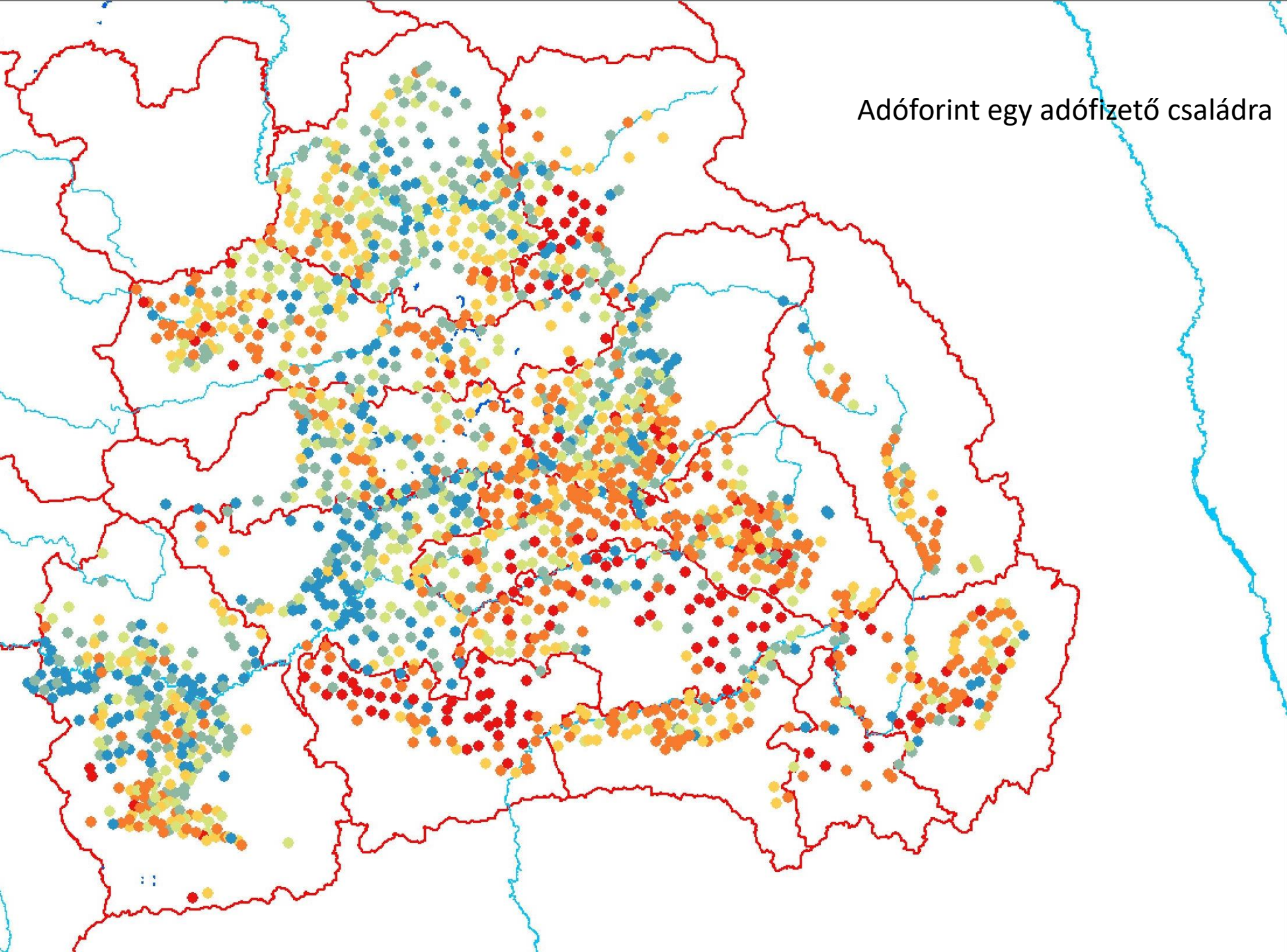


Tehenek és borjak egy adófizető családra



Juhok és kecskék egy adófizető családra



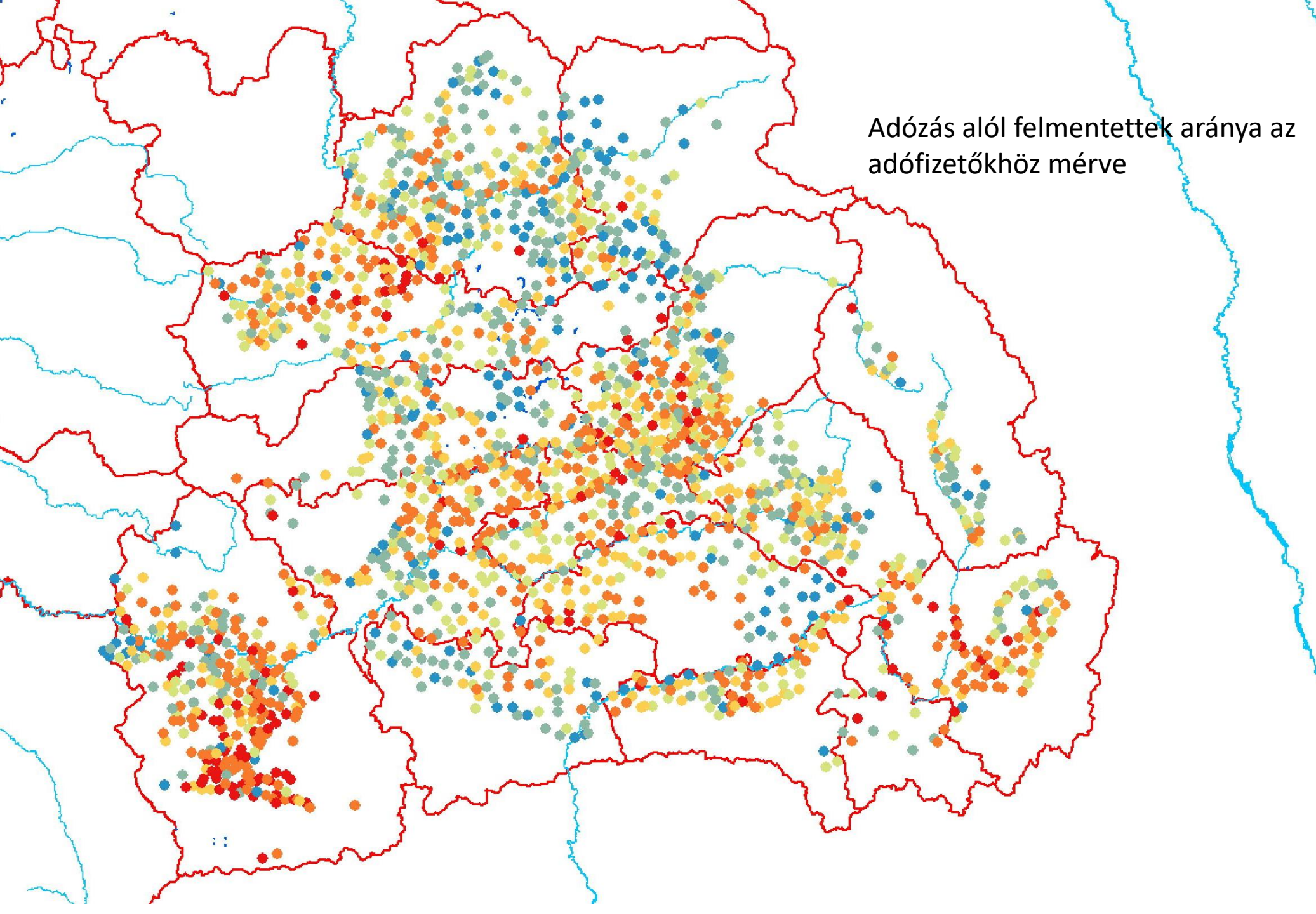


Layers

- MOTel\_KP
  - ADOPERADOZ
    - 0,00 - 3,00
    - 3,01 - 4,00
    - 4,01 - 5,00
    - 5,01 - 6,00
    - 6,01 - 10,00
    - 10,01 - 541,00
- FolyokL
- FolyoKM
- ToTemp
- MO\_Telepules
- MO\_Megye

Adózás alól felmentettek aránya az adófizetőkhez mérve

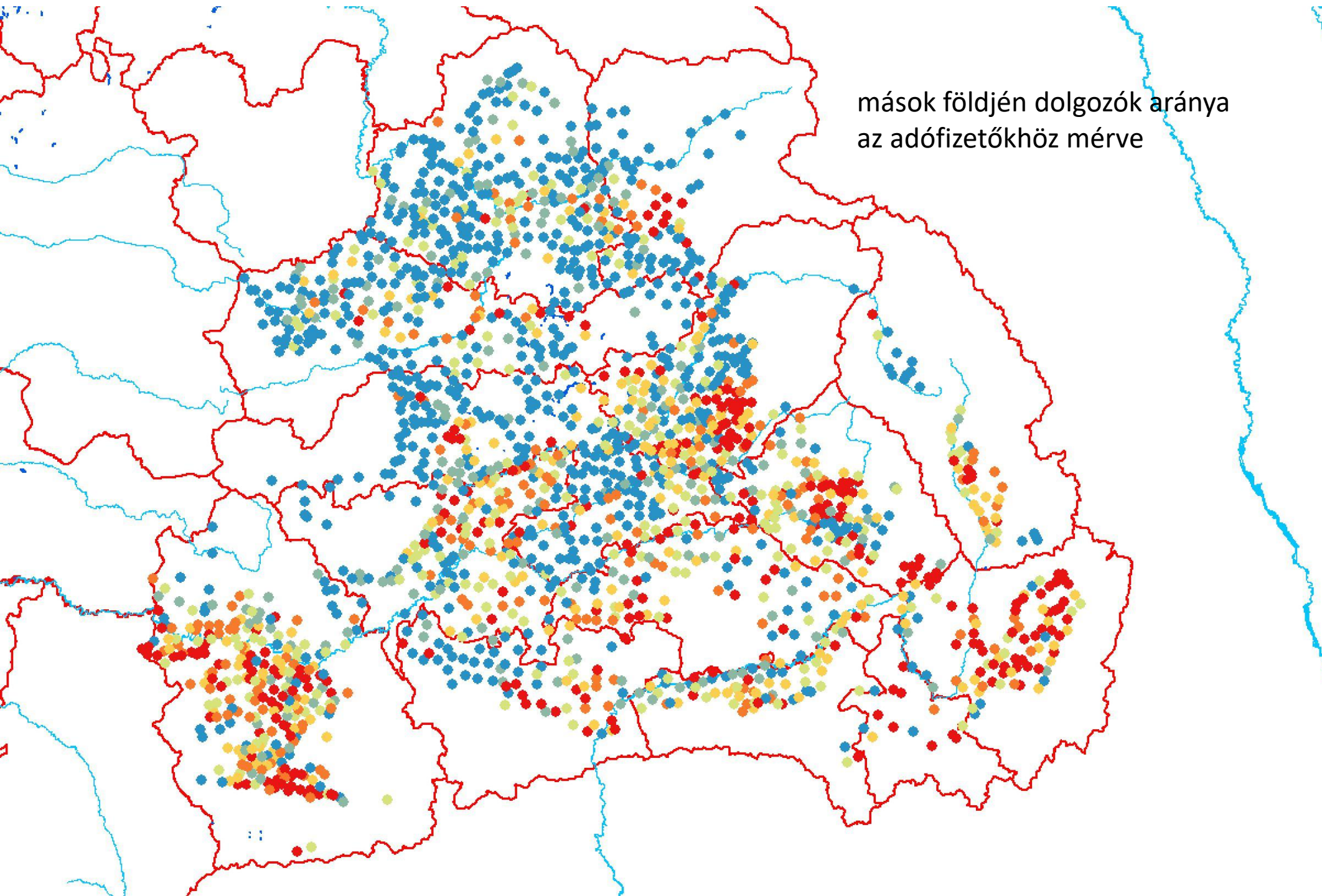
- MOTel\_KP
- FELMENTETT
  - 0,00 - 0,10
  - 0,11 - 0,20
  - 0,21 - 0,25
  - 0,26 - 0,33
  - 0,34 - 0,50
  - 0,51 - 11,53
- FolyokL
- FolyokKM
- ToTemp
- MO\_Telepules
- MO\_Megye

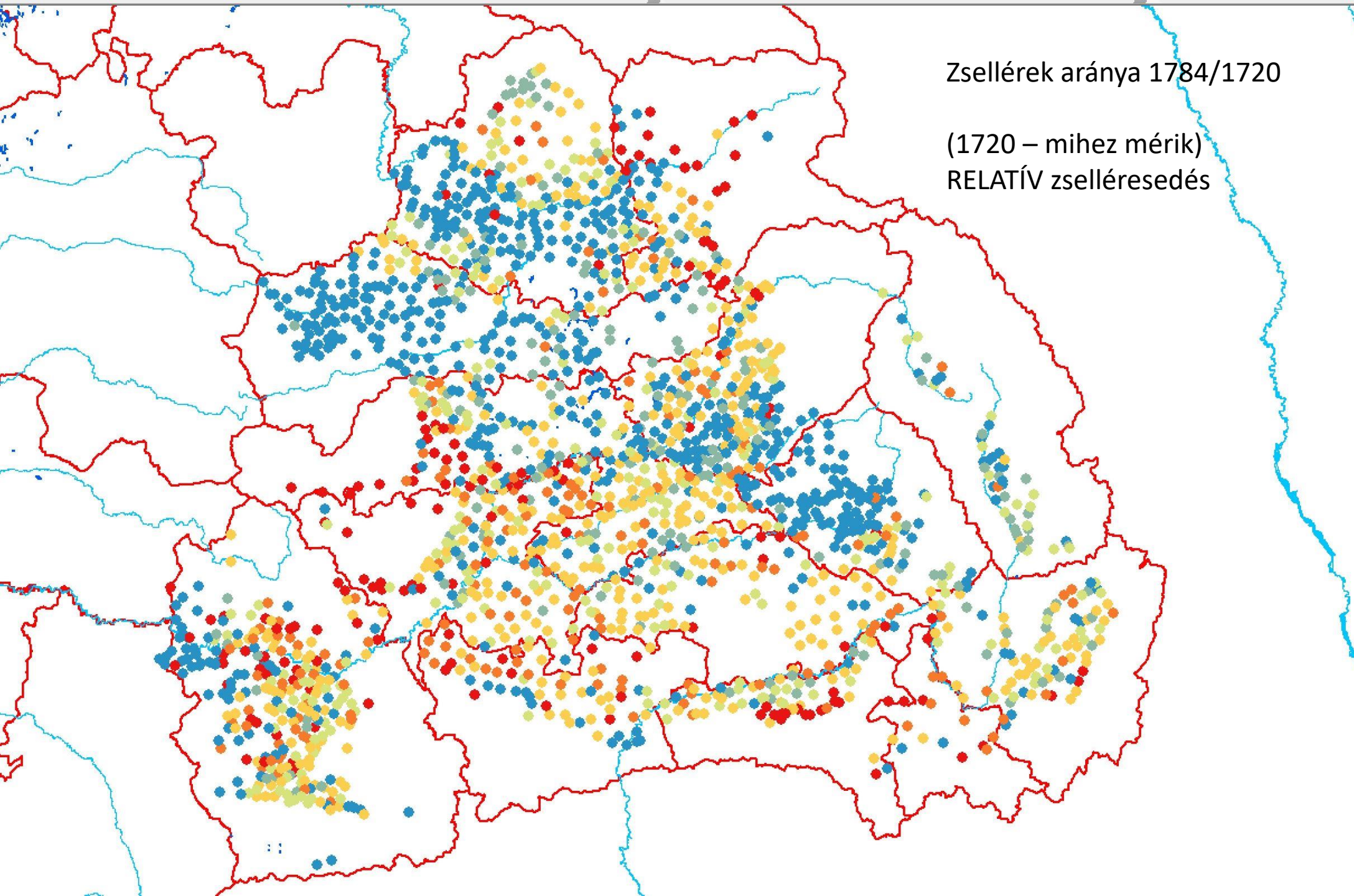


mások földjén dolgozók aránya  
az adófizetőkhez mérve

- Layers
- MOTel\_KP
  - MASOKFOLDJ
  - FolyokL
  - FolyoKM
  - ToTemp
  - MO\_Telepules
  - MO\_Megye

- 0,00 - 0,05
- 0,06 - 0,10
- 0,11 - 0,20
- 0,21 - 0,33
- 0,34 - 0,50
- 0,51 - 24,00

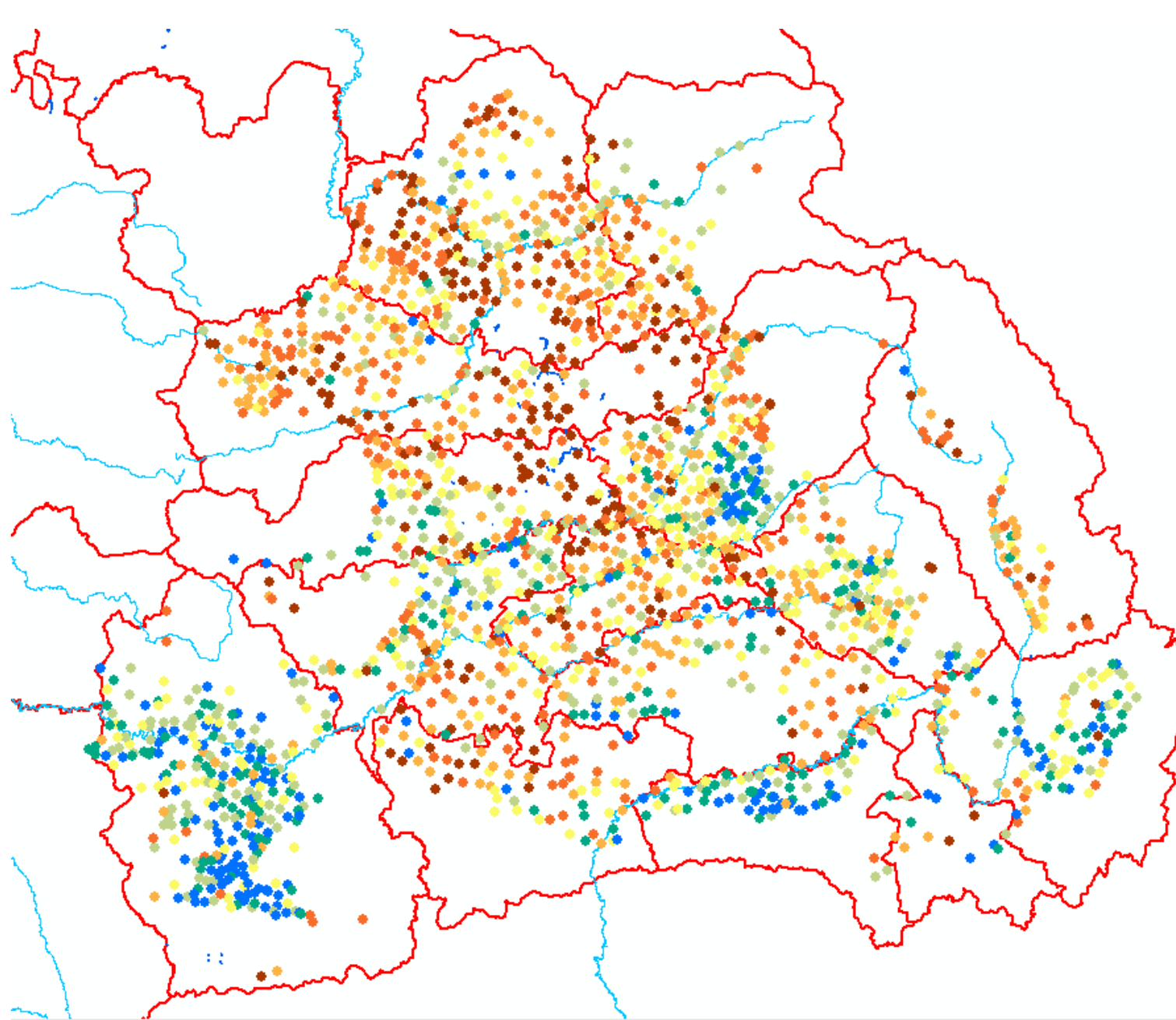




Zsellérek aránya 1784/1720

(1720 – mihez mérik)  
RELATÍV zselléresedés

- Layers**
- MOTel\_KP
    - ZSELLERESE
      - 0,00 - 0,50
      - 0,51 - 0,75
      - 0,76 - 1,00
      - 1,01 - 1,50
      - 1,51 - 2,00
      - 2,01 - 101,00
  - FolyokL
  - FolyoKM
  - ToTemp
  - MO\_Telepules
  - MO\_Megye



**Layers**

- MOTel\_KP

KULONBSEG

- -2,2691 - -0,7000
- -0,6999 - -0,3500
- -0,3499 - 0,0000
- 0,0001 - 0,3083
- 0,3084 - 0,6500
- 0,6501 - 1,0000
- 1,0001 - 2,8617

**Rotated Component Matrix<sup>a</sup>**

|                               | Component   |             |              |             |              |             |
|-------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
|                               | 1           | 2           | 3            | 4           | 5            | 6           |
| telek_per_csalad              | ,206        | ,011        | <b>-,674</b> | -,006       | ,369         | ,011        |
| pusztatelekaranya1750         | <b>,445</b> | -,290       | <b>,437</b>  | -,090       | ,091         | ,116        |
| adohatralekperadozocsalad49   | ,313        | <b>,559</b> | -,064        | -,015       | -,344        | -,084       |
| közvbevperadozocsalad1750     | ,196        | <b>,645</b> | -,065        | -,072       | -,013        | ,080        |
| köztartozasperadozocsalad750  | -,137       | <b>,703</b> | -,038        | -,011       | ,128         | -,004       |
| polgarany84                   | -,213       | ,378        | ,071         | -,056       | ,106         | <b>,630</b> |
| osszhozamperadozocsalad750    | <b>,621</b> | ,128        | ,050         | -,103       | ,427         | ,014        |
| igavonperadozocsalad1750      | ,014        | ,060        | ,110         | ,186        | <b>,740</b>  | ,047        |
| tehenesborjakpercsalad1750    | ,276        | -,113       | -,211        | <b>,725</b> | ,027         | ,026        |
| juhokeskecskekpercsalad1750   | -,083       | -,001       | ,102         | <b>,802</b> | ,029         | -,063       |
| malommajorpalinkaFTpercsalad  | ,123        | -,162       | -,079        | -,015       | -,127        | <b>,834</b> |
| adoFTperadozocsalad1749       | <b>,694</b> | ,495        | -,022        | ,010        | -,032        | ,008        |
| felmentettperadozo1750        | -,148       | -,052       | <b>,657</b>  | ,054        | ,076         | -,107       |
| masokfoldjendolg_peradozo1750 | ,299        | -,031       | <b>,629</b>  | -,130       | ,106         | ,094        |
| zselleresedes01               | -,205       | ,105        | ,176         | ,172        | <b>-,497</b> | ,198        |

Állandóság vagy változás?  
Az örökös főrendiség kialakulásának  
hatása a felső-magyarországi  
birtokszerkezetre a 16-17. században

Borbély Zoltán

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Történelemtudományi Intézet

# Az „örökös főrendiség”

*„ meghatározott kör tagjait jog szerint megillető előkelő jogi állás... örökségként száll apáról fiúra, nemzedékről nemzedéke, és a jogilag megkülönböztetett, kiváltságos körbe való tartozás az azzal járó jogokkal együtt pusztán a születés tényével szereztetik meg”.*

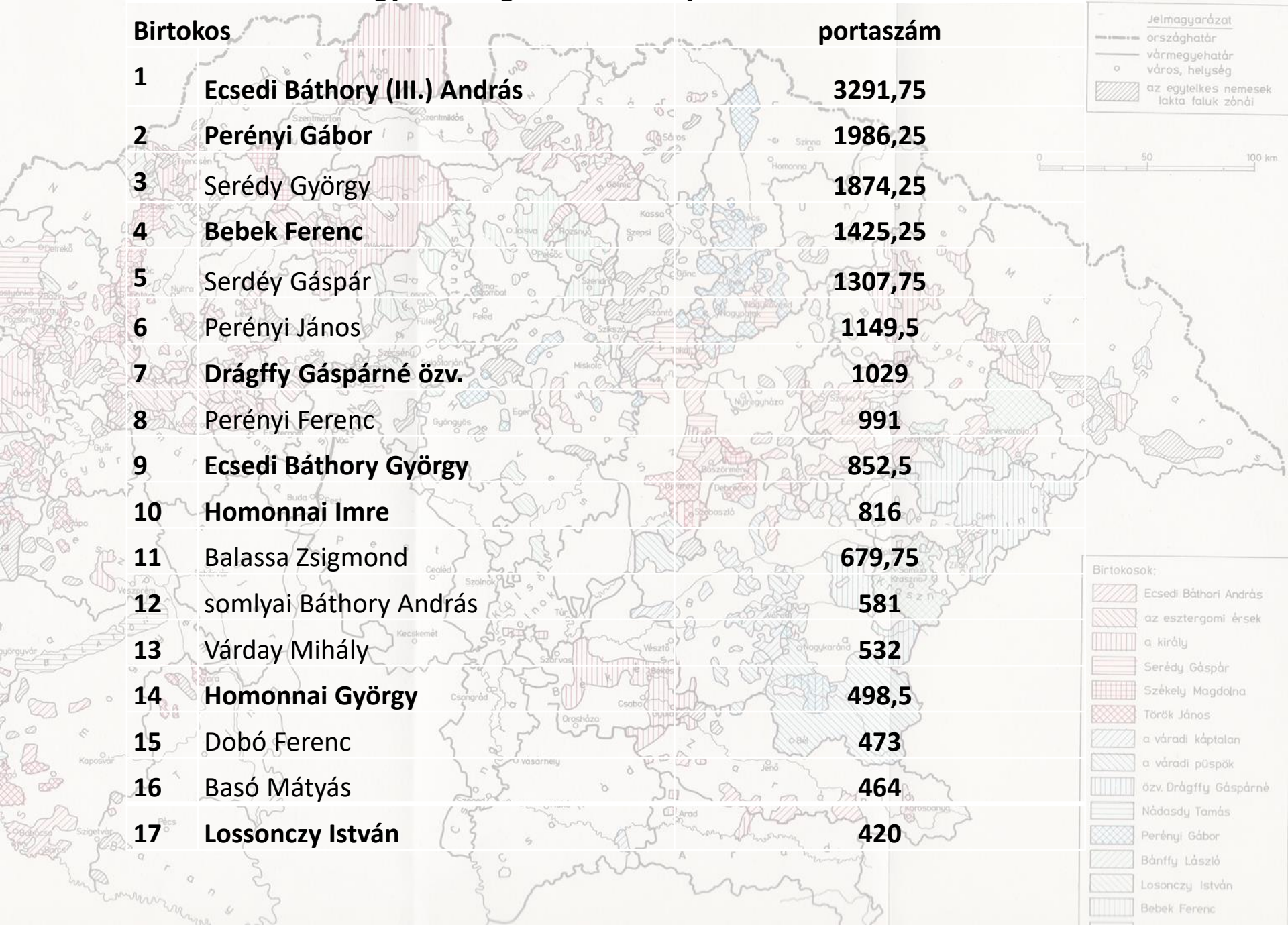
*„e jogi alap mögött mégis a földbirtok volt az a döntő tényező, a mi előidézte s irányította az örökös főrendek létrejöttét. Ha nem is a birtok minősége – mert a szabad birtok nemében a magyar korona területén különbség nem létezett, de a földbirtok mennyisége teremtett különbséget a magyar nemesség tagjai között s vonta maga után a közjogi egység részleges megszűnését.”*

# Magyar főnemesi családok száma és a cserélődésük aránya

| <b>időpont</b> | <b>1458</b> | <b>1505</b> | <b>1583</b> | <b>1608</b> | <b>1646</b> | <b>1681</b> | <b>1714/1715</b> |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| Családok száma | 59          | 49          | 49          | 54          | 64          | 52          | 62               |
| Új családok    | -           | 32<br>(65%) | 40<br>(82%) | 27<br>(50%) | 35<br>(54%) | 22<br>(42%) | 20<br>(32%)      |



# Felső-Magyarország birtokviszonyai 1549-ben összesítve



| Birtokos                              | portaszám      |
|---------------------------------------|----------------|
| <b>1 Ecsedi Báthory (III.) András</b> | <b>3291,75</b> |
| <b>2 Perényi Gábor</b>                | <b>1986,25</b> |
| <b>3 Serédy György</b>                | <b>1874,25</b> |
| <b>4 Bebek Ferenc</b>                 | <b>1425,25</b> |
| <b>5 Serdély Gáspár</b>               | <b>1307,75</b> |
| <b>6 Perényi János</b>                | <b>1149,5</b>  |
| <b>7 Drágffy Gáspárné özv.</b>        | <b>1029</b>    |
| <b>8 Perényi Ferenc</b>               | <b>991</b>     |
| <b>9 Ecsedi Báthory György</b>        | <b>852,5</b>   |
| <b>10 Homonnai Imre</b>               | <b>816</b>     |
| <b>11 Balassa Zsigmond</b>            | <b>679,75</b>  |
| <b>12 somlyai Báthory András</b>      | <b>581</b>     |
| <b>13 Várday Mihály</b>               | <b>532</b>     |
| <b>14 Homonnai György</b>             | <b>498,5</b>   |
| <b>15 Dobó Ferenc</b>                 | <b>473</b>     |
| <b>16 Basó Mátyás</b>                 | <b>464</b>     |
| <b>17 Lossonczy István</b>            | <b>420</b>     |

Jelmagyarázat  
 - - - - - országhatár  
 — vármegyehatár  
 o város, helység  
 az egyetlen nemesek lakta faluk zónái



Birtokosok:

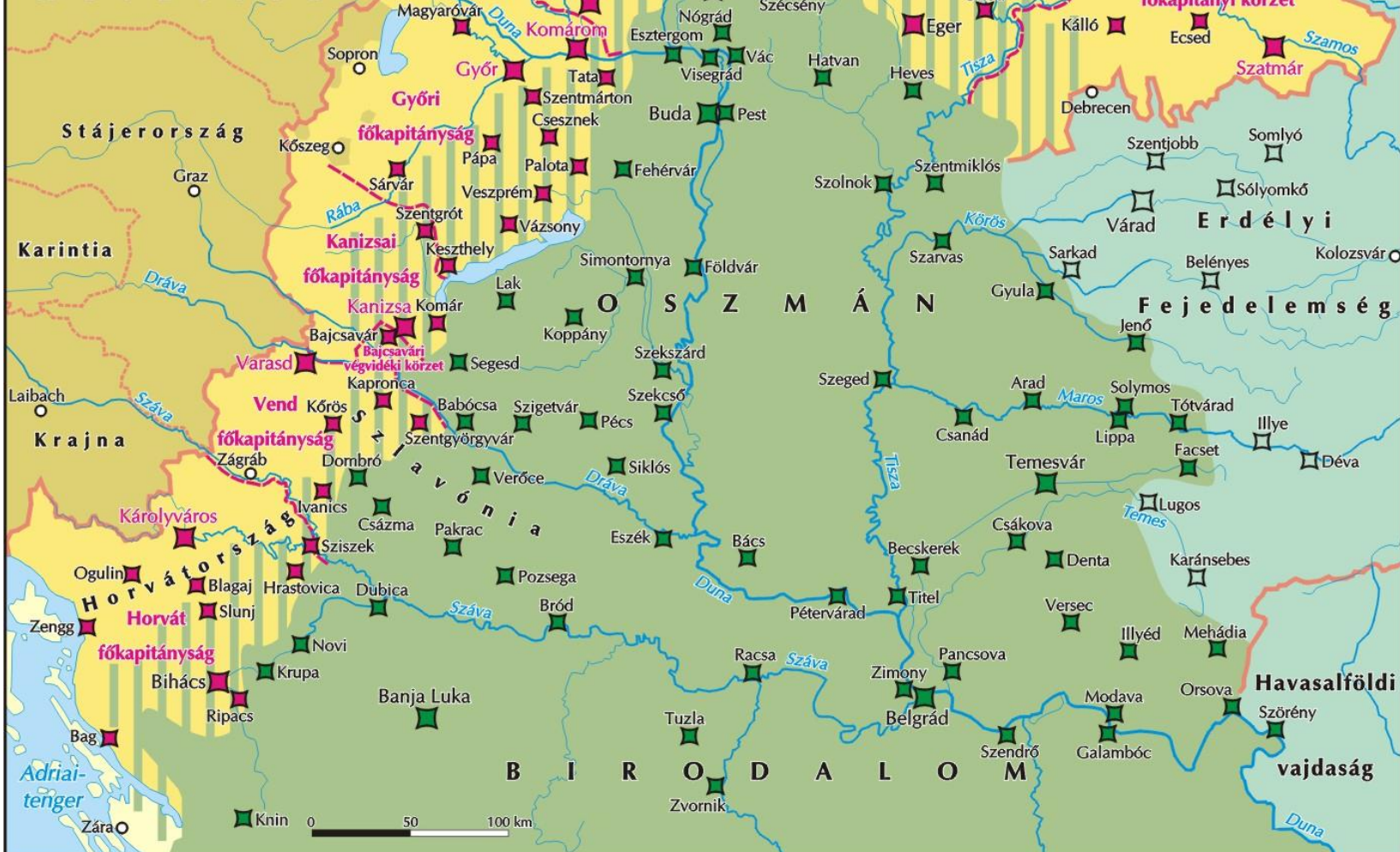
- Ecsedi Báthory András
- az esztergomi érsek
- a király
- Serédy Gáspár
- Székely Magdolna
- Török János
- a váradi káptalan
- a váradi püspök
- özv. Drágffy Gáspárné
- Nádasdy Tamás
- Perényi Gábor
- Bánffy László
- Losonczy István
- Bebek Ferenc

# A török elleni védelmi rendszer 1580 után

LENGYEL KIRÁLYSÁG

- Magyar Királyság
- Királyi végvár
- Végvidéki főkapitányság határa
- Győr Végvidéki főkapitányság székhelye
  
- Az Oszmán Birodalom területe
- Oszmán-török vár
- Hódoltsági peremvidék
- Oszmán vazallus állam
- Erdélyi vár

© BTK TTI  
A u s z t r i a



1549

Birtokos

portaszám

Báthory (III.) András

3291,75

Perényi Gábor

1986,25

Serédy György

1874,25

Bebek Ferenc

1425,25

Serdéy Gáspár

1307,75

Perényi János

1149,5

Drágffy Gáspárné özv.

1029

Perényi Ferenc

991

Ecsedi Báthory György

852,5

Homonnai Imre

816

Balassa Zsigmond

679,75

Báthory András

581

Várday Mihály

532

Homonnai György

498,5

**Dobó Ferenc****473**

1597

Birtokos

**Kamara****Rákóczi Zsigmond**

Báthory István

Homonnay István

**Dobó Ferenc**

Homonnay György

Dersffy Ferenc

Forgách Zsigmond

Székely György

Károlyi Mihály özv.

Homonnay Borbála

Telegdi Pál özv.

Melith Pál

Andrássy Mátyás

**Kun László****házsám**

Jelmagyarázat

----- szőghatár a mohácsi vészig

----- a török hódoltság határa

----- országérszhatár

Esterházy

Barthányi család

Nádasdyak

Homonnay János

Csáky István

Csáky

Wesselényi-Széchy

Thököly

Széchy

Eroőgyek

Illésház

Pálffy Pál és Miklós

Zrínyi Miklós és Péter

Rákóczi

Rákóczi

1631-1648 között

erdélyi kincstári birtokok

5131

4195

3573

1899

1681

1352

1005

802

771

698

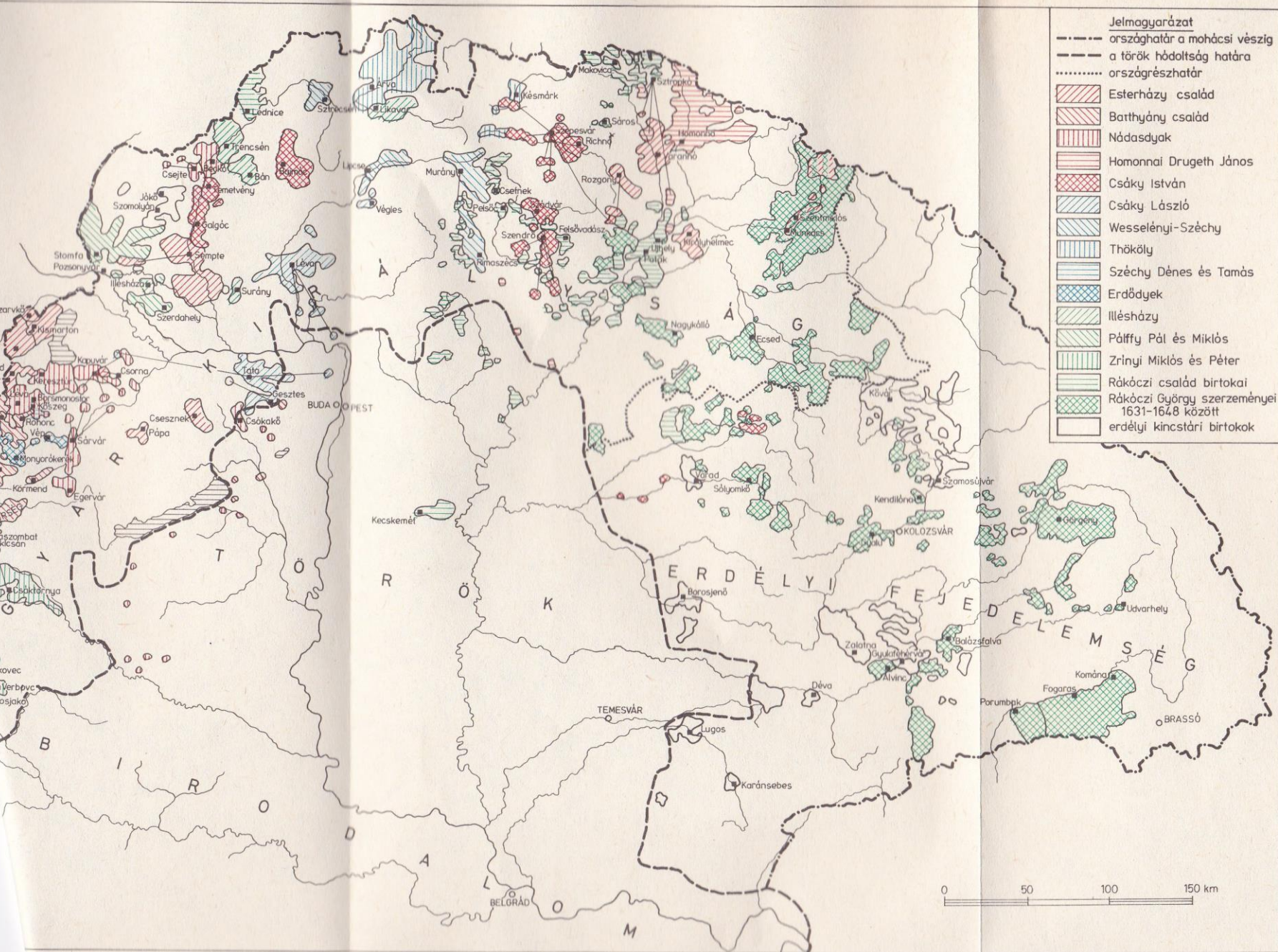
591

559

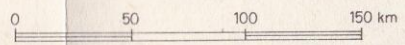
453

409

390

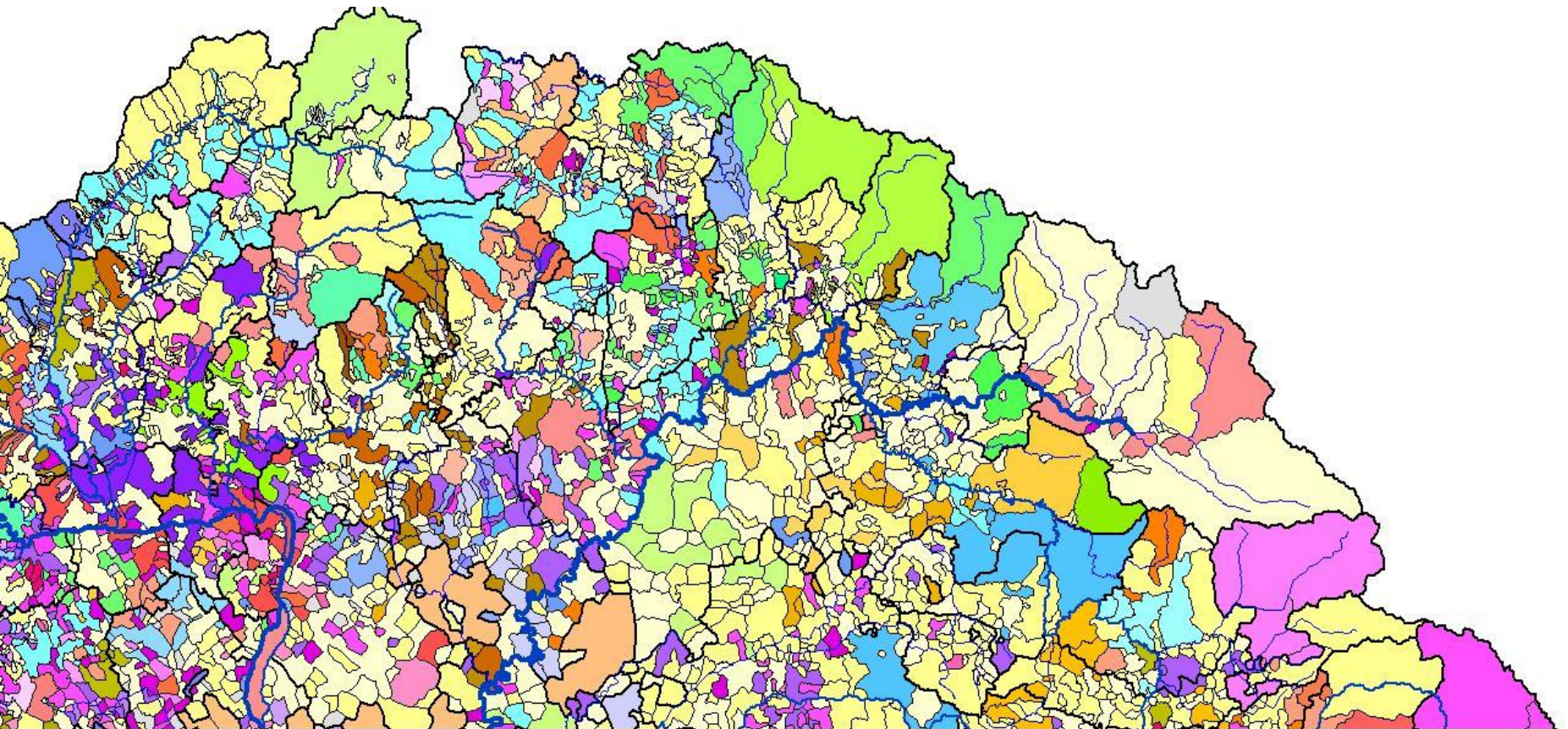


- Jelmagyarázat**
- országhatár a mohácsi vészig
  - - - a török hódoltság határa
  - ..... országgrézshatár
  - [Red diagonal lines] Esterházy család
  - [Red horizontal lines] Batthyány család
  - [Red vertical lines] Nádasdyak
  - [Red wavy lines] Homonnai Drugeth János
  - [Red cross-hatch] Csáky István
  - [Green diagonal lines] Csáky László
  - [Blue diagonal lines] Wesselényi-Széchy
  - [Blue vertical lines] Thököly
  - [Blue horizontal lines] Széchy Dénes és Tamás
  - [Blue cross-hatch] Erdődyek
  - [Green wavy lines] Illésházy
  - [Green vertical lines] Pálffy Pál és Miklós
  - [Green horizontal lines] Zrínyi Miklós és Péter
  - [Green wavy lines] Rákóczi család birtokai
  - [Green cross-hatch] Rákóczi György szerzeményei 1631-1648 között
  - [White box] erdélyi kincstári birtokok



12. tábla. Magyarország jelmagyarázat történelmi a 17. században

Köszönöm a figyelmet!



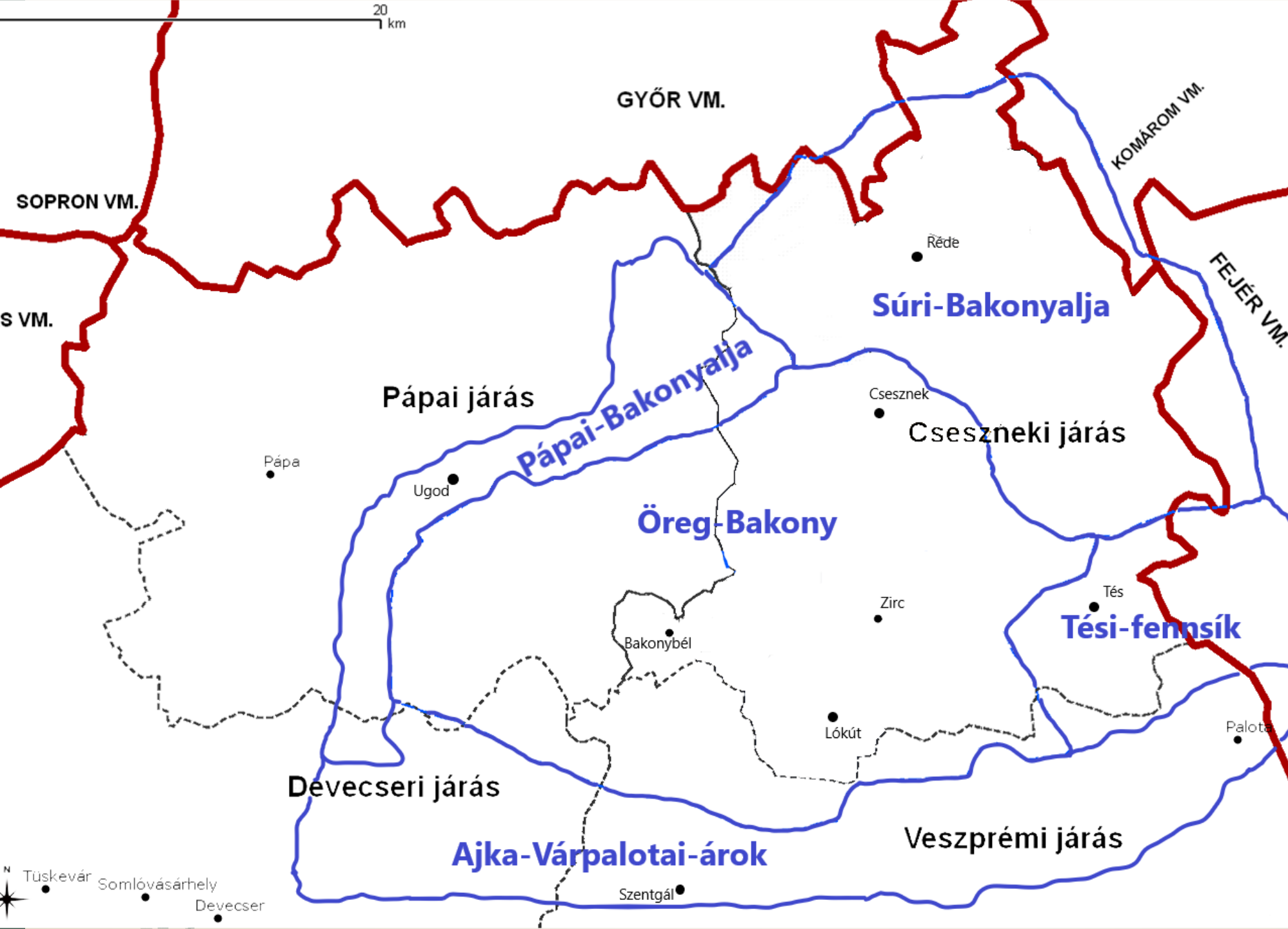
# Az erdőhasználat alakulása a Bakony vidékén a 18. század második felében

Földügyi szabályozás és társadalmi gyakorlat a 16-20. században

Tudományos konferencia

Magyar Nemzeti Levéltár, 2021. november 3.

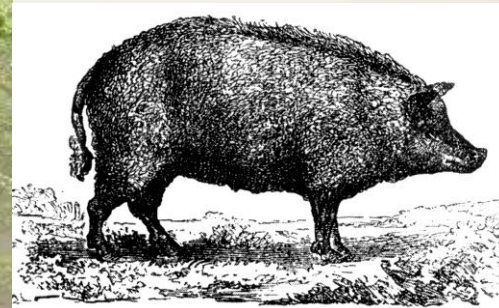
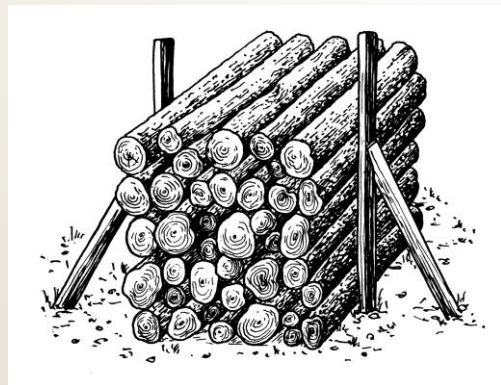
Boross István, MNL VeML



# Tájföldrajz és közigazgatás



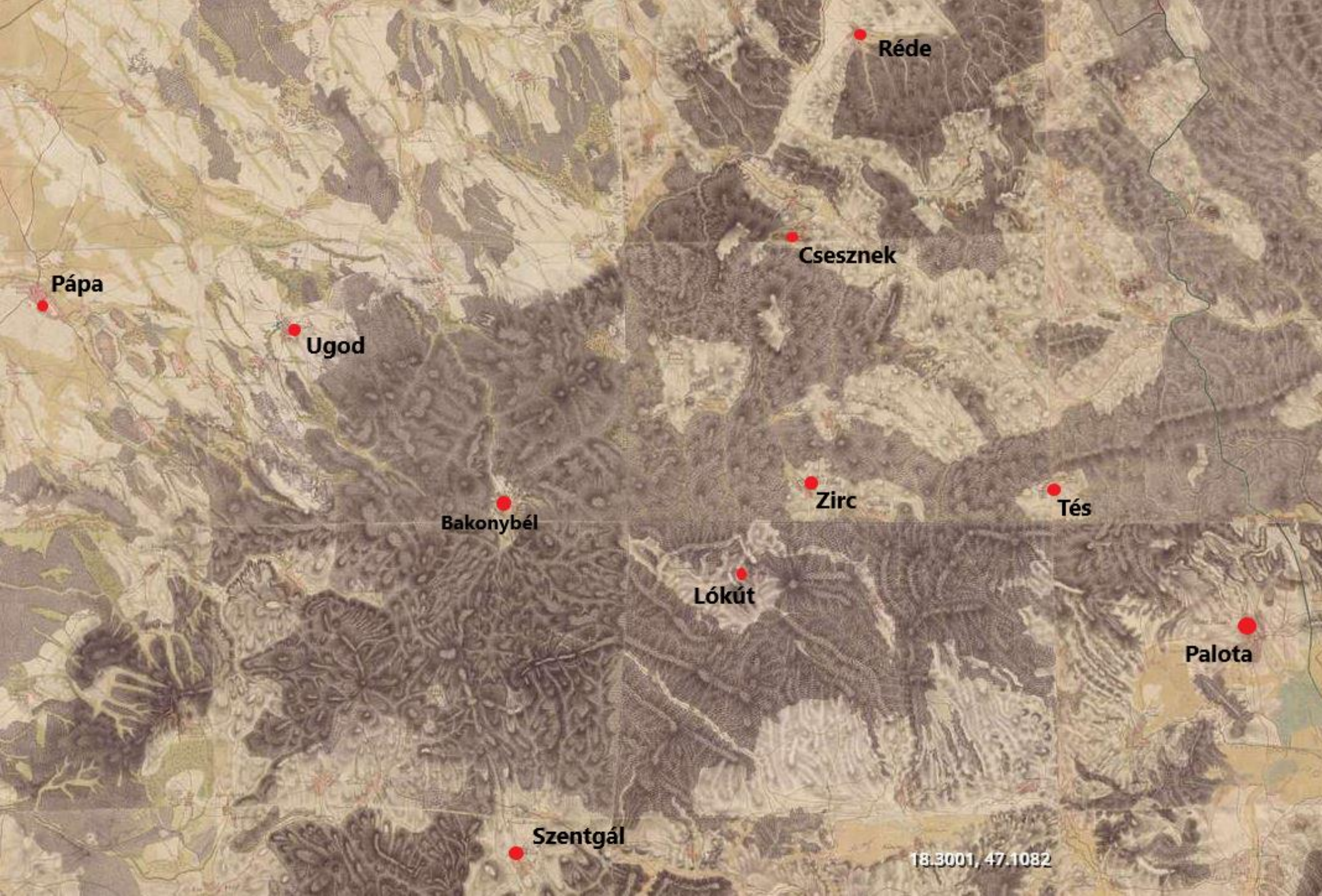
**bükkös erdő**



**tölgyerdő**





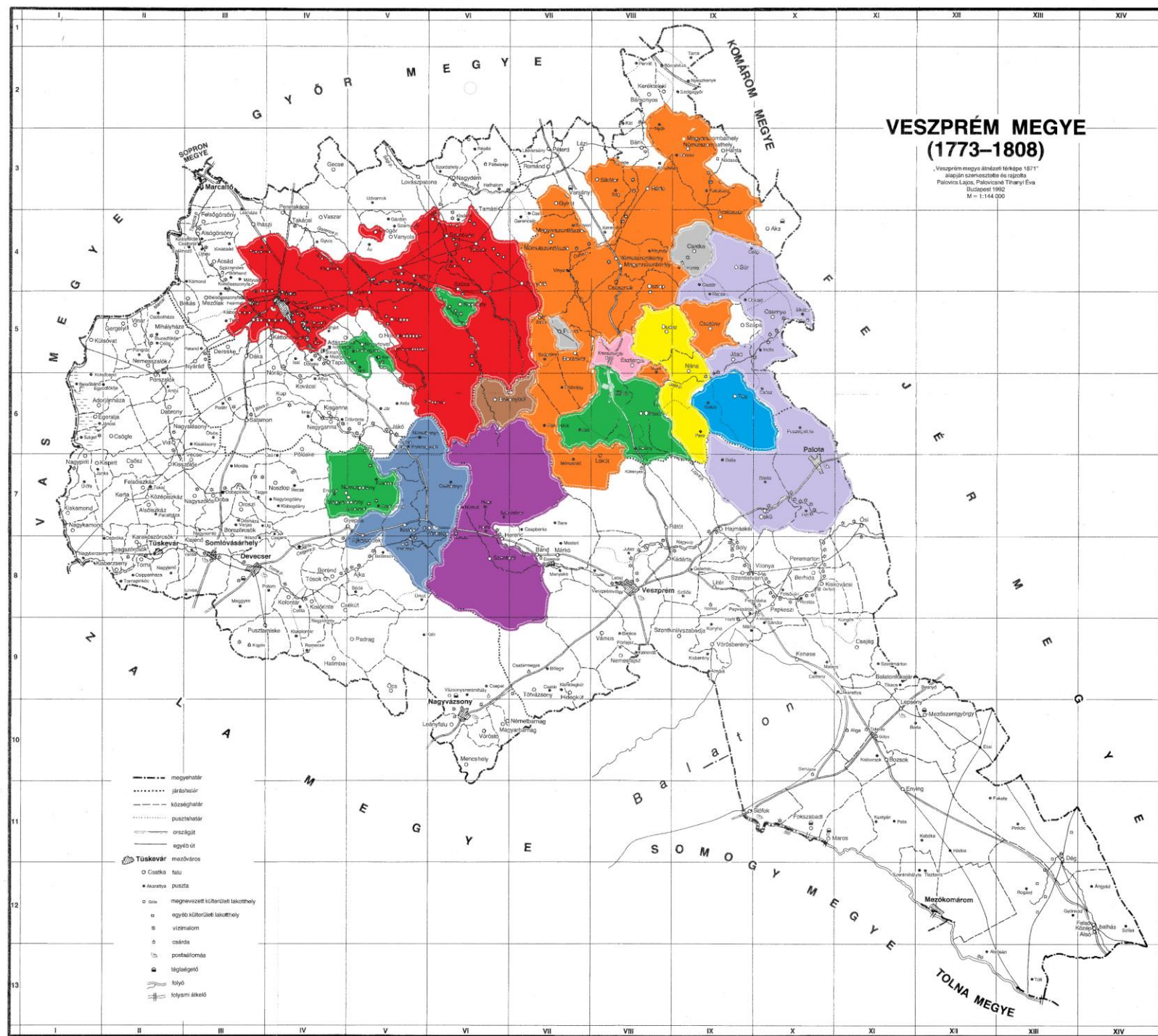


## Az erdősültség mértéke a vizsgált területen

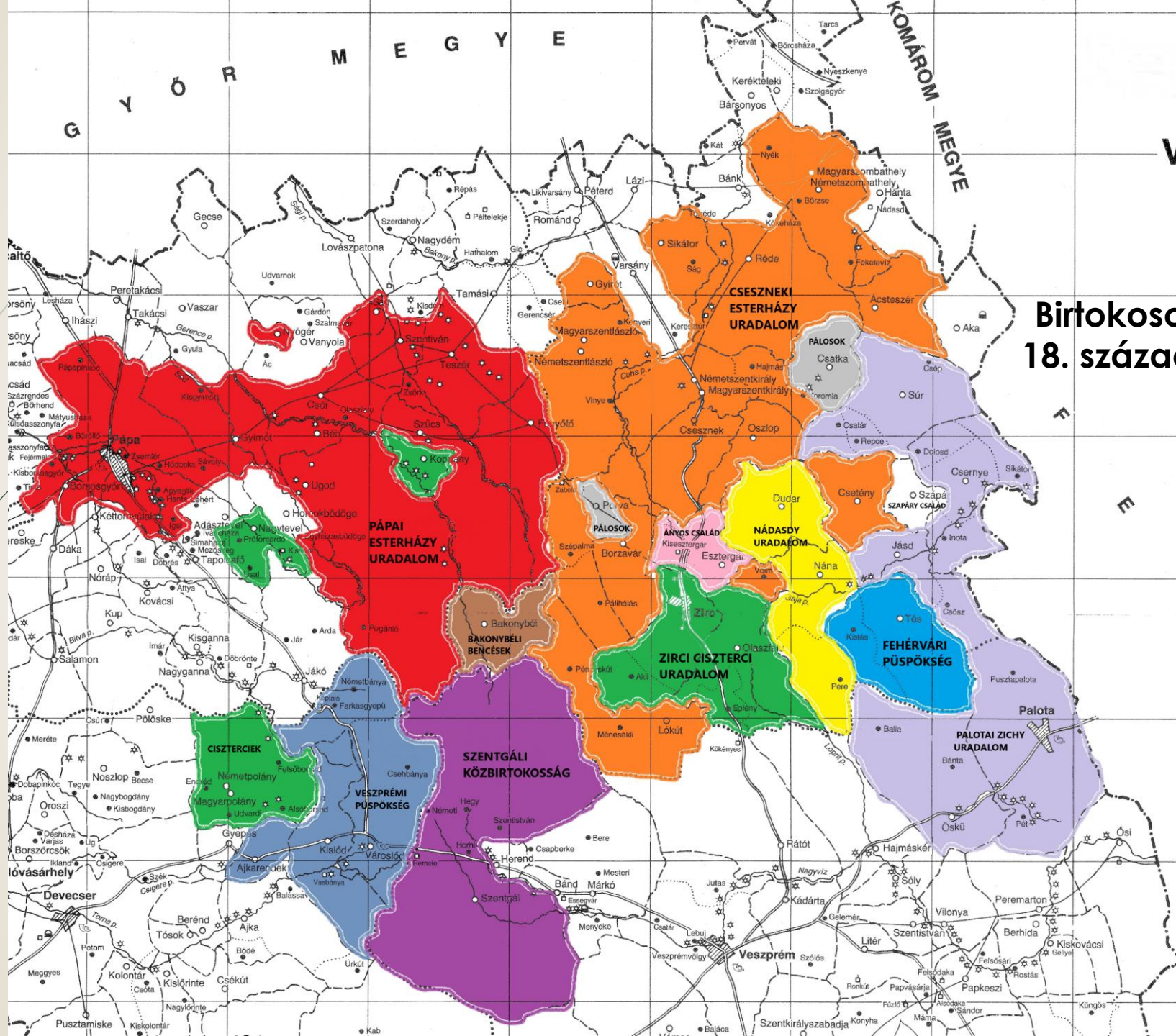
Első katonai  
felmérés  
1782-1785

Forrás:  
[maps.arcanum.com](http://maps.arcanum.com)

18.3001, 47.1082



## Birtokosok a Bakonyban a 18. század második felében



# VESZPRÉM MEGYE (1773–1808)

„Veszprém megye átnézeti térképe 1871”  
alapján szerkesztette és rajzolta  
Palovics Lajos, Palovicsné Tihanyi Éva  
Budapest 1992  
M = 1:144 000

## Birtokosok a Bakonyban a 18. század második felében

# Erdőhasználati formák

- Erdőirtás
- Faizás, favágás
- Fafeldolgozás, háziipar
- Makkoltatás
- Erdei legeltetés
- Lombtakarmány-nyerés
- Alomszedés
- Faszén-, mészégetés
- Hamuzsírfőzés
- Üveghuták
- Téglavetés, téглаégetés
- Méhészet
- Vadászat
- Erdei gyümölcsök, gubacs, gomba, száraz vargánya, mogyoró gyűjtés

# Az erdőhasználat korszakai

- I. A szabad erdőhasználat (= erdőélés, erdőkiélés) a 18. század első harmada (1720-as, 1730-as évek)
- II. Az erdők használatának földesúri szabályozása (18. század)
- III. Az erdők használatának állami szabályozása (1767, 1769)
- IV. Az erdőgazdálkodás (erdőművelés) kialakulása (1770-es évektől 19. század első fele)
- V. Üzemszerű erdőgazdálkodás (1879-től)



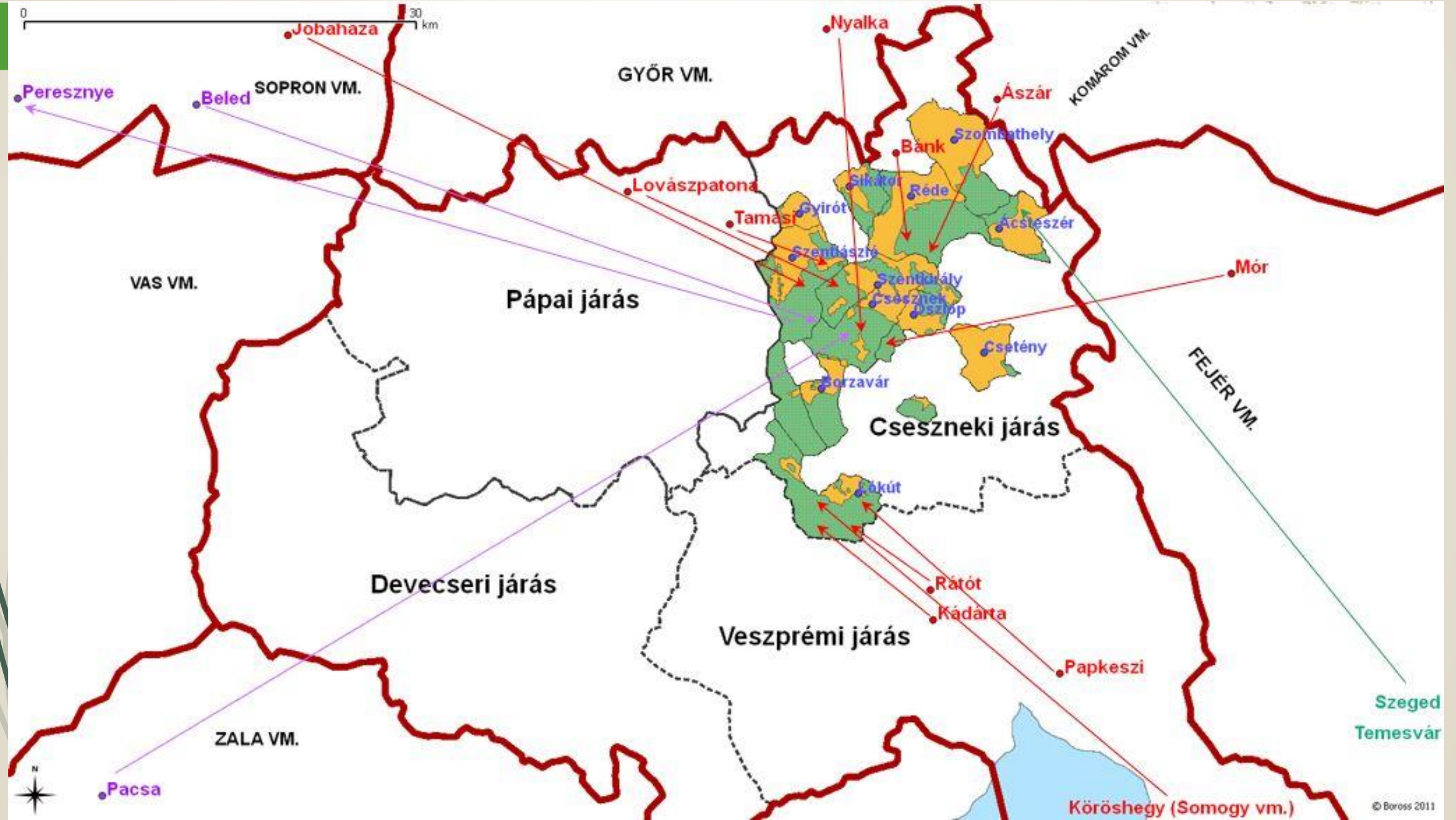
# A szabad erdőhasználat

- Szabad határhasználat (birtokhatárok bizonytalansága)
- Faizás: tűzifa, épületre való fa
- Faeladás
- Makkoltatás (tized a sertésekből, makkbér)
- A fa értéke alacsony

# Az erdőhasználat szabályozása

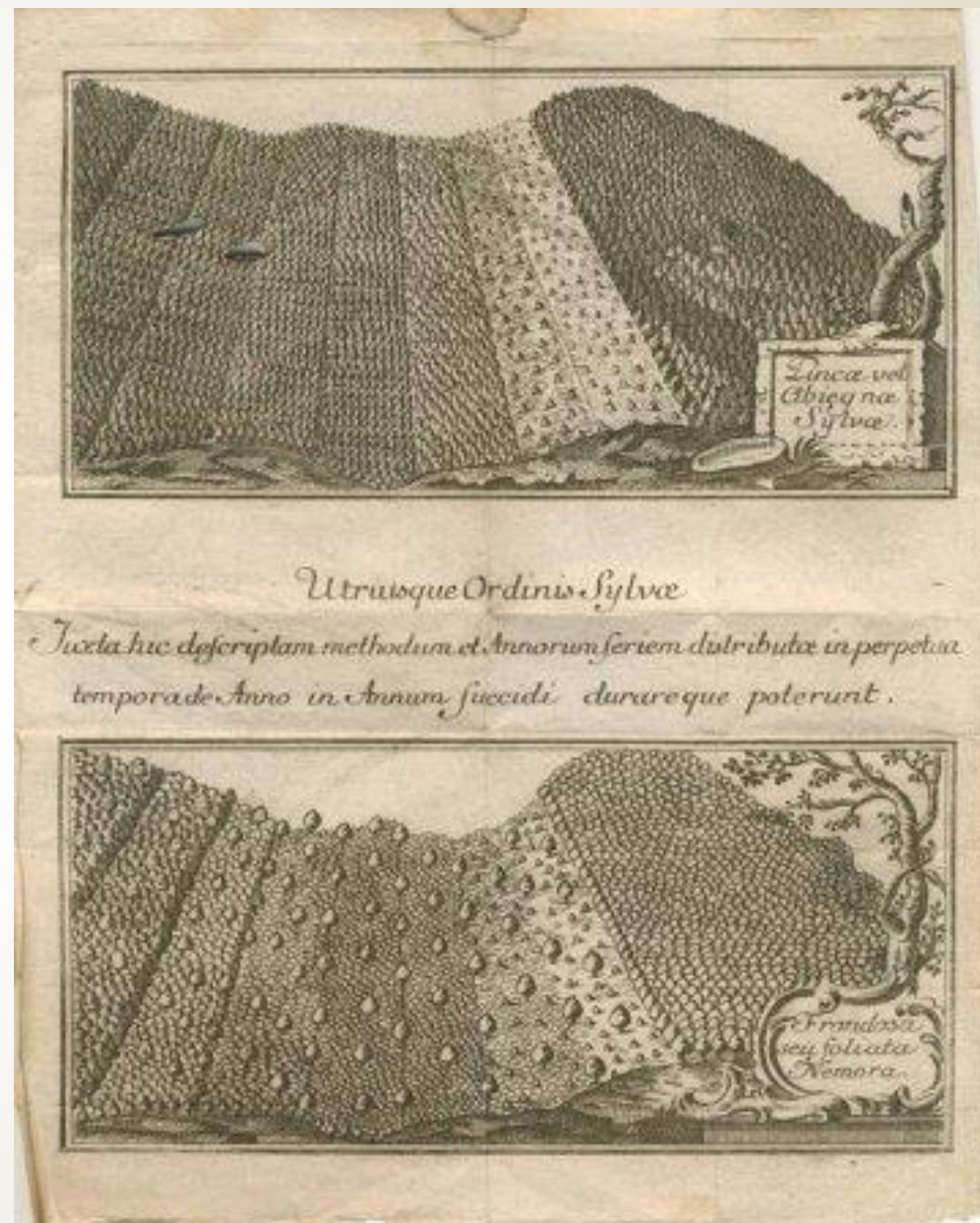
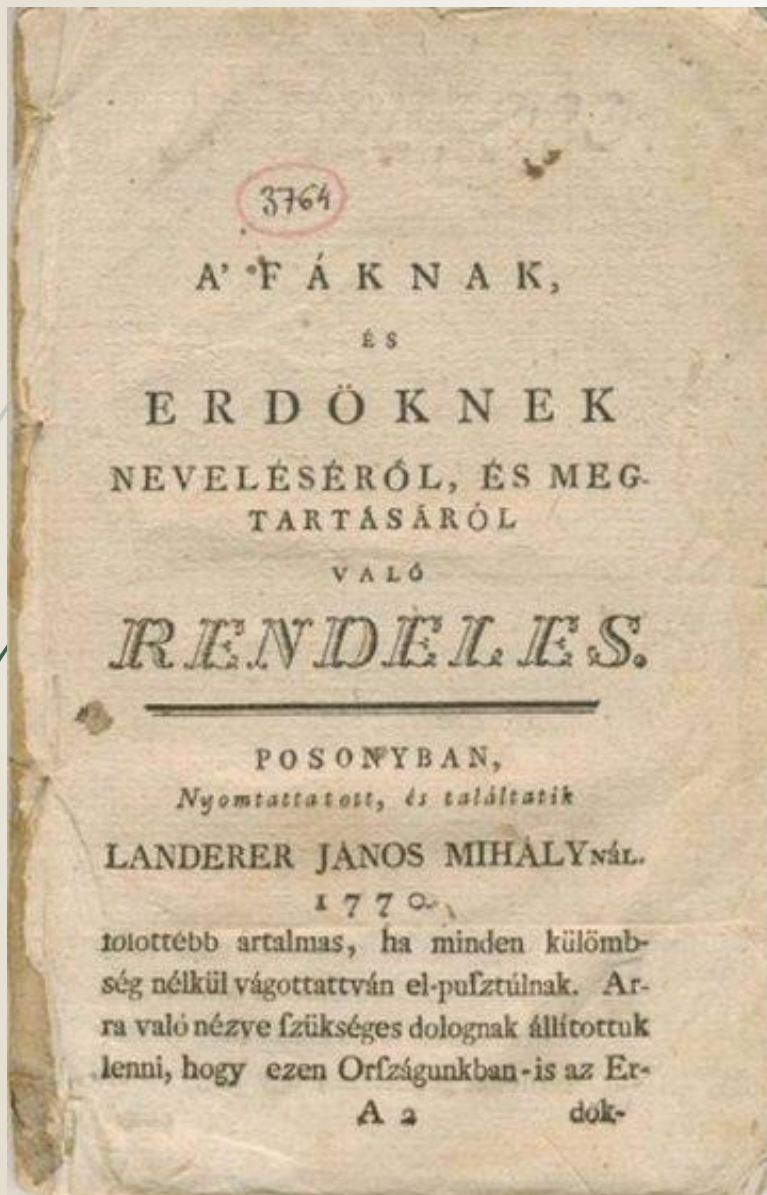
- „Tiloserdők” – makkoltatás, épületfa biztosítása
- Az uraság erdeje és a falu erdeje (Borzavár telepítési szerződése, 1761.)
- A csetényi „Memoriale” (1762, 1767)
  - „törvény szerint is minden Uraságoknak magános erdőt a szegénységnek kára nélkül kiszabni és Tilosnak tenni megengedettik”
  - faizás tiltása
  - legeltetés korlátozása
  - irtás szigorítása (külön engedélyhez köti a földesúr)
- Tés – kontraktus a faizásról (1772)

# Makkoltatás a cseszneki uradalomban





# Erdőrendtartás 1769



# Mária Terézia erdőrendtartási alapelvei

- 1. Fel kell mérni az erdőket geometriai, földmérési módszerekkel
- 2. Ki kell próbálni, mennyi fát lehet kivágni (fatömeg megállapítása)
- 3. Eszerint minden esztendőre az ölfának és a faragnivaló fáknak számát rendeljék el
- 4. Legyen rendszeresség a fakitermelésben (A favágást mindig újra kell kezdeni azon az erdőrészen, ahol a legelőször vágtak, amikor a fák ismét fejsze alá valók)
- 5. Meghatározták a fafajták felnövekedési idejét
- 6. A különböző célokra használt fatípusok ismérveit meghatározták (épületfa, tűzifa, mészégetéshez, téglavetéshez alkalmas fák, abroncsfa)
- 7. Gondoskodni kell az erdők felújításáról, új erdők telepítéséről
- 8. Tiltják a fakéreg lefejtését, mert a fák könnyen elpusztulnak, kiszáradnak; a száraz fűvek, falevelek felégetését
- 9. Az erdőn átmenő utak szélessége 4 ölnél ne legyen nagyobb
- 10. Erdőhasználat szabályozását várják el a földesúrtól

# Urbáriumok

- A falu határában lévő erdők a földesúr erdeje (nincs már falu erdeje), amelyet korlátozásokkal használhatnak a jobbágyok
- Megyei szinten 122 településnek 20 urbáriuma, 172 úrbéri vagy árendás szerződése, 74 telepítési szerződése
- Urbáriumok leginkább az egyházi és a világi nagybirtokokon készültek (Zirci ciszterciek, Fehérvári prépost, Esterházyak, Erdődyek, Zichyek, Batthyányak)



*Lichtneckert András*

Veszprém vármegye községeinek urbáriumai,  
úrbéri és telepítési szerződésai

1690–1836

Erogatio Pecuniaria.

|   | Translat |           |
|---|----------|-----------|
| 94 <sup>o</sup> Védem az Meltóságos Uraság száma máj fell Mező. Beretkő & Mező tésen  | 2925.    | 6.        |
| 95 <sup>o</sup> Védem az Meltóságos Uraság száma 20. Tóty, szánt ugyan öztől a 3. samlalván, szás bysát pedig batarál a 3. samlalván tésen az ara   |          | 2.        |
| 96 <sup>o</sup> Ugyan Meltóságos Uraság száma vedem 90. Tóty samlalván tésen  |          | 7.        |
| 97 <sup>o</sup> Morv. Egegnelo fiedem az Beres báz ablakjai rinyála atul  |          | 2. 4.     |
| 98 <sup>o</sup> A mágn az Bilalelo meg illedelo alborbéli költ. véget ki fi. vedem  |          | 1. 1.     |
| 99 <sup>o</sup> Védem Dudarj Embereül loz Bar szarmat az Beres Bebe veloden a 3. Barjat tésen   |          | 1. 5.     |
| 100 <sup>o</sup> Meltóságos Uraság száma váram Pelynye rinyaladom felouton, fienem ezete áltolladon   |          | 3.        |
| 101 <sup>o</sup> Redit. Szany által doradván 10 Dorju közelet a 3. 4. Barjat egy alboron egy falatod a 3. 4. tésen  |          | 2.        |
| 102 <sup>o</sup> Ist. loz. Ajándelo Milylytul vedem 12 Falicskót, Barjat a 1. tésen az ara  |          | 5.        |
| 103 <sup>o</sup> Ugyan Balonyb. véletül vedem bat Falicskót az Fogla bá szar, Barjat a 3. 7. tés az ara   |          | 2. 2.     |
| Az Meltóságos Uraság Szonydáján valo nagy Redit. zant meg felortadon fiedem az Adolempara. nak  |          | 1.        |
| 104 <sup>o</sup> Az Urbarialis conscripcio alkalmatonágával minemő költ. reg. lok arat ki fiedem  |          | 8. 6.     |
| 105 <sup>o</sup> Tóty. Mező. és Drix. Ferencz Aram. de lüleivel led költ. vé. ger ki fiedem ugy mint  |          | 2.        |
| 106 <sup>o</sup> Szerneyi Melparnalo fiedem nyeler Mező Felles Kade. ri. nyaladatul ver. 3. 4. Mezeitül   |          | 20.       |
| 107 <sup>o</sup> Az Bereselo száma vedem det Panej Danyo Vellit áltoll. bat.  |          | 5.        |
| 108 <sup>o</sup> Konyda Koczis Beremben lereñ báz isben, eiteren 42 napod adatké nekij köy Ort. a 3. 5. minden napza, tésen 6. 30. ugyan alborbéli utaviz. Szalo Bem. 1. 1. egy mindenesfál tésen |          | 7. 20.    |
| 109 <sup>o</sup> Az Fageris egykez. Doromtan köld edem Inspector Aram. Szancos. csagyábul adatké nekij utza   |          | 1.        |
|   | Cicuo    | 2975. 26. |

Erogatio Pecuniaria.

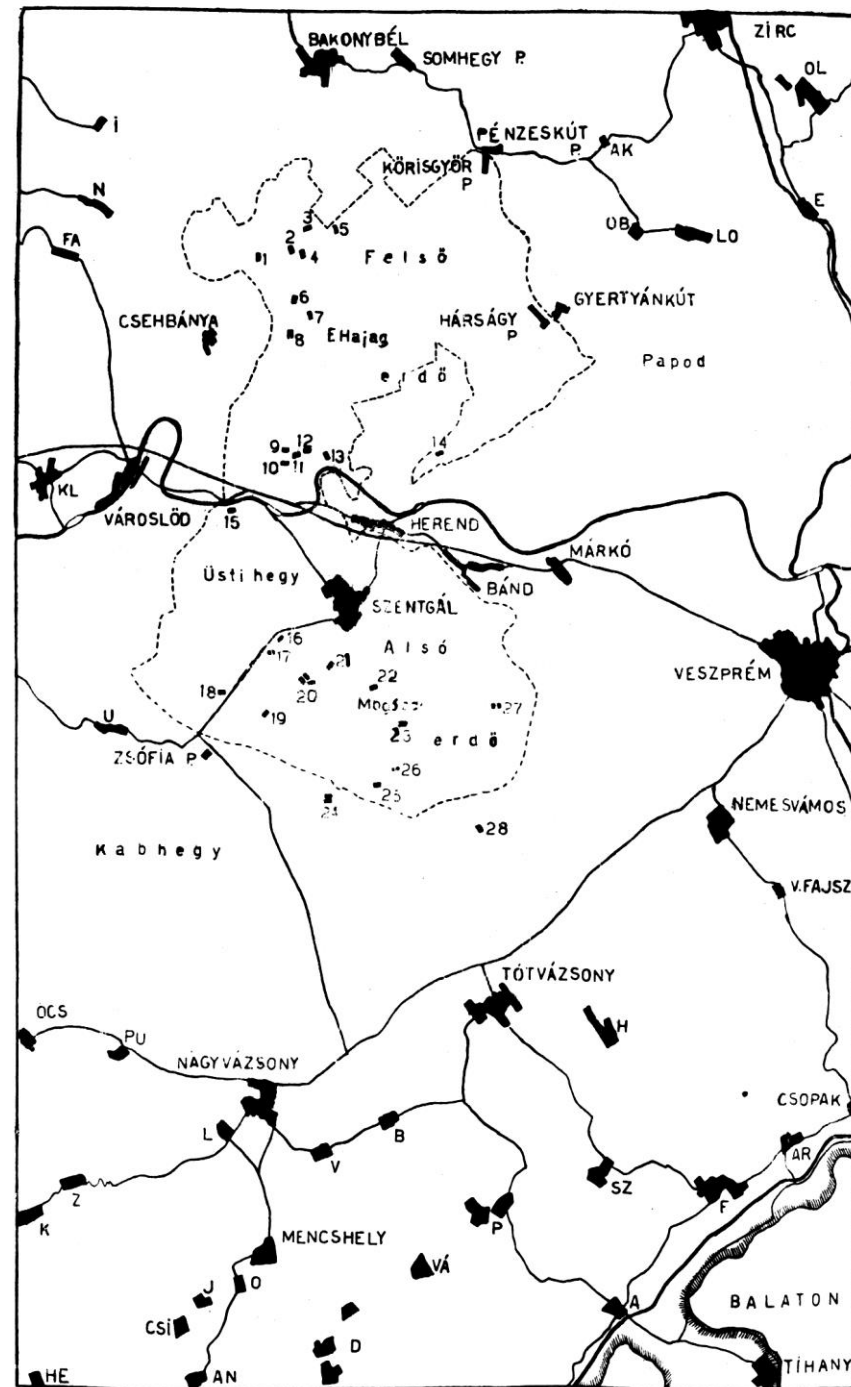
| 69 <sup>o</sup> Nagy Meltóságos Pref. és Generalis s. Kögyelmez Akab. ed. Excellenciajának ide annectale Szancos rendbéli oprie. tancsi szereni alazatorian administralcatod  |       | 1950.      |
|---|-------|------------|
| 70 <sup>o</sup> Meltóságos Pref. Sakt. és Szanygánab az tzealy Berelge szent. E. terevas Kordne Szacsada vige. fienem ezen meg Szembatvelyi Szararro Aram. Berelge  |       | 40.        |
| 71 <sup>o</sup> Comarombul Szadigji váram izben Desloai. Penda Janna. Aram. tul, 200. samlal. Barjat a 3. 20. samlal. van, bar. pal. pedig a 3. 44. Barjat computalván tésen mindenesfál  |       | 61.        |
| 72 <sup>o</sup> Eder Vary Vabárrul Szajcatod Inspector Aram. váram Bar. otod. veñi egy Bar. a 1. 5. madik Bar. pedig a 3. 6. Bar. madik Bar. a 4. 7. 8. 9. melly ötrelozazafz minden ber. nyogab. nellkul led fienem mi Summa. 1. 1. 2. 3. 4. 5. megis albor. fiedem Inspector Aram. nak 40. Dute. Szeceny. arat 12. ez egy mindenesfál fiedem  |       | 1. 67. 50. |
| 73 <sup>o</sup> Az Beres. comadra veñi Oras. és Ber. öre. aloo Bar. a 1. 2. 3. 4. 5. alorjat samlalván fiedem Fulej Embere. loneli  |       | 2. 37. 50. |
| 74 <sup>o</sup> Védem az, Alldor. Uraság. báz. júl. regere, és Szar. az. Min. báz. száma 496. 11. 100. Mas. arat a 3. 3. 90. samlal. van tésen az ara   |       | 19. 17.    |
| 75 <sup>o</sup> Fönberj. Fal. nelo. fiedem az Kajt. nár. tud. munkaj. aere. ar. az. az. ablak. Kamat. rinyaladatul  |       | 38. 60.    |
| 76 <sup>o</sup> Redit. Medar. ronal. fiedem az Meltóságos Uraság. Szali. ege. d. E. tere. dob. fel. sz. en. ny. ar. az. Feden. Dorju. Szany. ed. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. mellyet ved. ugy. crim. az. sz. ven. ronal. it. tal. nak. ege. s. E. tere. d. ore. j. ar. ando. rend. b. el. du. ro. do. arat. a. min. ide. annectale. Recognitio. in. spec. ifi. co. trionye. t. ya. |       | 1. 19.     |
| 77 <sup>o</sup> Dudarj. Szalab. Szan. Me. s. ege. t. nel. 2. 4. 9. Me. ro. Me. s. ar. at. a. 3. 20. Me. ze. it. samlal. van. ki. fiedem.  |       | 69. 80.    |
| 78 <sup>o</sup> Ege. d. rinyal. tad. on. egy. ut. Beres. Bebe. ret. al. call. at. an. valo. albu. szereni. fiedem. az. Bognat. nak.   |       | 11.        |
| 79 <sup>o</sup> Melly. ö. lor. meg. ves. che. det. ann. nak. Szan. melle. Feder. vici. Vabárrul. má. s. Szar. van. fiedem. albu. Beres. e. it. ezete.   |       | 31.        |
| 80 <sup>o</sup> Sz. Excellenciajának ide lüleivel led költ. véget, a min. ide. ad. nec. valt. eo. Excellenciajának maga. sub. rony. it. o. ja. al. ad. acceptale. p. e. c. i. f. i. c. i. e. ki. ved. spec. ifi. c. i. a. trionye. d. ki. fiedem. ugy. mint.  |       | 50. 2.     |
|   | Cicuo | 2809. 30.  |

# Uradalmi erdőjövedelmek Cseszneken

| Számadás éve | Bevétel | Kiadás | Működési kiadás | Osztály | Maradvány |
|--------------|---------|--------|-----------------|---------|-----------|
| 1757         | 780     | 636    | 236             | 400     | 144       |
| 1760         | 600     | 423    | 423             |         | 177       |
| 1762–1763    | 500     | 417    | 417             |         | 83        |
| 1770–1771    | 3160    | 2389   | 789             | 1600    | 771       |
| 1772–1773    | 3732    | 2653   | 1053            | 1600    | 1079      |
| 1773–1774    | 4460    | 4031   | 1031            | 3000    | 429       |
| 1774–1775    | 2746    | 2412   | 1162            | 1250    | 334       |
| 1775–1776    | 4504    | 3861   | 961             | 2900    | 643       |
| 1777–1778    | 3782    | 3433   | 827             | 2606    | 349       |

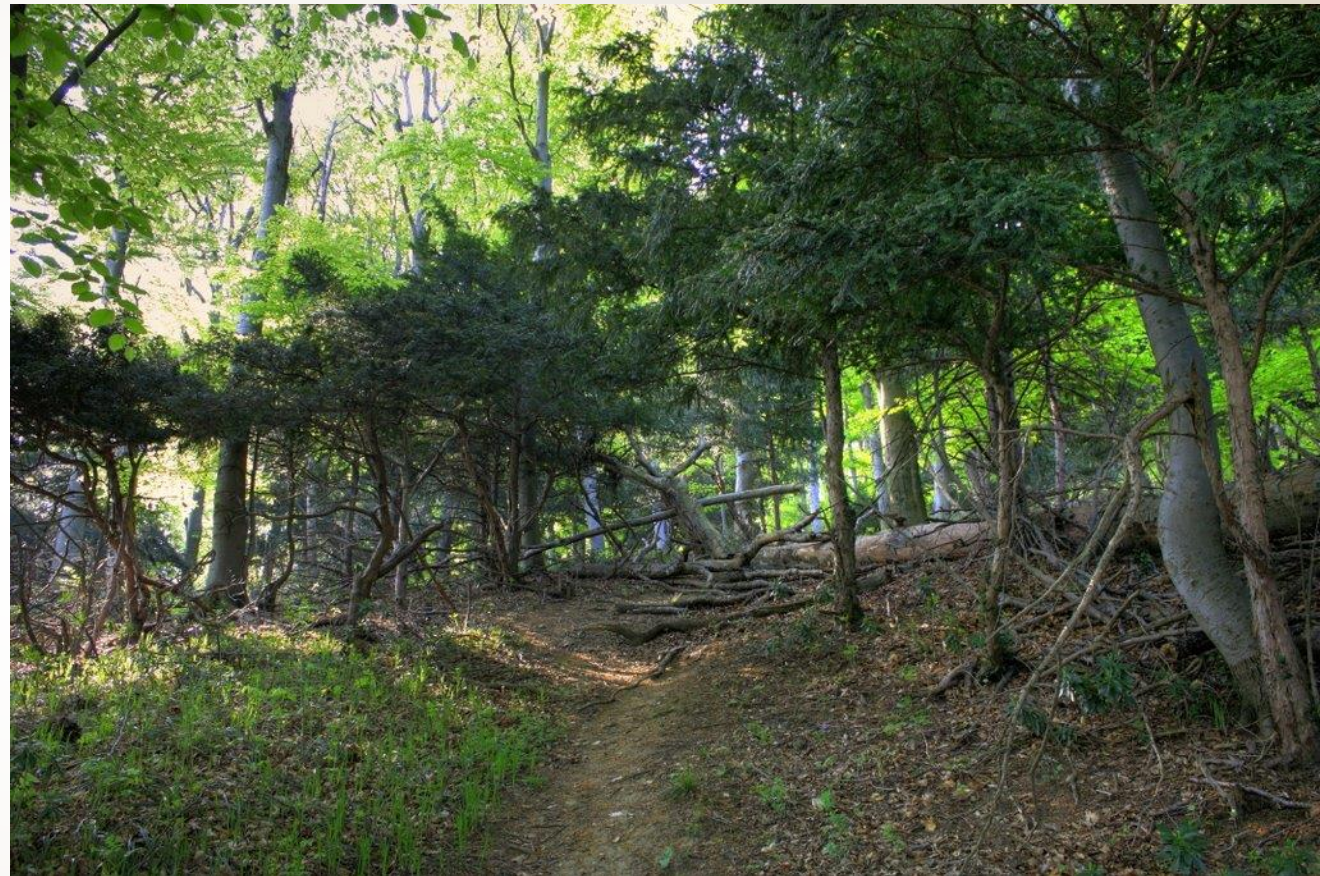
# Szentgál nemesi község kiváltságai

- Szentgál (1281)
- Németi (1233)
- Horhi (1470)
- Csepel (1233)
- Szentistván (1351)
- Himháza (1353)



# Szentgáli statutumok, falutörvények

- Mivel az nemes helységnek erdei (amelyen függenek az lakosoknak rendes megmaradásuk) már sok időktől ezelőtt tilalom alatt tartattak, úgy most is az erdőknek pusztítását eltiltani nem csak az józan okosság javaslaná, hanem az utóbbi országgyűlésének 57-ik articulusa az erdő pusztítást s pazarolást keményen megtiltatni is parancsolná. (1791-es statutum, 12. cikk)



# Allodizációs törekvések az Esterházyak Pápa-Ugod-Devecser uradalmában

- Szervezett gazdálkodás – Ugod lesz az erdőgazdálkodás központja
- Tata-gesztesi uradalom hatása – Balogh Ferenc prefektus működése
- 1760-as évek: faeladás növelése, a jobbágyok és a bakonyi kézművesek kitiltása az erdőkből, korlátozások a mészégetésre és mészeladásra, téglakemencék építésére
- 1781. évi számadás alapján az erdőgazdálkodás súlya csekélyebb az erdők nagyságához viszonyítva



© Archdiocesan Library of Eger

Gróf Esterházy Károly egri püspök, az uradalom birtokosa Ferenc testvérével együtt 1755-től





Köszönöm a figyelmet!



**Közös tulajdon – egyéni tulajdon.  
Az arányosításról és tagosításról hozott jogszabályok  
gazdasági és társadalmi hatása a dualizmus korában**

**Ásványi Szabolcs  
levéltáros**

**MNL OL 1945 előtti Kormányservek Főosztálya**

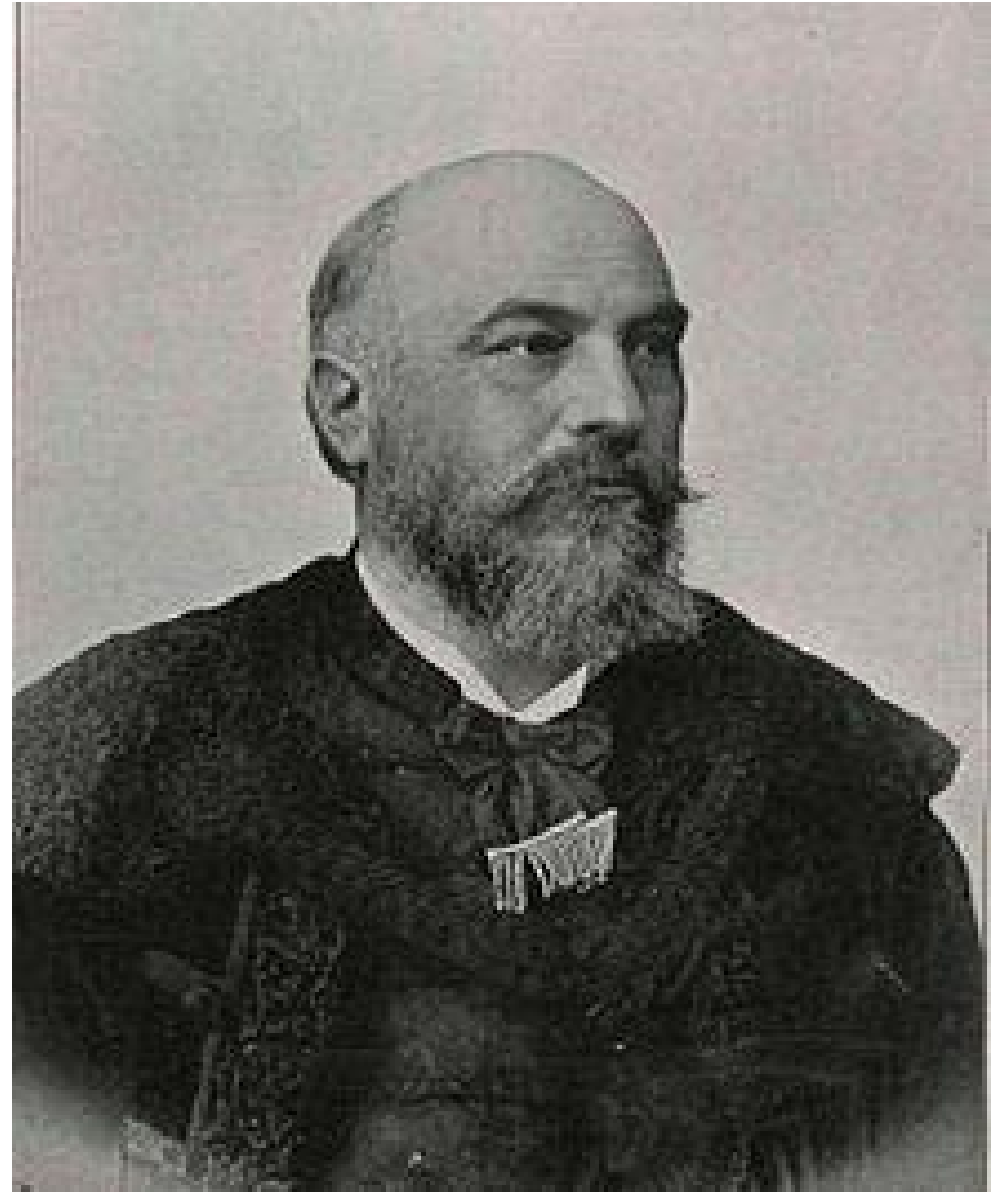
# Főbb jogszabályok

- Úrbéri pátens (1857. 03. 02.)
- 1871. évi LIII. és LV. tc.
- 1880. évi XLV. tc.
- 1892. évi XXIV. tc.
- 1908. évi VII. és XXXIX. tc.

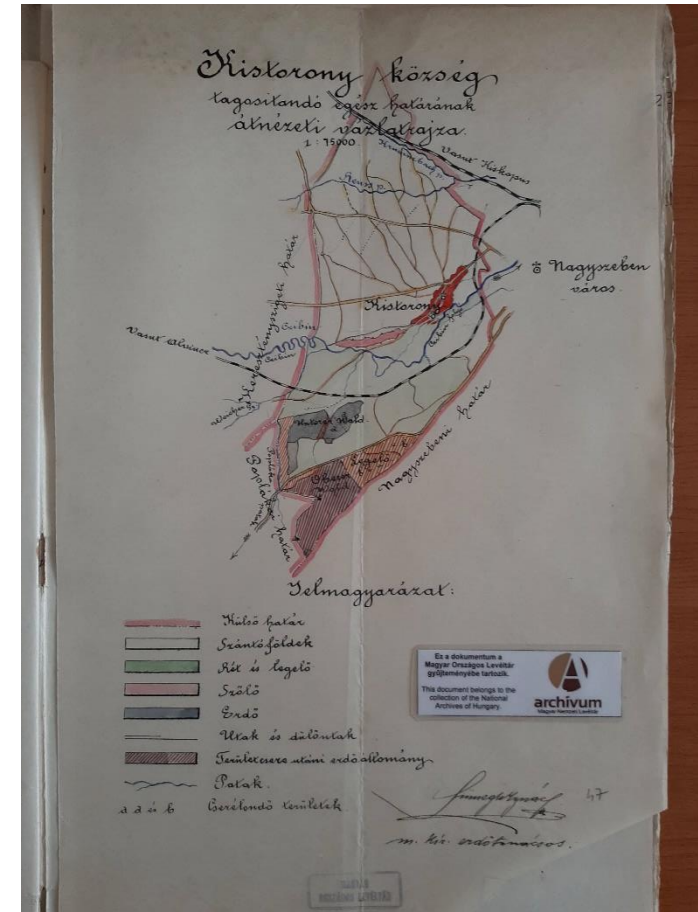
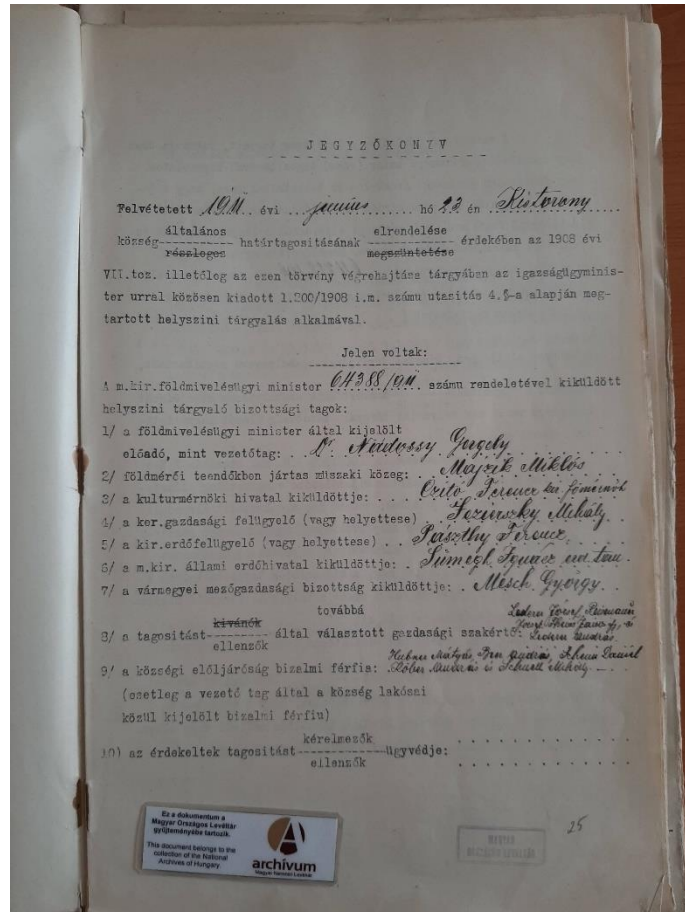


# Darányi Ignác FM és Plósz Sándor IM miniszterek 1901. november 25-én 16 pontban fordultak a törvényhatóságok felé.

- Milyen területekre terjedjen ki a tagosítás?
- Ki kérheti a tagosítást?
- A közlegelő kérdése
- A tagosítást bíróságok vagy külön tagosító hatóságok végezzék?
- A birtokrendező mérnökök munkájának szabályozása
- A tagosítás, a kataszteri felmérés és a telekkönyvek szinkronba hozása

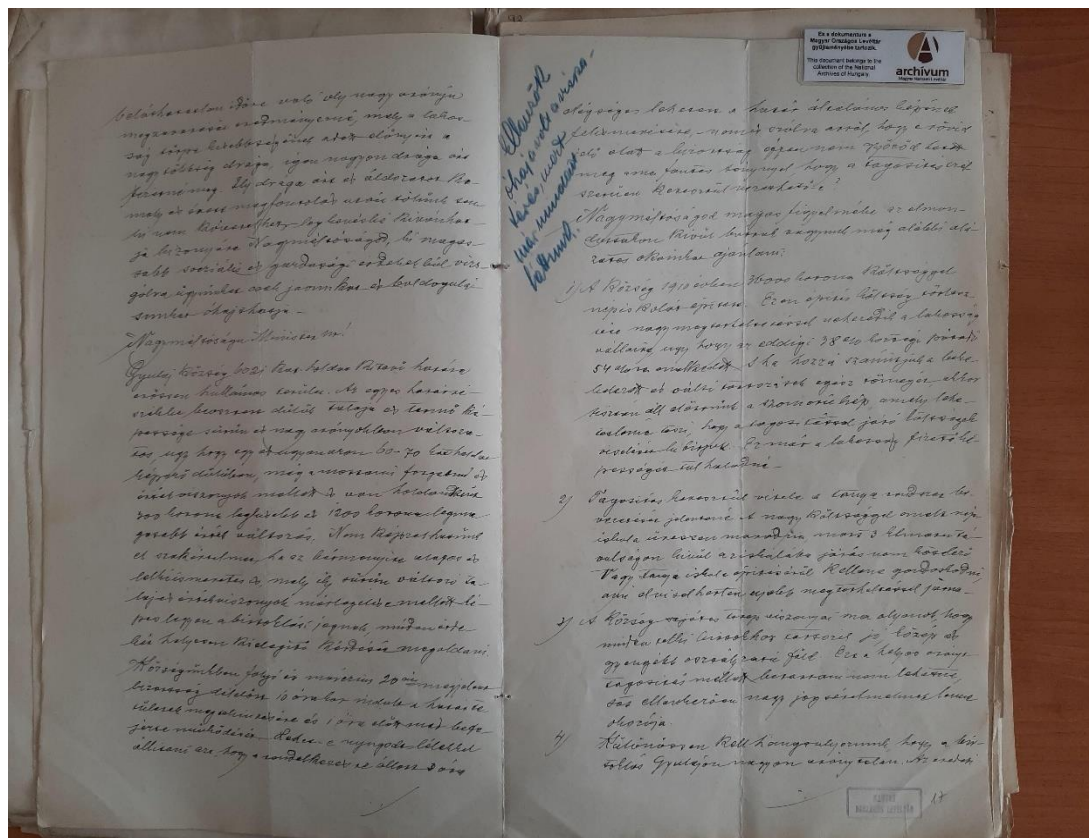


# Kistorony (Szeben vármegye) tagosítása, 1911.

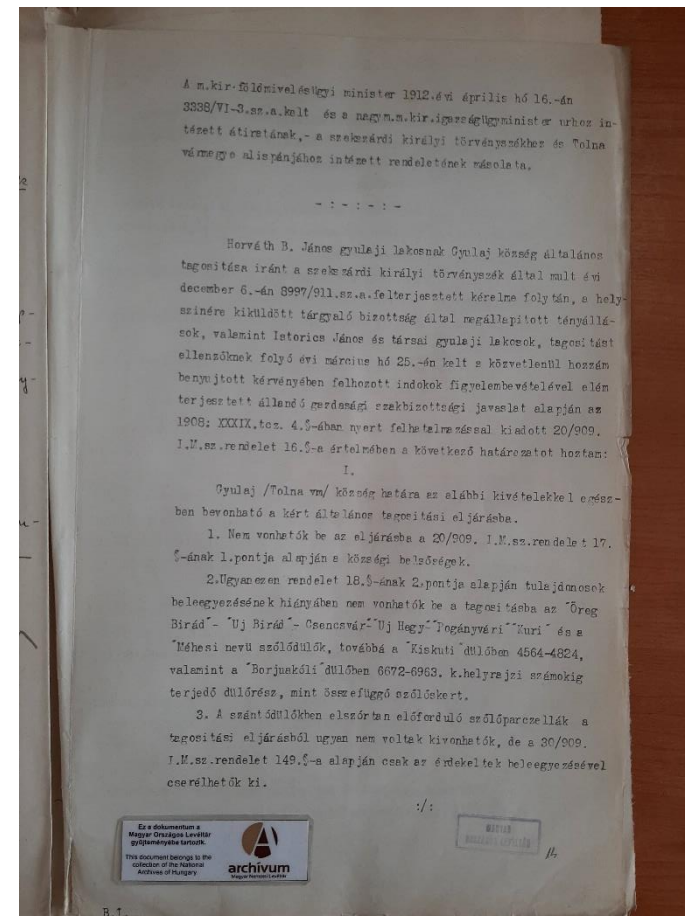




# Gyulaj tagosítása 2.



Istovics János és társainak folyamodványa a tagosítás ellen, 1912. március 25.



A földművelésügyi miniszternek tagosítást támogató határozata, 1912. április 16.

# Gyulaj (Tolna) és Gálya (Temes) tagosítása 1.

## **Gálya tagosítása**

- Művelési ágak: szántó, rét, nádas
- Gazdálkodás rendje: szabad
- Legnagyobb birtokos: Kincstár
- Birtokosok száma: 467 fő
- Birtokrészletek száma: 1634 rész szántó, 1058 rész rét

## **Gyulaj tagosítása**

- Művelési ágak: szántó, rét, szőlő, legelő, erdő
- Gazdálkodás rendje: szabad
- Legnagyobb birtokos: a volt úrbéresek
- Birtokosok száma: 592 fő
- Birtokrészletek száma: 9525



# Gyulaj (Tolna) és Gálya (Temes) tagosítása 2.

## **Gálya tagosítása**

- A mezőgazdasági termelés súlya: tengeri és állattenyésztés
- A földek forgalmi értéke Koronában: 1000/600, a tagosítás alá nem kerülő részen 1400 korona
- Szükséges talajjavítási munkák: lecsapolás

## **Gyulaj tagosítása**

- A mezőgazdasági termelés súlya: gabonatermelés és állattartás
- A földek forgalmi értéke Koronában: 1400/800/400
- Szükséges talajjavítási munkák: lecsapolás, vízmosások megkötendőik

# Kimutatás az ítélőtáblák területén működő földmérőkről

This is a large, multi-column handwritten table from the Erdély és a Partium, Kolozsvári Ítélőtábla. The table lists land measurement data for various locations and individuals, including names like 'Károlyi István', 'Károlyi János', and 'Károlyi József'. It includes columns for names, locations, and numerical data. An 'archivum' logo is visible in the bottom left corner.

This is a handwritten table titled "Kimutatás a debreceni kir. ítélőtábla területén működő földmérőkről. p. 40/49 p.m. a. r. 15. S. 1". The table lists land measurement data for various locations and individuals, including names like "Szőllő István", "Szőllő János", and "Szőllő József". It includes columns for names, locations, and numerical data. A date "Debrecen, 1911. február hó vége." is written at the bottom. An "archivum" logo is visible in the bottom right corner.

Erdély és a Partium, Kolozsvári Ítélőtábla

Debreceni Ítélőtábla

Káli Csaba:

# Állami beavatkozás a földtulajdonlás rendszerébe a 20. század első felében

Földügyi szabályozás és társadalmi gyakorlat a 16-20. században  
Magyar Nemzeti Levéltár  
2021. november 3.

# Előzmények

---

- 19-20. század fordulója demográfiai átmenet
- Agrárnépeség növekedése
- Birtokaprózódás
- Társadalmi feszültség

# Megoldási kísérletek 1.

---

- Kivándorlás
- Egykézés
- Agrármozgalmak

# Megoldási kísérletek 2.

---

- A „nagy háború” polarizáló hatása
- 1918 után minden politikai változás alapkérdése lesz a földkérdés.

## 20. század eleje 1.

---

- 1894. évi V. tc. a telepítésről
- 3 millió Koronával állami alap létrehozása
- Lényegében hitelt kaptak a telepések

## 20. század eleje 2.

---

- 1898. évi XXIII. tc. az Országos Központi Hitelszövetkezetről
- 1911. évi XV. tc. Magyar Földhitelintézetek Országos Szövetsége
- Kis hatáskokkal, közvetve segítették a mezőgazdasági kistermelőket, munkásokat



# Forradalmak kora 1.

---

- Károlyi és Berinkey-kormányok
- 1919. évi XVIII. néptörvény a földművelő nép földhöz juttatásáról (1919. február 2.)

# 1919. évi XVIII. néptörvény

---

- Az állam kisajátítási joga általában az 500 kh-nál nagyobb birtokok ezen felüli részére
- Cél: 5-20 kh közötti családi birtokok létrehozása.
- Juttatottak: olyan földműveléssel foglalkozók, akiknek nincs megfelelő családi birtoka.

# 1919. évi XVIII. néptörvény

---

- Juttatási sorrend: háborúban való részvétel, sérültség mértéke.
- Középbirtok mintagazdaságok
- Termelőszövetkezet alakításának lehetősége – 20 tag, a föld kijelölésénél előny

# 1919. évi XVIII. néptörvény

---

- Országos Birtokrendező Tanács – minden községben bizottság
- A kisajátítási ár az ingatlanok 1913. évi forgalmi értéke
- Kisajátítási sorrend: legnagyobbak, társaságok, szervezetek birtokai

# 1919. évi XVIII. néptörvény

---

- Az új birtokosok a birtokot örökhaszonbérletbe kapták, amit megválthattak 50 év alatt...
- ...erre egy év sem volt.
- Néhány hónap múlva újabb változás...

# FKT 1919. évi XXXVIII. sz. rendelete

---

- 1919. április 3.
- A közép- és nagybirtokok állami tulajdonba vételéről
- Nem határozták meg a középbirtok fogalmát.

# FKT 1919. évi XXXVIII. sz. rendelete

---

- A földet „termelőszövetkezeti kezelésre a földet művelő proletárságnak” adták át.
- Kb. 7 millió kh került állami tulajdonba.
- Kb. 6,3 millió kh megmaradt magántulajdonban.

# 1919. évi 1. M. E. rendelet

---

- 1919. augusztus 7. Friedrich-kormány
- a földbirtokok köztulajdonba vételének megszüntetéséről.



**A magyar kormány 1919. évi 1. M. E. számú  
rendelete,**

*a földbirtokok köztulajdonba vételének megszüntetéséről.*

1. §.

A Tanácskormány által kiadott összes rendeletek, amelyek alapján földbirtokok köztulajdonba vétettek, hatályon kívül helyeztetnek.

Ebből folyólag minden birtokos, haszonbérlő vagy ezek jogutódai, illetőleg meghatalmazottai tartoznak gazdaságaikat átvenni és azok vezetéséről és a termelés folytonosságának biztosításáról gondoskodni.

2. §.

Azon gazdaságokban, amelyekben a vezetést az 1. §-ban felsorolt vezetésre kötelezettek bármelyike bármely okból nem tudná átvenni, és a Tanácskormány által odahelyezett gazdasági vezetőnek megmaradása bármely okból szintén nem volna lehetséges, ott a kerületi gazdasági központi felügyelő a vármegyei gazdasági egyesülettel, a régi vármegyei gazdasági felügyelővel és az arra alkalmas körzeti gazdasági felügyelőkkel karöltve fog gondos-

**E rendelet azonnal hatályba lép.**

**Budapesten, 1919. évi augusztus hó 7-én.**

*Friedrich István s. k.*

*miniszterelnök.*

**225.**

**A magyar kormány 1919. évi 3.886. M. E. számú  
rendelete valamennyi törvényhatósághoz,**

*a törvényes közigazgatás felvételéről.*

A tanácskormányzati rendszer megszűnésével megszűntek mindazok a vármegyei, városi és községi szervek is, amelyek a tanácskormány megbízásából a közigazgatást intézték. Ennélfogva az országos törvények (különösen pedig az 1886 : XXI. és XXII : t.-cikkek) alapján működött közigazgatási szervek továbbműködésének ideje bekövetkezett.

Amíg a közigazgatás újjászervezése alkotmányos uton megtörténik, mindazok az önkormányzati testületi szervek (törvh. bizottság, közig. bizottság, közs. képviselőtestület, városi tanács, községi

# 1920. évi XXXVI. tc.

---

- a földbirtok helyesebb megoszlását szabályozó rendelkezésekről.
- Országos Földbirtokrendező Bíróság
- Az állam elővásárlási joga, megváltás

- Kik kaptak földet?
- Háborúban kitüntettek, sérültek, földnélküliek, törpe- és kisbirtokosok
- Max. 600 nöl házhely, max. 3 kh föld.

- Kik szenvedtek megváltást?
- 1914. július 28. után birtokot szerzők.
- Társasági tulajdonban álló birtokok
- Állam elleni bűntettet elkövetők.

# Nagyatádi-féle földreform befejezése

---

- 1928. évi XLI. tc. a földbirtokrendezés befejezése végett szükséges rendelkezésekről.
- 1931. évi XXXV. tc. a földbirtokrendezés befejezésével kapcsolatos tennivalók ellátásáról.

- Zsidónak minősülő személy mező- vagy erdőgazdasági tulajdonát átengedésre lehetett kötelezni.
- Zsidónak minősülő személy birtokeladása esetén az államnak elővásárlási joga volt.

- Zsidónak minősülő személy nem szerezhett mező- és erdőgazdasági ingatlant.
- Már meglévő ezen ingatlanaikat átengedésre kellett kötelezni.
- A térítést 30 év alatt törlesztendő, zároltan kezelt kötvényekben kellett teljesíteni.



# 600/1945. évi M. E. rendelet.

---

- Minden korábbinál radikálisabb állami beavatkozás a földtulajdon-viszonyokba.

AZ ÍRÁS MEGMARAD.

Köszönöm a figyelmet!

# Földosztás, szakigazgatás, politika. A magyar mezőgazdaság igazgatása a második világháború utáni években

Balázs Gábor

Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára  
Gazdasági Levéltári Főosztály

Háttérkép: Fortepan \ Konok Tamás id

# *Az előadás célja*

- A II. világháború utáni mezőgazdasági szakigazgatás bemutatása
- Politikai-hatalmi, mentalitásbeli törésvonalak
- 1949-ig a korábbi szervrendszer
- A földreform: új kihívások
- Források: Magyar Nemzeti Levéltár Gazdasági Levéltári Főosztályán, a Pest és Bács-Kiskun megyei levéltáraiban őrzött földművelésügyi szakigazgatási iratanyag

# *A magyar mezőgazdaság a béke első óráiban*

- **Magyarország: agrár-ipari ország**
- **A mezőgazdaság kárai**
- **A fegyverszünetet (1945. január 20.) következményei**
- **Az ország a teljesítőképesége határán**



# *A földreform lehetséges útjai*

- A megművelhető terület fele néhány ezer ember tulajdonában
- Polgárparaszti koncepció
- Szegényparaszti koncepció: MKP: gyors cselekvés, életképtelen kisgazdaságok létrehozása
- A kisgazdák nem bírták a politikai nyomást



# *A földreform-törvény (600/1945 ME. sz. rendelet)*

- Sértette a jogforrási hierarchiát
- Pontosán nem meghatározott magatartásformákat szankcionált
- Meg nem határozott alapfogalmak
- 1945 szeptemberében „post festa” törvényerőre emelik



# *A földosztó szervek*

- Külön szervrendszeret állítottak fel
- Az Országos Földbirtokrendezési Tanács és Földhivatala
- Megyei földbirtokrendező tanácsok és földhivatalai
- Községi földigénylő bizottságok





# *Egy elvetélt kísérlet: a Kovács-Kerék törvénytervezet*

- **FKgP abszolút többség (1945. november 4.): kísérlet a törvénytelenlések korrekciójára.**
- **Kovács-Kerék törvénytervezet**
- **Baloldali ellenállás**
- **1946. évi IX. törvény: a reform megváltoztathatatlan**
- **1946 novembere: a Földalap bevételei az újgazdák megsegítésére**

# *Törésvonalak az OFT tárgyalótanácsokban*

- **Az elnök Veres Péter (NPP)**
- **Donáth Ferenc alelnök (MKP)**
- **Filó Sámuel alelnök (FKgP)**
- **Kerék Mihály tanácsstag, OFH-elnök (FKgP)**



# *A tárgyalótanácsok által hozott elvi határozatok*

- **Elvi határozatok: normaalkotás**
- **Politikai érdekek honorálása egyháziak esetében**
- **A népbírósági döntések figyelmen kívül hagyása**
- **Az elkobzások lefolytatása (elutasított)**
- **A rendeletellenes igénybevételek megakadályozása (elutasított)**



# *Az egyedi ügyekben hozott döntések jellemzőbb mintázatai*

- A gazdasági cselédek mint elsőfokú igénylők voltak
- Mintagazdaságok
- A háborús nyereszkedések
- Nyugdíjvagyonok



# *Új és régi mentalitás: törésvonalak a hagyományos és az új szervek között*

- A névleges hatalom vs. valódi hatalom
- Hagyományos igazgatás vs. rendkívüli néphatalmi szervek
- Országos Földbirtokrendező Tanács vs. megyei tanácsok:  
káderállomány,
- végső döntés fenntartása,
- bizottsági döntések felkarolása
- Földigénylő bizottságok vs. helyi szervek



# *A földreform értékelése és következményei*

- Az ország területének harmadát érintette
- Csak az őstermelő-önellátó parasztgazdaságok számát növelte
- Eszköz- és igaerőhiány, szántás, vetés, a betakarítás nehézsége
- Kárpótlás nélküli, tilos erőhatalommal véghez vitt jogtalan vagyonelkobzás, hosszú távú következménye: a normatagadás
- Az »úri« birtokosok önkényes kategorizálása

# *A koalíciós évek mezőgazdasági szakigazgatása*

- 1949-ig minden ügykörre külön állami hivatal
- 1948 közepére önkormányzatiság vs. az állami szakigazgatás
- A földreform: új kihívások
- Mezőgazdasági Igazgatóságok (1949)

# *Mezőgazdasági szakigazgatás a tanácsrendszer keretei között*

- **Alkotmány (1949. évi XX. törvény).**
- **Megyei tanács és a vb: állami dekoncentrált szervek (így a mezőgazdasági igazgatóság és a megyei földhivatal) feladatait**
- **A szakigazgatási tisztviselők: szinte teljesen kicserélődött**





# *Értékelés, további kutatási lehetőségek*

- A földreformot meghatározó folyamatok és döntések feltárása
- Új szempontok: közigazgatástörténet, prozopográfia, mentalitástörténet



**Köszönöm a figyelmet!**



„gazdák keseregnek még mindezidáig is  
erőszakosan elfoglalt irtásföldjeikért”

## Az 1850-es évek jászdózsai és pátyi tagosításainak tapasztalatai

---

*FÖLDÜGYI SZABÁLYOZÁS ÉS TÁRSADALMI GYAKORLAT A 16–20. SZÁZADBAN*

MAGYAR NEMZETI LEVÉLTÁR PEST MEGYEI LEVÉLTÁRA

CSIKÓS GÁBOR

# Időhatárok és átfedő folyamatok

---

- **Tagosítás:** birtokrendezés  
az elaprózódott és a falu határában szétszórtan fekvő paraszti földbirtokoknak a racionális gazdálkodás, a paraszti földtulajdon megerősítése érdekében történő összevonása
- **Elkülönítés**  
jobbágyföld és nemesi birtok elkülönítése, közösen használt földek elkülönítése
- 1767: Mária Terézia rendelete beleavatkozik az addig magánjogi kérdésként kezelt földesúri – jobbágyi viszonyba  
1848-as jobbágyfelszabadítás az úrbéri földeket érintette, ezután kapott kárpótlást az egykori földesúr. A paraszti földeknek 74,5%-a lehetett úrbéres; a többi maradványföld (14%) illetve nem úrbéres (10%, pl. irtás, telepítvény, cenzualitás stb)  
1853. évi úrbéri pátenst: kivonta az állami kárpótlás alól a maradványföldeket, az irtások legnagyobb részét
- **(Telepítés)**

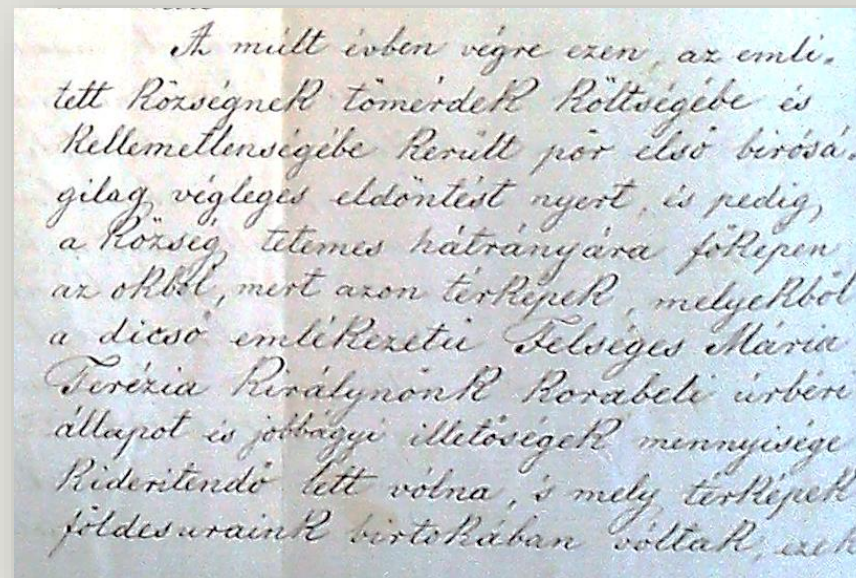
# Páty

*„Az 1848. évi forrongások által az ország általános csendessége megháborítván, a volt jobbágyság és földesuraság közötti viszonyok rendezetlenül, különösen a volt jobbágyok részire országgyűlésileg fenntartott jogok élvezetlenül pangottak”*

MNL PML IV. Páty úrbéri pere 2115/1864

1824–1837: úrbéri per: 1770, 1825

1825: református egyház pere a lelkeszi konvenció féltelke miatt a Telki Apátsággal



*A múlt évben végre ezen, az emlí-  
tett Rózságnak tömördele Rózságnak és  
Kellemtelenségibe került per első bírósá-  
gilag végleges eldöntést nyert, is pedig,  
a Rózságnak tetemes hátrányára följön  
az okból, mert azon térképek, melyekből  
a dicso emlékezetű Felsőges Mária  
Terézia Királynőnk Rózságnak úrbéri  
állapot is jobbágyi illetősége mennyisége  
Rideritendő lett volna, s mely térképek  
földesurainak birtokában voltak, ezek*

Az 1824 előtti megyerendezés 171 zsellérállományt és 85 egész telket jegyzett Páty területén

1836: hármás osztályzat: a legjobb minőségű földekből 1100 négyszögöl tett ki egy holdat, a legrosszabbaknál viszont már 1300, vagyis mennyiséggel ellensúlyozták a minőségbeli különbségeket.

1864: megyei jóváhagyás, de a telkek számát kilenccel leszállította. Egységesen 1100 öllel számoltak, mely ismét a községet rövidítette volna meg.

Vitatták, hogy hat holdjával számolták a legelőilletőséget, de héttel kellett volna, mivel nem számították a jobbágytelekhez a kenderest és káposztást

legáltalánosabb esedezések  
Páty - Pest-Pilis és Solt t.e.  
Vármegyékben Rebelzett - Község  
Közönségének és egyes lakosai  
nak  
1864  
melyben a Közte is volt föl-  
desurai Közt fenforgó urbé-  
ri pörben a tekintetes Kö-  
rályi ítélő tábla ítélete al-  
tali törvényellenes elintézés-  
nek legkégyelmesebb meg-  
vizsgáltatása és orvoslása  
ért esedeznek. -

*„Bekövetkező határvillongások magvait vetik el, holott a törvényhozás célja a volt jobbágyi és földesúri viszony rendezésénél éppen ezek elkerülésében feküdt”.- írták és nehezményezték, hogy a községi rétet a községtől egymásfél órányira jelölték ki, „mennyi kár, idő és munkapazarlás az ügyis földhözragadt községi lakosokra, ha azon csekély illetőséget oly távolról kell kezelniök; mennyi elkerülhetetlen határsértés, a birtokok ilyen összezavarásából.” (községi előljáróság)*

*A „fő baj az, hogy némely izgatók pár év óta álokoskodásokkal és valótlan állításokkal a kevesebb belátású lakosokat elámítják, erőszakoskodásaikkal a józanabbakat terrorizálják, és a községi költségek nem csekély szaporításával és a közbéke megzavarásával már mindenképpen eldöntött dolgokat újra meg újra szőnyegre hoznak” (Várady József)*

# Jászság

---

1745: redempció

1823 – 1829: próbatagosítás Jászárokszálláson

1840-es évek Jászfákóhalma, szentlászlói pusztá tagosítási kísérlet

1845: redempció centenáriuma

1850-es évek eleje: jogsérelmek (úrbéri váltság: 9 krajcár adóforintonként)

Volt olyan birtokos is, akinek száznegyven–százötven helyen feküdtek földjei, márpedig ezek megművelése „*temérdek időt és sok gúvságot*” követelt volna.





# Jászdózsa

---

1853: folyamodvány: községi és kaszálói földek hatévenkénti újraelosztása - elutasítva

Földet három tagban adják ki: szántóban, kaszálóban és rétben; a közlegelőt a negyedik tag – elutasítva: három tag helyett egy tag, mely „*a tagosításnak legtökéletesebb és legkorszerűbb változata.*”

1854 október: új bizottság, szavazás: tagosítani három tagban!

Határfelmérés: helyi tapasztalat mérnöki visszaigazolása  
fenyegetések, elmaradó fizetés

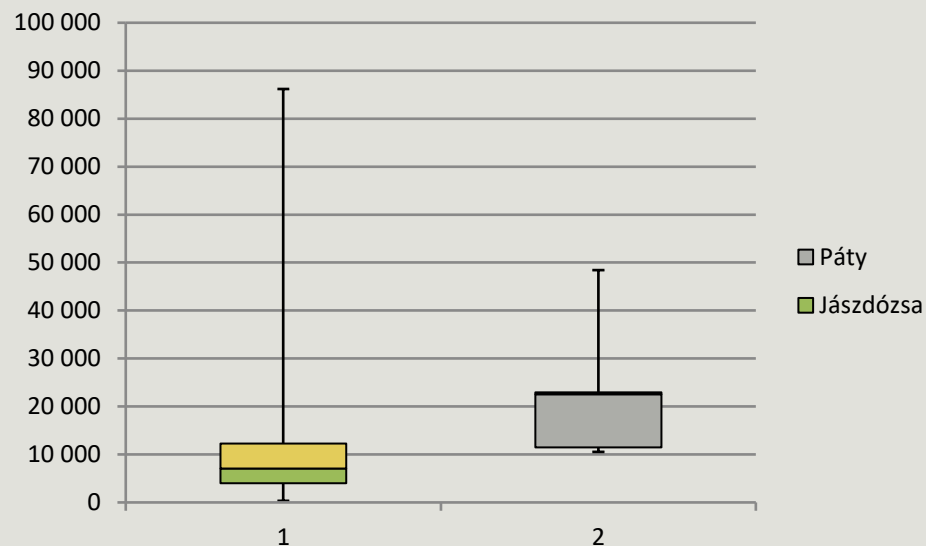
Modernizáció: vasút ügyének támogatása

1857: 350 birtokügyből mindössze 11-et vitattak



# Földbirtokviszonyok első tagosítást követően

## Birtokosok megoszlása



| település neve    | 1745  | 1850-es évek         |
|-------------------|-------|----------------------|
| Jászsószentgyörgy | 0%    | 51%                  |
| Jászkóhalma       | 25,8% | 57%                  |
| Jáskisér          | 11,1% | 60,8%                |
| Jászapáti         | 18,1% | 60,5% (1833-as adat) |
| Jászdózsa         | 1%    | 72%                  |

A 0 – 25 forintos földdel bíró gazdák aránya a Jászság településein

Bagi Gábor 1995: A Jászkun Kerület társadalma a redempciótól a polgári forradalomig, 1745–1848. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok közleményei 52.: 92 – 105

| művelési ágak | Páty 1874 (hold) | %-os megoszlása | Jászdózsa 1879 (hold) | %-os megoszlása |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| szántóföld    | 3253             | 53,1%           | 5304                  | 78,7%           |
| kaszáló, rét  | 276              | 4,5%            | 1038                  | 15,4%           |
| legelő        | 973              | 15,9%           | 304                   | 4,5%            |
| szőlő         | 351              | 5,7%            | 62                    | 0,9%            |
| erdő          | 1278             | 20,8%           |                       | 0,0%            |
| nádas         |                  | 0,0%            | 31                    | 0,5%            |

Művelési ágak megoszlása, 1870-es évek

Galgóczy Károly 1877: Pest–Pilis–Solt–Kiskun megye Monographiája. Harmadik Rész. A megye részletes leírása. Pestmegye Községe. Budapest

Sipos Orbán 1879: Rendszeres jelentés Jász–Nagykun–Szolnok megye állapotáról. Szolnok.

---

## Jászdózsa

tagosítás: konfliktusok szintjei

- Központ vs helyi akarat
- Redemptusok – irredemptusok
- Jászberény: 1861 januárjában negyven–ötven kéziszerszámmal felfegyverkezett paraszt került összetűzésbe a csendőrséggel,
- Jászfelsőszentgyörgy 1890-es évek: pusztafelosztás zendüléshez vezetett.

## Páty

Elkülönítés: egykori rendi határvonalak, református egyház

# Két kárpótlás Magyarországon, avagy lehet-e kétszer ugyanabba a folyóba lépni?

ÁTMENETEK A KAPITALISTA FÖLDPIACBA (1853–1870 ÉS 1989–2004)

HORVÁTH GERGELY KRISZTIÁN (BTK TTI)



# Az előadás műfajáról

A választott téma nem felel meg a valódi történeti összehasonlítás kritériumainak

- az összehasonlító módszer minden esetben térben és/vagy időben különböző társadalmakra vonatkozik, azaz

- egyazon társadalom két különböző periódusa nem tartozik ide

**Kérdés:** a két átmenet közötti analógiák csak

- a véletlennek köszönhetőek *vagy*

- a kiinduló konstelláció hasonlóságából eredeztethetőek *vagy*

- a gazdaság működésének törvényszerűségeire vezethetők vissza *vagy*

- a rendszerváltáskori politikai elit jövőképében önkéntelenül is egykori történelmi ismereteik aktiválódtak (Szabad Gy.; Für L., Antall J.; Katona T. ) =>

Előadásom a szó eredeti értelmében *essay* azaz kísérlet.

# Magánosítás és restitúció 1.

- a jobbágyi sorsba vetéssel, ill. az államosítással előállt jogsérelmet kell-e orvosolni, s a vagyont a volt tulajdonosoknak természetben visszajuttatni (restitúció = helyreállítás, visszatérítés) *vagy* a jogfolytonosságot szem előtt tartó kompromisszumoké az elsőbbség?  
– az erkölcsi kárpótlás mellett; azaz:
- mindkét esetben összekeveredik az igazságosság és a piacositás (magánosítás) szempontrendszer:

## A)

- a jobbágyi lét természetjogi felfogásban emberhez méltatlan
- forgalomképesé kell tenni az ingatlanvagyont (ósiség eltörlése; jobbágy birtokképesége)

## B)

- a kollektivizálással elvett földek megtartása jogtalan
- a piaci átmenetben privatizálandó az állami vagyon

## Magánosítás és restitúció 2.

- Lehetséges-e a (múltbéli) vagyonvesztés jelen idejű kárpótlása? Az állam szegénysége és jogi alapelvek\* miatt a teljeskörű kárpótlás nem lehetséges.

A) Természetbeni kárpótlás sem a jobbágy által birtokolt (=használt) földek esetében, sem az 1947-es földbirtokviszonyok esetében nem volt lehetséges.

B) Valós értékű és főleg azonnali anyagi kárpótlás sem a volt földesurak, sem a kommunizmus miatti vagyonvesztettek számára nincs.

\* csak az úrbérrendezéskor felvett terület számít a jobbágytelek állományába; az állam 300-700 Ft közötti összeget fizetett jobbágytelkenként, a piaci ár alatt; 90 után: 1991 AB-határozat: nem lehetséges teljes értékű kárpótlás

# Politikai érdekszál az állami gyakorlatban

A)

Az udvarhoz hű nemesség előnyben részesítése a földtehermentesítési kötvények beváltása során és a köznemesség büntetése 48 miatt

B)

a rendszerváltó elit törekvése egy erős vidéki középosztály mint szavazóbázis megteremtésére (ebből semmi sem válik valóra)



## A kvázitulajdonosi lét elismerése

- A volt jobbágyok jogosultsága a legelőkre és maradványföldekre.
- Vagyonjegy a téeszekben (2 millió részvagon-jogosult).

# A jóvátétel eszköze: állampapír (földtehermentesítési járulék; kárpótlási jegy)

Érvek mellette:

- tehermentesíti a költségvetést (nincs azonnali kifizetési kényszer)
- mivel kötvény, nincs inflációs hatása
- értékpapírként befektethető
- kamatozik

Ellenben: mint kötvény, árfolyama nem állandó!

# A tőke- és hitelszegény gazdaság kényszerítésében: eladási kényszer és árfolyamveszteségek

- A kötvénytulajdonosoknak (volt földesurak, az kárpótlás első hullámából kimaradók) azonnali készpénzre volt szükségük.
- A kötvény 100%-os címletértéket csak az állam irányában ér.
- Minél több kötvény jelenik meg egyszerre a piacon, értéke annál csekélyebb.

Földtehermentesítési kötvény 1856-1867: tőzsdei árfolyama 58-75% között.

Kárpótlási jegy: 1993-ban kimerül a földalap, s csak 1995-ben jelölték ki a második állami földalapot (1993-ban a névérték kb. 50%; 1995-ben 16–25% , 1996 végére újra kb. 60%

# Következmények

- A polgári átalakulás törvényi keretei mindkét esetben forradalmi s nem evolutív módon jöttek létre => nem lehettek kellően kiérlelték, minden körülményre tekintettel lévők.
- Sem a törvényhozóknak, sem a társadalomnak nem volt tudása a piacgazdaság működéséről.
- A kodifikált gyakorlat a *földkoncentrációnak* és a vidéki társadalmi különbségek szétnyílásának kedvezett nem pedig a középosztályosodásnak:
- A nemesi középbirtok megroppan, megerősödik a nagybirtokrendszer:
  - 1628-1799: 14 hitbizomány
  - 1800-1848: 10 hitbizomány
  - 1850-1890: 61 hitbizomány
- 1992 után: „a földtulajdonosok közel 80%-a a privatizációval sem jutott nagyobb törpebirtokhoz, mint amekkorát korábban a háztáji és az illetmény-földhasználat nyújtott számára”

# Gazdaságok termőterületének méret szerinti megoszlása

|                           | Részesedés a gazdaságok számából <b>1895</b> | Részesedés a gazdaságok területéből <b>1895</b> | Részesedés a gazdaságok számából <b>2000</b> | Részesedés a gazdaságok területéből <b>2000</b> |
|---------------------------|--|---|--|---|
| 5kh, ill. 5 HA alatt      | 53,6%  | 5,8%  | 89,4%  | 9,3%  |
| 5kh/Ha-100kh/50 HA között | 45,4%<br><b>= 99%</b>                        | 46,5%<br><b>=52,3%</b>                          | 9,4%<br><b>=98,8%</b>                        | 20,1%<br><b>=29,4%</b>                          |
| 100kh/50 HA-1000kh/500 HA | 0,8%   | 15,4%   | 1,1%   | 18%   |
| 1000kh/500 HA felett      | 0,2%<br><b>= 1%</b>                          | 32,2%<br><b>=47,6%</b>                          | 0,2%<br><b>= 1,3%</b>                        | 52,6%<br><b>=70,6%</b>                          |

# Hosszú távú következmények

A patriarchális/paternalista elnyomás vs. szabad piac:

- Az úrbéres népesség nem szabad, de élvezi a földbirtokos patriarchális segítségét (gabonasegély, kegyúri feladatok, adóügyben összejátszás a megye és az állam ellen, közös használatú földek).

- A téesztagok a függő helyzet mellett hozzáférnek a „közös” erőforrásaihoz, háztáji.

- Mind a jobbágyfelszabadítás, mint a kárpótlás után a külterjes, növénytermelő tendenciák erősödtek.

„a magyar mezőgazdaság hű képe: racionalitás munkaerő nélkül és munka racionalitás nélkül. Vagy más kifejezéssel: a földeken nincs elég munkaerő, a parasztnak pedig nincs elég földjük.” (Heinrich Ditz 1867)