

Gazdasági Szereplők részére



archívum
Magyar Nemzeti Levéltár

Budapest, 2018. február 23.

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás II.
Iktatószám: 11/10-24/2018
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: Matkovics Andrea
Melléklet: -

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A Magyar Nemzeti Levéltár, mint ajánlatkérő által indított „*35 db Office Program beszerzése a Kulturális Közfoglalkoztatási Program terhére*” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban, a beérkezett kérdésekre a Kbt. 56. § nyomán, Ajánlatkérő az alábbi választ adja (II.):

1. kérdés:

Ajánlatkérő a beszerzendő liszenszek teljesítési helyének 1037 Budapest, Lángliliom utca 4. címet jelölte meg. Piaci ismereteink szerint a fent nevezett áru egy elektronikus liszensz, tehát nem „dobozos” termék. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy elfogadja-e teljesítettnek az elektronikusan (e-mailben) megküldött regisztrációs kódot?

Válasz:

Dobozos termék megajánlás esetén a teljesítési helyet az Ajánlatkérő a 1037 Budapest, Lángliliom utca 4. címet jelöli meg. Elektronikus licenc megajánlás esetén az elektronikusan (e-mailben) megküldött regisztrációs kóddal történő teljesítés esetén a teljesítési helyet az Ajánlatkérő baracs.tibor@mnl.gov.hu e-mail címet jelöli meg.

2. kérdés:

„2.1. A leszállításra kerülő Eszközök okmányainak és valamennyi egyéb okiratnak, dokumentumnak meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályokban és a jelen szerződésben előírt követelményeknek, ideértve a Vevő előzetesen közölt esetleges további, indokolt követelményeit is.”

Kérdés: Van-e még ajánlattevő számára olyan további megismerendő követelmény, ami az ajánlatételhez, a minden szempontra kiterjedő, korrekt árajánlat kidolgozásához szükséges?

Válasz:

Budapest, I., Bécsi kapu tér 2-4.
1250 Budapest, Pf. 3.
Telefon: (+36 1) 225-2897
Fax: (+36 1) 225-2899
Web: www.mnl.gov.hu

Ajánlatkérő minden követelményt megadott az ajánlattételhez az ajánlattevők részére.

3. kérdés:

„2.3. Felek rögzítik, hogy a póthatáridők jelen szerződés alapján történő, Vevő általi biztosítása nem mentesíti Eladót a jelen szerződésben meghatározott jogkövetkezmények alól (ide értve különösen a felszámítható késedelmi és/vagy hibás teljesítési kötbért). Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy Vevő a jelen pontban rögzített, az Eladó hibás teljesítésével kapcsolatos, a hiba kiküszöbölését célzó intézkedések megtételére korlátlanul, azaz ismételten hibás teljesítés esetén is korlátozás nélkül jogosult felhívni Eladót, a vonatkozó jogkövetkezmények érvényesítése mellett”

Kérdés: Jól értelmezzük-e, hogy a Vevő jogosultsága arra, hogy az Eladót hibás teljesítésének kiküszöbölésére szólítsa fel, csak a törvényben előírt, jogos jótállási és szavatossági igények figyelembevételével történhet?

Válasz:

Jól értelmezik.

4. kérdés:

3.2. Felek rögzítik, hogy a 3.1. pont szerinti Vételár magába foglalja az Eladó jelen szerződés szerinti feladatai határidőre történő teljesítésének összes költségét; erre tekintettel az Eladó a Vevővel szemben semmiféle többlet-térítési vagy költségterítési igénnyel semmilyen jogcímen nem élhet. Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy az Eladó köteles a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő mindazon költséget – ideértve az esetleges, jótállási körbe tartozó hibák javításával, valamint az Eszközök szállításával kapcsolatos összes költséget is – viselni, melynek Vevő általi viselését a jelen szerződés nem írja kifejezetten elő és/vagy amelyhez kapcsolódó Eladó általi költségviselést a jelen szerződés nem korlátozza kifejezetten.

Kérdés: Jól értelmezzük-e a második mondatfordulat tekintetében, hogy jelen szerződésben az Eladó költségviselése kizárólag a saját, szerződés szerinti feladatai teljesítési kötelezettségével összefüggő költségekre terjed ki?

Válasz:

Jól értelmezik.

5. kérdés:

„3.3. Felek rögzítik, hogy a Vételár módosítására a jelen szerződés időbeli hatálya alatt nincs lehetőség.”

Kérdés: A szerződés 9.9 pontjával és a Kbt. 141.§-val összhangban, jól értelmezzük-e, hogy jelen tiltó rendelkezés nem vonatkozik a Kbt. 141.§ esetköreire?

Válasz:

Jól értelmezik.

6. kérdés:

„7.1. Eladó az Eszközök vonatkozásában a gyártó által meghatározott időtartamú, de legalább 12 (tizenkét) hónapos időtartamra szóló jótállást vállal, amely az adott Eszközre vonatkozó Átvételi Jegyzőkönyv Vevő általi kiállításától számítandó. Amennyiben valamelyik Eszköz gyártója az előző mondatban foglaltakhoz képest hosszabb idejű jótállást vállal az Eszközre vagy annak valamely részegységére, alkatrészére, akkor az adott Eszköz, részegység, alkatrész vonatkozásában Eladó jótállási kötelezettsége ezen, hosszabb ideig áll fenn.”

Kérdés: Amennyiben jól értelmezzük, hogy a jelen szerződésben Eszközök alatt T. Ajánlatkérő a Műszaki leírásban meghatározott eszközöket, azaz a 35 db Microsoft Office szoftvert érti, akkor a fentiekben idézett bekezdést hogyan kell értenünk?

Válasz:

A részegységeket, alkatrészeket az irodai programcsomag egyes részeire kell értelmezni (pl: word, excel, publisher, outlook, powerpoint). A program csomagot az Ajánlatkérő jogtisztán kívánja használni, másrészt, ezért az Eladónak biztosítania kell, hogy a gyártó által nyújtott jótállás érvényesíthető legyen.

7. kérdés:

„7.3. Felek rögzítik, hogy a Vevő – kizárólagos választása szerint – ugyanazokat a jogosultságokat érvényesítheti a jótállás alapján, mint amelyeket a vonatkozó jogszabályok a szavatosság kapcsán biztosítanak a Vevő számára.”

Kérdés: Mivel a jogszabály lehetőséget biztosít az ésszerű mérlegelés és gazdaságos megoldás alapján a gyártónak/forgalmazónak is, hogy különböző lehetőségeket ajánljon fel a vevőnek, hogyan értelmezzük a kizárólagosságot?

Válasz:

Eladó jogosult különböző lehetőségeket felajánlani a Vevő felé, de a Vevő jogosult kizárólagosan meghatározni azt, hogy a felajánlott lehetőségek közül melyiket kívánja választani.

8. kérdés:

„8.3.1. A jelen szerződésben vállalt kötelezettségeknek bármely, az Eladó érdekkörébe tartozó okból nem a szerződésben megállapodott teljesítési határidőre történő teljesítése (késedelmes teljesítés) esetén az Eladó késedelmi kötbért köteles fizetni a Vevő részére, melynek mértéke a késelem minden megkezdett munkanapja után a nettó Vételár 10%-a, azaz tíz százalék, de legfeljebb a késelemmel érintett Eszköz nettó Vételárának 30 %-a, azaz harminc százalék.”

a) Jól értelmezzük-e, hogy a késedelmi kötbér vetítési alapja a késelemmel érintett Eszköz nettó vételárának 10%-a, ugyanúgy, mint ahogy a maximum vetítési alapja is a késelemmel érintett eszköz nettó vételárának 30 %-a? Mert ellenkező esetben az is előfordulhat, hogy a maximum kötbér kisebb mértékű, mint a napi kötbér a vetítési alap különbözősége miatt, ami nem kezelhető.

b) Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a 10%-os napi kötbérmértéket megfontolni szíveskedjen, mert 1-2-3%-os mértékű kötbér az általánosan kialakult piaci gyakorlat.

Válasz:

a) *Jól értelmezzik, de „az Eladó késedelmi kötbért köteles fizetni a Vevő részére, melynek mértéke a késelem minden megkezdett munkanapja után a nettó Vételár 10%-a, azaz tíz százalék,”*

b) *Ajánlatkérő nem kíván a késedelmi kötbér mértékén változtatni.*

9. kérdés:

„8.3.3. Amennyiben az Eladó teljesítése egyebekben bármely okból nem szerződésszerű (hibás teljesítés) – ide értve akár a leszállítás, akár bármely kapcsolódó szolgáltatás vagy akár a jótállási kötelezettség teljesítése hibáját is –, Eladó hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, melynek mértéke a hibás teljesítéssel érintett Eszköz nettó Vételárának 5 %-a, azaz öt százalék.”

Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, határozza meg a kötbérmaximumot.

Válasz:

Hibás teljesítés esetén a kötbér maximum megegyezik a kötbérrel.

„Eladó hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, melynek mértéke a hibás teljesítéssel érintett Eszköz nettó Vételárának 5 %-a, azaz öt százalék.”

10. kérdés:

„8.6. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés szerinti kötbérek – amennyiben adott eset kapcsán több kötbér alkalmazásának jelen szerződésben meghatározott feltételei fennállnak – akár kumulatíván is alkalmazhatók a Vevő kizárólagos választása szerint.”

Kérdés: Jól értelmezzük-e az idézett bekezdés szerint, hogy ugyanazon kötbéralap tekintetében csak egyféle kötbér érvényesíthető, és csak ezek összege kumulálható?

Válasz:

Ugyanazon kötbéralap tekintetében egy időben egyféle kötbér érvényesíthető és csak ezek összege kumulálható.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy jelen közbeszerzési eljárásra hatályos Kbt. mentén **módosítja az Ajánlattételi felhívást, Közbeszerzési Dokumentumot, Adásvételi Szerződést, Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázatot**, melyet minden érintett gazdasági szereplő részére meg fog küldeni.

Az Ajánlattételi felhívás, Közbeszerzési Dokumentum, Adásvételi Szerződés, Ajánlati ár és műszaki tartalom részletező táblázat módosításával párhuzamosan a Kbt. 56. § (4) bekezdése alapján az **Ajánlatkérő meghosszabbítja az ajánlattételi határidőt is.**

A közbeszerzési dokumentumok módosításait az ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen közvetlenül elektronikusan elérhető teszi http://mnl.gov.hu/kozbeszerzes/folyamatban_levo_aktualis_eljarasok címen.

Kérem, hogy jelen kiegészítő tájékoztatás sikeres kézhezvételét szíveskedjenek e-mailben haladéktalanul visszaigazolni az eszigno@mnl.gov.hu e-mail címre!

Tisztelettel:



Matkovics Andrea

közbeszerzési referens

Magyar Nemzeti Levéltár