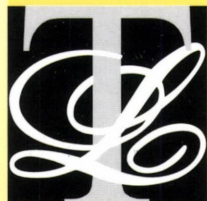


FORRÁS BÁCS-KISKUN
M E G Y E I **KÖZLEMÉNYEK**
ÖNKORMÁNYZAT



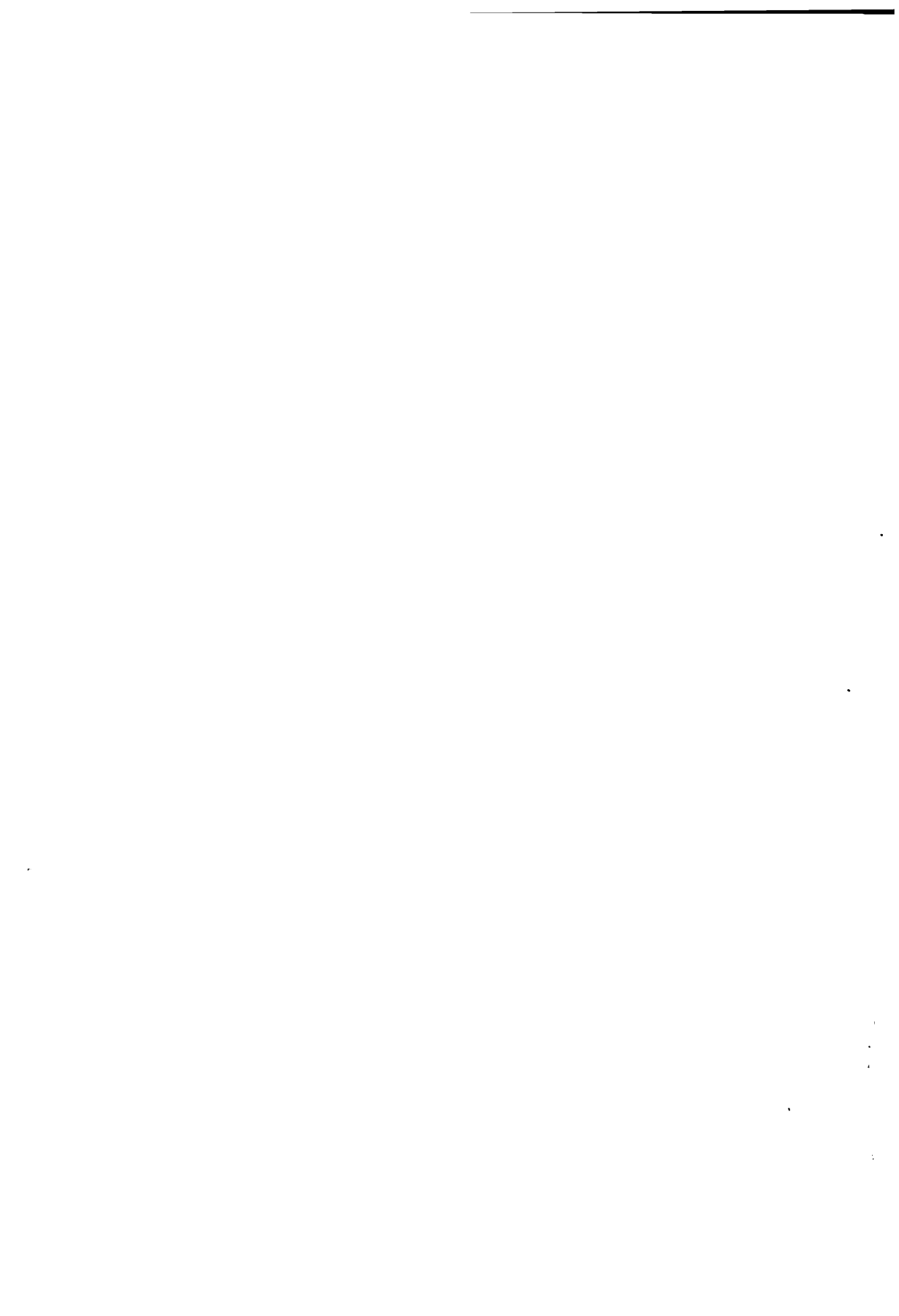
LEVÉLTÁRA

Iványosi-Szabó Tibor

**Írott emlékek Kecskemét
XVII. századi nyilvántartásaiból
(1633–1700)**

(1. kötet)







FORRÁSKÖZLEMÉNYEK
XII.

Kiadja a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Levéltára

**ÍROTT EMLÉKEK KECSKEMÉT
XVII. SZÁZADI NYILVÁNTARTÁSAIBÓL
(1633–1700)**

1. kötet

Összeállította, jegyzetekkel ellátta,
a bevezető tanulmány írta, szerkesztette:
Iványosi-Szabó Tibor

Kecskemét, 2008

A kiadvány megjelenését támogatták:

Nemzeti Kulturális Alap



BÁCS-KISKUN MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

Tipográfia: Mudri Andor

Összefoglalót fordította:
Bögös Ágnes (angol), Kőfalviné Ónodi Márta (német)

ISSN 1219-8412 ; 12
ISBN 978-963-7236-66-2 ö
ISBN 978-963-7236-67-9



Kiadja a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Levéltára

Felelős kiadó:
Dr. Gyenesei József
levéltár-igazgató

BEVEZETŐ

A levéltárak régtől fogva alapvető feladataik közé sorolják az őrzésükre bízott anyag legfontosabb részeinek folyamatos közlését. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Levéltára az elmúlt három és fél évtizedben több kötet megjelentetésével tett eleget ennek a kötelezettségének.¹ Ezek a kiadványok egyrészt biztosítják annak lehetőségét, hogy a közérdeklődés körébe tartozó iratok egy számottevő hányada a kutatókhoz és érdeklődőkhöz könnyebben eljusson, másrészt ezek publikálása az iratok anyagvédelmét is jelentősen segíti. A magyar levéltáros szakma sok évtizedre visszanyúló törekvése az, hogy a több évszázados írott emlékeinket, az egyre sérülékenyebb köteteket fokozottan védje. Ezért törekszik arra, hogy XVII. századi forrásaink minél nagyobb hányadát, a legfontosabb iratféleségek mindegyikét, vagy legalább azok kivonatát, regesztáját – a lehetőségeket figyelembe véve – közzé tegye. E forrásanyag megjelenése is ennek a szakmai összefogásnak az eredménye.

Közismert, hogy még a XVII. században is viszonylag kevés magyar nyelvű közigazgatási irat készült. A történettudományok rendkívüli vesztesége, hogy ezek aránytalanul nagy hányada részben az elemi csapások, főként pedig a háborús pusztítások áldozta lett. Kecskemét iratai is súlyos károkat szenvedtek először a Rákóczi szabadságharc idején,² majd pedig a II. világháború végén.³ Mindezek ellenére máig a hódoltsági mezővárosok legjelentősebb írott forrását tudta megőrizni ez a város. Nem véletlen tehát, hogy Hornyik Jánoson kívül Salamon Ferenc, Takács Sándor és a későbbi évtizedekben az e korrall foglalkozó szinte mindegyik történész megkerülhetetlennek tartotta ennek az iratanyagnak a kamatoztatását, vagy legalább az ezekből készült feldolgozások felhasználását. Az ebből az évszázadból történő első igen komoly forrásközlésre Hornyik János vállalkozott, aki 1861 és 1862-ben monográfiájának két kötetében tett közzé elsődlegesen leveleket és különféle hivatali utasításokat. A közelmúltban a megyei

¹ Hosszabb-rövidebb forrásközlések rendszeresen megjelentek az intézmény Bács-Kiskun megye múltjából c. (1–21. kötet) évkönyveiben. A bennük lévő feldolgozások áttekintését megkönnyíti TERENYI Éva, Bács-Kiskun megye múltjából. Levéltári évkönyv 1–19. repertórium. (A sorozat 20. kötete, 2005. 347–374.)

Az önálló forráskiadványok jegyzékét a kötet végén közöljük.

² Kecskemét város levéltárának történetét BÁLINTNÉ MIKES Katalin dolgozta fel (Bács-Kiskun megye múltjából IX. 125–166. 1987.)

³ A háború végén történt iratpusztulásra vonatkozóan l. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, A kecskeméti magisztrátus jegyzőkönyveinek töredékei (1591–1711.) l. 8–24. 1996.

Levéltár adott ki tematikus feldolgozásban számottevő feudális kori iratokat. Ezek nem, vagy csak nagyon esetlegesen érintették a város XVII. századi nyilvántartásainak az anyagát.

Ez a forrásközlés kizárólag Kecskemét mezőváros XVII. századi hivatali működése során keletkezett *nyilvántartásaiban* fellelhető írott emlékeket tartalmaz. Ezek a zömükben lajstromok – még töredékességük ellenére is – több mint száz kötetből állnak. Az üres lapokon szinte minden rendszert nélkülözve a legkülönbözőbb tárgyú feljegyzések sorjáznak. Legtöbbször az egyes köteteken belül is igen nehéz a tájékozódás. Tekintettel arra, hogy valójában szinte kivétel nélkül fogalmazványoknak minősülnek, a kor paleográfiájában kevésbé gyakorlott kutatók számára olvasásuk az esetek többségében komoly gondot okoz. Ezt a forrást éppen azért választottuk publikálásra, mivel eddig a kutatók ritkán szántak arra időt, hogy ennek az ismeretlenségét tekintve csábító, de hatalmas terjedelme és áttekinthetatlensége miatt riasztó írástömegen „átrágják” magukat. Az oly sok nekirugaszkodás ellenére alig néhány eredményes próbálkozás történt annak érdekében, hogy az itt felhalmozott hatalmas adattömeget a történeti statisztikai elemzés eszközeivel hasznosítsák. A leíró jellegű bejegyzések közül is csak elvéve emeltek ki – legtöbbször találmokra – egy-egy részt.

A forrásközléshez felhasznált kötetek a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Levéltára, IV. Kecskemét város levéltára anyagában találhatóak:

- 1504. Kecskemét város Tanácsának iratai
 - m/ Összeírások, Robotlajstromok 1633-tól.
 - p/ Dézsmával kapcsolatos iratok és összeírások, Dézsmalajstromok 1675-től.
- 1508. Kecskemét város adópénztárának iratai
 - c/ Adórajstromok 1662-től.
- 1510. Kecskemét város számadási iratai
 - a/ Másodbírói számadások 1685-től.
 - g/ Székbírói számadások (1674) 1693-tól.
 - i/ Főbírói számadások (1640-1707 töredékek) 1668-tól.

A város hivatali szervezete bár racionálisan tagolódott, a feladatkörök jól elkülönültek, az írásbeliség már számottevő gyakorlatra épült, a hivatalok iratain belül mégis több esetben átfedések figyelhetők meg. Ezt részben az adminisztrációt végző személyek csekély száma idézte elő, főként pedig az, hogy a választott tisztségviselők, a főjegyző és a kisbírák ismételten arra kényszerültek, hogy a különféle feladataik végrehajtása során a várost akár több napra, sőt több hétre kénytelenek voltak elhagyni. Ilyenkor helyettesítésük szükségessé vált. A feladatkörükbe tartozó intézkedésekről a kisegítő tisztségviselő, hivatalnok a saját nyilvántartásában jegyezte fel a fontosabb eseményeket. Még gyakoribb zavaró tényező volt az, hogy kisebb-nagyobb török, tatár, labanc és kuruc csapatok követelődése során kellett rendkívül rövid időn belül komoly anyagi-pénzügyi következményekkel járó döntéseket hozni, és azokat dokumentálni. Ez szinte kizárta annak lehetőségét, hogy a begyakorlott hivatalos formákat betartva rögzítsék az eseményeket, a kényszerű kiadásokat. A zavart még az is fokozhatta, hogy az iratok későbbi kötetése során sem jártak el különösebb körültekintéssel, így nem ritkán eltérő tárgyú anyagok kerülhettek egy-egy kötetbe.

Kecskemét XVII. századi nyilvántartásai olyan terjedelmesek, hogy a teljes anyag közzétételére nem lehetett vállalkozni, és ez nem is lenne indokolt. Éppen ezért még ezen belül is erőteljes korlátozásra, körültekintő kiválasztásra volt szükség. Az elsődleges cél csak az lehetett, hogy a forrásközlésbe lehetőleg bekerüljön minden *leiró jellegű* feljegyzés. Ezek egy jelentős része fogalmazvány-nak készült, melyek megvilágítják a hódoltság alatti mezővárosi autonómia lehetőségeit és korlátait, a választott tisztségviselők felelősségi körét, kötelezettségeik sokaságát, a hivatalviselés nem csekély kockázatait, ellenőrzésük és elszámoltatásuk módját, az egyes testületek és hivatalok működésének mechanizmusát stb. Lehetővé teszik mind a helyi közigazgatás és bíraskodás pontosabb megismerését, mind pedig a különféle mezővárosi, paraszti szerveződések és érdekképviselések folyamatos tevékenységének és eredményeinek pontos feltárását. Ezek alapján lehet bemutatni, miként születtek a különféle bírói ítéletek, a városi statútumok és a tanácsi határozatok, döntések, amelyek iránymutatók lettek az egyes hivatalok számára az esedékes adók, szolgáltatások mértékének megállapításához, azok beszedéséhez, a feladatok végrehajtóinak kijelöléséhez stb. Tekintettel arra, hogy az egykori jegyzőkönyvek elpusztultak, ezek az esetlegesnek tűnő feljegyzések értéke a kutatók számára rendkívül megnőtt.

A közlésre került anyag újabb jelentős részét alkotják azok a feljegyzések, amelyek a tanács, vagy tanácstagok kevésbé fontos, csak néhány embert érintő jóváhagyásait tartalmazzák. Ide lehet sorolni azokat a valóban alkalmoszerű feljegyzéseket is, amelyek a város és lakosságának sorsát, a Homokhátságon lezajló politikai és katonai események sorát világítják meg, amelyek nemcsak a törökök és a tatárok, a kurucok és a labancok reguláris és irreguláris egységeinek a város határában, sőt annak falai között történő megjelenését, azok számát, követeléseit rögzítették, hanem utalnak a francia és a nemzetközi katonai egységek mozgására, azok számára, tisztí karára, ellátására és kiszolgálására is. Az ezekre vonatkozó adatok tömege dokumentálja, hogy az alföldi falvak és mezővárosok milyen rendkívüli áldozatokat voltak kénytelenek vállalni a török kiűzése érdekében.

Érthetően a megjelentetésre kijelölt anyagba be kellett válogatni néhány nyilvántartást is. Ezek a korabeli valóság merőben új területeinek megismerését szolgálják. Konkrét adatok dokumentálják, a hódoltságban élők hogyan gazdálkodtak, termékeiket miként értékesítették, a tanács milyen formában szabályozta kényszerhelyzetekben a lakosság fogyasztását. Az egyének, családok tényleges sorsát a terheket személyekre lebontva rögzítő adólajstromok, a különféle ingyenmunkákat a naprakész nyilvántartások, a rendszer részévé vált rendkívüli pénzbeli és természetbeni megterhelésekre utaló feljegyzések képesek igazán bemutatni. Ezek közül legalább mutatóba szükséges volt néhányat beemlíteni. Ráadásul ezek a nyilvántartások több tudományág számára jelentenek önmagukban is rendkívüli forrásokat, másrészt jelzik, milyen kihasználatlan lehetőségek rejlenek ezekben a kötetekben. A nyelvészet, a művelődéstörténet, a történeti néprajz,

a demográfia, a gazdaság-, a társadalom- a hivataltörténet stb. kutatói nagy haszonnal vallhatják a jelzett állagok és sorozatok köteteit. Pontosabban fogalmazva: szinte csak ezekből nyerhetnek hiteles és részletes adatokat a hódoltság XVII. századi szakaszának és a törökellenes háborúk évtizedeinek érdemi megismeréséhez.

A koraujkori forrásanyag publikálása során talán még a kiválasztásnál is nagyobb gondot jelent annak közreadása.⁴ E tekintetben azt kell elsődlegesen kiemelnünk, hogy nem lehattunk tekintettel minden szakterület igényeire, jogos elvárásaira. Ezek annyira eltérnek egymástól, hogy nemcsak rendkívül megnehezítették volna a munkát, kibővítették volna az amúgy is nagy terjedelmet, hanem csaknem áttekinthetetlenné tették volna az anyagot. A számítástechnika fejlődésének ütemét látva, joggal remélhetjük, hogy nem is túlságosan távoli jövőben eredeti formában hozzáférhető lesz bárki számára a levéltárak anyaga.

A forrásanyagot a korhű átírásnak megfelelően közöljük.⁵ Ezt az eljárást követték az intézmény korábbi kiadványainak közreadása során is. Az érintett évszázadon belül – miként minden más magyar nyelvű forrásunkban – még rendkívül bizonytalanok a szövegek lejegyzésének szokásai. A felhasznált nyilvántartásokon belül nem hogy a szó mai értelemben vett helyesírási szabálykövetésről, de még valójában helyesírási szokásokról is alig beszélhetünk. A kimondottan kezdetleges betűformálás, a rendkívül nehézkes betűvetés csaknem általános. Sok esetben még a szavak szétválasztása sem történt meg. A sorok gyakorta összefolynak. Csak az esetek kisebb részében fedezhető fel, hogy következetesen – de érthetően nem a modernnek mondható követelményeknek megfelelően – jelölték az egyes hangokat, alakították a szavakat és a mondatokat. Az ékezetek jelölése még a gyakorlott kézírásnál sem igazán következetes. A középpontozás esetleges, ami nem ritkán az értelmezést is nehezíti. A nagybetűket – főként a kisbírók és tizedesek – következetlenül használták. E téren a mai követelményeknek megfelelően jártunk el. Változatlan formában hagytuk a családneveket és a földrajzi neveket. Igyekeztünk megtartani minden ma már szókatlan szóalakat, az í-ző és ő-ző nyelvjárássra utaló jeleket, olyan sajátosságokat amelyeket következetesen használtak. A latin nyelvű szövegrészeket e nyelv helyesírási szabályzatának megfelelően közöljük. A latin eredetű, de magyar raggokkal, vagy képzőkkel ellátott szavakat a magyar szabályok alapján írtuk. A sérült vagy hiányos, esetleg javított szövegrészekre, régi kifejezésekre mai szinonimájára, az esetleg szükségessé vált tájékoztatásra []-ben történik utalás. A hiányzó szavakra, mondatokra pontozás mutat. A valószínű elírásokra, a bizonytalan olvasatra, tollhibákra, az esetleges logikátlan, vagy nyelvtani egyeztetés hiányára (sic!) jelzés utal.

⁴ Az ezzel kapcsolatos kívánalmakat és lehetőségeket körültekintően és rendkívüli alaposággal mutatja be BAK Borbála, A XVI–XVIII. századi magyar nyelvű források kiadásának kérdései c. előadása (In: FONS VII. évf. 2001. 1. szám, 91–138.) és DOMINKOVITS Péter hozzá kapcsolódó korreferátuma. (Uo. 139–146.)

⁵ BENDA Kálmán, A Magyar Országgyűlési Emlékek sorozat 1607–1790 közötti részének szerkesztési és forrásközlési szabályzata. Századok, 108. évf. 436–475.

A teljesen modern átirástól azért tekintettünk el, mivel joggal tarthatunk attól, hogy ennek során eltűnne a szövegek, a lejegyzések több olyan sajátossága, amelyek feltétlenül jellemzőek a lejegyző intellektusára, olykor pedig talán még személyiségére is. Egy ilyen eljárás egyfajta atmoszával érne fel. A követett gyakorlat révén – miközben a tartalom érthetőbbé vált – megmaradtak azok a momentumok, amelyek érzékeltetik részben a szövegeket megfogalmazók műveltségbeli különbségeit, íráskészségük igen eltérő szintjét és sokszor talán még azt a zaklatott lelkiállapotot is, amelyben a katonák, szubasák követeléseit teljesítették.

Szükségessnek tartottuk, hogy minden egyes önálló szövegrész szerkesztett címet kapjon. Ezek alatt található a keletkezés időpontja. A közlésre szánt anyagrészeket – eltekintve attól, mely nyilvántartásból valók – időrendben közöljük. Amennyiben csak a hónap van jelölve, a szöveget az abban a hónapban keletkezett részek végére tettük. Ha csak az év határozható meg, a jelölt évben keletkezett anyag végére került. Ezeket a tájékozódásul szolgáló részeket követi a feljegyzés, vagy lajstrom szövege. Ha nem a teljes anyagot közöljük, a cím alatt jelöljük, hogy részlet. A kisebb kihagyások helyét pontok jelzik. Eltérő nagysággal és betűtípussal jelöltük a források pontos helyét. Hasonló méretű, de más betűformával rögzítettük a legszükségesebb forráskritikai és a további tájékozódást szolgáló észrevételeket.

Annak érdekében, hogy az olvasó, a kutató a XVII. századi mezőváros tanácsának és hivatalának működését jobban át tudja tekinteni, a forrásanyag keletkezésének körülményeit tisztábban lássa, szükséges volt egy valójában csak *vázlatos* áttekintést elkészíteni. Bár ez sok tekintetben támpontul szolgálhat, de semmiképpen sem tudja pótolni a korszak elmélyült elemzését, bemutatását. Hangsúlyozni kell, hogy ez az anyag nem mentesíti a korról behatóan foglalkozó kutatót az összes többi publikáció, forrás alapos és kritikai áttekintésétől.

A sokrétű és jelentősre duzzadt forrásanyagon belül a könnyebb tájékozódást a kötet végén található mutatók és jegyzékek segíthetik.

Kecskemét, 2008

Iványosi-Szabó Tibor

TANULMÁNY

KECSKEMÉT MEZŐVÁROSI AUTONÓMIÁJÁNAK KERETEI A XVII. SZÁZADBAN

A HÓDOLTSÁG

A Török Birodalom és Európa

Az oszmán török hódítás Európán belül nemcsak a Balkán és Magyarország sorsát határozta meg évszázadokra, hanem fenyegető katonai jelenléte hosszú időre a mediterrán és az atlanti országok politikája számára is az egyik legfontosabb kihívás lett. Európa távol-keleti országokkal fenntartott kereskedelmi kapcsolatainak megvámolása a Török Birodalom kiemelkedő és rendszeres bevételi forrása lett. Az oszmán uralkodók a bizánci és az arab államszervezet és civilizáció fontosabb elemeinek átvételével egy jól szervezett, erősen központosított katonai és polgári rendszert hoztak létre. Így biztosították rövidebb távon rendkívüli sikereiket, viszont ezzel együtt konzerválták a keleti despotikus berendezkedést és a már korábban megmerevedett társadalmi struktúrákat, amelyek hosszabb távon hanyatlásuk szükségszerű előidézői lettek.

A birodalom apparátusa szigorú ellenőrzése alá vette a kereskedelmi útvonalak mindegyikét, és az átmenő forgalom vámjaiból nemcsak a közigazgatásra, hanem a hadsereg kiépítésére is bőségesen jutott. Azonban e rendkívüli földrajzi adottság, az ebből eredő bőséges gazdasági forrás haszonélvezője csaknem kizárólagosan a török állam lett. A társadalomnak még egy viszonylag szűk rétege sem tudott hosszabb távon az ehhez kapcsolódó gazdasági folyamatokba bekapcsolódni, és így vagyont, tőkét felhalmozni, gazdasági bázist kiépíteni. Ugyanis a bevételek gyorsabb elérése érdekében az uralkodók sorra átengedték a kereskedelmi vámhelyek bérletét a különböző nyugati kereskedőknek.

A jól kiépített hadsereg és annak vezetői ismételt hódításokat, katonai sikereket, előmeneteli lehetőségeket és zsákmányokat követeltek. Ez az elvárás régtől fogva jól illeszkedett a keleti despotikus államok jellegéhez. A szultánok és ambiciózus hadvezérek rendre kihasználták a közel keleti államok és az egyre inkább összezsugorodott, régóta agonizáló bizánci birodalom belső ellentéteit, és fokozatosan hatalmuk alá gyűrték Kis-Ázsia, majd a Balkán területén lévő államokat. E hódítók között az egyik legeredményesebb kétségtelenül I. Szulejmán lett, aki 1520-ban került hatalomra, és csaknem fél évszázadot átfogó uralma alatt a legnagyobb hódításokat tette, és több tekintetben is megalapozta, biztosította birodalma virágkorát. Valójában az ő nevéhez kapcsolódik a középkori Magyarország függetlenségének felszámolása, középső részének meghódítása, a tö-

rök hódoltság első felének megszervezése és kiépítése is. Kétségtelen, hogy katonai sikerei, birodalomszervező és államépítő munkája világtörténelmi méretekben is figyelemre méltó. Ugyanakkor nyilvánvalóvá vált, hogy uralkodása alatt birodalma elérte terjeszkedésének lehetséges határait. Bár kétségtelen, hogy a világtörténelem egyik legnagyobb hódítója volt, a fennálló gazdasági, társadalmi és politikai adottságok az ő célkitűzéseinek is határt szabtak. Egyik dédelgetett álma, Bécs elfoglalása érdekében több évtizeden át újabb és újabb rendkívüli erőfeszítéseket tett, de szükségszerűen sorra kudarcot vallott. Halálát követően megkötött drinápolyi béke (1568) pedig a birodalom korábbi lehetőségeinek kimerülését kétségtelenné tette.

Történelmi távlatból nézve egyértelmű, hogy elsődlegesen nem Szulejmán csaknem folyamatos háborúskodása volt a megtorpanás, a kimerülés elsődleges oka. Valójában lényegesen mélyebben rejlő tényezők határozták meg a birodalmának sorsát. Aligha kétséges, hogy ezek közül az egyik leginkább meghatározó tényező az európai feudális és a polgárosodás útján járó társadalmak, gazdaságok, állami és jogi szervezetek kifejlett, érett állapota volt. Az érintett országokon belül a török katonai rohamok súlyos zavarokat, a lakosság számára pedig ismételten felmérhetetlen szenvedéseket idéztek ugyan elő, de a még kevésbé fejlett közép-európai országok is végső soron megoldhatatlan feladatok elé állították a hatalma teljében levő, három kontinensre terpeszkedő keleti despotizmust. A nagyratörő oszmán állam szárazföldi katonai hatalma ismételten kudarcot vallott nemcsak Bécs alatt, hanem több magyar végvár megvívása során is.

Nemcsak a szárazföldi hódítások eredményes folytatása, hanem azok megőrzése érdekében is elkerülhetetlen követelmény lett a birodalom tengeri hatalmának kiépítése. A XVI. században e téren is számottevő sikereket könyvelhettek el. A mediterrán országokat éppoly élet-halál harcra kényszerítették a Földközi-tengeren mint a közép-európai országokat szárazföldön. Aligha véletlen, hogy néhány évvel a drinápolyi békét követően – 1571-ben Lepantónál a tengeri csata elvesztésével – e téren is megtorpan a birodalom lendülete, és a későbbi évtizedekben a keresztény hatalmak sorra hódították vissza stratégiai fontosságú szigeteiket.

A harmadik tényező közvetlen hatása a XVI. században talán még nem volt ennyire egyértelműen érezhető, de az előző kettőnél is meghatározóbbnak bizonyult. Azzal, hogy a török birodalom lezárta és súlyosan megvámolta Európa és Kelet között évszázadok, sőt bizonyos kertek között évezredek óta tartó kereskedelmet, kétségtelenül rendkívüli pénzbeli forrásra tett szert. Jól tudjuk, hogy valójában ez a sarcolás lett a nagy földrajzi felfedezések egyik legfontosabb kiváltó oka. Már a század első negyedében megoldódott a birodalom – pontosabban Afrika – megkerülésének tudományos és technikai feltétele, így a keleti országokkal való közvetlen kapcsolat megteremtése. Bár kétségtelen, hogy a szárazföldi kereskedelem megsapolása csak fokozatosan apadt, a lassan bővülő kereskedelmi flotta miatt a fűszerek és a különféle luxus cikkek tengeri szállítása csak mérsékelten tudott gyorsulni, de a török birodalom bevételeinek csökkenése már a század derekán-végén súlyos gazdasági és katonai válság előidézője lett, és valójában a következő évszázadban ez pecsételte meg az oszmán birodalom sorsát.

A hódoltsági állapotok

A Török Birodalom magyarországi sikereit, jelenlétét és berendezkedését az itt felsorolt tényezők határozták meg. Magyarország középső részének meghódítása, és a hódoltsági viszonyok kiépítése valójában Szulejmán szultán nevéhez kötődik. Az első magyar végvárat, Nándorfehérvárt 1521-ben, uralkodásának kezdetén foglalták el. Szigetvár bevételét már nem élte ugyan meg, mert egy nappal korábban a vár alatt elhunyt, de kétségtelenül nevéhez kapcsolódik az esemény. Az új szerzeményen belül a katonai és közigazgatási berendezkedés Buda elfoglalása utáni években történt meg, amit viszont csak újabb várak elfoglalásával tudtak biztosítani. Az első évtizedekben csak a budai és a temesvári beglerbégséget hozták létre, melyeket később újabbak követtek. Ezekon belül a régi nemesi vármegyék területéhez hasonló méretű kisebb közigazgatási egységeket, a szandzsákokat alakították ki. A Duna-Tisza közének északi része a budai szandzsákhoz tartozott. Ezek megszervezésének elsődleges célja a meghódított lakosság vagyoni képességének, állapotának felmérése és ennek alapján a rendszeres adóztatás biztosítása volt. A budai szandzsákban lévő településekről az első összeírás már a vár elfoglalását követő években megkezdődött, és 1546-ban elkészült. Tekintettel arra, hogy 1552-ig még Szolnok is magyar kézen volt, a közigazgatási egység beosztása a későbbiekben módosult. Az 1559. évi összeírásban rögzült állapotok már lényegesen tartósabbak lettek. A budai szandzsákon belül a következő kisebb közigazgatási egységeket, nahijéket alakították ki: a budai-, a pesti-, a kecskeméti-, a váci-, a visegrádi- és a kivíni (kevi) nahije-t. Ennek a területnek a megszervezése is egyértelművé teszi, hogy a hódítók e téren is igyekeztek figyelembe venni a korábbi állapotokat, a korábbi szervezeti kereteket. A kecskeméti nahijén belül 66 helyet, települést vettek nyilvántartásba, amelyeknek egy része viszont ekkor már pusztá volt.

Kecskemét már előbb, egy évszázadon át a török ellenes háborúknak, majd a török dúlásoknak egyaránt szenvedő alanya lett.⁶ Sorra megszenvedték a török ellen felvonuló hadak járását, majd a mohácsi csatát követően a török portyázó csapatok szeptember 26-án érték el és dúlták fel az érdemi védőművekkel el nem látott mezővárost.⁷ A következő években, évtizedekben keletkezett iratok ezen a vidéken a közbiztonság fokozatos romlását és a polgárháborús állapotokból adódó katasztrófát idézik fel. Az 1526/27. évi adóösszeírás szerint „Tassy János kerülete egészen török fennhatóság alatt” volt, és ugyanúgy „Zolt [Solt], Balog Dániel kerülete a töröké”.⁸ Tehát már Mohács után a Duna-Tisza közének kö-

⁶ Kecskemét évszázadokon át királyi, illetve királynői birtok volt. 1439-ben Albert király neje, Erzsébet azért zálogosította el a Káthai testvéreknek kétezzer-öttszáz arany forintért, hogy a Szörény, Orsova, Miháld végvárok megerősítéséhez hozzá tudjon járulni. HORNYIK János, 1860. I. 207–208.

⁷ HORNYIK János, 1861. II. 6–7.

A város pusztulása olyan nagy mérvű volt, hogy földesurainak, a Patócsi testvéreknek tíz évvel később, 1536-ban kelt osztálylevele is kiemeli a város pusztulásának súlyosságát. HORNYIK János, 1860. I. 219–222.

⁸ BARTFAI SZABÓ László, 1938. „Regestrum comitatum Pestiensis, Pilisiensis et Zoltiensis” 1471. tétel.

zépítő részén sem nyílt lehetőség arra, hogy a portaszámokat nyilvántartásba vegyék a magyar adószedők. Ekkor már a török portyázók megjelenése egyre gyakoribb lett. Ezt erősíti meg Pósa István levele, melyet Budára, Mihály kalocsai préposthoz küldött, és amelyben a szomszédos falvakban történt török pusztításokról értesíti őt: olyan károkat tettek emberekben és jószágokban, „amit emberi nyelven elmondani lehetetlen”.⁹ Bár Kecskemétet Buda elfoglalását követően is érték komoly sérelmek, mégis 1559-ben a nahije legnépesebb települése maradt. Hosszú időn át csaknem mindenki elfogadta azt a magyarázatot, hogy a város lakosságának számát a hódoltság első évtizedeiben a környező falvakból elmene-kült családok duzzasztották fel.¹⁰ Valójában a XVI. században ez a folyamat nagyon kisméretű volt. Egyrészt a pusztásodás Duna-Tisza között már a XV. században jelentőssé vált, másrészt Ágasegyháza, Bábón, Bene, Borbásszállás, Félegyháza, Köncsög, Matkó, Monostor, és Zomok, amelyek 1560 táján a kecskeméti használatában voltak, nemcsak 1546-ban, hanem már az előző évtizedekben is pusztán álltak.¹¹ Az viszont kétségtelen, hogy a hódítások és dúlások hatására számottevő migráció ment végbe, és valószínűleg Kecskemétre is jelentős számban kerültek új lakosok, de ezek többségükben távolabbi vidékekről, főként Baranyából és Tolnából jöttek.¹²

A leigázott lakosság nyilvántartásba vétele, a rájuk adóztatása, az egyes települések jogi problémáinak megoldása a török hatalmi szervezet irányítása alá került. A meghódított területek mindig a szultán, a központi hatalom tulajdonát képezték. Ezek egy részét, a kisebb falvakat, az ú. n. tímár-birtokokat hosszabb-rövidebb használatra a szpáhik kapták. A nagyobb kereskedelmi útvonalak csomópontjain kialakult városok adói, amelyeknek elsődleges jövedelme az áruszállítás vámolásából keletkezett, eleve a szultáni, a kincstári bevételeket gyarapították. Ugyancsak a kincstárnak adózott a 100.000 akcsénál nagyobb bevételt biztosító mezővárosok nagyobb része is. Az 1559. évi tímár-defter szerint Kecskemét jövedelme 28.310 akce volt, és a budai beglerbég ház-birtokához tartozott.¹³ A hódoltság területén a jelentősebb települések el tudták érni, hogy adóikat, tizedeiket meghatározott évi átalány (summa-adó) formában fizessék be a török kincstárnak. Ezek közé tartozott idővel többek között Jászberény, Gyöngyös és Miskolc is. A szomszédos Körös 1562-től, Kecskemét pedig 1570-től lett

⁹ BÁRTFAI SZABÓ László, 1938. 1498. sz. tétel. 1529. április 11. Ezek a dúlások érthetően nem csak Kalocsa környékére korlátozódtak, hanem súlyosan érintették a Duna-Tisza közének szinte egészét.

¹⁰ HORNYIK János, 1861. II. 8–25.

¹¹ KÁLDY-NAGY Gyula, 1970. 160.

Mátyás király már 1462-ben engedélyezte a szegedi polgároknak, hogy az elnéptelenedett kun pusztákon jószágait legeltessék. 1472-ben „Otthasylalis” szállás, 1473-ban Csólyosszállás, Fejértó, Majos-szállás és Kömpöc-szálása betelepítését engedélyezte. HORNYIK János, 1860. I. 211–212.

¹² KÁLDY-NAGY Gyula, 1970. 161–162. Idéz Baray Miklós 1550-ben írt leveléből: „a föld népe különösen Pest megyéből tömegesen vándorolt el lakhelyéről, Zalában, Somogyban keresvén menedéket.”

¹³ KÁLDY-NAGY Gyula, 1977. 177.

szultáni hász-birtok,¹⁴ és azon kevés település közé tartozott, amelyben bár nem volt török őrség, mégis kádi székelt, aki nemcsak Kecskemét, hanem a környező települések jogi és közigazgatási ügyeit is irányította, ellenőrizte.

A szakirodalom ezt a kétségtelenül számottevő gazdasági és közigazgatási előnyt hosszú időn át túlértékelté. Hornyik János még úgy látta, „...hogymiután a török Magyarországon az adó kirovásán és beszédésén túl e részben alig tett valamit, teljes értelmű közigazgatási rendszere nem is létezett; mert a községi önállóságot, önkormányzatot a legcsekélyebb helységnek is megadta, az adó és egyéb követelményeken túl semmi befolyást sem gyakorolván...”¹⁵ Nem sokban tér el ettől Nagyköőrössel kapcsolatban Majlát Jolán megállapítása sem, amit közel egy évszázaddal később fogalmazott meg: „A török szervezetbe meglehetősen önállósággal illeszkedett bele a város. Kapcsolata a törökkel szintén csaknem teljesen gazdasági jellegű volt, amennyiben, ha rendes és rendkívüli adókat pontosan leróta, belső életébe és társadalomszerveződésébe néhány lényegtelen formalitástól eltekintve nem szólt bele irányítóan a török. Ily módon a török uralom nem zavarta, sőt nem is befolyásolta a közvetlen belső fejlődését.” „...A magyar igazgatás, megye, királyi szervek nem jog szerint, de ténylegesen szintén megengedték az autonóm város igazgatását. Az országos magyar igazgatási szervek fenntartották ugyan a kapcsolatukat a várossal, de a távollét következtében a tényleges vezetés, sőt a felügyelet is kicsúszván kezükből, kénytelenek voltak a magáramaradt város önálló törvényhatóságát ténylegesen elismerni.”¹⁶ Bár a két állam hatóságaival kiépült kapcsolatokat több helyen érintik, és az itt idézettnél sokkal bővebben kifejtik, a másfél évszázadot átfogó hódoltság állapotokat, az egymással szembenálló államok különféle szervezeteinek működését és a meghódolt területek lakosságával szemben kialakított viszonyaikat túlságosan is statikusnak mutatják, és több tekintetben félreértik. Az ezekkel kapcsolatos álláspontjukon a történettudomány több tekintetben is túllépett.¹⁷

Az utóbbi évtizedekben a török hódítás egyes szakaszairól, az oszmán hatóság berendezkedéséről, a hódoltság mibenlétéről, az ott kialakult állapotokról és ezek csaknem folyamatos változásairól több forrásközlés és mélyreható elemzés készült. Ezek révén történelmünknek ezt a szakaszát ma már lényegesen tisztábban látjuk, és az újabb tények, adatok feltárása, közzététele minden bizonnyal tovább pontosíthatja a róla alkotott képet.

Az mindenki előtt egyértelmű, hogy a török hódoltság két jól elkülöníthető szakaszra tagolódott, amit a tizenöt éves háború osztott ketté. Buda elfoglalása után rutinszerűen kezdtek hozzá az oszmán birodalom katonai és polgári irányítói, hogy az új szerzeményt betagozzák a korábbiak mellé. Kétségtelen, hogy az első évtizedek munkái számottevő sikerrel jártak. Bár a hosszú háború során a hódoltság korábbi területe tovább nőtt, néhány újabb fontos vár – többek között Eger – török kézre került, valójában a hódoltságon belül is érezhetővé vált a birodalom erejének, hatalmának megroppanása. A békekötés után ebben a térség-

¹⁴ KÁLDY-NAGY Gyula, 1970. 87.

¹⁵ HORNYIK János, 1861. II. 23.

¹⁶ MAJLÁT Jolán, 1943. 131–133.

¹⁷ Ezt támasztják alá MAKKAI László, 1958.; HEGYI Klára. 1976.; SZAKÁLY Ferenc. 1981. megállapításai is.

ben merőben új viszonyok alakultak ki. A hódítók szinte az elfoglalt váraik foglyai lettek. Egyre több területen kénytelenek voltak visszavonulni, s mind több alkalommal szemet hunytak afölött, hogy a másik fél megszegi a bécsi békét. Bár a kölcsönös portyázások nem szüneteltek, eltűnt a korábbi erőfölény, a csaknem folyamatos terjeszkedés és a magabiztosság, megszűnt a behódolt területen a közigazgatással kapcsolatos további szervezőmunka. Valójában a hódoltság XVII. századi szakasza is két részre bontható, bár itt nincs jól rögzíthető határ. A század első fele viszonylag békésen telt, de az ötvenes évektől szinte állandósult a háborús állapot. A hódoltság területén a közbiztonság mélypontra süllyedt, és eközben a magyar nemesség politikai és közigazgatási szervei mind biztosabb támpontokat építettek ki a törökök térfelén.

Több mint figyelemre méltó, hogy a magyar uralkodó osztály, a nemesség a XVI. században elszenvedett katonai-politikai katasztrófák – 1521: Nándorfehérvár elvesztése, 1526. Mohács és 1541: Buda török kézre kerülése – ellenére jogot formált az elvesztett területekre, az oszmán hatalmat mindvégig jogtalan betolakodónak tekintette, és a leghátrányosabb békekötések alkalmával sem mondott le bevett várainról, hódolt megyéiről és a török katonák kezére került birtokairól. „A magyar és az erdélyi fél minden alkalommal nyomatékosan hangsúlyozta a törökkel folytatott tárgyalásokon, hogy semmiképpen sem lehet azonosnak felfogni a magyarok török várak mögötti adóztatását a töröknek a magyar várak mögötti terjeszkedésével, mert nekik gyökeres jogaik vannak, míg a török jogtalan betolakodó, bitorló.”¹⁸ 1636-ban Szalánczy István, az erdélyi fejedelem követe hangsúlyozta a budai pasa előtt, hogy egész Magyarországon „soha egy falu sincs, kit a török egyedül, épen bírna, hanem minden falunak vagyon magyar ura.”¹⁹

Salamon Ferenc kiváló történész már a XIX. században felhívta a figyelmet arra, hogy a hódoltságban a világtörténelemben csaknem egyedülálló eset alakult ki. Egy világbirodalom kénytelen volt eltűnni, hogy a fegyvereivel meghódított, a birodalomhoz csatolt részen a szemben álló fél, a magyar királyság hatalmát szinte minden területen valamilyen formában gyakorolja.²⁰

Európában egy állam létének, a hatalma gyakorlásának már évszázadok óta egyik leginkább emblematikus formája a saját pénz kibocsátása és használatának megkövetelése volt. A török állam a rá nehezedő gazdasági kényszer hatására sosem tiltotta a magyar állam pénzeinek a forgalmát a hódoltság területén. Bár a török defterek akcséban meghatározott mértékben, mennyiségben rögzítették az egyes falvak és mezővárosok különféle kötelezettségeit, távolról sem ragaszkodtak ahhoz, hogy valóban török pénzben fizessék azt be. A különféle számadáskönyvek bizonyosága szerint előfordult ugyan, hogy a Budán székelő hivatalnokok és a városban levő kereskedők esetenként kisebb mennyiségben elfogadták a török pénzeket is, de aránytalanul nagy részében a különféle európai arany pénzekon kívül ragaszkodtak a magyar és a Habsburg-birodalmi tallérokhoz, vagy kisebb címletű ezüst veretekhez. A ránk maradt mezővárosi nyilvántar-

¹⁸ Bethlen Gábor is azt emelte ki 1620-ban követei utasításában, hogy „az jobbágyságnak prosperitása miéink országostul, ő nekik behódolt csak.” SZAKÁLY Ferenc, 1981. 26–27.

¹⁹ SZAKÁLY Ferenc, 1981. 9.

²⁰ Uo. 10–19.

tásokban kivétel nélkül a magyar állam fizetési eszközei alapján készültek a feljegyzések és számadások, piacain és vásárain ezeken kívül egy sor idegen pénz volt jelen hosszabb vagy rövidebb ideig.²¹

A török közigazgatás és bíraskodás

A török közigazgatás a XVI. század második felében, a hódoltságban is megkísérelte katonai struktúrájának megfelelően kiépíteni a civil közigazgatás rendszerét, miként ezt megtette az előző évszázadban a Balkánon is. Az igazgatás megszervezése nálunk is hasonló formában indult miként a birodalom bármely meghódított tartományában. A civil, a polgári közigazgatás szervezete itt is minden tekintetben a katonai szervezetre támaszkodott. A várak nagy létszámú őrsege biztosította az adószedők és a kádik munkáját. A török közigazgatáson belül az adószedés volt a meghatározó. Mivel a hódoltság területén az átlagnál jóval nagyobb hadsereg állomásoztatása vált szükségessé, ezek költségeinek biztosítása parancsoló feladattá vált, de az itt beszedett adók még így sem tudták fedezni a tényleges kiadásokat.²²

Bár a török adóztatás sokféle címen terhelte a jobbágyokat és a polgárokat, igyekeztek figyelembe venni a lakosság teherbíró képességét. A behódoltak számára a hivatalosan megállapított adó – amit a XVI. században még tízévenként elég rendszerességgel felülvizsgáltak – rendkívül megterhelő volt, de az igazi keserveket a behajtás rendszere és körülményei idézték elő. Általánosnak volt mondható, hogy versenyztetés során az a személy kapta meg egy évre a behajtás lehetőségét, aki a kincstárnak a legnagyobb összeget ígérte. Tekintettel arra, hogy az egész közigazgatáson belül gyenge volt az ellenőrzés és igen elterjedt a korrupció, az adóztatás folyamata csaknem kiszámíthatatlanná vált még a békés évtizedekben is.²³

Az adók részben pénzbeli, részben pedig természetbeni szolgáltatásokat jelentettek. A legfontosabb a nem mohamedán felnőtt lakosokra kivetett dzsizjeadó, illetve a haradzs, amely torzított – harács – formában a magyar nyelvben is meghonosodott, és a korabeli számadások „császár adaja” néven emlegettek. Pénzben fizették a kapu-adót, legtöbbször a széna- és a tűzifaadót, a gyertyaöntési illetéket, a különféle haszonállatok mezei kártevéséért fizetett vétségeket, a sertések és a juhok után járó adót, a bortermelésre, a házasságkötésre, a méhkasokra, a malmokra és más határában használt legelőkre stb. kivetett adót. Természetbeni szolgáltatás volt a gabonafélékre, a mustra, a piacra vitt zöldségek és a kihalászott hal után kirótt terménytized. A hivatalosan kivetett adók mellett további komoly terhet jelentettek a különféle, a hivatali ranglétrához idomuló,

²¹ A hódoltság utolsó évtizedeiben kb. hetvenféle pénznév és pénzveret neve tűnik fel a kecskeméti számadáskönyvekben. A magyar és az osztrák pénzek mellett török, lengyel, holland, francia, osztrák, velencei, bajor, tatár stb. pénzekkel kellett ismerkedniük a helybelieknek. L. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1985/a 9–146.

²² HEGYI Klára, 1976. 75–81. A török kezére került várakban kb. kétszer annyi őrség volt, mint a királyi és az erdélyi végvárakban. Számuk nyolcvan ezer körül volt.

²³ KÁLDY-NAGY Gyula, 1970. 71–89. A török pénzügyek irányítása a birodalom egész területén rosszul működött. A szultáni kincstárba a hódoltság területén is hiányosan folytak be a különféle adók és illetékek. Uo. 174.

rendszeresen megkövetelt „ajándékok”.²⁴ Ezeket a mezőváros számára tetemes kiadást jelentő ajándékokat a hódoltság egész időszakában következetesen beszedték. Ezeket valójában két részre lehet osztani. Bármilyen ügy elintézése során a hatóság különféle képviselői sorra megkövetelték az „ajándékot”. A másik formája az év meghatározott időpontjaiban a városban rendszerint a bírságpénz beszedésére megjelenő tisztek és közkatonák számára kötelező ajándékok.

A kisebb települések mindvégig ki voltak szolgáltatva az adószedők önkényének. A lakosság csak az elmeneküléssel próbálkozhatott a terhektől megszabadulni, de a hatóság gyakorta visszakényszerítette őket.²⁵ Miként erre már utaltunk, az ú. n. szultáni hász birtokok számára óriási előny volt az, hogy adóikat egy összegben – ezért summa adó – maguk fizethették be a vilajet központjába, és így Kecskemét 1570-től legalább az adószedők évenkénti zaklatatását elkerülhette.²⁶

Forrásaink töredékessége miatt nincs lehetőség arra, hogy az adók összegének másfél évszázadon át történő alakulását statisztikai eszközökkel érzékeltetni tudjuk. Ennek hiányában egy-egy évben szedett és befizetett adó mennyisége is talán képes illusztrálni összetettségét és méreteit. Az első egy 1602-ben készült feljegyzés:

„Ez esztendőben Möni [mennyi] pénzt föll summáltunk: kit ki szöttünk Váras szükségére rönd szörént

Elsőben vetöttünk az 10 f[orint] adóh helyös [házhellyel rendelkező] embörre : zsilérrre és ridegökre kevesebb: ennek száma: az fölvetésben f. 1469. d.

Másik vetés az Harách: ez is summa szörént tönne f. 300 den. 10 mindönöstül: ebben házas embör ad f. 2. d 25, többi kevesebbet.

Az első tatár pénz is teszön annit, száma van f. 822 den. 76.

Másik Tatár pénz szám is 411 f. den. 38.

Harmadik tatár pénz is teszön 100 Aranyat.

Az első Tatár pénzt helyös embör érte mögh f. 6, másikat f. 3. Harmad 1 ½, zselér és rideg és Özvegyök kevesebel.

Az Búza fölvetés summája is teszön f. 310.”²⁷

²⁴ HEGYI Klára, 1976. 72–119. Az ajándékok arányát érzékelteti, hogy az 1670-ben behódolt Rimaszombat évenként 5.805 forint adót fizetett be Egerben, és ehhez rendszeresen 2.114 forint „ajándék” járult.

²⁵ Egy példa a sok közül: 1677 májusában a délkelet Dunántúlról Kecskemétre szökött 101 jobbágyot kellett innen Budára vinni. BKMÖL IV. 1508/c. 1677/1678. 343–349.

²⁶ KÁLDY-NAGY Gyula, 1970. 87. HORNYIK János még úgy tudta, hogy csak a század végétől szabadult meg a város ettől a tehertől. Ő úgy látta, hogy 1590-től már biztosan szultáni birtok volt Kecskemét. 1861. II. 33.

²⁷ HORNYIK János, 1861. II. 78. alapján. Az „Adó összesen” tétel egyéb összegeket is tartalmazhat.

A befizetett összeg értékének jobb érzékelése végett rögzítjük néhány jószág árát. 1592-ben egy vágó marha ára 4 forint 52 dénár; egy tehén ára 3 forint 30 dénár; egy tinó ára 6 forint 79 dénár volt. Ugyancsak 1592-ben egy kanca ára 5 forint 50 dénár, 1594-ben a lovak ára 6 forint és 7 forint 20 dénár között változott. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2007. 57–58., ill. 73–74. Érdemes még megjegyezni, hogy 1662-ben a zsellérek és a gazdák száma együttesen nem érte el a nyolcszázat!

Egy negyedszázaddal később, a békésnek mondható 1626. évben:
„...fizettünk az Jancsár agának 60 Harácsot, vötte rajtunk három forintjával nyolcvanhárom-három pénzével, vötte el az Tallért száztizenhét pénzért. Tött egy summában ez az Harács, úgy mint 60 Harács fl. 229. d. 80. Attunk 195 tallért az mint bevötte tülünk, – fl. 5, den. 85. kit ök keszin Medánnak hinak. Ajándékpénzt attunk 11 Tallért. Az tihájának 4 Tallért. Az Tolmácsnak egy Tallért. Az Vajdá-nak attunk 15 Tallért.”²⁸

Az adók összege évenként kisebb-nagyobb mértékben változhatott. A növekedés azonban csaknem folyamatos volt. Ennek megfelelően a város bevételeit is emelni kellett. Az 1647 és 1664 közötti évekből összeállítható egy táblázat, amely ezt a tendenciát jól érzékelteti.²⁹

I. táblázat
 A TÖRÖK ADÓZTATÁS
 ÉS A VÁROS ADÓSZEDÉSÉNEK ALAKULÁSA
 (Forintban meghatározva)

Év	Császár adaja	Vadszám után	Derék-adó	Adó összesen
1640		844,52	2.499,00	3.343,52
1647	555,80	977,76	2.755,06	4.308,62
1649	582,75	976,36		4.957,56
1654	642,20	960,80	3.636,92	5.239,20
1657	804,20			6.226,00
1660	1.117,25	1.416,16	4.463,00	6.996,99
1662	1.790,16	2.056,50	4.951,00	8.751,40
1663	1.682,40	1.973,95	4.869,25	8.525,60

A táblázatban csak a török hatóságnak fizetett egyfajta szolgáltatás található. A többinek pénzben történő meghatározása lényegesen nehezebb lenne. Ezek az adatok is egyértelművé teszik, hogy a „császár adaja” csaknem folyamatosan nőtt. Ez megkövetelte, hogy a lakosságtól szedett pénzbeli terheket folyamatosan emeljék. Érdeemes még kiemelni, hogy a „császár adaja” százalékos aránya is csaknem folyamatosan bővült: 1649-ben 11,75%, 1660-ban 15,97% és két évvel később már a lakosság adójának 20,46%-a lett.

A pénzbeli és természetbeli járadékoknak, a töröknek fizetett adóknak csak egy része került be táblázatba. A teljesebb kép felvázolása érdekében célszerű a hódoltság utolsó éveiben követelt összegeket pontosabban idézni. A szolgáltatások jellege, fajtái sok évtized gyakorlatát jelzik, a pénzben kifejezett összeg korábban valamivel mérsékeltebb volt.

²⁸ HORNYIK János, 1861. II. 189.

Az inflációból eredő pénzromlás az átszámítások során sok visszaélésre adott lehetőséget. A török katonák és tisztviselők ezzel a lehetőséggel rendszeresen vissza is éltek.

²⁹ Az összeállítás IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2007. III. táblázat alapján készült.

„...Török részről való adók: Nazur Béknek, Suma Tall. 1250, ajándékpénz Tall. 200, juhok ára Tall. 240, udvara népének Tall. 145, summa Tallér 1835. az Nazur esztendeig való csizma pénze tall. 48. Item szubasáknak ajándékpénz Tall. 24, egyiknek-egyiknek esztendeig, Szent György napkor felét kell meg adni.

Császár adaja: Harács pénz porta szerint. N.B. A Török porta Nro. 156, Magyar porta Nro. 8.

Szent Györgyi Földbér Török részről: Tallér Nro. 100, széna, szekér Nro. 10, Sós sajt Nro. 80, vaj, pasztorma. ...

Nazur Bék ajándékja: Tall. 100, 12 Róka, 12 pár Gyöngyházás kés, 12 pint vaj, 12 Sajt, 3 szál daru Tall, egy téhely köz kés (sic!), egy Farkas bőr.

Nazur tihájának: Tallér 8, 2 róka, 2 pár kés Sajt.

Hasznadarjának: Tallér 10, 1 róka, 2 kés, 1 Sajt, 2 pint vaj, 2 szál daru Tall.

Tihaja udvara népének: Tallér 14, 6 Róka, 6 kés, 6 Sajt.

Deákjának: Tallér 8, 1 Róka, 1 sajt, 1 Kés, egy fazék vaj.

Kadiának: Garas 20, 1 Róka, 1 Kés, 1 Sajt.

Szubasáknak: Papucspénz, minden kijövetelre 2-2 Tallér, 2 Róka kettőnek, 2 Sajt kettőnek, két köz kés kettőnek, két szál daru tall, két-két pint vaj.³⁰

A különféle ajándékokat a magyar földesurak is megköveteltek, de az az intézményes korrupció, amely a török állam működését jellemezte és határfokát csökkentette, az ma már szinte hihetetlen. Ennek érzékeltetésére célszerű legalább egyetlen példát kiemelni. 1677. november 21-én, amikor „az császár adaját jancsár agának beadtuk az tall. 503,5. A felvetett búza árát fizettek tall. 114. Az ajándékosztás lött ekképpen.” Pesten: Sain agának, Gombkötő szubasának, Csizmadia bulyogbasának, Lato agának, Durak agának, Piri agának, Bass agának, Sotinak, Amhet basának. Budán: Hidasoknak, hidas csauznak, alajbéknek, tolmácsnak, vezér tihájának, basa fiának, janicsár agának, tihájának, csauzoknak, kapusoknak, kapuczai bulyogbasának, Muzur agának, bankos csauznak, csauz Emengnek, csauz basának, cancellariusoknak, kapuczilár tihájának, Topesi agának, gazdának Budán, Aly béknek, kadiának, farovónak, gyömlí agának, Sz. Györgyi ispájának, Merni bulyogbasának, Kapi agának, nazur csauzának, alaj bék deákjának, imrehor subasájának. „Vezér basának 1 juh, 2 bárány, vaj, szappan, 3 szál darutoll, kalács, cipó, tik.” Vezér tihájának, tihaja bék tihájának, nazur bégnek, csauzlár tihájának, nazur tihájának, új kadiának, Orbán csauznak, Lato aga, cajmakámnak, tolmácsnak, alajbégnek, janicsár agának, janicsár aga tihájának, új nazúrnak, új nazur tihájának, budai szubsának, a gazdának, gyömlí agának, ki a felvetett búzát bevette, a tolmácsnak, azután egy csauznak általában egy-egy bárány, kalács, cipó. A rangosabbaknak jár még sajt, szappan, tyúk és darutoll is.³¹

A hódoltság utolsó évtizedeiben sok tekintetben megváltoztak a hódoltság alatti lakosság terhei. A sok közül csak néhány konkrét esetet idézünk. A mohamedánok számára az egyik legfontosabb élelmiszer máig a vaj. Ezzel kapcsolatos igényeik gyakran szinte teljesíthetetlenek voltak. A jelentős juhászattal rendelkező kecskeméti gazdák nem ritkán képtelenek voltak a kívánt tömeget

³⁰ HORNYIK János, 1861. II. 511–512. Az 1677–1690 között vezetett jegyzőkönyvek 479. lapjáról másolta ki.

³¹ BKMÖL IV. 1510/í. 1677. 4–6.

szállítani. A háborús években különösen nagy tömegeket követeltek: 1663-ban a budai pasa számára 1000 oka vaját kellett a kecskemétieknek szolgáltatniuk.³² A békésebb esztendőkből is sokszor gondot okozott a szükséges vaj mennyiségének előteremtése. 1676-ban 400 oka vaját kellett rövid időn belül a pasa számára összevásárolni, amit részben a Duna-Tisza közének déli részéből „Ráczországból” kellett felvásárolni és Budára szállítani.³³

A török hadseregnek e térségben való megjelenése, a hadsereg ellátása érdekében hatalmas mennyiségű kenyérgabona és takarmány szállítására kötelezték e térség lakosságát is. Ezek olyan méreteket ölthettek, hogy a város gazdáitól szedett gabonátized nem fedezte a követeléseket. 1665-ben „Szabó Györgyöt, Szűcs Mátét és Szijjártó Mihályt felküldvén Budára az 147 fertály árpával...” A török közigazgatási viszonyokra jellemző, hogy „lógóra” 12 forintot, azaz kb. tíz fertály árpa árát szükségesnek tartott a főbíró kezükbe adni, hogy az örök, írkok lefizetésével, megvesztegetésével a kötelező szolgáltatást a defterdárhoz el tudják juttatni.³⁴ A súlyos követelések miatt a város a beszedett dézsmán túl időről-időre kénytelen volt további mennyiséget felvásárolni. 1664-ben 509 negyed, 1669-ben pedig 1938 negyed gabonát vásárolt fel a város a gazdáktól.³⁵ Ez a mennyiség távolról sem volt kirívó. Ezt igazolja, hogy az 1677-1678-as gazdasági évben 2660 negyed gabona felvásárlására kényszerült a tanács.³⁶ Sok alkalommal a gyengébb termés vagy a szertelen követelés miatt más vidéken kellett ezeket beszerezni. A főbíró arra kényszerült 1682-1683 fordulóján, hogy „Bácskára, Tiszántúl küldvén emberséges embereket árpát keresni, venni.” Néhány hónappal később pedig „Szentésre küldvén Szabó Lőrincet árpát venni, adtunk neki 14 aranyat. Garast 802, den. 8.”³⁷ A török ellenes háborúk megkezdése után a keresztény seregek ellátása tovább nehezítette nemcsak Kecskemét, hanem a környező falvak életét is. Tekintettel arra, hogy ezek a követelések távolról sem szabályozott formában jelentkeztek, a város vezetői kénytelenek voltak megfelelő tartalékról gondoskodni. Ekkor még szinte kizárólag földbe vajt vermekben tárolták a gabonát. 1685-ben a másodbíró 13 gabonával teli verem helyét rögzítette feljegyzéseiben.³⁸ A következő években a hadak járása miatt számuk többszöröződött.³⁹

³² BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 228–233. Ezek kb. 1200–1300 kg-nak, ill. kb. 500 kg-nak felelnek meg.

³³ BKMÖL IV. 1510. 1676. 20–26.

³⁴ BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 129–157. Ezt a mennyiséget 20–22 szekérrel tudták felszállítani. Egy fertályba négy negyedet, egy negyedben két vékát számítottak. Tehát egy fertály nyolc vékával volt egyenlő (kb. 200–240 hl. gabonát tartalmazott.) Részletesebben I. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2006. 48–49.

³⁵ BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 310–312., ill. 1669.8–10.

³⁶ Uo. 1677. 254–261.

³⁷ BKMÖL IV. 1510/f. 1682. 39–46.

³⁸ BKMÖL IV. 1510/a. 1685. 2., ill. 66.

³⁹ BKMÖL IV. 1508/c. 1689. Derékadó lajstroma 228–231. A különféle feljegyzések adatait összevetve megállapíthatjuk, hogy egy-egy veremben 6–9 fertály gabonát tároltak. Az itt jelzett vermekben tárolt gabona 750–800 mázsa körül lehetett.

II. táblázat
A VÁROS GABONAVERMEI 1689-BEN

Megnevezés	A vermek száma	A termény hozzávetőleges mennyisége
Búza	18	144 fertály
Árpa	24	192 fertály
Zab	3	24 fertály
Köles	13	42 fertály
Ismeretlen	1	8 fertály
Összesen:	59	410 fertály

Az állami terhek sorát tovább növelte az ingyen munka, a robot. A Kecskeméten fennmaradt robotlajstromok lehetővé tették e téren egyfajta összegzést 1664-ből.⁴⁰ A megállapítások közül csak néhány fontosabb adatot célszerű itt kiemelni. A szénakaszálás aránytalanul nagy része a török hadsereg számára szállított takarmány előállítását szolgálta, hisz a tanács kezelésében levő jószágállomány ennek csak töredékét fogyasztotta el. Ebben az évben a városban 319 férfi 3.678 napon át kaszált. A város gazdáinak számára az egyik legkeservesebb szolgáltatás kétségtelenül a hajóvontatás volt: a Dunán ez év során 287 főt, összesen 2.779 napon vettek igénybe erre célra. Az aránytalanul nagyobb részben a törököknek szánt termények és személyek szállítása során csak Budára és Pestre 437 esetben kellett kocsit vagy szekeret biztosítani. További 25 településre 316 esetben vették igénybe a helyi gazdák igás szolgáltatásait. Ebben az évben egyéb ingyenmunka-végzéssel együtt csaknem pontosan 13 ezer munkanapot töltöttek a kecskemétiak. Ismételten ki kell emelnünk, hogy aránytalanul nagy részben a török hatóság, vagy a török katonák követeléseinek tettek eleget.

Szigorúan megkövetelték a harmincadot azoktól az áruktól, amelyeket a magyar főurak számára vásároltak, szállítottak. Olykor váratlan bírságot is kiszabott a defterdár a városra: „Nazurnak Pesten gróf Veselényi Pál urunk számára való portékának vásárlásáért bírságot fizettünk tall. 100. Ugyanezen dologért Csizmadia oglinak fizettünk tall. 4.”⁴¹

Jelentős listát képezne a török katonáknak, tisztviselőknek kifizetett különféle, rendkívülinek mondható kiadások sora. Ezek a tételek külön-külön sem jelentéktelenek, együttesen pedig erőteljesen terhelték a város éves kiadásait. Itt is a sok közül csak egy kiragadott példát idézünk: 1683. „Die 26. Maii. Az őrző törököknek papirost vettem 1 garason. Az őrző törököknek két ízben fizettünk 204 tallért hetivel. Hamzának, őrző török tolmácsának 6 tallért. Item szolgálóinak adtunk 30 tallért. Die 5. 8-bris. Adtunk őrző tatároknak másfél száz tallért, melyben vagyon derékpénz 767 garas. Die 15. 8-bris. Az őrző törököknek adtunk tall. 100, hetivel a garast, ebben volt derékpénz 51 garas.”⁴²

⁴⁰ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1989/a. 148–182.

⁴¹ BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 52–61.

⁴² Uo. 1683. 13–22. Ezek együttesen kb. 450 tallért jelentettek.

A terhek fajtáinak felsorolása távolról sem teljes. Ezeken belül az egyik legkegyetlenebb adózási-zsarolási forma a civilek rabságba ejtése, és értük magas váltságdíj szedése volt. Ettől az eljárástól a törökök sem riadtak vissza, de igazán a török segédcapatok, a tatárok egyik rendszeres bevételi forrásává vált.⁴³ Kecskemét többször is megszenvedte kegyetlen eljárásukat. A század első éveiben a rablások és a sarcolások olyan gyakoriakká váltak, hogy a város kénytelen volt tatár katonákat felfogadni, hogy rabló társaikat távol tartsák a várostól. Négy tatár katonának kb. fél évre 700 forintot fizettek.⁴⁴ A század második felében a csaknem állandósuló háborúk miatt éveken át fenyegető rémek lettek portyázó csapataik. Az utolsó rabló támadásukat 1686. április 20-án szenvedte el a város. Ez alkalommal 47 ló, 363 ökör, csaknem 300 további szarvasmarha és nagy számú juh mellett elraboltak 8 gazdát, a városban élő gazdák 21 családtagját, 7 zsellért, 48 szolgát és további 8 személyt, tehát 92 embert.⁴⁵

A tényleges közigazgatási feladatok ellátása a kádi hivatalok feladata lett. Nálunk ezek is sok szállal kapcsolódtak a hadsereg által megszállt várak láncolatához. Az Alföld hatalmas síkságán éppen ezért jóval kevesebb ilyen hivatal működött. A Duna-Tisza közén Szabadkától Hatvanig a kecskeméti kádi töltötte be a hatóság szerepét 1597-ig. Hatáskörük jóval túlterjedt a bíraskodáson. Ezen kívül az egész birodalom területén feladatuk volt még közreműködni a hadsereg mozgósításában és ellátásában, a gazdasági és a pénzügyi teendők szervezésében és az adóztatás ellenőrzésében. Ezen túlmenően ellenőrizték a piacokat, az árak alakulását, sőt ellátták a mai értelemben vett közjegyzői feladatokat is, amennyiben igazolták az adásvételeket, házasságok kötését, felbontását stb. A hódoltságban létrehozott csaknem félszáz kádi-hivatal között különösen figyelemreméltó a ráckevei, a jászberényi és a kecskeméti szerepe. Ezek területén továbbra is működtek a falusi és a mezővárosi elöljáróságok, a kádik valójában csak ezek munkáját ellenőrizték. A kecskeméti és a ráckevei hivatalt kénytelenek voltak a hosszú háború alatt felszámolni. A jászberényi is eltűnt az 1620-as évek elején. Ezek különlegessége az volt, hogy kimondottan a nem mohamedán lakosok életének az irányítására, ellenőrzésére hozták létre, és az volt a cél velük kapcsolatosan, hogy – miként a Balkánon – működtetésükkel túllépjenek a merőben katonai megszálláson. Ezért felszámolásuk egy rendkívül súlyos kudarc elismerését dokumentálja: a magyarországi török uralom mindenekelőtt katonai megszállás maradt, és a másfél évszázad alatt sem sikerült tartós és érdemi polgári közigazgatást kiépíteni. Ez beismerése lett annak a ténynek, hogy itt valójában kezdettől fogva kondominium, kettős uralom alakult ki, és a hódítók soha nem voltak korlátlan urai a nekik behódolt országrészeknek sem.⁴⁶

A Budán székelő kádit a XVII. században sem tudták figyelmen kívül hagyni a szandzsák falvai és mezővárosai. Több adat egyértelművé teszi, hogy a katonákkal együtt rendszerint neki is küldeni kellett a megfelelő ajándékokat. A

⁴³ HORNYIK János 1861. II. kötetben (31. és passim) számos konkrét esetet idéz, de a hódoltság más részein is sorra fellelhető ez az embertelen eljárás: HEGYI Klára, 1976. 116–118.

⁴⁴ HORNYIK János, 1861. 64–65.

⁴⁵ Az elrabolt személyek száma valamivel feltétlenül több volt, hisz a feljegyzésben kétszer történik utalás arra, hogy egy gazda minden cselédjét – tehát egynél mindenképpen többet – vittek el. Ezek egy részét sikerült a városnak a rabságból kiváltani. BKMÖL IV. 1510/i. 1682. 63–68.

⁴⁶ HEGYI Klára, 1976. 119–124.

főkádit 1663-ban egy tehénnel „ajándékozták” meg.⁴⁷ Néhány évvel később „Murti kádi 1 bárányt, 1 kalácsot” kapott.⁴⁸ Mivel hatásköre miatt megkerülhetetlen volt, ezért a főbíró 1677-ben készült feljegyzése arról tájékoztat: „Húsz tallért a budai Murti kádinak adtunk a császár levelének megerősítéséért.”⁴⁹ Más alkalommal készült a következő feljegyzés: „fizettem a kútba holt asszony feliratásáért kádinak egy aranyat.”⁵⁰ Ugyancsak 1682-ben a főkádi egy tehenet kapott ajándékba.⁵¹ Tehát a hódoltság második szakaszában a kádi már valóban nem tartózkodott a kecskeméti nahijében, de közigazgatás és a bíraskodás néhány területén megkerülhetetlen maradt, ezért a város vezetői az ajándékozások során kénytelenek voltak vele számolni.

A közbiztonság az ország területén már a XV. század végén jelentősen romlott, és nem hoztak érdemi javulást a következő évtizedek sem. A török hódoltság kialakulása pedig valójában a háborúskodás állandósulását eredményezte. Mivel mindkét oldal a végvárak katonáit rosszul és rendszertelenül fizette, ezért a másik területén élő adófizetők kirablása, sarcolása, a kereskedők kifosztása, előkelő, illetve gazdag katonák, tisztviselők foglyul ejtése még a béke idején is megszokott esemény volt. A tizenöt éves háború alatt a tatár segédhadak bevetése csaknem kaotikussá tette ezt az állapotot. A zsitvatoroki béke (1606) utáni néhány évtized javulást hozott ugyan, de a század derekától már csaknem minden évben folyt az ország területén háború, és ettől kezdve közbiztonságról csak rendkívül szűk értelemben lehet szólni. A végvári katonák portyázásai, a kisebb és nagyobb rablócsapatok és gonosztevők garázdálkodása, a kurucok zsarolásai az állami adóztatást és a földesúri szolgáltatások teljesítését is erősen veszélyeztette, de elsődlegesen a civil lakosság vagyonát, megélhetését tette tönkre, annak életét keserítette meg. A hódoltság területén e téren még a Köprülü fővezérek reformjai sem hoztak érezhető változást. Mivel tehát a hódítók a megszállt területükön képtelenek voltak adózóik vagyoni és személyi biztonságát garantálni, szokásuktól eltérően kénytelenek voltak megengedni, hogy alattvalóik fegyvert tartsanak, és a garázdák, rablók mellett akár török katonákkal szemben is védjék magukat.⁵² A királyi területen a nemesi vármegyék feladata volt a közbiztonság, a nemesség feletti és a másodfokú jogszolgáltatás fenntartása. Bár a jogszolgáltatás területén elérték és meg is követelték jogaikhoz való alkalmazkodást, a közbiztonságra nem tudtak érdemi hatást gyakorolni. Amíg a török hatóság csak eltűrte, és csak jelentős összegek lefizetése ellenében engedte meg a magyar jobbágyok fegyverviselését, a nemesi vármegyék kihasználták a hódoltságban élő parasztság önszerveződését, és jogi kereteket biztosítottak egy újabb

⁴⁷ BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 121–123.

⁴⁸ BKMÖL IV. 1510/i. 1668/1669. 116–118.

⁴⁹ Uo. 1640/1707. Törödékek, 66–89.

⁵⁰ Uo. 1682. 39–46.

⁵¹ „Budán ezeknek kell pasztormat adnom. Vezémek két sörét. Tihajának 1 sörét. Tolmácsnak 1 tehenet. Csauzlár agának 1 tehenet. Jancsár agának 1 tehenet. Olaj béknek 1 tehenet. Főkádiának 1 tehenet. Gyömlí agának 1 tehenet. Sz. Györgyi iszpaianak 2 tehenet. Pesten: Nazur béknek 2 tehenet. Tihajának 1 tehenet. Két szubasának 1 tehenet. Lato agának 1 tehenet. Három besli agának 3 tehenet. Csizmadia oglinak 1 tehenet. Sahin agának adtak most 1 tehenet.” BKMÖL IV. 1510/i. 1682. 71.

⁵² HEGYI Klára, 1976. 147.

végrehajtó hatalom, a parasztvármegyék létrehozásához. Ezek sok esetben megvédték ugyan a kisebb falvakat a garázdáktól, több esetben visszaszerezték azok elrabolt jószágait, de valójában csak mérsékelni tudták az itteni lakosok kiszolgáltatottságát.⁵³

A külső támadók elleni védekezés érthetően kiegészült a településen belüli rendfenntartás kötelezettségével. 1597-ig a céhek szabályzatát török tisztviselők erősítették meg. Birtokvitákban, örökösödési ügyekben a kádi döntött. Bűnügyekben a helyi hatóságnak kellett a tényfeltárást elvégezni, de a döntés és a bírságpénz beszedése részben vagy egészben a kádi joga volt. Érdemes kiemelni, hogy a török bírászkodás során a kiszabott pénzbírság nem az elkövetett szabálysértés, illetve törvényszegés jellegétől, súlyosságától függött, hanem a vétkező vagyoni állapotától. Tehát nyilvánvaló, hogy a török jogszolgáltatás leplezetlenül pénzforrást jelentett. A kádi távozása után Kecskeméten egyedül a tanács és főbíró feladata lett az adók beszedésén túlmenően a vagyonbiztonság, a közrend fenntartása és a „jó erkölcsök” megőrzése. Éppen ezért a különféle szabálysértések és büntettek megtorlása során a pénzbeli büntetések mértékét az elkövetett vétség, szabálytalanság jellege alapján szabták meg tekintet nélkül a vétkes vagyoni és társadalmi helyzetétől. Azonban a török hatóság a hódoltság második szakaszában is fenntartotta a jogát arra, hogy a különféle bírságból származó bevételek rá eső részét beszedje, a halálos balesetek vagy ítéletek esetében a vérdíjat behajtsa.⁵⁴ A sok közül az 1668. évi kifizetést idézzük: „Deák Pál uram bíróságában az kik az nazurnak fizettenek és mennyit, arról való írás: Balog István szolgálja az másikat megütötte és megholt, fizetett tall. 33. Böde Lukács Miklós nevű juhásza Pap Imrét megvervén, fizetett tall. 12. Pap István azon verkedésért fizetett tall. 7. Biro Máté Bölci embert megvervén, fizetett tall. 4. Garaci István hogy elhozta volt Dallos István hordait az égéskor, azért fizetett tall. 10. Gellért István, hogy elfogott az Philepszállási juhokat, fizetett tall. 2.”⁵⁵ Hasonló esetekben a felderítést a város végezte ugyan, de a büntetések végrehajtása hosszú időn át a török hatóság feladata volt. A főbenjáró esetekben Budára kellett a vétkest szállítani, de később e téren is újabb engedményeket szerzett a város. A hódoltság utolsó évtizedeiben csak a büntetéspénzt követelte meg a defterdár, a megtorlást a városra hagyta. Így Kecskemét egy időben valóban rendelkezett a pallosjoggal.⁵⁶

A hódoltságról alkotott képet a történettudomány részben az újabb források feltárásával, részben az egyes területek mélyreható elemzésével egyre pontosabbá teszi. Hosszú időn át uralkodott az az elképzelés, amelyet már részben a kortársak alkottak meg. Ők kollektív élményeik alapján a török kiűzésével kapcsolatos negyed százados háborút és annak következményeit, keserveit elevenítették fel, vetették egybe a viszonylag békésebb évtizedek kiszámíthatóbb állapotaival. Történeiszünk közül néhányan vizsgálataik, elemzésük során a hozzáférhető adatok körét leszűkítették, és ezekből kevésbé indokolható általáno-

⁵³ A témakör feldolgozása: SZAKÁLY Ferenc, 1969.

⁵⁴ HORNYIK János, 1861. II. 24–26., 92–101., 206–207. HEGYI Klára, 1976. 154–157.

⁵⁵ BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 123.

⁵⁶ Ettől a nemesi vármegye 1693-ban fosztotta meg, amely döntést az országgyűlés is jóváhagyta. BOROSY András, 1985. 1693. március 13. 2619. t.sz.

sításokat vontak le. Ez annál inkább feltűnő, mivel Salamon Ferenc már 1864-ben elmélyülten és legtöbb tekintetben máig helytállóan elemezte a hódoltság jellegét, de álláspontját, eredményeit többen figyelmen kívül hagyták.⁵⁷ A XX. század második felében részben Salamon Ferenc eredményeinek felhasználásával, illetve újabb források és sokoldalú elemzések során történészeink felszámolták a hódoltsághoz kapcsolódó irreálisnak bizonyuló értékeléseket és félrevezető beállításokat.⁵⁸

A MEZŐVÁROSI AUTONÓMIA

A keretek formálódása

A magyar uralkodók IV. Bélától Mátyásig tudatosan segítették a városok gyarapodását. Ennek lett eredménye, hogy a nyugati országok városaihoz képest fennálló két-három évszázados lemaradásukból a XV. század végéig számottevő hátrányt be tudtak hozni. Az Anjouk uralkodásának végére a gazdasági és társadalmi fejlődés révén az országban már kb. 800 mezőváros létezett.⁵⁹ Kecskemét, amely évszázadokon át királyi, illetve királynői birtok volt, ezekben az évtizedekben emelkedett ki a falvak közül. A város nevét legkorábban egy 1353-ban keltezett oklevél említi, melyet I. (Nagy) Lajos királyunk állított ki.⁶⁰ Az 1368-ban keltezett oklevél „trium oppidorum seu villarum Chegled predicte Keurus et Kechkemeth nominatarum” formában utal a „három város”-ra. Az itt látható megfogalmazás is egyértelművé teszi, hogy ezekben az évtizedekben még nem beszélhetünk kiérlelt, jogilag pontosan körvonalazott formulákról, kialakult városi jogrendszerrel.⁶¹ Ekkor még a villa, a possessio, az oppidum és a civitas fogalmak és a bennük rejlő jogok, kiváltságok nem különültek el élesen és pontosan. Ez majd egy hosszú folyamat eredménye lesz, és ennek első állomása Zsigmond király 1405-ben hozott törvénye, amelyben a fejlődés sokszínű, vidékenként eltérő eredménye jogilag körvonalazódott, de a fejlődés kisebb-nagyobb hullámzással még évszázadokig tartott. A jogi formulák kiforratlanságára utal az, hogy még 1415-ben is Zsigmond király felesége „in civitate nostra Kechkemeth vocata” formulát használta, és a minden bizonnyal az Anjou korban keletkezett régi várospecsétben is a „S(IGILLUM) CIVITATIS DE KECHKEMETH” felírás található.⁶²

⁵⁷ Bár HORNYIK János hatalmas anyag segítségével dokumentálta, milyen keserves következményei lettek a török uralomnak ezen a térségen belül is, mégis néhány esetben – főként a mezőváros autonómiáját illetően – bizonyos illúziót keltő kijelentéseket tett a hódoltsági viszonyokról. MAJLÁT Jolán pedig – közel száz évvel később – indokolatlanul kedvezően állította be a hódoltság területén lévő mezővárosok gazdasági állapotát és fejlődési lehetőségeit.

⁵⁸ Ezt a folyamatot meggyőzően mutatja be SZAKÁLY Ferenc 1981-ben és 1986-ban kiadott munkáiban.

⁵⁹ MÁLYUSZ Elemér, 1953. 141–152.

⁶⁰ BÁRTFAI SZABÓ László, 1938. 61. 321. tétel.

⁶¹ BÁCSEKAI Vera, 1965. 86.

⁶² HORNYIK János, 1860. I. 146–149., ill. 199–208.

Tehát mindezek ellenére nem állítható, hogy Kecskemét szabad királyi város lett volna, de az kétségtelen, hogy az akkori mezővárosokat illető jogokat már élvezte. Bár igen kevés mezővárosi kiváltságlevél maradt ránk, amelyek tételesen rögzítették az egyes települések megszerzett jogait és kötelezettségeit, a konkrét esetekből a folyamat jól körvonalazható.⁶³ Okleveleink igazolják, hogy Kecskemét már Mohács előtt az akkori mezővárosi jogok birtokában volt.

A papválasztás Európa jelentős részében elterjedt, de a XIII-XV. században talán Magyarországon lett szokásossá legszélesebb körben. Nincs okunk kétségbe vonni, hogy Kecskemét templomát a város lakossága maga építette és nem valamely földesura, és már a XIV. században rendelkezett szabad papválasztással.⁶⁴ A tridenti zsinat után a katolikus egyházon belül ez a hagyomány fokozatosan háttérbe szorult, de a protestáns többségű városok egyházaikkal szemben fenntartották ezt a jogot. A szomszédos mezővárosban, a protestáns lakosú Körösön a XVII. században világiakból álló városi tanács intézte az ekklezsia ügyeit.⁶⁵ A vegyes felekezeti Kecskeméten sem tűnt el teljesen a civilek szerepe az egyházi ügyek területén, és itt egyik egyház sem tudott olyan egyértelmű befolyást gyakorolni a civil életre mint Körösön.⁶⁶ A viszonylagos önállóság egyik jele az is, hogy a város már a hódoltság előtt egy összegben fizette a váci püspöknek a tizedet, és ez a gyakorlat a hódoltság alatt és után is fennmaradt.⁶⁷

A mezővárosi jog egyik alapköve az volt, hogy a település a földesúr bizonyos mérvű beleszólása mellett saját maga intézhette belső ügyeit. A középkor végén a mezővárosaink maguk választhatták bírójukat, akinek rendkívül széleskörű jogot biztosítottak és a „közösen, vagy nagyobb és józanabb rész” által választott esküdtekből álló bíróságukat, amely testület a főbenjáró ügyek kivételével a polgári és büntető ügyekben dönthetett. Ez ellen a tárnokmesterhez lehetett fellebbezni.⁶⁸ Később az úriszék, illetve a nemesi vármegye lett az illetékes fellebbviteli fórum. A fejlődés folyamatának részleteit írott emlékek hiányában a legkritikább esetben lehet nyomon követni. Az alföldi városokra vonatkozó Mohács előtti emlékek különösen hézagosak. Az viszont kétségtelen, hogy Kecskeméten már 1423-ban régi gyakorlat lehetett a bíróválasztás, hisz Zsigmond király

⁶³ MÁLYUSZ Elemér, FÜGEDI Erik, SZÜCS Jenő és BÁCSKAI Vera e tárgykörbe sorolható munkái nyújtanak jó tájékoztató pontokat.

⁶⁴ HORNYIK János joggal emeli ki, hogy a váci püspök soha nem vonta kétségbe a város ezen jogát. 1861. I. 156.

⁶⁵ MAJLÁT Jolán, 1943. 148–150.

⁶⁶ A városok befolyását az egyházi életen belül nem lehet kizárólag a kálvini tanok hatásával magyarázni...”Városaink, a XV. századtól kezdve egyre önállóbban járnak el egyházi ügyeikben. Így a patronátusi jogra hivatkozva, mind sűrűbben maguk választják papjukat, s előfordul, hogy az ezt sérelmező püspökkel szemben is megvédik eljárásukat. Általános európai jelenség ez: Eperjes város tanácsa még a karmelita kolostor vagyona fölött is felügyeletet gyakorol, s ha a prior nem jár el kellő gonddal, fogságra veti, 1521-ben pedig el is mozdítja.” A reformáció, közelebbről a kálvini reformáció – úgy tűnik – nem teremtett új gyakorlatot, amikor a mezővárosi tanács kezébe adta az egyház fölötti közvetlen joghatóságot, hanem egy már meglévő fejlődési tendenciát folytatott, és a világiaknak amúgy is juttatott egyházi szereppel erősített. BENDA Kálmán, 1986. 303–304.

⁶⁷ HORNYIK János, 1862. III. 247–269.

⁶⁸ FÜGEDI Erik 1981. 280–287.

a kunok védelmében korlátozta a mezőváros bírójának és tanácsának túlkapásait, de semmilyen formában nem vonta kétségbe ezek jogszerű megválasztását és jogkörük gyakorlását.⁶⁹

Ugyancsak az 1423-ban kiadott oklevél bizonyítja, hogy a város lakosai már akkor sem falusi jobbágyok voltak, hanem már bizonyos keretek között polgári jogaik lehettek. Minden bizonnyal a királytól kapott jogok alapján laktak a városban, birtokoltak javakat a településen és annak határában, és ezek alapján hárultak rájuk meghatározott kötelezettségek. Aligha véletlen, hogy hagyományos, a szokásjogok által is szentesített formulát, a „Judici et Juratis, ceterisque Civibus, et universis Hospitibus Oppidi Nostri Kechkemeth vocati” kitéltet használta az oklevél írója, amely mögött valós autonómia rejlett.⁷⁰ Ezeket a jogokat a következő évtizedek és évszázadok gyakorlata tovább árnyalta, tovább bővítette érdemi tatalommal. Amikor a város zálogként majd véglegesen magánföldesurak birtokába került, ezek a mezővárosi jogok érdemben nem sérültek. Ezt igazolja I. Ferdinánd 1564-ben kiadott levele, amelyben *megerősítette* Kecskemét korábbi írott és íratlan jogait: hogy „Cives et Inhabitatores Opiidi Kechkemeth habent vel habuerint, in praesentiam Judicis et Juratorum Civium dicti Oppidi Kechkemeth prosequantur”.⁷¹ Azaz a kecskeméti polgárokat az ország területén elítélni és azok portékáit elkobozni nem lehet, hanem velük szembeni panasz esetén a város bírója és esküdtei elé kell őket állítani. Ez a rendkívül komoly jogi védettség számottevően eltér a falvak jobbágyainak állapotától, és a következő századokban is érvényben maradt.

Ezekben a századokban a mezővárosi kiváltságok jórész szokásjog formájában jelentkeztek, kezdetben érthetően nem kodifikálták a mai jogi kategóriáknak megfelelően, és csak hosszú gyakorlat alapján kapták meg későbbi formájukat. A fejlődés folyamatát pontosan máig sem ismerjük. Az viszont kétségtelen, hogy Kecskemét a XVII. században lényegében városként működött, de kénytelen volt figyelembe venni földesurainak birtokjogát, és azt nem korlátozhatta, nem sérthette.

A nagyobb mezővárosokhoz hasonlóan Kecskemét lakosai számára is egy meghatározott összegben, egy summában határozták meg kötelezettségeiket a királyok és a királynék. Ezt a gyakorlatot elfogadták a várost zálogba vevő főurak, majd később a tényleges birtokjoghoz jutó földesurak, illetve a földesúri családok, akiknek az évenként járó összeget a kötelező ajándékokkal együtt a hódoltság ideje alatt rendszeresen eljuttatták. Ezt elsődlegesen az tette indokolttá, hogy a birtokosok már a várostól igen nagy távolságban laktak, termények elszállítása körülményes lett volna. A hódoltság idején még egyértelműbben ragaszkodtak a terhek pénzbeli fizetéséhez.⁷²

⁶⁹ HORNYIK János 1860. I. 201–206.

⁷⁰ Természetesen ezt nem szabad a mai értelemben, hanem csak a XV. századi keretekben használni. SCHWÁB Mária is kiemeli munkájában, hogy már a XV. század elején Kecskemétnek teljesen kialakult városi szervezete volt. 1939. 6.

⁷¹ HORNYIK János, 1860. I. 228. Az oklevelet Rudolf király 1582-ben megújította.

⁷² HORNYIK János, 1862. III. 1–69.

A kisebb regálékból származó jövedelmek a királyi és a földesúri bevételeknek számottevő részét alkották. A falvakban és a mezővárosokban a kocsmák, mészárszékek, malmok stb. működtetése viszont komoly kiadásokkal, nehézségekkel járt volna, ezért az uralkodók sorra átengedték ennek gyakorlását az egyes önkormányzatoknak, és a summaadó összegébe számították be a várható jövedelmet. Az úgynevezett kisebb regálék között az egyik legfontosabb a piac és a vásártartás joga volt, amelynek megszerzése érdekében a települések igen komoly anyagi áldozatokra is hajlandóak voltak. Ezt Kecskemét kétségtelenül már a XIV. század utolsó harmadában megszerezte, hisz 1393-ban ezen a tájegyiségen belül már *közismert* volt, hogy rendelkezik vásártartási joggal, hogy itt – minden bizonnyal – Lőrinc napon országos vásárokat tartanak.⁷³ Aligha kétséges, hogy már jóval ezt megelőzően megszerezte a város a hetenkénti piactartási jogokat. A háborús évektől, eseményektől eltekintve ezeket sorra meg is tartották. Csak az ezerhatszáz-hetvenes években, amikor a közbiztonság végletesen megromlott, és a rabló csapatok ilyen alkalmakkor súlyos károkat okoztak a gazdáknak, a kereskedőknek és magának a városnak, kérte a tanács az uralkodótól, hogy átmenetileg függessze fel a város vásártartási jogát, illetve kötelezettségét.⁷⁴ Amikor a török kiűzése után a közbiztonság számottevően javult, 1696-ban a város kérte és vissza is kapta az uralkodótól mindhárom vásár megtartására a korábbi jogát.⁷⁵ Ha tehát a város a vásártartás jogát meg tudta szerezni, aligha kétséges, hogy azoknak a beneficiumoknak, amelyekkel a nagyobb falvak is rendelkeztek, könnyebben és hamarabb birtokába jutott.

Érdeemes utalni arra, hogy Kecskeméten át már a XIV. század végén jelentős áruforgalom bonyolódott le. Ennek vámolását a király, illetve királyné vámszedői végezték. Ez az áruforgalom számottevően növelhette a városon belül a társadalmi munkamegosztás erősödését, gazdasági vonzáskörzetének bővülését.⁷⁶ Hogy ez az útvám távolról sem volt jelentéktelen, az igazolja, hogy 1439-ben a város elzálogosítása során kiemelten szerepel, hogy az „simul cum tributo” (vámjával együtt) történt meg.⁷⁷

Ugyancsak a kiváltságok, a városi autonómia egyik elemeként lehet említeni, hogy a falvak lakóival szemben az egyes családok nem voltak kötelezve arra, hogy az egyes földesurak számára azok birtokain robotot, ingyen munkát végezzenek. Ez a szolgáltatás a majorsági gazdálkodás kiszélesedésével a jobbagyság egyik legnagyobb terhe lett. A summa adó lefizetésével ezt a jogot a mezőváros közössége szerezte meg. Gyalogos vagy ígás közmunka végzésére –

⁷³ A Lőrinc napi vásárt 1463-ban említi a budai káptalan egyik jelentése. Később, amikor már a városnak több vásár tartására nyílt lehetősége, ezt nyári vásárnak hívták a helybeliek. MÁ-LYUSZ Elemér, 1951. 3215. tétel.

⁷⁴ Az uralkodó 1676. augusztus 5-én kelt levelében adta meg erre az engedélyt. HORNYIK János, 1861. II. 492–493.

⁷⁵ Az uralkodó 1696. július 19-én erősítette meg a régi kiváltságot, amely értelmében Gergely (III. 12.), Lőrinc (VII. 10.) és Katalin napkor (XI. 25.) tarthatott a város országos vásárt. A vármegye az év november 27–28-án tartott közgyűlésén hirdette ki, hogy Kecskemét visszakapta vásártartási privilégiumát. BOROSY András, 1985. III. 1681–1697. 2.935. tsz.

⁷⁶ Zsigmond király felesége, Borbála királynő 1415-ben utasította vámszedőit („tributi nostri in praefata Civitate nostra Kechkemeth”), hogy a városon átutazó szegedi polgárok áruit ne vámolják meg. HORNYIK János 1860. I. 199–201.

⁷⁷ HORNYIK János, 1860. I. 207–208.

főként a török és a keresztény hadsereg követelésére – a tanács rendszeresen kötelezte a város gazdáit és zsellereit, de ennek mértéke lényegesen kisebb volt, mint amit a falvak jobbágyai végeztek.

A mezővárosok már a XIV. században sorra elérték azt, hogy határaikat közösen birtokolták. Az egyik legkorábbi írásos emlékünk (1368) tanúskodik arról, hogy Cegléd, Kecskemét és Körös közösen birtokolta „Tulerdew”-t (tölgyerdőt), aminek emlékét a mai Talfája név őrzi. További birtokaira egy 1456-ból származó oklevél utal: Juhászegyház, Koldusegyház, Kolosegyház, Hetényegyház, Ballóság és Törökegyház ekkor már kétségtelenül Kecskemét határát képezte. Csödörhomoka (a mai Méntelek), Matkó, Köncsög, Ágasegyháza, Borbásszállás a hódoltság elején még kun pusztá volt, de az 1559. évi defterek szerint már kecskemétiak használták.⁷⁸ Bár a XVI–XVII. században gyakori volt, hogy a jobb módú gazdák maguk is béreltek pusztákat,⁷⁹ a lakosság széles rétegei számára a béretek megszerzéséről maga a tanács gondoskodott. A kun puszták megszerzésekor a nádorral a magisztrátus kötötte meg a szerződéseket.⁸⁰ Szentlőrincet és Pusztaszert pedig előbb zálogba vette a tanács, majd később meg is vásárolta a tulajdonosoktól.⁸¹ Ezekbe a jogi ügyletekbe a török hatóság nem avatkozott bele.

Más területet érintve utaltunk már arra, hogy Mohács előtt általánosnak volt mondható itt az a gyakorlat, amely a hódoltság alatt sok-sok adattal igazolható, hogy a mezővárosok lakosai házaikat, telkeiket, pénzes kertjeiket, szőlőjüket a tanács engedélyének kikérése nélkül is szabadon adhatták-vehették. A főbíró a tanács nevében a város határában „városadománya” birtokhoz juttathatta azokat a gazdákat, akik megfelelő igaerővel rendelkeztek ahhoz, hogy a különféle szolgáltatásokból részt tudtak vállalni.⁸² Ezeket a birtokcseréket a tanácsnál csak a későbbi jogviták elkerülése végett jegyeztették be.⁸³ Ezt a jobbágyfalvakban ismeretlen sok évszázad során kivívott jogokat a város XVII. századi földesurái kivétel nélkül tudomásul vették. Hasonló jogokat élveztek ekkor már a szomszédos Körös és Cegléd lakosai is.⁸⁴

Az előzőhöz csaknem azonos fontosságú kiváltságnak bizonyult a város lakosai számára az az évszázadok során kialakult és megszilárdult gyakorlat, hogy a város területe sosem volt felosztva jobbágytelkekre, és így nem korlátozta a gazdákat termelésük során a jobbágyfalvakra jellemző nyomáskényszer. Az egyes földesurak a városnak csak egy meghatározott eszmei hányadát birtokol-

⁷⁸ KÁLDY-NAGY Gyula, 1977. 178.

⁷⁹ Deák Pál és Kamarás Ambrus nemcsak bérelt pusztákat, hanem Pusztaszert előbb zálogba vették, majd meg is vásárolták. HORNYIK János, 1865. 69–71.

⁸⁰ HORNYIK János, 1861. II. 215–217. További adatok: IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2007. 28–30.

⁸¹ A Neoaquistica Commissio később mindkét pusztát elvette a várostól, mivel a magyar törvények értelmében nem nemes személy, vagy mezőváros hasonló birtokjoggal nem rendelkezhetett. HORNYIK János, 1861. II. 234–247., ill. 1865. 66–74.

⁸² Ezeket a birtokokat, „kerteket” utódaik örökölhették, és csak ritka vétségek elkövetésekor fosztották meg őket ezektől. A hatvanas évektől sok-sok adományozásról maradt feljegyzés.

⁸³ Az 1670-es évek végén Koháry István parancsára Nyéki Gábor, a város korábbi főjegyzője összegyűjtette, és Fülekre szállította az egyes kecskeméti családok földbirtokaira vonatkozó iratait, amelyek a korábbi évtizedekben, évszázadokban (?) keletkeztek. HORNYIK János, 1861. II. 156–165.

⁸⁴ MAJLÁT Jolán, 1943. 127–133.

ták, és csak a szolgáltatásoknak rájuk eső részére tarthattak igényt. Ennek megváltoztatására az 1760-as években történt ugyan kísérlet, de ezt a Helytartótanács nem hagyott jóvá.⁸⁵

Az önkormányzat szervezete

Joggal tételezhetjük fel, hogy Kecskemét gazdái hasonlóképpen választhatták meg az esküdteiket a későbbi évtizedekben mint Zsigmond korában. Minden jel arra mutat, hogy a kialakult gyakorlatot a várostól távol lakó földesurak tudomásul vették. A XVI–XVII. századból sem maradt írásos utalás arra, bármilyen formában korlátozták volna a város korábbi jogait. Még arra sincs példa, hogy a Koháryak valamilyen formában beleszóltak volna az esküdtek és a bírók megválasztásába, a két felekezet között kialakult arányok módosításába. A bíróválasztás pontos leírása csak 1757-ből maradt fenn.⁸⁶ Aligha kétséges, hogy az esküdtek a főbíró és annak helyettesét a XIV. századtól 3-4 jelölt közül választották meg Szent György napján (április 24.) egy esztendőre. Kecskeméten 1564-től kialakult szokás szerint évenként felváltva a katolikusok és a protestánsok közül került ki a város első számú vezetője. Felelőssége, hatásköre igen széles körű volt. A XVII. században munkáját az adószedő segítette, és 1685-től rajta kívül másodbírót választott maga mellé.

A XVII. században a főbíró mellett választott tisztségviselő volt az adószedőbíró, – mint utaltunk erre, 1685-től a másodbíró –, a vásárbíró, a város négy „pars”-ában, negyedében a tanács határozatait végrehajtó kisbírák, az eltérő számban választott székbírák és a század végén pedig a borbíró.⁸⁷ Egy-egy fontosabb munka, feladat elvégzésére, levezénylésére esetenként további bírókat is választottak. Ezért több alkalommal feltűnnek a szénabírók és a fabírók, akik a Budára irányuló szolgáltatások zavartalan elvégzéséért voltak felelősök.⁸⁸

A főbírók, a másodbírók és az adószedők hivatali idejük lejártja után kötelesek voltak számot adni munkájukról és főként a lakosságtól beszedett adók összegéről, annak elköltéséről. Aligha véletlen, hogy az 1591-től – bár nem teljesen következetesen – vezetett jegyzőkönyvek lapjaira azért került be elsődlegesen a különféle bevételek és főként a kiadások rögzítése, mivel így lehetőség volt arra, hogy pontosabban tudja a főbíró dokumentálni kiadásait. Az 1640-es évektől töredékesen, majd a hatvanas évektől csaknem folyamatosan rendelkezésünkre álló különféle nyilvántartások adatai igazolják, hogy nemcsak a feljegyzések, hanem a valódi elszámoltatások is rendszeresek voltak. „Anno 1663. die 20. Maii. Csaba Mihály uram főbíróságában az derékpénzről való számtartás. Az tavalyi főbíró Benkő Gergely és adószedő Nagy István uraink

⁸⁵ A város egyik legkisebb földesura, Mottesicky kísérte meg saját részének kiszakítását, de igyekezetét a város el tudta hártani.

⁸⁶ KISFALUDY Katalin, 1992. 12–13.

⁸⁷ HORNYIK János, 1861. II. 214., ill. BÁLINTNÉ MIKES Katalin, 1979. 19–21.

⁸⁸ „Karczagh Mátyás volt Budára 2 hétig szénabírónak...” BKMÖL IV. 1504/m. 1664. Robotlajstrom, 9–94. „Körös János szénabírónak adtunk az új nazur szénájára...” BKMÖL IV. 1510/i. 1680. 73–74. „Toót Mátyás fabírónak adtam Budán hat forintot...” BKMÖL IV. 1510. 1670. 20–32. „Balogh Istvánnak, társával együtt, fabírónak küldvén Pestre nazurék fája behordására...” BKMÖL IV. 1510. 1640–1707. Töredékek 66–76.

adtak Csaba Mihály főbíró urunk kezében kétezer hatszáznyolcvanegy tallért, id est tall. 2.681, köziben számítván az Szabó János pénzét is, az mely volt négy-száznyolcvanegy tallér, id est tall. 481. Erre adtunk uzsorát az árváknak esztendő Sz. György napig negyven tall. Szabó János azonban adózzék és szolgáljon. Lás-suk mindezek hova költének, egymás után...”⁸⁹ A következő évtizedekben a jogi követelményekhez formai szempontból is jobban igazodtak a királyi városok gyakorlatához: „1678. die 12. Maii. Domino judici primario coram infrascriptis dedimus ratione anno et die ut supra in parata pecunia dedimus tall. 3.550, id est háromezer ötszázötven tallérokat készpénzül. Ezek között jelen voltak az számadásban az böcsületes tanácsbeli uraimék, mostani főbíró n. Deák Pál uram, Bíró György, Hegedűs János, Sz. Királyi Pál, Csaba János, Nagy István, n. Kalocsa János, Bede Lukács, László deák calculator, Tarr György, Király István, Szyartó Mihály, P. István Kovács, Czete Gergely, Markó Ferenc.”⁹⁰

A többi tisztségviselő részben a főbírónak, részben ugyancsak a tanácsnak volt köteles hivatali munkájáról és a vele kapcsolatos költségeiről elszámolni.

A választott tisztségviselők még a XVII. században sem kaptak dotációt, hanem hivatali idejükre adómentességet élveztek, és nem kötelezték őket külön-féle ingyenmunkák szolgáltatására sem.

Már a XVI. században a választott tisztségviselők legfőbb segítőtje a jogi szakértelmet és az írásbeliséget biztosító notárius, a jegyző volt. Munkáját több alkalommal egy-egy deák segítette, és a XVII. század második felében rendszeresen fogadtak másodjegyzőt. Őket több évre nevezték ki, és munkájukért pontosan meghatározott készpénzt és természetbeli juttatásokat kaptak.⁹¹

A mezőváros életét irányító, a főbíró munkáját segítő és ellenőrző testületek kialakulásának állomásait pontosan nem tudjuk felvázolni. A Zsigmond király által kiadott oklevél a mezőváros munkájáért felelősök felsorolásakor első helyen említi a bírót, és másodikként az esküdteket. Ezek számát nem jelzik. Erre vonatkozó legkorábbi adatunk 1600-ból való, amikor 39 esküdtet említenek, de a későbbi évtizedekben számuk csaknem folyamatosan változott: 1662-ben 60 esküdt nevét rögzítették,⁹² és 1689-ben 62-en voltak.⁹³ Az esküdtek az esetek többségében a város legtekintélyesebb családfői közül kerültek ki. Ők életük végéig a testület tagjai maradtak, csak kirívó szabálytalanság, vétség esetén fosztottak meg valakit ettől a tisztségtől.⁹⁴ Ezen a testületen belül is vigyáztak arra, hogy a katolikusok és a reformátusok lehetőleg azonos számban legyenek.

A főbíró munkáját régtől fogva az esküdtek egy szűkebb köre segítette: 1557-ben a főbíró mellett négy további polgár hitelesítette az ötvösök kiváltság-levelét. 1564-ben a főbíró mellett hat polgár döntött a két felekezet ügyében. 1592-ben öt polgár döntött a főbíróval együtt, és 1598-ban nyolc főt vett maga

⁸⁹ BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 112–113.

⁹⁰ Uo. 1677. 232–233.

⁹¹ Sokat eláruló tény, hogy az egyes évek adólajstromában, vagy a főbíró számadáskönyvében a notarius bérét a cselédek conventiojával együtt tartották nyilván. Csak a század utolsó éveiben került külön lapra illetményének nyilvántartása.

⁹² BÁLINTNÉ MIKES Katalin, 1979. 21.

⁹³ BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1689. 196–198.

⁹⁴ BÁLINTNÉ MIKES Katalin, 1979. 19–24.; KISFALUDY Katalin, 1992. 23–35.

mellé a főbíró döntéseinek meghozatalakor.⁹⁵ 1600-ban a főbíró mellett további négy bíró nevét említik az esküdt polgárokon kívül. A XVII. században is eltérő a „tanács” tagjainak száma. Valószínűleg ekkor még nem beszélhetünk a hatáskörök XVIII. századi értelemben vett felosztásáról és testületről, igazi magisztrátusról. Nem lehet véletlen, hogy legtöbbször „esküdt tanácsbeli személyek” nevét rögzítették.⁹⁶

A város gazdáinak összessége csak ritkán vehetett részt az őket érintő döntésekben. A népgyűlés összehívására a XVII. században mindössze három esetben van adatunk: 1663. november 12-én „Az egész tanács, tizedösök és mind az egész városnak lakosi az város házánál lévén...”, közösen döntöttek a kereskedelemmel kapcsolatos jogokról. Egy újabb összehívásról 1678. augusztus 7-ről van tudomásunk: „Mi Kecskemét Várossának mostani Fő Bírája Nemes Deák Pál és esküdt Tanácsbeli személyek minnyájan az egész városi Községgel együtt...” határoztak a nagy tűzvész után a város sorsáról. Végül 1697-ben „Az egész Váras lakosit, a két templomokból begyűjtven az közönséges Váras Házához...” határoztak a városi posta megszer-vezéséről.⁹⁷

Hatáskörök és feladatok

A mezővárosok tanácsának, tisztségviselőinek munkaköre – érthetően – nem volt a mai értelemben körvonalazva, még kevésbé szabályozva. A főbírónak és az esküdteknek összes felmerülő feladatot el kellett látniuk, a legkülönbébb gondokat, bajokat orvosolniuk kellett. Ezek a teendők koronként, a katonai-politikai viszonyoknak és a település méretének megfelelően változtak. A többször említett 1423. évi oklevél kiadásának oka is fényt derít arra, hogy a város bírása és esküdtei már akkor is széleskörűen, következetesen és határozottan védtek a város jogait, polgárainak érdekeit, ingatlanait a nomadizáló kunokkal szemben, vállalva a kockázatot, hogy esetenként hatáskörüket túllépik.⁹⁸ Később a tanács – a hódoltság első évtizedeiben – a város korábban kivívott jogainak megvédése érdekében a királyi udvart, a budai pasát és a török portát is megkereste.⁹⁹ A hódoltság második szakaszában pedig a lakosság számának, a város gazdasági erejének arányában mozgástere – és eredményessége – jelentősen bővült.

Aligha vitatható, hogy a török berendezkedése után számottevően sérült a mezővárosok autonómiája. 1597-ig a Kecskeméten székelő kádi kezében összpontosult az egész nahije közigazgatással és a jogszolgáltatással kapcsolatos jogkör, a török defterdár vette nyilvántartásba a falvak és a mezővárosok adózóit, becsülte meg azok vagyonát, ő szabta ki az egyes településekre és családokra az adók összegét. Azonban az is vitathatatlan, hogy az új hatalmi szervezet kénytelen volt igénybe venni a régóta eredményesen működő helyi közigazgatást. Ezt egyértelművé teszi, hogy a kádi távozása előtti négy évtizedből 14 főbíró neve maradt fenn. 1557-ben pedig az ötvös céh kérésére a *kecskeméti főbíró, az es-*

⁹⁵ HORNYIK János, 1861. II. 271., 90., és 92.

⁹⁶ BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 4.; BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 273

⁹⁷ BÁLINTNÉ MIKES Katalin, 1979. 19.

⁹⁸ HORNYIK János, 1860. I. 201–206.

⁹⁹ Uo. 227–229.

küldtek, „több polgárok” és „többen nagy sokak” fordultak a debreceni ötvöscéh-hez szabályzatért. Miként már utaltunk rá, 1564-ben „esküdt Birák és polgárok” szentesítették a felekezetek közötti egyezséget.¹⁰⁰ A felsoroltak értelmében tehát teljesen nyilvánvaló, hogy a hódoltság első szakaszában is folyamatosan működött a helyi közigazgatás, választottak esküdteket, esküdt polgárokat, a város első tisztségviselője a főbíró volt, és mellette további területeket irányítottak különféle bírók, egy-egy szűkebb területért felelős személyek. Az is kétségtelen, hogy a hódoltság második szakaszában a török hatóság bizonyos felügyelet gyakorlása mellett lényegesen bővebb keretek között engedte működni a város tanácsát, és valójában csak a bírságpénz rájuk eső részének behajtására koncentrált.¹⁰¹ Nincs arra adatunk, hogy a város potior földesurai, Wesselényi Ferenc nádor, majd Koháry István korlátozta volna a tisztségviselők és a területek hatáskörét.¹⁰² A török kiűzése után pedig a nemesi vármegye biztosította a mezővárosok tisztségviselői hatalmának sértetlenségét annak érdekében, hogy a hadsereg számára a különféle szolgáltatások minél zavartalanabban teljesüljenek.

A XVII. században a szabad királyi városok – még kevésbé a mezővárosok – hatáskörét és működésének rendjét törvényekkel még nem szabályozták. A felletes hatóságok csak esetenként szabták meg az éppen aktuális feladatokat. Tekintettel arra, hogy a XVI-XVII. században az egyes vidékek és településeik igazán békés éveket csak ritkán éltek meg, a váratlan és rendkívüli feladatok sora lepte meg a bírókat és az esküdteket. A gyakori háborús körülmények idején azette munkájukat keservessé, hogy a rend, a tételes- és a szokásjog helyett a kaotikus állapotok váltak meghatározóvá és csaknem általánossá.¹⁰³ Most utólag, az áttekinthetőség érdekében igyekszünk munkájuk főbb területeit csoportosítani. A felsorolás érzékeltetni fogja, hogy a nagyobb mezővárosok több évszázadon át meglepően csekély számú személyzettel rendkívül összetett feladatok ellátására kényszerültek, és erre *képesek is voltak*.

A magyar polgári állam több területen módosította a feudális-rendi társadalmon belül kialakult hatalmi szervezetet, azok hatáskörét és munkáját. Azt megelőzően a városi önkormányzatok feladatköre kiterjedt a jogszolgáltatásra, a közigazgatásra és a gazdasági élet bizonyos szintű irányítására, sőt hosszú időn át önálló gazdálkodást is folytattak. Ez a gyakorlat több évszázad szerves fejlődésének lett az eredménye. A török hódoltság, a török közigazgatás kiépítése számottevő zavart idézett ugyan elő, de – miként láttuk – tartós és végzetes eredményt nem tudott elérni, néhány évtizedes próbálkozás után kénytelen volt a fejlettebb magyarországi viszonyokkal szemben meghátrálni.

¹⁰⁰ HORNYIK János, 1861. II. 225., ill. 271–279.

¹⁰¹ Uo. 151–158.

¹⁰² A kalandornak bizonyuló Nyéki Gábor tevékenysége kérész éltű lett a városban.

¹⁰³ Nem véletlen, hogy már 1671-ben keseregtek a város tisztségviselői hivataluk letételekor mondott beszédben: „Édös barátink, az kik követközendők vattok ez nyomorúságos háznak őrizetire, az Úr Isten ő szent fölsége tarcon meg az igaz hitben és az jó lölki ismeretben, s ez nyomorúságos házat őrizhessétök békével, és az Úr Isten engedgye barátink, hogy ebben az esztendőben semmi panaszolkodó beszéd ne hallassék az utcáinkban.” BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670. 189.

Tehát nem érthetünk egyet Schwáb Mária – egyébként *kiváló* jogtörténeti feldolgozásában tett – azon megállapításával, hogy „A török a meghódítás előtti állapotokat semmibe sem vette, hanem teljesen saját törvényei és szokásai alapján rendezkedett be”, majd más helyen: „...a XVII. század elején a török visszaállította a városok önálló helyhatóságát.”¹⁰⁴ Állításait több saját idézete cáfolja. A XVI. század végén „A bíró feladata a kádi mellett a felek beidézése, vagy a törvény elé állítása volt: ’viteté az Kadiara üket Antal bíró urammal: az Kadia birságra irta üket.’, továbbá a bizonyítási eljárás lefolytatása mindig ’warasunkbelj eskütt birak polgárok... jámbor személyök előtt löt ez dologh, azok előtth wallottak’ a tanúk...”¹⁰⁵ Tehát kétségtelen, hogy a hódoltság első szakaszában is létezett és működött a mezőváros hivatali szervezete, a következő században pedig tovább fejlődött. 1592-ben mivel „Szappanos György háza szélén kutat ás, de mivel Város akarattya és a Bíró hire nélkül tétette...” a tanács intézkedett vele szemben. 1594-ben Bede Lukácsot megbírságotlák, „mert a bíró pöcsítire sem jelent meg”. A bírák és az esküdtek munkáját már ekkor tizedesek segítik: ”Kis Imreh maradoth birságon illen dologert, hogj az tabor sora walo lowat nem atta asz tized wegeszese szerenth.”¹⁰⁶ Sőt arra is van adatunk, hogy a tanács ezekre az évtizedekre is megőrizte státútum alkotó jogát: 1592-ben „Cseh Andrást 3 forint bírságra büntetik, hogy kaszásoknak több napszámot adott, *mint a város végezte...*”¹⁰⁷

Tehát – miként erre már korábban utaltunk, – a török hivatalnokok sosem tudták teljesen mellőzni a helyi önkormányzatokat, ezért nem is számolták fel azokat. Az évtizedeken át korlátozott, vagy a kádi és a defterdár által gyakorolt hatás- és jogkörüket pedig nem a török hatalom *adta vissza* formálisan vagy informálisan, hanem részben a magyar állam és a megyerendszer kényszerítette a török hatóságot a magyar törvények figyelembe vételére, részben pedig a helyi önkormányzatok használták ki azokat a réseket, azokat a vákuumokat, amelyek a török katonai hatalom és igazgatás kudarcai nyomán keletkeztek.¹⁰⁸

Az viszont kétségtelen, hogy a kádi állandó jelenléte és tevékenysége révén a mezővárosi autonómia egyik sarkalatos pontja az *önálló jogszolgáltatás* sérült leginkább a hódoltság első évtizedeiben. Bár nagyon kevés írott emlékünkhöz maradt ezekből az évtizedekből, de ezek is egyértelművé teszik azt, hogy a szabálysértések és a kisebb vétkek a bíró és a tanács elé kerültek. Ezt igazolja az egykori jegyzőkönyveket jegyzetelő Hornyik János következő megállapítása is: „A felírások [címek, tárgykörök] mutatják: Bitang, Birság, adosságokrul való rendtartás, hogy a bíró leginkább ezekkel vesződött.” Sok adat igazolja, hogy a kisebb vétségek, szabálytalanságok esetében a keresztény bíró ítélkezett: 1592-ben ”Kürti Miklós fizetett 6 forint bírságot azért, hogy Juhait a Nyírben találták a *Város Végzése ellen.*” A következő évben „Baromvásárban a tilalom ellen a Vásár előtt marháat vevő Bíró Pál bírságot fizet.” Azonban a súlyosabb vétség feltárásá-

¹⁰⁴ SCHWÁB Mária, 1939. 13. és 4.

¹⁰⁵ Uo. 18.

¹⁰⁶ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 33., ill. 37–38.

¹⁰⁷ Uo. 29–34.

¹⁰⁸ Részletesen elemzi ezt a folyamatot MAKKAI László, 1958.; HEGYI Klára, 1976. és SZAKÁLY Ferenc, 1981.

ban és a véteksek előállításában is fontos feladata maradt: „Ugyancsak a Bíró Uram Rátz Farkast, Tar Ferenczet és Kis Andrást vitte a Kadia elébe, nyert rajtok 44 f. 50 d. megfogatta őket.” Valójában még ennél is lényegesen szélesebb körben látta el feladatát 1591-ben a kecskeméti bíró. „Wylakony [Újlakon] lakozó Zombathy ferencz megh Holt wtabany Az Cyato Balas marhay mellett, maradtolt Kecskemeti Zabo Balasnal Hat tallere...” és az örökléssel kapcsolatos döntést a magyar hatóság hozta meg. Úgy tűnik, hogy sok esetben jelentős vétek, illetve szabálysértés esetében is ítélte a tanács.

Miután a kádi 1597-ben végleg távozott Kecskemétről, a városon belüli *jogszolgáltatás* teljesen átrendeződött. A lakosok kisebb – főként rendészeti – ügyeinek rendezése a város *főbírójának* személyes hatáskörébe tartozott. A Kőrösön fennmaradt esküszöveg értelmében ilyenkor mint egyesbíró járhatott el. A kor szokásainak megfelelően a gonosztevőkkel szembeni eljárása során ügyészi feladatokat is el kellett látnia. A vizsgálat lefolytatása után a per tárgyalása és az ítélet meghozatala más fórum elé tartozott. A főbíró távollétében a „substitutus főbíró” az általa kinevezett helyettes vette át hatáskörét.

A *városi bíróság* hatásköre polgári perekben minden ügyre kiterjedt. Büntető ügyekben hatásköre korlátozottabb volt, mivel a nagyobb bűnesetekben nem volt jogosult ítélkezni. Ezt a testületet a főbíró irányította, kivéve azt az esetet, ha a tárgyalt ügyben érintett volt. Ilyenkor „összve szólíttatván substitulus feő bíró urunk által” a városi tanács.

Ha a város maga is érintett volt valamely ügyben, akkor az a *három város* – Cegléd, Kőrös és Kecskemét – *törvényszéke* elé került. A törvényszék tagjai közé a másik két mezővárosból egyenként két-három személyt hívtak meg – ezert convocatusok –, és őket kiegészítette a meghívó fél egész tanácsa. Tagja volt a bíróságnak a helyi jegyző is, aki a jegyzőkönyvet vezette. A testület elnöke mindig a helybeli főbíró volt. Hatásköre mindenféle ügyre kiterjedt, de egyszerre csak egy – súlyosabb polgári vagy büntető – ügyet tárgyalt. Fellebbezési bírósággént sosem szerepelt.¹⁰⁹

Sokban hasonlított e törvényszékhez a *fogott bírák*, más néven *arbiter bírák* testülete. Tagjait „jámbor becsületes törvénytevő szomszédos városi és falusi uraink” közül hívták össze. Tehát a három városnál lényegesen szélesebb körből verbuválódtak. A tagok száma 10 és 14 között változott, és – szemben a három város törvényszékével – *több fontos* ügyben is döntött. Főként nagyobb események, országos vásárok alkalmával ülésezett ez a bíróság. A „Böcsülletes fogott törvény” olyan ügyekben ítélkezett, amelyekben maga a város érdekelt volt, így nem volt jogosult a döntésre. A XVII. század első felében fellebbezési fórum is volt az egyes városi tanácsok döntéseivel szemben. Megalakulását Schwáb Mária 1598-ra teszi, mivel ekkor említi ezt a testületet először a jegyzőkönyv.¹¹⁰

Úgy tűnik, hogy a mezővárosok ezen sajátos bírói testületei hosszabb fejlődési folyamat eredményei lehetnek, és már a kádi ittlétekor is szerepük volt, sőt igen komoly ügyekben működtek közre. Erre lehet következtetni a következő esetből: „1594. Pünkösöd előth való második vasárnapon.” E nap hajnalán 12 rác részegen indult Kecskemétről és a pusztán megtámadták őket. Közülük négyet

¹⁰⁹ SCHWÁB Mária, 1939. 22–27.

¹¹⁰ Uo. 29.

megöltek. Az életben maradtak a támadás körülményeiről vallomást tettek: „Ez vallás tételnek hallgatói voltak ferencszállási Vajás Mihály, Acél Albert, Ihász Mihály; vacsi Nagy Tamás, Nagy Sebestyén; pálkai Baka Máté, Nagy Márton, Szenási Tamás előtt és az kecskeméti bíró előtt Tóth Mátvás előtt; izsáki Markus Kristóf előtt, Pap Benedek előtt, kis-balázsi Olasz Márton előtt.”¹¹¹

Az idézetből egyértelműen kitetszik, hogy a rablótámadásról készült vallomás – nyilván az esemény sajátossága sürgössé tette az ügy körülményeinek tisztázását – egy olyan testület előtt történt, amelyik sokban emlékeztet az említett törvényszékekre. A kecskeméti tanács több tagja mellett a közeli falvakból *meghívott*, vagy *fogott* ferencszállási, pákai, izsáki, kisbalázsi és vacsi, személyek működtek közre, és mivel a város nem volt érintett, a testület elnöke a kecskeméti bíró volt.

A mezővárosi tanácsok másik meghatározó feladatköre a *közigazgatás* volt, amely sok szállal kötődött a jogszolgáltatáshoz. A mezővárosi autonómia egyik legjellegzetesebb vívmánya a rendeletalkotási jog, státútmok kiadása. A csekély számban fennmaradt XVI. századi írott emlékeink jelzik, hogy a török fennhatóság alatt sem tűnt el ez a kiváltság.¹¹² A hódoltság második szakaszából pedig már jelentős számban maradtak fenn töredékek vagy teljes egészében a város lakosságára vonatkozó tanácsi rendeletek.¹¹³ Régi feladatuk volt a végrendeletek elkészítése, illetve azok hitelesítése.¹¹⁴

A szerteágazó területről csak egy-egy példát idézünk, hogy érzékeltessük, évtizedeken át tényleges feladatok voltak ezek. Ide tartozott az útlevelek kiadása: 1664-ben a Túróc megyébe látogató Nápolyi Géci számára adott ki egy formailag is figyelemre méltó útlevelet a főbíró.¹¹⁵

Az egyes témakörök a XVIII. században valójában alig bővültek, amikor már érvényesült a Helytartótanács munkájának eredménye, többé-kevésbé egységessé váltak a magyar közigazgatáson belül. Minden évszázadban kiemelték maradtak a *politikai és katonai* ügykörök. Ezen belül a csaknem állandósuló háborús körülmények miatt katonai feladatok álltak az élen.

Miként utaltunk rá, a tizenöt éves háború nyilvánvalóvá tette a török hatalom megroppanását. Sem ezekben az években, de még a békekötés után sem tudtak a hódoltság területén közbiztonságot teremteni. Éppen ezért a falvak lakosai a veszélyek esetén a nagyobb településekre menekültek, és a mezővárosok maguk voltak kénytelenek gondoskodni biztonságukról. 1601-ben Kecskemétre támadó tatárok fogságából 11 kecskeméti és 8 kőrösi polgárt sikerült kiszabadítaniuk, és számos értéküket visszaszerezniük.¹¹⁶ Korábban utaltunk már arra, hogy a századfordulón ismételen tatár öröket fogadtak fel a rabló hordák eltéri-

¹¹¹ HORNYIK János, 1861. II. 91.

¹¹² 1564-ben Végh Mihály főbíró házánál a templom közös használatáról végső soron egy tanácsi státútm döntött. Az eddigi idézetek között több olyan található, amelyek a városi tanács rendeletalkotását bizonyítják.

¹¹³ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1991. III. 1996.

¹¹⁴ A legrégebbi fennmaradt végrendelet 1655-ben készült, de már a korábbi évtizedekben is történt erre utalás. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2002/a

¹¹⁵ BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 27.

¹¹⁶ HORNYIK János, 1861. II. 62.

tése érdekében.¹¹⁷ A következő évtizedekben újabb és újabb engedményeket kapott a török hatóságtól sok város lakossága arra, hogy önmagát fegyverrel is megvédhesse.¹¹⁸ A török tisztok tudomásul vették, hogy a nemesi vármegye hallgatolagos jóváhagyásával, de gyakorta annak támogatása nélkül már a század első felében sorra épüljenek ki a parasztvármegyék.¹¹⁹ Kecskemét közreműködésével 1663-ban Feketehalom nevű dombnál gyűltek össze a Duna menti falvak lakosai, hogy a különféle katonai és rabló csapatokkal szemben saját védelmükről és belső rendjükről gondoskodjanak.¹²⁰ A tényleges veszély érzékeltetése végett 1677. és az 1678. év eseményeiből idézünk: „...die 2. Augusti. Az Ilia rác katona itt bent lévén századmagával, öszvelövődözött a pesti törökökkel, Borbély Huszain és Murtoval... Item harmadnap, úgymint szombaton a Kamarás uram kertjénél 150 magával volt. Die 5. Augusti... Ilia rác katona kétszázad magával volt az Sz. Királyi teleken... Die 6. Augusti... Pénteken volt az oda alá való török a kertek között a városon fölyül egy mely földdel (sic!), hozták be az elhajtott 100 marháknak hírét... Die 11. Augusti... Engi Imréék voltak 350 magokkal a városon... Die 17. Augusti. Nacza Lukács, Hegedűs Istók 50 vagy 60 magokkal a város alatt voltanak. Die 25. Augusti. Engi Imre 25 katonával benn volt... Die 28. Augusti. Erdélyi Jancsi és Kandó György lévaiak 40 [fővel]”¹²¹ „1678. február 16. Labancok [rongált rész]... itt lévén az városunkban 80 magokkal. Labanc nro. 6, 16. Februarii. Török Bujo 42 circiter. Török nro. 52. Kurucok nro. 180. Labancok nro. 20. 18. Februarii. Labancok nro. 7. 20. Februarii. Török Gömli sereg 700. Török bujó 52. Labanc 150. Labanc 60. Labanc 20. 11. Martii. Labanc 23.”¹²² Elképzelhető, milyen riadalmat váltottak ki hasonló csapatok egy kisebb faluban, hisz ezek csak a legkritkább esetben távoztak üres kézzel.

A parasztvármegyék hatékonyságát az növelte, hogy a távolabbi szervezettekkel is együtt tudtak működni. 1681. június 11-én „Az Thuri vármegye némely onarha hajtogató tolvajokat megfogva városunkban elvittek, kiknek első hadnadja volt Kun András, 2. Csato János, 3. Gyüitő János, Sötő András, Dobos Benedek kik tevének ilyen fogadást, hogy ha azon tolvajoknak megfogatások miatt városunknak ha jó rendében valami nyavalya avagy kára kevetkezhetnek,

¹¹⁷ HORNÝIK János, 1861. II. 64–72.

¹¹⁸ A gyakorta változó török hivatalnokok nem voltak következetesek a fegyverviselés engedélyezésében. Bekir egri pasa 1617-ben rendelte a jász településeknek: „Akár török legyen, akár rác legyen, akár magyar legyen, akármiféle nemzet legyen, ha tolvajok lösznek, hogyha eleve nem foghatjátok, tehát az miképpön megölhetitek, megöljétek”. Máskor pedig szigorúan tiltották a parasztok számára a fegyverviselést. HEGYI Klára, 1976. 145–150.

¹¹⁹ A parasztvármegye létrejöttének és működésének több szakaszát lehet megkülönböztetni. Évtizedeken át érdemi feladatokat tudtak ellátni. Amikor török kiűzése után a nemesi vármegyék kellő biztonságban uralták területüket, a parasztvármegyéket fokozatosan kiüresítették és a XVIII. század első évtizedeiben megszüntették. SCHWAB Mária, 1939. 33–51. SZAKÁLY Ferenc, 1969.

¹²⁰ HORNÝIK János, 1861. II. 447–192.

¹²¹ BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 267–271, ill. 275. Az év következő hónapjaiban hasonló mértékű megpróbáltatások vártak a város lakosságára.

¹²² BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 66.

mindenkoron készek lesznek városunkat nyavályából felszabadítani.” A kecskemétiak közül „Voltanak pedig ki a mezőre azon Thuri vármegyeház Csaba János, Thot György, a székbírák közül Nagy Pál, Denczi János.”¹²³

Miként láttuk, a mezővárost árokkal és sövényvel védtek. A török kiverése után már feleslegesnek érzett árkot arra használták, hogy a városból a trágyát oda hordatták.¹²⁴ Néhány hónappal később viszont vissza kellett térni a korábbi szokásokhoz: „az rossz zavaros idő miatt és külömb-külobm féle hírek miatt kerültük be az várost 3-szor.” Vitathatatlan, hogy a régi szokásokat, sok évtizedes és jól bevált gyakorlatot, szervezeti formákat elevenítették fel 1703 nyarán, amikor a hadak járása ismét reális veszélyként jelentkezett: „az Városnak külső árkat – (az sok orzások, lopások, s más gonoszságoknak eltávoztatására, sőt az sok rossz hírekre nézve magunk oltalmára) kiki maga Tizedgyére rendelt részt megtisztítsa, ássa.”¹²⁵

A város fegyveres védelmének alakulásáról is csak szórványos adataink vannak. Az kétségtelen, hogy a hatvanas években már kiépült fegyveres szervezet óvta a város biztonságát a kisebb rabló csapatokkal szemben.¹²⁶ 1679-ben „Deák Pál főbíróóságában az város 9 fegyveres, erős bajvívó hópénzekről” maradtak adatok. „Hadnagy Hoszu Péternek tall. 5. Pandur Andrásnak tall. 5. Kis Csizmadiának tall. 5. Kis Gyurkának tall. 5. Szunyogh Máténak tall. 5. Sánta Jánosnak tall. 5. Pandur Istóknak tall. 5. Paripa Andrásnak tall. 5. Tolvaj Jánosnak tall. 5.”¹²⁷ Több egyértelmű utalás történik a kiadások feljegyzése során részben löfegyverekre, részben pedig lőpor beszerzésére.

A foglyok őrzése – ami a jogszolgáltatáshoz szorosan kapcsolódott – régtől fogva a város feladata volt. Ennek érdekében megfelelő őrizetről gondoskodni kellett.¹²⁸ Már a XVI. század végi jegyzőkönyvi töredékek utalnak helybeliek őrizetbe vételére és Budára szállítására. A fogházra utaló szó szerinti első adatunk csak 1664-ből való, de aligha kétséges, hogy a városháza épületének kialakítása során ezt nem mellőzhették.

A város belső rendjének biztosítása régtől fogva szerteágazó feladat volt. Erre elsődlegesen a kisbírók irányításával a tizedesek figyeltek. Esküszövegük pontosan megfogalmazza feladatköriüket: „Tisztvedben tehetséged szerént igazán eljárász, a gyilkost, paráznát, Tolvajt, hiti hagyottat, Isten káromlót... a kurta

¹²³ BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 128.

¹²⁴ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 170. A Rákóczi-szabadságharc idején ezeket ismét felújították és megerősítették.

¹²⁵ HORNYIK János, 1866. IV. 16–17.

¹²⁶ E téma feldolgozása még nem történt meg, ezért csak néhány, minden kétséget kizáró adatot idézünk: 1667-ben említik Szabó György és Farkas Balázs hadnagyok nevét. BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 47–61. 1677-ben: „A mi hadnagyunk Szűcs István és Gellért Bálint... etc.” BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 42–45. A következő évben. „Ezen város tizedeseinek hadnagyai Demeter Márton, Herczeg István, Nagy Gergely obiit, Besé Márton.” BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1678. 283–284.

¹²⁷ BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1678. 282. Az előző évben a „Város fegyveres vitéz őreinek nevek: Marcus István, Malniczi Jakab, Tolvaj János, Pető János, Babuk Gyurka, Kis Gyurka, Fazekas János, Totth Jakab, Totth András, Bodi István.” BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 263.

¹²⁸ „Az melyért megfogván, fogadást tött előtünk, hogy soha azért az dologért ennek utána senkit nem háborgat, s nem keres, és így bocsátottuk ki az fogházból.” BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 96.

korcsmárost... egyéb vétkest..." bíráidnak köteles vagy jelenteni. Az „utcaesküdtek” feladatát tovább pontosították: „Tizededben lakó Gazdát, sellyért és Rideget, ki micsodás életű, meg czirkálsz, és valamikor feles sereges hatalmasok akár Török, akár fölső és alsó magyarok városunkra jönnek, hivatlan a városházához jösz...” A kapus esküjének szövege jelzi, hogy komoly ellenőrzés alatt álltak az idegenek: „az kapukon kis be járó Embereket hír nélkül ki nem bocsátasz: semmi névvel nevezendő jószágával, szekerestül, marhástul, míglen Bíró uramtul szabadság nem adatik, hírt tévén az váras házához...”¹²⁹

A *szegényekkel*, a koldusokkal elsődlegesen az egyházak és híveik törődtek, de a tanács is bizonyos keretek között rendszeresen támogatta őket. „Húsvét napján koldusoknak osztottunk d. 90, deákoknak d. 120.” „Egy szegény koldusnak lábravalót csináltattam d. 36.”¹³⁰ Sokat elárul a korról a következő eset. A tanács 1700. június 20-án döntött: „...az kaszásoknak bére legien egi hetig 4 Mgr [máriásgaras] és koldus által ma kiáltassék megh.”¹³¹ „Egy szegény árva deák meghalólván, adtunk temetésére d. 40.”¹³²

A városban évtizedeken át rendkívül sokféle *pénz* forgott közkézen. Ezek értékét nagyjából részben pedig a kereslet és a kínálat szabta meg. Néhány esetben a tanács arra kényszerült, hogy a kialakult bizonytalanságban a városban forgalomban levő pénzek értékét meghatározza, mivel az adók beszedése során következetesen kellett eljárniuk.¹³³

Bármilyen kezdetleges formában is, de már ekkor beszélhetünk *kommunális* feladatokról. Katonai épületek a városban csak a XVIII. század derekán épületek. A templom mellett a legjelentősebb középület a városháza volt. Ennek hiányában 1564-ben még Végh Mihály főbíró házánál kötötték meg a „pápista hitön valók” „az Luter Körösztényénökkel” az öreg templom használatáról egyezségüket.¹³⁴ Az önálló városháza valószínűleg már a következő évtizedekben megépült, ahol a főbíró és a tanács végezte hivatalos munkáját. Ezt igazolja az új század elején készült egyik feljegyzés: amikor a tatárok a várost feldúlták, „egynehány napigh, mikor mind ell hatták az Város Deákjai, azért én Szűcs Bálint fia mígh it voltam az *Város házánál*, az mely dolgok időmben löttének, én azokat mind ide ez helyre [jegyzőkönyvbe] írtam föl.”¹³⁵ A város közepén lévő épületet a szükségletnek megfelelően tovább bővítették és a század utolsó harmadában már jelentős méretű lehetett: 1676-ban a városháza „tornácát megsindelyezték”, és több esetben említik a városháza kisebb, illetve nagyobb kapuját.¹³⁶ Mivel ven-

¹²⁹ HORNYIK János, 1861. II. 508–510. Az eskü szövegeit 1677–1690 évi jegyzőkönyv 540. oldaláról másolta ki.

¹³⁰ BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 201–208. BKMÖL IV. 1510/i. 1687. 20–31.

¹³¹ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 192.

¹³² BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 121–163.

¹³³ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1985/a 9–146.

¹³⁴ HRONYIK János, 1861. II. 225.

¹³⁵ Uo. 55–56.

¹³⁶ BKMÖL IV. 1508/c. 1670. 213.; BKMÖL IV. 1508/c. 1689. Derékadó lajstroma 228–231. „behajtván az kis kapuján az városháznak”. BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 173.

déglő ekkor még nem volt a városban, a tanács kénytelen volt önálló konyhát fenntartani, ahol ellátták élelemmel és itallal mind a hivatalos személyeket,¹³⁷ mind pedig a harácsoló katonák vezetőit. Tehát a hivatali helyiségek, a fogda, az istállók mellett ennek is megfelelő helyet kellett biztosítani.

Ma már magyarázatra szorul, hogy a kommunális építkezés keretében említjük a gabonavermek kialakítását, de akkor ez a feladat általános és igen jelentős volt. A török ellen háborúk idején tucatjával készítették ezeket a város központjában és magán házaknál egyaránt.¹³⁸ Használati értékét jelzi, hogy 1677-ben egy ház eladása után a telken lévő hat verem miatt per kerekedett, mivel a régi tulajdonos továbbra is bérbe adta azokat.¹³⁹

Ugyancsak a város gondoskodott a kocsmá és a mészárszék épületéről, amelyek számottevő bevételt eredményeztek a város közössége számára. A kocsmá mellett külön is említik a város pincéjét, ahol ugyancsak történt bor árusítása.

A városon belüli magán jellegű építkezéseket a tanács figyelemmel kísérte. Minden bizonnyal régi gyakorlat megerősítését jelenti az 1678-ban készült, több más feladatot is rögzítő emlékeztető: „Bíró Uram nélkül Épületeknek el kezdéséről.”¹⁴⁰ Az engedély nélküli építkezést a tizedeseknek jelenteni kellett, és azt megtorolták.

Tűzrendészetről ekkor még nem beszélhetünk. Csak az elég gyakorta jelentkező tűzkárok mérséklésében tudtak valami keveset tenni a város vezetői.

A tanács alighanem legszélesebb körű tevékenysége a város *gazdasági életének* szervezése és irányítása köré szerveződött. Ez annyira sokrétű volt, hogy valóban csak érinteni lehet a fontosabbakat. Első helyen a különféle puszták bérlését kell kiemelnünk, amelyekre részben a széles körű állattartás biztosítása érdekében volt szükség, részben pedig a budai pasa és tisztjei számára kötelező hatalmas tömegű széna előállítására tette ezt kötelezővé.¹⁴¹ A század második felében Kőrössel versengtek a környező puszták bérletének megszerzéséért. Kecskemét nem ritkán 20 kun pusztát bérelt, hogy a rideg jószágtartáshoz a kellő feltételeket biztosítsa.¹⁴²

Utaltunk már arra, hogy a város régi határában a gazdák egy része pénzen vásárolt több száz holdas birtokokon gazdálkodtak. Annak érdekében, hogy minél többet részt vállalhassanak a városra nehezedő különféle munkák végzéséből és adók fizetéséből, a tanács örködött azon, hogy az ingatlanok szertelenül ne halmozódhassanak fel a leggazdagabbak kezén. Az igavonókkal rendelkezők az üresen maradt részekből városadománya mezei kerteket, szántókat alakítottak ki, melyeket valóban a tanács jóváhagyásával vehettek birtokba.¹⁴³ Így sok gazda

¹³⁷ Erről a gyakorlatról egy vers is beszámol: BKMÖL IV. 1504/m. 1663. 79.

¹³⁸ BKMÖL IV. 1508/c. 1689. 228–29. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 145–146.

¹³⁹ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 155. BKMÖL IV. 1510/a. 1685. 2, ill. 66.

¹⁴⁰ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 123.

¹⁴¹ HORNYIK János, 1861. II. 512.

¹⁴² Uo. 289–291.

¹⁴³ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2006. 10–25.

igen jelentős szántón termelt gabonát részben a város határában, részben a bérelt pusztákon. Ezért rendszeresen mezőgazdasági munkásokat foglalkoztattak. A különféle bérek szabályozása a tanács régi feladatai közé tartozott. A fuvarozás, az aratók, a kaszálók, pásztorok és cselédek stb. bérét rendszeresen meghatározták.¹⁴⁴

A *szőlőtermesztés* a városban a középkorra nyúlik vissza. Az adatok sora igazolja, hogy a tanács már a XVI. században is folyamatosan szervezte és ellenőrizte szőlő és gyümölcstermesztés különféle munkálatait, gyakorta pedig a termények árát. A XVII. század végén pedig ismételten biztosította újabb területek bevonásával, hogy a lakosság szegényebb rétegei is telepíthessenek szőlőt.¹⁴⁵

Az *állattartáson* belül különösen a hódoltság végén és a felszabadító háborúk idején kellett segíteni a kisebb vagyonú gazdákat annak érdekében, hogy megfelelő legelőkhöz jussanak.

A *céhek* életének elsődleges szervezője és ellenőrzője ugyancsak a tanács volt, bár kétségtelen, hogy a XVI. században meg kellett szerezni a céhlevelek érvényességéhez a török hatóság engedélyét is.

A *kereskedelem* szervezése, szabályozása érdekében a különféle rendeletek sorát fogalmazta meg, adta ki és erősítette meg a tanács. A szabályozás széles köre és a szabályalkotás során tapasztalható körültekintés több mint figyelemre méltó. Szinte semmiben sem maradtak el a következő század gyakorlatától. Ezek az intézkedések kiterjedtek a bormérés szabályozására, az idegen kereskedők működésére, a vidéki áruk és jószágok eladására, a helyben használt mázsa pontosságának az ellenőrzésére, az árak szükségessé váló maximalására stb.¹⁴⁶ A török kiűzése után a város kereskedelme ismét fellendült. Az országos és a heti vásárok benépesültek és az ország egészen távoli területeiről is érkeztek kereskedők. Már 1694-ben Losonc, Rozsnyó, Gyöngyös, Rimaszombat, Eger, Buda, Győr, Pozsony, Komárom, Körös, Cegléd, Pest, Esztergom és Léva iparosai és kereskedői jelentek meg a városban. Éppen ezért a piacok rendjét gyors egymásutánban évenként kellett szabályozni.¹⁴⁷ Idegen nemzetiségű kereskedők letelepedését még a század végén sem engedélyezte a város.¹⁴⁸

Utaltunk már arra, hogy a hódoltság első szakaszában a török defterdárók szabták ki az egyes településekre és családokra vagyonuk alapján az *adók* összegét. Tekintettel arra, hogy a magyar államnak, a magyar földesuraknak és a váci püspöknek ekkor is ki kellett fizetni a sok évtized óta járó összegeket, a helyi közigazgatás ekkor sem mentesült teljesen az adók beszedésének terheitől. A hódoltság második felétől pedig a török hatóságnak járó különféle szolgáltatásokról is a főbíróknak és a tanácsnak kellett gondoskodnia. Az adók mértéke folyamatosan változott, az esetek többségében emelkedett. Ennek beszedése azért nem jelentett – egy-két évtizedtől eltekintve – katasztrófát, mivel nemcsak a lakosság létszáma, hanem termelőképesége is csaknem folyamatosan bővült. Az igazi

¹⁴⁴ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2006. 28–33. A tanács maga is követte a bérek limitálására hozott statútumait.

¹⁴⁵ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2006. 83–103.

¹⁴⁶ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1991.

¹⁴⁷ BKMÖL IV. 1508/c. 1694. A kötet lapjai nincsenek számozva.

¹⁴⁸ BKMÖL IV. 1504/b. 76. Balla János kivonata az 1694–1702. évi tanácsi jegyzőkönyvből.

gondot egyrészt a királyi hatalom monopóliumainak létrehozása, másrészt pedig a romló közbiztonság jelentett. Az egyes családokra eső szolgáltatások és az adók összegét időről időre maga a tanács határozta meg a hatóságok, vagy a hadsereg követelésinek megfelelően.¹⁴⁹ Mi sem bizonyítja jobban azt a tényt, hogy a mezővárosok tanácsai vethették ki a különféle adókat, mint az a tény, hogy ezen a vidéken több mint egy évszázadon át létezett egy egészen sajátos adónem, amely alapján szedték be a szükséges összegek jelentős részét. A vadszám, más néven marhaszám után fizetett adó összege részben a település jószágállománya alapján, részben pedig a kivetett adóterhek nagyságának megfelelően alakult.¹⁵⁰ A váratlan török követeléseknek megfelelően esetenként és év közben a lakosságtól szedték be a vajpénzt, a fapénzt stb.¹⁵¹

Az adók beszedésének nyilvántartását az adószedő bíró végezte, de azok közvetlen behajtása részben a kisbírók, részben a tizedesek feladata volt. A hivatali év letelte után az adószedő bíró együtt számolt el a főbíróval.¹⁵²

Feladatot rótt a tanácsai szervezetre a különféle dézsmák természetben történő beszedése, nyilvántartása és ennek őrzése. A gabonatizedet többnyire az adószedő bíró nyilvántartásaiban találhatjuk. A báránydezsma beszedése az esetek többségében ugyancsak az adószedő feladata lehetett. A bordézsma és annak értékesítéséről főként a főbírói számadásokból értesülünk. A vaj, a tojás, a zsákok beszedéséről a vásárbíró számadásai tájékoztatnak. A mészárszék forgalmáról, kiadásairól és bevételeiről a székbírák vezettek részletes nyilvántartást. Az ingyenmunka teljesítését a kisbírák rögzítették. A tanács különféle kiadásairól – jellegüknek megfelelően – szinte minden nyilvántartásban találunk hosszabb-rövidebb lajstromot.

Távrolról sem állítható, hogy a mezőváros *szellemi-kulturális élete* ezekben a keserves évtizedekben – amikor a családok fizikai léte, a közösség megmaradása visszatérő gond volt – virágkorát élte. Annak, aki alaposabban ismeri e kor hétköznapjait, azok visszatérő keserveit, az az igazán meglepő, hogy egyáltalán beszélhetünk szellemi és kulturális tevékenységről.¹⁵³ A mindenkori tanács becsületére válik, hogy lehetőségeitől függően gyámolította mind a két felekezet iskoláját, tanulóit. A katolikus plébánia mellett már régtől fogva működött iskola, melyet a város lakóinak adójából tartottak fenn. Az 1559. évi defterekben az egyik legnépesebb az Oskola utca volt.¹⁵⁴ Tehát jelentős, mindenki által régtől fogva jól ismert tájékozódási pont lehetett az intézmény és annak épülete. 1678-ban, amikor a ferencesek templomával együtt leégett az épület, Deák Pál főbíró

¹⁴⁹ A számadáskönyvekben évenként rögzítették részben a kifizetések összegét, részben pedig az adókulcsokat. Ezekről készült egy összeállítás: IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2007. III. táblázat.

¹⁵⁰ A vadszám, más szóval marhaszám a szarvasmarhák, lovak, juhok, a malmok és a késpénzben felhalmozott vagyon után kivetett adó volt.

¹⁵¹ „Item vitt el ökegyelme 13 aranyat, hejánosokat, tall. 6 rosszakat, ezeket László deák hozta volt meg az vajpénzből s egy rossz ötven pénzest, megjött ez is.” „Az fa pénzből adott ökegyelme az nazur fájára tall. 100, az mint nálunk jár f. 160.” BKMÖL IV. 1663. 121–123. Évenként sok-sok hasonló feljegyzés található. Írott emlékeink ezen a területen a legbőségesebbek. Sajnálatosan ennek a nagyon összetett, és rendkívül fontos területnek a feldolgozására még senki sem vállalkozott.

¹⁵² Ez 1662-től folyamatosan végig követhető: pl. BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 4–5.

¹⁵³ A forrásközlés áttekintése bárkit meggyőzhet az állítás valóságáról.

¹⁵⁴ KÁLDY-NAGY Gyula, 1977. 176–177.

írt a közeli és távolabbi rendházaknak annak érdekében, hogy segítsék a ferences „residentiát, iskolát a magok alamisnájokból” ismét felépíteni.¹⁵⁵ A protestáns egyházak pedig közismerten nagy gondot fordítottak iskoláik fenntartására. Kisebbségben támogatásban ők is csaknem rendszeresen részesültek.¹⁵⁶ A nevezetesebb ünnepek előtt mindkét iskola tanulói megkapták a tanácstól ajándékaikat: Karácsony első napján „Az ortodoxa és reformata ecclesia beli öreg deákoknak és a pápista deák gyermekeknek adtaunk tall. 1.” Vízkeresztkor „Item az egész kántáló seregnek számára adtunk den 24.” Pünkösdkor: „Az reformata schola beli gyermekeknek adtunk den 24, az pápista deák gyermekeknek aszerint den. 24. Item a reformata scholabeli öregdeákoknak den 36. Mendicansoknak adtunk den 12.”¹⁵⁷ A városban működő iskolák a kornak megfelelően a templomok előszobái voltak ugyan, de kétségtelen, hogy viszonylag széleskörű műveltséggel engedték útjuk tanulóikat. Ezt nemcsak az bizonyítja, hogy a másfél évszázad során a kisbírók, székbírák és tizedesek százai voltak képesek a szükséges nyilvántartásokat vezetni, hanem az is, hogy olyan jegyzők, főbírók és esküdtek kerültek sorra a város élére, szolgálatába, akik nemcsak a főurak tisztartóival, a budai defterdárral és kádival szemben tudták védeni a város érdekeit, hanem követek Bécsben és Isztambulban, Thökölynél, a kuruc fejedelemnél és az ország nádoránál is sok esetben eredményesen képviselték a város érdekeit.¹⁵⁸

Az alapvetően agrár városban mindössze néhány lelkész és iskolamester képviselte az értelmiséget. Éppen ezért alkotó szellemi műhely nem alakulhatott ki. A helyi irodalomtörténet csupán egyetlen költői próbálkozásról tud.¹⁵⁹ Az irodalmi műveltség tényleges szintjéről viszont lényegesen többet sejtet a forrásközlésben fellelhető több mint kétszáz vers-, zoltártörödédek és különféle idézet.¹⁶⁰ Ezek között fellelhető több olyan munka, amely minden bizonnyal helybeli személy alkotása.

A nyomorúságos évtizedekben igazán komoly mecénás nem lehetett a tanács. Arra viszont mindig kinosan ügyeltek, hogy a két egyháznak, papjainak és tanulóinak egyformán adjanak.¹⁶¹

¹⁵⁵ BKMÖL IV. 1626. Római katolikus Egyház gondnokának számadásai.

¹⁵⁶ A sok közül néhány példa: Karácsony napkor az két oskolabeli deákoknak f. 2. (BKMÖL IV. 1510/i. 1668/169. 78–85.) Húsvétkor két oskolabeli deákoknak adtunk tímont. (BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Törödékek 110–111.) Pünkösdkor két oskolabeli deákoknak adtunk 12 adtunk f. 2. (BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 11–13.)

¹⁵⁷ BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Törödékek. 1677. 66–76., ill. BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 42–61.

¹⁵⁸ „Törökül tudó Kovács Istvánnak adtam koedit fogadván N[ándor]feivártul fogvást esztrengapénzbül tall... BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 172.

¹⁵⁹ OROSZ László, 2006. 267–300.

¹⁶⁰ Ezeket 1645-től a legkülönbözőbb nyilvántartások lapjain rögzítette sok-sok, különféle műveltségi szinten lévő személy.

¹⁶¹ Az apró ajándékok esetében is vigyáztak az egyenlő elosztásra: „A tisztelendő lelkipásztoroknak két részre citomot tall. nro. egy, polt. 8.” BKMÖL IV. 1510/i. 1692. 65–66.

Idéztük már, hogy a kezdeti vizsályok után 1564-ben Kecskeméten a kő templom használatáról a tanácson belül a katolikus és lutheránus „esküdt bírák és polgárok” döntöttek, „mind város képében”, „Végh Mihály feőbíró házánál”, anélkül, hogy a két felekezet papjai közül bárkit is bevontak volna.¹⁶² A XVI. században megalapozott vallási türelem fenntartása érdekében a tanács tett legtöbbet. A hódoltság alatt rendszeresen segítette mind a két egyházat anyagilag: pl. 1681-ben „Ezen pénzből a két ecclesiára adott bíró uram tall. 180.” A következő évben „A két ecclesiának adtunk 100 tallért.”¹⁶³ A következő évben: „Az két ecclesia szükségére az becsületes tanács engedelméből adtunk aranyat 200.”¹⁶⁴

Egészségügyről ezekben a századokban még átvitt értelemben is nehéz szólni. Még Európa legfejlettebb részein is gyerekcipőben járt e téren a tudomány és a szolgáltatás. Ekkor csak a főurak és a jelentősebb királyi városok alkalmaztak orvosokat. Szervező és irányító munka csak nagyon szűk körben létezett. A népi gyógyászat és a borbélyok próbáltak a bajbajutottakon segíteni.¹⁶⁵ Tudományosan felkészült szakemberek a mezővárosokban csak a következő évszázadban telepedtek meg. Szakosodott, önálló mesterségüket űző bábák viszont már voltak: 1658 januárjában név szerint sorolnak fel három bábát, akiknek szakvéleményét egy bűnügyben kérte ki a tanács.¹⁶⁶

Az *állatok egészségére* a pásztorok vigyáztak.¹⁶⁷ A hadsereg keretében viszont már a XVII. században működtek szakképzettnek mondható emberek. 1696-ban a „város lovának megbomlásáért” „Egy ceglédi embernek, hogy az orvos Pernyei Györgynek eszközét Birinyből aláhozta, adtam gros. 4.”¹⁶⁸

A tanács közegészségüggyel kapcsolatos tevékenysége ebben a században jórészt a járványok áldozatainak temetése volt. Ezek megelőzésére csak tétova lépéseket tettek még a század végén is. Az 1697-ben hozott városi statútumhoz nem kell magyarázatotakat fűzni: az Ganéjt ne merészellye senki le hányatni az Városban, hanem minden ember két s két for. birság alatt az árokra vagy homokra ki vitesse, ugy szintén az dögöt, akar kutya, macska és egyéb legyen az városból ki vitesse.”¹⁶⁹

¹⁶² HORNYIK János, 1861. II. 225

¹⁶³ BKMÖL IV. 1510/i. 1681. 4–8. ill. BKMÖL IV. 1510/i. 1682. 39–46.

¹⁶⁴ BKMÖL IV. 1508/c. 1680. 239. A feljegyzés keltezetlen, a közvetlen alatta lévő begyezés kelte. 1682. november 9.

Az egyházak ilyen jelentős támogatását az tette indokolttá, hogy 1678-ban leégett mindkét templomuk, iskolájuk, és a helyreállításhoz, illetve a református templom építéséhez nyújtott segítséget a város.

¹⁶⁵ LÓRÁND Klára, 1982. 411–436.

¹⁶⁶ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor. 1996. 58.

¹⁶⁷ RUSVAY Kálmán, 1982. 511–576.

¹⁶⁸ BKMÖL IV. 1510/i. 1696. 21–36. Érdemes utalni arra, hogy még száz évvel később a humán orvosok számára is kötelező volt az állategészségügy elemeinek megismerése. A kétféle felkészültség csak később határolódott el egymástól. Így nem lehetetlen, hogy a szóban forgó személy valóban orvos volt.

¹⁶⁹ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 170.

A század utolsó éveiben újabb feladat szakadt a mezőváros nyakába: a *postaszolgálat*. A tapasztalt városatyák sejtették, hogy ez a kétségtelen előnyök mellett igen komoly újabb anyagi terhet jelent ez a közösség számára. Éppen ezért népgyűlésen vitatták meg – 1697. január 20. – a tehervállalás körülményeit, és itt döntöttek ennek elosztásáról. Az év során részben a szolgáltatás megszervezéséről, részben ennek költségeiről és bevételeiről a másodbíró részletes feljegyzést készített.¹⁷⁰

A rendi-feudális társadalom nagy részében a mezővárosok tanácsai nemcsak a kisebb regálék révén, a kocsmá, a mészárszék, a piac, a vásárok és a malmok működtetése révén gyarapították a város bevételeit, hanem *önálló gazdálkodást* is folytattak. A városnak ehhez csaplárokat, mészárosokat, a vásárbírókat kellett felfogadni, akiknek a konvenciójáról, díjazásáról gondoskodniuk kellett. Ezekon túlmenő egyéb gazdasági és szervezőmunkát is felvállaltak. Ennek kézzel fogható jelei a XVI. századra nyúlnak vissza. 1594-ben „Említetik a Város barma.”¹⁷¹ Kétségtelen, hogy már az előző évtizedekben is volt önálló juhászata, hisz 1598-ból több olyan feljegyzés áll rendelkezésünkre, amelyek egy régóta működő rendszerre utalnak. „A város tartott juhászatot. (Barma is volt)” Egy másik kijegyzés már több adatot őrzött meg: „Szent György napkor, midőn az új főbírónak, László Ferencnek kezéhez számlálják a város juhait, volt az mindössze a fejőssel egyetemben 209 darab.” A juhnyáj sokoldalú hasznosítása ugyancsak régebbi gyakorlatot bizonyít, mivel ebből az évből való feljegyzés szerint a tanács saját üzemében dolgoztatta fel a tejtermékeket: „A Sajt nyomónak szegődése volt 6. f. 5 pénz, egy ümög, egy gatya.” A későbbi évtizedekből önálló sajtkészítő házak készíttetéséről vannak adataink. Kétségtelen, hogy a gyapjából évenként ugyancsak számottevő bevétele volt.¹⁷² A XVII. század utolsó harmadában jelentős saját ménest is tartott¹⁷³. A század végén pedig az önálló kondájáról gondoskodott ismételten a tanács.¹⁷⁴ A bormérés melléktermékét a seprűt ugyancsak saját üzemében dolgoztatta fel, erre a célra is külön épületet készíttetett, és pálinkafőzőt alkalmazott.

Az adószedő bíró lajstromaiban tucatnyi cseléd bérét rögzítették rendszeresen. Aligha kétséges, hogy a leggazdagabb kecskeméti polgárok sem alkalmaztak több bérmunkást. Túlzás nélkül állítható, hogy egy jómódú középnemes gazdaságával vetekedett ez a szervezet. 1662-től vannak feljegyzéseink a különféle konvenciókról. Ezek szerint két mészáros, legalább két csaplárt, egy szakácsnőt, vagy szakácsot, egy konyhalányt, egy pálinkafőzőt, egy házi szolgát, több lovaszt, vagy bérest, nyájjuhászt, ellető juhászt, fejőjuhászt, kospásztort, isztrongahajtót, kanászt és kecskepásztort tartottak.¹⁷⁵

¹⁷⁰ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1991. 47–48. BKMÖL IV. 1510/a. 1697. 1–3. ill. 56–58.

¹⁷¹ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 38.

¹⁷² Az egykori jegyzőkönyv 213. oldaláról készült kijegyzés. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 47–48.

¹⁷³ RUSVAY Kálmán, 1976. 53–80.

¹⁷⁴ A Homokhátság és ezen belül Kecskemét állattartásáról a közelmúltban készült egy feldolgozás: IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2007. Nyomás alatt.

¹⁷⁵ Természetesen évenként voltak kisebb eltérések a bérmunkások alkalmazásában. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1985/c 334–343.

A VÁROS FÖLDESURAI

Az egyes földesúri családok részesedése a város birtokjogából

A rendi-feudális társadalom egyik legfontosabb tartópillére a birtokjog volt. Ez a szerkezet már a hódoltság előtti évszázadokban kiépült és megszilárdult az ország minden részén. A török hódítás sok földesúri családot menekülésre kényszerített, és másfél évszázadon keresztül nehezítette számukra a különféle jogaik érvényesítését, a nekik járó megszokott szolgáltatások behajtását, de átmenetileg sem tudta megingatni az idegen hatalom a magyar birtokjog érvényességét. Az egészen természetes, hogy a magyar nemesség ragaszkodott a hódoltság területén levő birtokaihoz és az utánuk járó szolgáltatásokhoz. Az pedig mindenképpen figyelmenre méltó, hogy a birtokaikon élő jobbágyok – a kettős adóztatás ellenére – érdemi fenntartások nélkül tiszteletben tartották ezeket a jogokat, és kisebb-nagyobb panaszok és késedelmek mellett lerótták növekvő terheiket. Az viszont már rendkívülinek mondható, hogy bár ismételt méltatlankodások és fenyegetőzések mellett, de amilyen mértékben haladt az idő, oly mértékben volt kénytelen a török hatóság belenyugodni a hódoltság területén a magyar nemesség térnyerésébe, magán és közjogaik mind teljesebb érvényesítésébe.

Kecskemét földesurai Buda elfoglalását megelőző száz évben már magánbirtokosok voltak. Erzsébet királynő 1439-ben ezt a városát is – a magyar végvárrendszer erősítése érdekében – több más birtokával együtt zálogba adta a Káthai testvéreknek, de a város első tényleges földesura 1452-ben Péró János lett.¹⁷⁶ Ő viszont néhány évvel később kénytelen volt tartozásai fejében átengedni a várost Hunyadi Jánosnak. Egy évvel később özvegye és fiai a Hunyadiház régi hívének, a Lábathlan családnak adományozta, de Péró János özvegye a század végén a birtokot visszaváltotta. A város a XVI. század elején leányági örökségként a Pathócsi család tulajdonába került, de 1556-ban I. Ferdinánd tőlük elkobozta azt, mivel János király mellé álltak. Ekkor a tulajdonjog egyik fele a Vízkeleti testvérek, majd Sárkándi Pál tulajdonába került, a másik fele pedig Liszthi Jánosé lett, és az ő része 1565-ben már újabb négy főúri család között oszlott meg.

Pelényi Bálint *nyolcad* résznyi birtoka 1580 táján Szentmária György és unokatestvére Ferenc tulajdonába került. Ajándékozások és leányági örökösödés révén a XVII. század elején a gágyi *Bárthori Gábor és fia László* tulajdonába jutott, és a család kihalása után *Koháry Istvánnak* adományozta az uralkodó.

A Pászthói Ferencnek jutott *nyolcad* rész után járó szolgáltatások 1680 táján *Fáy György és Vay Ábrahám* birtokát növelték.

¹⁷⁶ Kecskemét földesurairól és a mezőváros megváltkozásáról HORNYIK János készített átfogó és részletes munkát: 1862. III. 3–69. Ezt egészítette ki LIPÓTY Sándor, 1935. Az áttekintés ezen alapul.

Balai István rövid ideig birtokolta a város rá eső *nyolcad* részét, és ennek a résznek a tulajdonosa hamarosan Vezsenyi Gáspár lett, akinek halála után Rudolf király Rákóczi Zsigmondnak ajándékozta ezt a hányadot. Így lett e birtokrész egyik felének tulajdonosa *I. Rákóczi György* erdélyi fejedelem és annak leszármazottai, illetve a másik résznek testvére, *Rákóczi Pál* és utódai. A fejedelem egykori részét 1676-tól *Koháry István* zálog-birtokként szerezte meg. Rákóczi Pál hagyatéka pedig a század utolsó harmadában leányágon az *Erdődy* grófok öröksége lett.

Gémesi Ferenc földesúr birtokában levő *nyolcad* rész többszörös leányági öröklődés révén a *Bosnyák* familia kezébe került, és így lett végül a XVII. század derekán a *Koháry*-ak családi birtoka.

Bár Sárkándi Pál tulajdonában maradt a város eszmei birtokának *fele* része, ezen már 1584-ben két lánya osztozott. Sárkándi Anna hozománya révén így lettek a város földesurai a *Wesselényiek*, akik Kecskemét egy *negyed* részének birtokába jutottak. Ennek a családnak két tagja számottevően befolyásolta a XVII. században a város életét. Birtokrészüket 1670-ben *Koháry István* zálogba vette, majd a következő század elején az uralkodótól ajándékként megkapta.

Sárkándi Erzsébet révén a XVII. század elején Kecskemét *egy negyed* eszmei értéke a *Csáky* grófok tulajdonába került. Mivel a család két leánya a pozsonyi klarissa apácázárdába vonult, a század második felében a zárda kapta a város censusából a családra eső részt.

Bár Kecskemét a XVI-XVII. században az ország egyik legnépesebb városa lett, és a tájegység egyik legjobban védett településének számított, sem a hódoltság előtt, sem a hódoltság után egyik földesura sem lakott sosem a mezővárosban. A birtokosokkal kiépített kapcsolatok másik állandósult sajátága lett, hogy egyik család sem egy megnevezett városrészt vagy pusztát birtokolt meghatározott számú jobbágytelekkel, hanem csak az egész település szolgáltatásainak eszmei hányadát. Bár az örökösödések révén a birtokosok gyakran változtak, a szolgáltatások miatt viszonylag ritkán keletkezett komolyabb ellentét a város és földesurai között. Ezek az adottságok évszázadokon át számottevő előnyöket biztosítottak az itt lakóknak, és jelentősen segítették a várost abban, hogy a Duna-Tisza közének markáns tájegységén, a Homokhátság területén legjelentősebb településsé váljon.

A mezőváros szolgáltatásai

A város földesuraival szembeni kötelezettségei az érintett évszázadokon belül komoly mértékben változtak. Forrásaink hézagosságai miatt viszont konkrét adatok csak a XVII. századtól maradtak fenn.¹⁷⁷ A legrégebbi adataink is nyilvánvalóvá teszik, hogy Kecskemét a nagy távolságban lakó földesurai számára meghatározott összegű pénzben, *summában* róttá le mindenféle kötelezettségeit. Egyetlen adatunk sincs arra, hogy magyar földesúrnak terményben tizedet fizettek volna. Nem kényszerültek ingyen munkára, robot végzésére sem. Az egyházi tizedet is régtől fogva készpénzben rótták le. Az egyes családoknak

¹⁷⁷ HORNYIK János, 1862. III. 510–512.

jutó hányadhoz – a kor szokásainak megfelelően – kölcsönösen kialakított ajándékok társultak. Mivel egyik főúri familia sem rendelkezett a birtokjog nagyobb részével, – úgy tűnik – senki sem követelhetette magának, hogy a városi „autonómiába”, főként a bíróválasztásba beleszóljon, vagy magának a szolgáltatásokból az örökölt hányadtól eltérő mennyiséget követeljen. Minderre csak a XVII. században történt kísérlet.

Hadadi *Wesselényi Ferenc* nádornak, örökségként jutott részének, ezen „1/4 városi birtoknak már ekkor aránylag igen magas censusa volt, melyről méltán feltételezhetjük, hogy az a többi földesurak illetményéhez képest nem is a birtok mennyisége, hanem a birtokos önkényű hatalma szerint volt megállapítva...” Számára „...noha 100 forint volna az adó esztendőnként”,¹⁷⁸ már 1659-ben „fizet a város census fejében 600 császári tallért, 1660-tól 1669-ig pedig 800 ezüst tallért évenként és némely kézi ajándékot.”¹⁷⁹ Ennek a „kézi” ajándéknak az értékét a következő néhány vásárlás érzékelteti: „Amely 188 tallért hagyott Csaba János uram palatinusné asszonyunk ökreire, abban volt poutura pinz hatvan pouturájával olvasván, tizenöt tallerra való, garas tízpolturás hatával volt 19 tallér.”¹⁸⁰ Bíró uram palatinus urunkhoz öngagságához indulván 12 szőnyegekkel, vitt költségekre tall. 32. Ítem tall. 23.”¹⁸¹ „Bíró Miklóstúl vettünk 42 disznókat palatinus urunknak, tallértadtunk az árokban 78 Tallér, közte arany, garassal 36, tímon 42, olvasván 10 tímont egy tallérért.”¹⁸²

A nádor önkényes eljárása érthetően a többi földesúr követelésére is hatott. 1668-ban bekövetkezett halála előtt végrendeletében birtokait feleségének, Szécsi Anna Máriának testálta, mivel öccsének, *Pálnak* minden jogos birtokigényét már korábban kielégítette. Ezért Kecskemét néhány évig Szécsi Annához Murányba küldte a földesúri cenzust és az ajándékokat. Ő viszont 1670-ben zálogba adta ezt az örökséget Koháry Istvánnak, aki ugyancsak rendszeresen megkövetelte ezen negyed birtokrész után eső indokolatlanul magas cenzust. Ráadásul később Wesselényi Pál nem ismerte el bátyja végzését, birtokvitába keveredett a Koháryakkal, és haláláig követelte Kecskeméttől a maga részét. Mivel a tanács nem volt hajlandó kétszeresen megfizetni a cenzust, a főúr példát statuált: 1673. április 14-én „Wesselényi Pál urunk öngagsága városunkba érkezvén hadaival, adtunk öngagságának az adónk miatt tall. 400, jd est négyszáz tallért.”¹⁸³ Ráadásul a város kénytelen volt megígérni, hogy a következő évben háromévi cenzust előre ki fog számára fizetni. A városi tanács még 1680 táján is keserűen állapította meg: „noha 100 forint volna az adó esztendőnként, mindazonáltal ő Nagysága véssen rajtunk aranyat nro 220.” Ezen túlmenően az ajándék: „az mint ő Nagysága parancsolja.”¹⁸⁴

¹⁷⁸ HORNYIK János, 1862. III. 510.

¹⁷⁹ Tehát a korábbi 100 forinttal szemben fizetett 800 ezüst tallér 1280 forintnak felelt meg, ami azt jelentette, hogy a főúr tizenkétszeresen emelte a korábbi cenzusát.

¹⁸⁰ BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 172–173.

¹⁸¹ Uo. 1662. 139–174.

¹⁸² BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 129–157.

¹⁸³ Uo. 1673. 198–199.

¹⁸⁴ HORNYIK János, 1862. III. 41.

Egy mezőváros számára az ilyen megfogalmazások voltak a legkellemetlenebbek, mivel magukban hordták az önkény lehetőségét, kiszámíthatatlanná tették a város gazdálkodását. Éppen ezért Wesselényi Pálnak az ajándéokra vonatkozó parancsa éveken át sok fejtörést okozott a város tanácsának. Itt is jelzők helyett a tényeket érdemes idézni: „Anno 1675. Bíró János uram bíróságában való fizetés.

Deák Pál uramnak adtak Veselényi urunknak vásárolván sinort és késeket tall. 16. Négy sujtárt vettek tall. 13,5. Öt vég veres posztót tall. 70. Egy pár nusztot tall. 8. Bőrvedreket és harúkat (sic!) tall. 11,5. Két nyerget tall. 4. Hámot tall. 1. Hat kilnit tall. 12. Nyolc fekete bélés f. 27, facit tall. 13,5. Egy pár kést tall. 1. Kilenc sing veres posztót tall. 6. Adóra, négy esztendőbelire vett el öngagsága aranyat 800. Summa tall. 1924, d. 60. Dallos István adószedő. Csótár tall. 4. Csizma, patyolat tall. 17. Szőnyeg 2 tall. 18. Tall. nro. 195,5.”

A beszerzés a következő években sem jelentett kisebb gondot a tanácsnak: „Anno 1677. Bíró György uram főbíróságában. Öt szalonnát vettek tall. 14, d. 60. Csizmákat vettek tall. 18. Nyolc vég közlondis posztó tall. 104. Fél vég angliai posztó f. 95. (tall. 37,5). Egy vég fajlandis posztó tall. 48. Hat sing szederjes remek f. 12 (tall. 6.). Angliai posztó 12 sing f. 108 (tall. 54). Két szekér széna tall. 4. Tizenhét fejér báránybélést tall. 17. Gomb, sinor tall. 3, f. 1. Két hámot tall. 1. Nyolc bőrvedret tall. 9, d. 20. Harmincadja f. 5, d. 15. Tigris és párdücbőrök tall. 105. Gránát azaz angliai posztó tall. 72. Csizmák, tíz selyemöv tall. 200. Nazur bék ezekért, belejek akadván, bírságot fizettek tall. 104. Négy zomokot tall. 4. Négy vég veres fejtő, arany 3. Csizmákat tall. 4,5. Paplant tall. 27. Négy pár kést tall. 6. Summa: tall. 789, d. 25. Két tízes aranyakért tall. 44. Riskása tall. 3. Malosa szőlő tall. 2. Harály 4 flor. 7. Bőrzése tall. 4. Kalpag, csizma tall. 3, d. 60. Item csizma ára tall. 2,5. Szabó Máté uram adószedőbíró. [Mindösszesen:] Tall. nro. 910.”

Mivel különféle követelései ismételten súlyos gondot okoztak a város számára, ezért 1681-ben jegyzéket állítottak össze „Sárközi Pál uram főbíróságában ugyan keczkemethi szegénységnek javallásából mennyi számú és hány rendbeli adót, vásárlásokat kívánván, e mellett el is vévén rajtunk méltóságos gróf hadadi Wesselényi Pál földesurunk öngagsága bizonyos számú esztendők elforgása alatt, melyik bíróságban vagy esztendőben, arrúl való regestruma az szegény várasnak.” Az újabb zaklatások hatására pedig 1682. augusztus 30-án rendkívüli ülést hívtak össze, melyen rögzültek „Azoknak a tanácsbeli uraiméknak nevek rend szerint, akik voxolás képpen a várasházánál befelelték, hogy Veseleni Pál urunk öngagsága számára adónkon kívül, ha mi vásárlást parancsol, kiváltképpen végposztókat, meg ne cselekedjük.”¹⁸⁵

Ennek ellenére a város a kuruc tábornok követeléseit egészen haláláig fizette. Később Koháry István az uralkodótól ajándékként megkapta ezt a ¼ birtokrészt is.

¹⁸⁵ BKMÖL IV. 1510/i. 1693. 1–19. ill. 100.

A kisebb hányadot öröklő főúri családok között is voltak olyanok, amelyek földesúri jogkörükre hivatkozva több kellemetlenséget okoztak és jelentős költségeket róttak a városra. A *Báthori familia* a város 1/8 részét birtokolta, és 1686-ig a régen kialakított összeget fizette számára a tanács. Ekkor viszont Báthori Gábor nagykorú lett, és „maga szedi fel a censust, és azt mind pénzben, mind az úgynevezett kézi ajándékban vadúl föllebb veri.” Ekkor lett a derék adó 17 arany; ajándék csizma 6 pár, 6 sajt, 6 szál darutoll, 1 tábla szappan, 6 poszár hal, 3 vég aranyos szélű janicsár patyolat és két pár sastoll. A város szerencséjére néhány év múlva örökös nélkül meghalt, és birtokrészét az uralkodó Koháry Istvánnak ajándékozta.¹⁸⁶

Hozzá hasonlóan járt el a város több földesura: Rákóczi Pál országbíró számára az 1/16 rész után Kecskemét még csak 20 ezüst tallért, később 40 magyar forintot fizetett. „1661-ik évben [fia] László úr a censust felszöktetvén, 80 tallért fizettetett a várossal; 1664-ben pedig azt rendelte, hogy az évi censuson kívül a város viselje egy részét elhalt felesége temetési költségének.” Mivel a város ezt megtagadta, 100 forintra büntette.¹⁸⁷

Velük szemben néhány földesúrral teljesen zavartalan és korrekt maradt mindvégig a város kapcsolata: *Vay Ádám* 1/16 birtokrész után a census 12 1/2 tallér; ajándék 2 darutoll, egy karmazsin csizma, egy vég janicsár patyolat.¹⁸⁸

Fáy György eljárása is azt igazolja, hogy a főúrak egy csoportja nem élt vissza a lehetőségekkel, s betartotta a törvényeket és a korábban megkötött szerződéseket. Számára 1/16 birtokrész után a census ugyancsak: 12 1/2 tallér; ajándék két szál darutoll, egy karmazsin csizma, egy vég janicsár patyolat volt.¹⁸⁹

Mivel *Rákóczi Ferenc* 1/16 birtokrészét *Koháry István* zálogba vette, cenzusukat neki küldték. Ennek összege 20 tallér volt, és az ajándék: két szál darutoll, egy aranyos végű janicsár patyolat, egy pár karmazsin csizma.¹⁹⁰

Rákóczi Pál egykori 1/16 birtokrészét leányági örökségként gróf Erdődy György szerezte meg. Neki évenként 40 forint adót adtak, ajándéka pedig: egy vég patyolat, két szál darutoll, egy pár bélelt karmazsin csizma.¹⁹¹

A *Koháry* familia valójában *Bosnyák* örökségként a város szolgáltatásainak csupán 1/8 részére tarthatott igényt. Mivel 1670 után zálogba vették Rákóczi Ferenc birtokában lévő 1/16 részt, és a Wesselényi Ferenc tulajdonában levő 1/4 részt, és később ajándékként megkapták a Báthoryak részét is az uralkodótól, így a század végén már a város eszmei értékének a felét birtokolták. A nyolcvanas évektől számukra évenként 400 aranyat, vagy 800 ezüst tallért kellett fizetni. Az

¹⁸⁶ HORNYIK János, 1862. III. 7.

¹⁸⁷ A nagyváradai csatában történt halála miatt nem tudta az összeget behajtani. HORNYIK János, 1862. III. 21–22.

¹⁸⁸ HORNYIK János, 1862. III. 6–9.

¹⁸⁹ Uo. 9–14.

¹⁹⁰ Uo. 20–21.

¹⁹¹ Uo. 21–24.

ajándékok között egyik évben egy perzsa szőnyeg, a másikban egy aranyos paplan, továbbá: egy tarisznya füge vagy (majsola) szőlő, egy tarisznya rizs, három szál darutoll, 6 öreg pozsár hal, egy bélelt szárú csizma, közönséges csizma 3-4 pár – az inasok számától függően –, egy kötés sárga és szederjes karmazsin, egy vég patyolat.¹⁹²

A Csáky grófok a város földesúri cenzusából $\frac{1}{4}$ részre tarthattak igényt és 1640-ben még csak 83 tallér census szedésére voltak jogosultak, de 1647-ben már 200 tallérra emelték az összeget, amely a század végéig csaknem változatlan maradt. Mivel a családból két leány apáca lett, örökségük után járó taxát és ajándékot a pozsonyi apácáknak kellett küldeni. Ez évenként 212 tallért jelentett. Az ajándék: egy vég lecsepur, vagy helyette nyolcvan db. pamutból szőtt török keszkenő, két sajt, két pozsár, két pár karmazsin csizma.¹⁹³

A földesúri szolgáltatások önkényes bővítésére utaló esetek kétségtelenné teszik, hogy az uralkodó és a központi hatalom szervei nem igyekeztek, illetve nem tudtak korlátot szabni a földesurak jobbágyaikkal szembeni követeléseinek annak érdekében, hogy a jobbágyság adózóképességét javítsák. Annál inkább, mivel a hódoltsági állapotok miatt a falvak és mezővárosok jelentős részét csak igen korlátozottan tudták bevonni a magyar adóztatásba.

Bár a felsorolt adatok sokasága pontos tájékozódást biztosít, de nem képes érzékeltetni, hogy a földesúri terhek milyen arányt képeztek a város kötelezettségein belül. Éppen ezért célszerű az összes évenkénti járandóságot egy táblázatba foglalni, még ha ez nem is tartalmazza a városnak a különféle hatóságok, hadseregek számára nyújtott összes szolgáltatást. Itt ugyanis csak az adók, taxák hivatalosan megszabott összegei és természetben nyújtott ajándékok értéke található. Mellőznünk kellett a beszerzéssel, a szállítással, a harmincadokkal kapcsolatos járulékos kiadásokat. E felsorolásba nem kerültek be sem a kuruc tiszteknek és katonáknak fizetett összegek, sem a számukra küldött igen jelentős természetbeni szolgáltatások. Nem számítottuk be a török hatóságnak és katonáknak nyújtott ingyen munkák sorát, az alkalmi ajándékok sokaságát, bíraskodás címen megkövetelt igen komoly összegeket. El kellett tekintenünk a török hatóságoknak, katonáknak, tatár rabló csapatoknak különféle címen kifizetett tételektől. A jelzett hézagosság ellenére az összeállítás egyrészt megkönnyíti az áttekintést, másrészt pedig lehetővé teszi, hogy a különféle szolgáltatások közötti arányokat érzékeljük.¹⁹⁴

¹⁹² HORNYIK János, 1862. III. 30–44.

¹⁹³ Uo. 44.

¹⁹⁴ A táblázatok HORNYIK János, 1862. II. 510–512. alapján készültek. A pénzek értékére vonatkozóan I. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1985/a, és az árakra vonatkozóan az 1985/b adatait.

III. táblázat
KECSKEMÉT ÉVENKÉNTI HIVATALOS KÖTELEZETTSÉGEI
1680 TÁJÁN

Név	Készpénz	Termé- szetben	Összesen	Magyar forint
	T a l l é r b a n			
Koháry família	800,00	48,00	848,00	2035,20
Wesselényi Pál	440,00	209,65	649,65	1559,16
Báthori Gábor	34,00	28,87	62,87	150,88
Vay Ádám	12,50	5,24	17,74	42,88
Fáy György	12,50	5,24	17,24	42,88
Rákóczi Ferenc	20,00	5,24	25,24	60,57
Csáky-rész	212,00	16,00	228,00	547,20
Erdődy György	16,66	6,13	22,79	54,69
Magyar állami adó	100,00	1,10	101,10	242,64
Váci püspök	200,00	10,18	210,18	504,43
Török állam	1250,00	657,00	1907,00	4576,80
Nazur bég	100,00	35,77	135,77	325,84
Nazur tihaja	8,00	3,00	11,00	26,40
Hasznadarja	10,00	3,24	13,24	31,77
Tihaja udvara népének	14,00	8,20	22,20	53,28
Deákjának	8,00	4,37	12,37	29,68
Kadiának	4,00	1,37	5,37	12,88
Két szubasának	4,00	8,27	12,27	30,64
Összesen:	3245,66	1056,87	4302,03	10327,82

A táblázat adatsorait valójában négy különálló egységre lehet csoportosítani. Ezek egymáshoz viszonyított arányait egy újabb táblázat segítségével tekinthetjük át.

IV. táblázat
KECSKEMÉT ADÓTERHEINEK ÉS SZOLGÁLTATÁSAINAK
CSOPORTOK SZERINTI MEGOSZLÁSA 1680 TÁJÁN

Név	Készpénz	Termé- szetben	Összesen	Magyar forint	% -os arány
	T a l l é r b a n				
Török állam- és tisztviselőknek	1398,00	721,22	2119,28	5086,27	48,91
Magyar állam	100,00	1,10	101,10	242,64	2,33
Magyar földesuraknak	1577,66	324,37	1902,03	4564,87	43,9

Váci püspök	200,00	10,18	210,18	504,43	4,86
Összesen:	3275,66	1056,87	4332,59	10398,21	100,00

A táblázat nyomán feltáruló arányok sokat elárulnak arról, hogy a török uralom utolsó évtizedeiben a hódoltság kellős közepén kik számíthattak érdemi bevételekre, jövedelmekre. Külön érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a tényleges katonai hatalmat gyakorló török közigazgatás és hadsereg nemcsak kénytelen volt eltérni, hogy a hódoltságban élő alattvalóitól legfőbb ellenfele, a magyar királyság és annak intézményei, birtokosai különböző címen rendszeresen adót, szolgáltatásokat követeljenek, hanem a statisztikai adatok azt jelzik, hogy jelenléte ellenére kisebb bevételt tudott megkövetelni, behajtani mint a több száz kilométerre távolabb élő földesurak és a magyar állam. Érdemes kiemelni, hogy ezekben az évtizedekben a magyar állam számára csaknem névleges összeget kellett évenként leróni. Az egyházi tized összege is elenyésző az egészhez képest. A magyar főurak viszont csaknem olyan arányban részesedtek a kifizetésekből mint a török hatóság.

A mégoly korrekt számok, a pénznemek mégoly pontos jelölése sem képes érzékelteni a kifizetett összegek vásárló értékét. Ráadásul nem áll rendelkezésünkre más tájegységből, a hódoltságon kívüli mezővárosokból hasonló adatsor. Annak érdekében, hogy jobban érzékeltesük, milyen valós terhet jelentett mindez a mezőváros és az itt lakók számára, célszerű néhány áru 1680–1683 közötti értékét rögzítenünk.¹⁹⁵

V. táblázat
A FONTOSABB ÁTLAGÁRAK ALAKULÁSA 1680–1683 KÖZÖTT
(magyar forintban meghatározva)¹⁹⁶

Az áru neve	Mértékegység	Maximum	Minimum
Árpa	fertály	3,19	1,60
Búza	fertály	5,87	4,20
Köles	fertály	1,65	1,65
Zab	fertály	1,90	1,84
Óbor	pint	19,00	19,00
Újbor	pint	13,00	13,00
Pálinka	pint	0,80	0,76
Széna	szekér	8,64	4,80
Borjú	db	2,80	2,00
Ló	db	25,60	18,30
Szarvasmarha	db	10,40	10,40

¹⁹⁵ Az adatokat IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1985/b adattára alapján idézzük. Ezekben az években az átlagárak részben a kurucmozgalom eseményei, részben az adatok hézagossága miatt évenként számottevő eltérést mutatnak. Annak érdekében, hogy az esetlegességeket csökkentsük, a török hadjárat előtti négy évben rögzített árak maximum és minimum értékét közöljük.

¹⁹⁶ Egy magyar (számítási) forint 100 dénárral volt egyenlő.

Ökör	db	20,40	16,80
Tehén	db	10,33	7,81
Bárány	db	0,80	0,60
Juh	db	1,58	1,02
Sertés	db	10,53	6,08

A még teljesebb kép kialakítása érdekében célszerű a bérek köréből is néhányat idézni, hogy a városra nehezedő terhek valódi súlyát jobban tudjuk érzékelni. 1682-ben a jegyző éves díjazása a természetbeni juttatásokkal együtt 100,83 forint volt. Egy csaplár bére 52,30, egy háziszolga bére 27,20, egy nyájjuhász konvenciója 23,20 forint értékű volt.¹⁹⁷

Közismert, hogy a városnak legfőbb értékesíthető terméke a szarvasmarha volt. A két kimutatás alapján láthatjuk, hogy *csak a magyar földesurak* számára évenként esedékes taxa és ajándék kifizetése érdekében több mint 400 szarvasmarhát, vagy közel háromezer juhot kellett értékesíteni. A város összes – évenkénti és rendszeres – kötelezettségeinek teljesítéséhez kb. ezer szarvasmarhát kellett évenként felnevelni és értékesíteni. Tehát annak ellenére, hogy a mezőváros viszonylag kedvező körülmények között volt, terhei még a békésnek mondható években is rendkívül súlyosak voltak. A megállapítás akkor válik egyértelművé, ha figyelembe vesszük, hogy az adófizető gazda és zsellér családok száma a hódoltság utolsó évtizedeiben 800 és 1000 között változott.

A földesúri joghatóság alakulása

Mezővárosaink fejlődésében már a XV. század végén komoly törés jelentkezett. A XVI. század elején a parasztságot sújtó újabb törvények és a török hódítás tovább rontotta a paraszti árutermelést, agrárfejlődésünk lehetőségeit. Mivel a XVII. században erőteljesen bővült a majorsági gazdálkodás, a magyar nemesség újabb törvényes keretekkel igyekezett biztosítani maga számára jobbagyair munkarejét. Ebben a folyamatba illeszkedik az országgyűlés 1608-ban hozott VI. törvénycikke, amely úgy rendelkezett, hogy a király a jövőben a magyar tanács nélkül valamely várost a földesúri hatalom alól „ki ne vegyen és szabaddá ne tegyen.” Az 1687. évi XVII. tc. pedig a szabad királyi városi jog megadását az uralkodó és a rendek közös elhatározásához kötötte.¹⁹⁸ Ezek a szigorítások valójában nemcsak a polgárosodás és a szabad királyi városi jog megszerzésében jelentettek fájdalmas visszalépéseket. Nemcsak az merevítette meg kb. két évszázadra a paraszti társadalmat, hogy rendkívüli módon leszűkülött annak lehetősége, hogy valamely mezőváros földesúri kötelekeit fel tudja számolni, hanem az is, hogy ezzel párhuzamosan a mezővárosok egyre jobban ki voltak téve annak, hogy földesuraik különféle formában korlátozzák az amúgy is szűk autonómiájukat, bővítsék velük szembeni követeléseiket. Már ebben a szá-

¹⁹⁷ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor. 1985/b 377.

¹⁹⁸ EMBER Győző, 1946. 543.; CSIZMADIA Andor, 1976. 47–48.

zadban több jel mutatta, hogy a magyar birtokosok következetesen kihasználják a központi hatalom működésének korlátait és azokat a lehetőségeiket, melyeket a törvények számukra biztosítottak.

Az előző századokból nincs részletesebb adatunk arra, miként gyakorolták a földesurak Kecskeméten joghatóságukat. Jelenleg egy 1718-ban a Koháryaknak küldött levél alapján lehet rekonstruálni a XVII. századi állapotokat. Ebben a kecskeméti tanács hangsúlyozta, hogy már Wesselényi Ferenc nádor idejében is, s „mind ez ideig” szokás volt, hogy „az városnak ház helyei, az méltóságos földes urak között megosztva soha nem voltak, hanem ki ki ő nagyságok, ’s ő kegyelmek közül, maga jussa szerint szokta a jövedelmet, a város lakosaitól megvenni, és az hajdani földesuraknak végzése szerint a kinek legtöbb ’s nagyobb része vagyon a városban az lakosok törvényeinek ki szolgálását, s az város bírának és tanácsinak directióját mindenkor az szokta folytatni...”¹⁹⁹

Ebben a levélben a magisztrátus elismeri, hogy bár a város egyik földesura sem birtokolta annak nagyobb részét, már az előző század derekán a birtokjog negyedét öröklő Wesselényi Ferenc nádor ragadta magához, és gyakorolta ezt a jogkört. Nem tudni pontosan, hogy a bíróválasztás és a tanács munkájának „directiója” valójában mit jelentett évtizedeken át, de kétségtelen, hogy – nemcsak jogilag – létezett valamilyen formában ekkor is ellenőrzés, esetenként akár erőteljesebb beavatkozás. Azonban nincs arra utaló adatunk, hogy a nádor földesúrként a főbíró és a tanácsnokok megválasztásával kapcsolatos közvetlen utasítást adott volna, vagy a jelöltek körét érdemben befolyásolta volna. A század második feléből fennmaradt írott emlékeink kétségtelenné teszik, hogy mind a másodfokú bírászkodás, mind pedig a közigazgatás terén megvalósult valamely földesúr ellenőrző szerepe. Ennek egyik megnyilvánulása a nádor 1659. december 6-án Pozsonyban kelt rendelete. Ez „kiváltképpen Kecskeméten lakozó bíráknak és polgároknak” szólt, melyben a jolsvai szücsök panasza miatt megtiltotta, hogy őket Kecskeméten korlátozzák nyersbőrök vásárlásában. „Annakokáért mindenfelől megírt rendelet ez levelünk által requiráljuk, sőt az kiknek illik, nevezet szerint pedig kecskemétieknek tisztünk szerint hagyjuk és parancsoljuk, hogy ... mindenütt szabad vásárlások és gyűjtések lehessen.”²⁰⁰ A földesúr ezzel az utasításával minden bizonnyal egy – nem tudni mióta létező – szokásjogot, vagy helyi rendeletet számolt fel, és ezzel a város iparosainak és kereskedőinek érdekeit számottevően sértette.

A Wesselényiek közel félévszázadon át gyakorolták a város feletti földesúri jogaikat. Ezután egy újabb familia ambícióival kellett szembenézniük a városatyáknak. Koháry István – miként erre már utaltunk – akkor vált Kecskemét legnagyobb földesurává, amikor anyai örökségükhöz, a Bosnyák részhez, zálogként 1670-ben megszerezte Szécsi Anna Máriától a Wesselényi örökséget. A következő évtizedekben részben Rákóczi Ferenc birtokrészével, részben pedig Báthori László örökségével növelte vagyonának ezt a hányadát, és így a XVIII. század elejére Kecskemét tulajdonjogának fele az övé lett. Így csaknem két évszázadon át ez a familia maradt a város potior földesura. A város feletti ellenőrző hatalmát

¹⁹⁹ KISFALUDY Katalin, 1992. 36. Az idézet szerint a korabeliek sem tudtak a XVII. század derekát megelőző gyakorlatról hivatalos, megbízható adatokat, példákat felsorolni.

²⁰⁰ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1991. 11.

ettől kezdve következetesen gyakorolta. Több más főúrhoz hasonlóan olyan területekre is ki kívánta terjeszteni hatalmát, amelyekben évtizedeken, vagy talán évszázadokon át a helyi esküdtek és a főbíró illetékessége köztudott volt. 1676-ban Koháry István öccsével, Imrével váratlan dologra határozta el magát: Nyéki Gábor személyében olyan embert küldött a városba, akinek az lett a feladata, hogy helyben képviselje a főúr érdekeit. Ez az eljárása ekkor még formai szempontból sem volt megalapozott, mivel nem birtokolta a város censusának a felét, és főként azért nem, mivel korábban Kecskeméttel szemben egyik földesúr sem élt ezzel a lehetőséggel. Tehát az újdonsült földesurak a város egyik régi kiváltságát, vagy legalábbis évszázadokon át érvényesített, szerzett jogát sértették durván meg. Valójában a mezővárosban kibontakozódott belső társadalmi-vagyoni ellentétet igyekezett a família kihasználni befolyásának növelésére. Oly módon akart a több ezer lakosú, régi kiváltságokkal rendelkező hódoltság alatti oppidummal szemben eljárni, minként azt a felvidéki, néhány tucat családból álló jobbágyfalvaival tette.

Azonban hamarosan tapasztalnia kellett, hogy a rendkívüli hatalommal felruházott megbízottja, Nyéki Gábor valójában egy kalandor, aki az előző években a város jegyzőjeként megismerte az itteni viszonyokat, és egyéni érdekszerzésből hajlandó volt mindenről tájékoztatni és félretájékoztatni a fiatalon rendkívüli hatalomhoz jutott ambiciózus főurakat. Bár Kecskemét évszázadok óta rendelkezett a polgárai feletti bíraskodás jogával, sőt a XVII. század jelentős részében gyakorlatilag a pallosjog értelmében főbenjáró ügyekben is sorra dönthetett, a két Koháry a városnak ezeket a kiváltságait teljességgel figyelmen kívül hagyta. Imre báró bátyja hozzájárulásával ezer arany büntetése alatt megkövetelte, hogy „Legkisebbik Törvényetek szolgáltatása, Amicabilis compositio [peres ügyek barátságos lezárása], Testamentumok tételek, Esküttesések”, tehát még a legegyszerűbb jogi aktusok alkalmával is jelen legyen képviselője, és csak annak hozzájárulásával hozhassanak döntéseket. Mivel pedig a felfuvalkodott Nyéki rendkívül népszerűtlen lett és a vele szemben megnyilvánuló ellenszenv miatt urainál panaszkodott, a főúr az egész lakossággal szemben súlyos retorziót helyezett kilátásba: „... ha valaki Várostokban Szubasának fogja Török módon nevezni, felhozatom azt, akárki légyen, a kiket Várostokban fog okozni, és fen marad nálatok emlékezeti törvényes büntetésének ... panasza hozzám ne jöjjön, hogy ez eránt a fellyebb meg írt büntetésemet elkerülhessétek.” Tekintettel arra, hogy a város éppen az előző években megtapasztalhatta, hogy a lényegesen kisebb hatalommal rendelkező Wesselényi Pál is milyen kíméletlenül beváltotta fenyegetéseit, a füleki és nógrádi kapitány huszárai pedig évenként akár többször is portyáztak a környéken, érthetően nem szegülhetett nyíltan szembe leghatalmasabb főuraival.²⁰¹

A két Koháry nyers és a város történetében mindeddig példa nélküli fellépése révén valójában nemcsak a város több évszázados autonómiája, hanem a korábbi századokban szerzett birtok- és földhasználati joga is közvetlen veszélybe került. A Koháry testvérek, nem lehetetlen, hogy Nyéki Gábor sugallatára teljesen önkényesen megkérdőjelezték a város polgárainak szabad határ-

²⁰¹ HORNYIK János, 1861–1866. II. 151–165.; III. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2004. 19–21.

használati és földfoglalási jogát, és a földesurak közvetlen döntési jogkörébe kívánták azt vonatni. Nyéki minden bizonnyal számottevően túllépett megbízatása hatáskörén. Azt mondogatta, „hogy valamit ő el végez Kecskeméten, az urak ő nagyságok is csak megh állnak abban; ő neki nem parancsol sem Kecskemét városa, sem más.”²⁰² Így a város lakossága az évszázadokon át komoly áldozatok árán megszerzett kiváltságait, mezővárosi jogainak többségét elvesztette volna!

Még Hornyik János, a város kiváló történésze is, aki munkáiban az esetek többségében rendkívül elismerően nyilatkozott Koháry István személyéről, úgy ítélte meg: „Ha e két rendeletnek az akkori gondos előljárók vakon engedelmelkednek, nemcsak az élő nemzedék birtokos osztályát megrontják, de késő ivadékokat is örökös jobbágyi sorsra, legszorosb földesúri hatóság s úrbéri szolgálat alá juttatják, elannyira, hogy a községi hatóságnak még csak árnyéka sem marad.”²⁰³

Mivel a nyílt ellenállás nem vezethetett eredményre, a város tisztségviselői és tanácsa a jogi érvelés és az ajándékozás eszközeivel igyekeztek időt nyerni. Összegyűjtötték és felküldték ugyan Fülekre a városban fellelhető birtokigazolásokot, de időközben Koháry Istvánt és Imrét is sikerült meggyőzni arról, hogy egy szerencselovag közreműködését vették vállalkozásukhoz igénybe.²⁰⁴ A magisztrátus következetes ellenállására végül a földesuraság néhány területen meghátrált, és továbbra is fennmaradt az a gyakorlat, hogy a város határában levő városadományosa kerteket – szántóföldek bérleti jogát – a tanács adta meg azoknak, akik ily módon be tudtak kapcsolódni a közmunkák végzésébe és az adózásba. Makacsságuk és mohóságuk mégis számottevő károsodást eredményezett a város korábbi kiváltságait, autonómiáját illetően: az oppidum jogszolgáltatási körét, lehetőségeit alaposan megnyirbálták, bár mindvégig megmaradt a tanács hatáskörében az elsőfokú bíraskodás joga, eltekintve a súlyosabb bűnügyektől. Ezért később a jelentősebb bűnügyek és a városi bíróság döntéseivel szembeni fellebbezések esetén az alperesek – a fogott bírák helyben történő ítélkezése helyett – kénytelenek voltak Fülekre, majd Nógrádra menni a földesúri szék elé.²⁰⁵ A közbiztonság hiánya miatt ugyanis úrszéket a földesuraság csak a hódoltság felszámolása után tartott itt helyben. Azt viszont a város elérte, hogy ebben a helyi tanács is részt vehetett. A város autonómiájával szembeni támadásaik a török kiűzése után ismét felcresződtek. Dul Mihály személyében inspektort küldtek a

²⁰² SZAKÁLY Ferenc, 1981. 299–300.

²⁰³ HORNYIK János. 1861. II. 164–165.

²⁰⁴ 1678-ban Nyékit nemcsak visszahívták, hanem ellene – a kecskeméti tanács kérésére – zsarolás vádjával bírói eljárást is indítottak. SZAKÁLY Ferenc, 1981. 300.

²⁰⁵ HORNYIK János, 1861. II. 165.

városba, aki minden téren érvényt szerzett a főúri família érdekének, akaratának.²⁰⁶ Mivel a város önként nem mondott le megszerzett pallosjogáról, azt a Koháryak peres úton szereztek meg maguk számára.²⁰⁷

A MEZŐVÁROS ÉS LAKOSSÁGA

Településszervezet

A XVII. századi Kecskemét városképéről keveset tudunk. A történeti néprajz a meglévő lehetőségeket sem használta még ki, így igen sok a fehér folt, nagy a bizonytalanság. A városképző tényezőkön belül itt is meghatározó volt a táji adottság, a Pestet, Budát Szegeddel és Temesvárral, a Dunántúlt a Tiszán túli részekkel és az Eger-Jászberény térségét Szabadkával (Nándorfehérvárral) összekötő utak kereszteződése. Legalább ennyire meghatározó maradt a mezőváros lakosságának a foglalkozása, és a fontosabb építő anyagok szűkössége. Hosszú időn át ezeknél fontosabb tényezők is hatottak: a város fejlődését, formálódását döntően meghatározták a több mint két évszázadon át megismétlődő háborús és polgárháborús viszonyok, az abból adódó pusztítások és az idegen hatalom jogi-közigazgatási szerveződése. Miként az Alföld több más területén és a szomszédos mezővárosokban – Cegléden és Körösön – a nagyállat tenyésztéssel foglalkozó gazdák már a XIV. században halmaztelepülést hoztak létre.²⁰⁸ Ennek szerkezete, sok-sok eleme a XIX. század derekáig fennmaradt, és a városról készült első térképek több e korból eredő sajátosságot megőriztek.²⁰⁹

Miként erre már utaltunk, Kecskemét már a XIV. században a Homokhátság egyik legjelentősebb oppidumává vált, és a következő, háborúkkal teli évszázadokban különleges feladatok hárultak rá. Ez idő alatt nemcsak a Duna-Tisza között élő falvaknak, kisebb mezővárosoknak lett sok alkalommal aziluma, hanem sokszor lett menedéke a környező kiskun településeknek, ahova veszély esetén nemcsak Izsák és Jakabszállás, Borbás és Szentkirály, hanem Szentes és Mindszent lakói is nem ritkán több évre otthonhoz jutottak. Rajtuk kívül évtizedeken át Tolna, Baranya és Somogy falvainak tucatjaiból indultak el kétségbeesett jobbágyok abban a reményben, hogy itt átmenetileg vagy véglegesen biztonságra lelnek.

²⁰⁶ A Koháryak 1677 óta avatkoztak be közvetlenül a város életébe. 1691-ben Dul Mihály, Koháry István inspectora részt követelt magának a város határában levő egyik legelő felosztásában, ahol a szegényebb lakosok számára szőlők telepítését tették lehetővé. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1991. 19–43.

²⁰⁷ BOROSY András. 1985. A magyar rendi kiváltságokra hivatkozva a nemesi vármegye 1693. március 13-án hozta meg ez irányú döntését: 2619 tsz.

²⁰⁸ Cegléd és Nagykörös városszerkezetének fejlődését lényegesen jobban ismerjük. Ott kialakult a két beltelkűség: a gazdasági udvar térben is elkülönült a belső fundustól. Nagykörösön az aklok gyűrűszerűen vették körül a mezővárost a lakóházakat védelmező árokrendszeren kívül. NOVÁK László, 1989. 41–44.

²⁰⁹ HORNYIK János, 1927. Melléklet.

A városnak ezt a szerepét kellően hangsúlyozni kell ahhoz, hogy igazán meg tudjuk érteni szerkezetének alakulását, a XVII. századi mezővárosi létet, melyet a fenyegetettség, a kiszolgáltatottság, az ismétlődő zsarolások, az oly sokszor önkényes adóztatás és a szolgáltatások kiszámíthatatlansága tettek teljesen bizonytalanná. A város gyakorta átélte, hogy heteken belül lakosságának 15-28%-át kitevő menekültet kellett befogadnia. Ez az évszázadokat átfogó állapot eredményezte azt, hogy nem tudta a fokozatos és szerves mezővárosi fejlődés útját végigjárni. Ez okozta, hogy több kisebb mezőváros vagy falu – főként a XVIII. században – harmonikusabb, jellegzetesebb formát, kereteket, városszerkezetet tudott tartósan kiépíteni.

A halmaztelepülés sajátos laza szerkezetét néhány fontos utca tette áttekinthetőbbé hosszabb időre, amelyek a közelebbi és távolabbi településekhez vezető utakban folytatódtak. Az 1559-ben készült defterekben *Nagy ucca*, *Szenmária ucca*, *Új ucca*, *Varga ucca*, *Szenlőrinc ucca*, *Oskola ucca* és *Gyümölcs ucca* alapján vették nyilvántartásba a lakosságot.²¹⁰ A következő században a Budai-, a Körösi-, a Szentlőrinci-, (Csongrádi), a Pálkai- (Halasi), és Nagy- (Vásári) utcák nyújtották a legfőbb tájékozási lehetőségeket.²¹¹ Ezek a város központját képező templomoktól, a városházától és a piactól indultak ki sugárszerűen. A mezővároson belül igazán markáns objektum volt még a Dellő tó és az ennek vizét levezető ér, árok. Írott emlékeink ismételten megemlékeznek egy jól elkülönült városrészről is: Burgundiáról, amely a város délnyugati részén volt.²¹² Egy 1698-ban készült feljegyzés pedig azt rögzíti, hogy a „Homoki, vízi kaputúl fogvast a budai kapuig való homok”-on egy „kis új város” jött létre. Erről a városrészről az 1703-at követő években is történik említés, tehát az itt történő megtelepedés tartós lett.

Az állandósuló veszély, a rossz közbiztonság megkövetelte, hogy a gazdák lakóházait és egyéb értékeit a lehetőségeknek megfelelően védjék. Az alföldi mezővárosok árkokkal és sövényekkel növelték biztonságukat. Nem lehetetlen, hogy a várost már a XV. században védte valamilyen árok és sövény. Ezt látszik igazolni, hogy a Dózsa féle parasztháború idején a számottevő kiváltsággal rendelkező mezőváros szembeszegült a Ceglédről dél felé vonuló paraszti sereggel, amit teljesen védtelenül nem tehetett volna meg. A XVII. században a romló, majd katasztrofális közbiztonság elemi követelménnyé tette az egykori árkok bővítését, további erősítését. 1659-ben „becsületes esküdt fogott személyek” ítéleztek egy tolvaj felett, aki lopott holmijának egy részét „ezüst jószágot... a város árkanak az partjában elrejtötte volt.”²¹³ Ennek a kezdetleges védőműnek a karbantartása a magisztrátus visszatérő feladata lett. Az ígás ingyen munka nyilvántartásakor a „Töviseket hozott Nyírből”²¹⁴ megfogalmazás a robotlajstromokban gyakran visszatér. A város árkairól a későbbi időpontból is vannak további

²¹⁰ KÁLDY-NAGY Gyula, 1977. 173–178.

²¹¹ 1562-ben az Új ucca neve Kun uccára változik, és kiegészül a sor a Körösi ucca és a Lomlik ucca névvel. ERDÉLYI Erzsébet, 2004. 9–10.

²¹² BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 218.; BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 127.; BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok 1668. 2. és még sok más helyen.

²¹³ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 67.

²¹⁴ BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670–1671. 79–99. lapokon

adataink.²¹⁵ 1700. május 6-án ismét napirendre került a város biztonsága: „Mint-hogy a Varassunk külső Árka rettenetesen és sok helyet annyira el romlott, hogi nem csak Ember és Marha által járja hanem sok helyett Szekérrel is ki járnak és honnéd Varassunknak és az Szegénységnek is nagy kára következik. Azért communi consenson irrevocabiler determinálták, hogy Városunk külső Árkait körös körül meg ássák és meg uicsák. Tövéssel és ganéval erősen megrakják, az Tövessét az Város Erdejéről Vacsrul vagj Sz Györgirül hozzák, mellynek el kezdésére eő Kglmek minnyájon holnapi napon egi forint bírságh alatt compare allyanak...”²¹⁶ Az árkon és a sövényen át történő közlekedést a városból kivezető utcák végén levő kapuk biztosították, melyek őrzését kapusokra bízták.²¹⁷ A kapukat a háborús években különös gonddal őrizték: 1707-ben Aczél János fiát azért vonták felelősségre, mivel őt a kisbíró azonnal nem akarta kiengedni, ezért mérgében fejszével leütötte a kapuról a lakatot.²¹⁸ A városban belül kisebb erődítésnek számított a ferences templom és rendház, amit egy fallal vettek körül, és amely végső menedéket jelenthetett részben a lakosság, főként pedig értékeik számára.²¹⁹

Közigazgatási beosztás

A mezővárosok egyik legfontosabb kiváltsága az volt, hogy lakói mind az állami, mind a földesúri, mind pedig az egyházi terheket közösen viselték. Így az egyes családok nem voltak kitéve közvetlenül az állami adószedő, a földesúr kasznárja, vagy a püspöki tized bérlője önkényének. Mivel a mezőváros gazdái egyetemesen vállaltak kötelezettséget minden fajta szolgáltatásért, annak főbírája és számottevő gyakorlattal, jogi ismeretekkel rendelkező tanácsnokai és jegyzője került szembe a megismétlődő követelésekkel. Ráadásul ezeket a terheket szabályozott formák és normák alapján vetették ki, a hosszú időre megszabott portaszámok alapján szabták meg a pénzbeli összegeket, így ezek nem is követték pontosan a lakosság számának változásait. Az autonómia értelmében az egyes családokra jutó terheket az esküdtek és a főbíró együttesen határozta meg, szem előtt tartva egyfajta arányosságot, amely révén biztosítani igyekeztek, hogy a gazdák adózóképessége hosszabb időre megmaradjon. Ebből adódóan a helyi közigazgatás alapvető feladatai közé tartozott a lakosság számának minél pontos-

²¹⁵ 1662-ben Pataj András bíróságában megcsönkítván Harkay Palkót álnok korcsmáról való bor italjáért az árokparton, fizetett az úrnak tall. 20, az szubasáknak tall. 2. BKMÖL IV. 1508/c. 228–230.

²¹⁶ NOVÁK László, 1989. 34.

²¹⁷ Több esetben ezeken a nevezetes helyeken végezték el a megszegyenítő büntetéseket: „Azonban ugyan ide hozatta bíró uram, itt a városházánál bíró uram előtt megvallotta, hogy hamis hitűnek szidta Paxi Istvánt. Ezen két rossz cselekedetiért az egész tanács és az egész városnak lakosi előtt kétszer húzatott le a város kapujában, megvertetett pálcákkal.” „Veres György Pataki Jánost rútol s éktelen káromkodással szidalmazván, ugyan akkor a város kapujában pálcákkal megbüntetett.” BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 124–126. ill. 140.

²¹⁸ NOVÁK László, 1989. 37.

²¹⁹ 1690-ben a tatároktól való „a Tatár föl akart menni, s Városunkban be akart szállani, a Tanács megh tilalmazta, hogy Senki be ne hordozkodgyék a belső kerítésben... a Tatárok sokan gazdá-jokat abrakért és egyébért a Templom ajtajában lesték...” IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 138–139.

sabb nyilvántartása, az adóztatható vagyonok ismételt becslése, az ott élő személyek és vagyonuk védelme, és a különféle közterhek arányos szétosztása, rendszeres behajtása.

Kecskeméten már a XVI. század derekán a defterdárók több száz családot vettek nyilvántartásba, és már ekkor utcák, mahalle-k alapján csoportosították őket, amelyek méreteiket tekintve erős eltéréseket mutattak.²²⁰ Úgy tűnik, hogy a magyar közigazgatás irányítói az európai hagyományok alapján jártak el. Az erre vonatkozó legkorábbi feljegyzés 1662-ből való. Az erre utaló nyilvántartás címe: „Csebe Pál uram bíróságában eskütteknek és tizedeseknek nevek és száma”. Tehát a város legfontosabb tisztségviselőinek nevét rögzíti. Aligha kétséges, hogy a városnak ez a felosztása tartós volt és régi hagyományokra épült. A település egyes negyedeit a kisbírók irányították. A négy pars, a négy negyed, járás kisbírái a helyi magisztrátuson belül évtizedeken át meghatározó szerepet kaptak, annak valóságos gazdái lettek egy esztendőre. Nevük nem ritkán a következő években az adószedők és főbírók között tűnt fel. Ebben az évben Szűcs István, Kovács János, Balogh István és Böde Lukács kapott erre megbízatást.²²¹ 1664-ben „Az táboros kocsisornak és tizedeseknek száma” nyilvántartása során is négy „quadrans” alapján csoportosították a kötelezettek számát.²²² A század végén is változatlanul élt ez a négyes beosztás: „Anno 1692. Sz. Király Pál uram főbíróságában elsőben akik szekerek mentenek a táborra, úgymint Budára, és onnét Gyöngyösre, annak megtudása, melyik kisbíró járásából.”²²³ A század második felében sok alkalommal négy pars, négy járás alapján csoportosították a gazdákat. Ezek topográfiai megoszlását, határait sajnos nem ismerjük.

Azokban az évtizedekben, amikor a részben a kivetett kötelezettségek váratlanul jelentkeztek, részben pedig a menekültek révén a lakosság száma sokszor számottevően nőtt, a körülményekhez jobban alkalmazkodó kereteket kellett kialakítani. Valószínűleg ezért vált szükségessé, hogy a pars-okon belül jobban átfogható kisebb egységeket, tizedeket jelöljenek ki. Már 1665-ben, amikor elkészítették a „Kiknek szekerei, ökrei voltak Újvárbán” címmel ellátott nyilvántartást, a városban 13 tizedet soroltak fel a tizedesek nevével együtt.²²⁴ Úgy tűnik, hogy nem ritkán a tizedek számát a terhek méretéhez igazították, és éppen ezért ezek a beosztások elég képlékenyek lehettek. A török elleni háborúk során, amikor legkíméletlenebbek lettek a különféle oldalakról érkező katonai követelések behajtása, 20 tized és ugyanennyi tizedes található a városi nyilvántartásban. A következő évben ugyancsak ennyi, és ezt a beosztást találjuk az 1689. évi rendkívüli porció kivetés lajstromában is. Nem tértek el ettől „Az Kecskemétieknek it való lakásáról és jobbágyságokról való Ratio” elkészítése során sem, amikor a „vidékiek”, azaz a jövevények számát és származási helyét állapították meg.²²⁵

²²⁰ KÁLDY-NAGY Gyula, 1977. 173–178.

²²¹ BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek, 1640–1707. 35–38.

²²² BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 176–178. A az utolsó a „4. quadrans, seu pars” megnevezést kapta.

²²³ BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok 1692. 171–216. 1700-ban is négy kisbírója volt a városnak: Zana Gergely, Csabanyi Mihály, Mencer János és Csáki Dávid.

²²⁴ BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek, 1640–1707. 275–278.

Sok apró részlet vár még végleges tisztázásra e téren. BÁLINTNÉ MIKES Katalin, 1979. 17.

²²⁵ BKMÖL IV. 1510/a. 1687. 19–59.

Minden bizonnyal az 1695 utáni szabályozottabb állami szolgáltatások és a me- nekültek fokozatos hazatérésének hatására 1700-ban már csak 18 tizedet találunk a robotlajstromban, és a szabadságharc lezárása után, a béke visszatérésé- nek eredményeként már csak nyolc tizeddel találkozunk.

A tizedek a város közigazgatásában rendkívül fontos szerepet kaptak. Nem véletlen, hogy régtől fogva szinte minden fontosabb teendőbe bevonták az itt szolgálatot teljesítő embereket. Az egyes parsokon belül a tizedek és a tizedesek száma nem egyezett meg. Már 1662-ben a négy járáson belül jelentős számú ti- zedes segítette a városi hatóságot a különféle szolgáltatások behajtásában: az első járásban a 16 esküdt mellett 13 tizedes, a másodikban 13 esküdt és 15 tize- des, a harmadikban 15 esküdt és 9 tizedes, a negyedikben 16 esküdt és 14 tizedes működött közre.²²⁶ A következő évszázad kiegyensúlyozottabb körülményei kö- zött is a tizedek maradtak a közigazgatás legfőbb támpontjai. A közigazgatáson belüli súlyukat, fontosságukat jelzi, hogy nemcsak a kisbírák és a tizedesek, ha- nem az utcaesküdtök és a kapusok is évenként kötelesek voltak esküvel fogadni, hogy a pontosan körülírt feladataikat gondosan ellátják.²²⁷

A mezőváros lakossága

Az egyes települések *lélekszámának* megállapítása a József-kori összeírá- sok előtti évszázadokban rendkívül nehéz, sokszor egyenesen lehetetlen. Ha pe- dig ezt a rendkívül fontos mutatót nem ismerjük, joggal érezhetjük úgy, hogy jó- részt levegőben lóg a szóban forgó városról alkotott képünk. Éppen ezért igye- keznek az egyes települések, országrészek történetével foglalkozó kutatók gyakorta különféle feltételezések alapján valamilyen támpontot nyújtani. Kecskemét jeles történésze, e korszak kiváló ismerője, Hornyik János is erre kényszerült, amikor a mezőváros lélekszámát megállapította. Szerinte „1772-ben már la- kosainak száma megközelítette a 30 ezret, a török kiveretésekor lélekszámot 20 ezernél kevesebbre nem tehetjük.”²²⁸ Mivel a nyilvántartásokba adózásra összeírt és kötelezett gazda és zsellér családfők – velük együtt az ú. n. ridegek, a felnőtt, de nőtlen férfiak – száma 1686-ban 1108 volt, így minden egyes családfőre (sőt adózóra) 18 személy jutott volna.²²⁹ Ez nyilvánvalóan képtelenség.

A pontosabb lélekszám ismeretének hiányában már az adózók számának a megállapítása is komoly támpont lehet. Az 1559. évi defterekben Kecskeméten a dzsizje adót²³⁰ fizetők száma 250 volt.²³¹ A lélekszám alakulásának felvázolása során egy újabb támasz lehet az 1602-ben készült adózásra vonatkozó feljegyzés, amely minden bizonnyal az egész lakosságot érintette: „Elsőben vetöttünk az 10 f. adóth helyős embörre, zsillérre és ridegre keveseb. Ennek száma: az föl vetés-

²²⁶ BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek, 1640–1707. 275–278.

²²⁷ Az eskümintákat az 1677–1690. évi jegyzőkönyvből HORNYIK János másolta ki: 1861. II. 508–510.

²²⁸ HORNYIK János, 1861. II. 219.

²²⁹ Ha figyelembe vesszük, hogy 1689-ben 122-en voltak azok, akik egyedülállóak, az egy családfőre jutó személyek száma még kirívóbban nagynak tűnne.

²³⁰ Azonos a harácsal, vagy más néven a császár adójával, amit 1580 körül már minden családfő- nek, illetve önálló keresőnek fizetni kellett. KÁLDY-NAGY Gyula, 1970. 194–195.

²³¹ KÁLDY-NAGY Gyula, 1977. 177.

ben f. 1469. Másik vetéss az Harách: ez is summa szörént tönne f. 300, den. 10 mindönöstül: ebben házas embör ad f. 2, d. 25. többi kevesebet...²³² Tehát ez alkalommal valójában két adószedés adatai alapján vonhatunk le következtetést, és mindkét adat segítségével hasonló eredményre jutunk. A várost ért nagy pusztítás után az itt maradt háztelekkel rendelkező gazdák száma 130 alatt lehetett. A zsellér családok száma valószínűleg húsz körüli volt.²³³ Tehát ebben az évben a családok száma a zsellérekkel együtt mindenképpen 200 alatt maradt. Az egy-két tucatnyi rideg – egyedül álló személyek lévén – csekély mértékben bővíthette a városban élők számát. Tudjuk, hogy már a következő években Tolnából és a környező falvakból jelentős számban érkeztek ide menekültek. A feltöltődés folyamata minden bizonnyal nem szakadt meg, és az innen távolabbra menekültek közül is többen visszatértek. A viszonylag gyors növekedést érzékelteti, hogy 1662-ben az adózásra kötelezettek száma 792 főre nőtt, 1667-ben pedig 815 fő volt, és 1695-ben a lajstromokban adózásra 1113 főt vettek nyilvántartásba. Ezek alapján azt mondhatjuk, hogy a lakosság a század egészében folyamatosan és számottevően gyarapodott. Tudnunk kell viszont, hogy az adózásra összeírtak száma nem azonos a családfők, még kevésbé a családok számával, mivel ezekben az évtizedekben a tanács arra kényszerült, hogy minden háztartást, minden személyt bevonjon az adózásba, és a nyilvántartásba vettek közül évközben számosan távoztak. Azt is tudomásul kell vennünk, hogy a háborús körülmények, a különféle járványok miatt viszonylag sok volt a töredékcsalád. Mindezek figyelembe vételével a legjobb esetben is csak ezer körüli családdal számolhatunk. Tekintettel arra, hogy ekkor már feltétlenül kiscsaládookról beszélhetünk, a mezőváros lélekszáma a ridegekkel és a cselédekkel együtt a század végén öt-hatezer között lehetett.²³⁴ Ezt igazolja az a tény is, hogy 1771-ben, amikor az adózók száma kb. háromezer volt, Kecskeméten alig több mint 15 400 fő élt.²³⁵ 1780-ban a városban nem egészen négyezer adózót tartottak nyilván, és a József-kori összeírás pontosnak tekinthető adatai szerint 22 627 ember lakott a városban.²³⁶

Közismert, hogy a hódoltság idején a mezővárosi lakosság egyik legfeltűnőbb sajátossága az erőteljes *migráció* volt. Ennek alakulását, szakaszait a nagyon szűkös források birtokában nehéz számokban, statisztikai táblázatokban megjeleníteni. Legtöbbször csak azt lehet észlelni, hogy sokszor népes falvak,

²³² HORNYIK János, 1861. II. 78.

²³³ Ha 130 gazdát tételezünk fel, ők összesen 292,5 forintot fizettek volna. Számuk tehát valószínűleg valamivel kevesebb lehetett. Érdemes utalni arra, hogy 1707-ben a 663 családfő között 46 volt zsellér. Ha az akkori arányt vesszük alapul, akkor kb. 10 zsellérről számolhatunk.

²³⁴ A középkori városokban egy adózóra átlagosan 4,68 fő jutott. FÜGEDI Erik, 1957. 54. Fajszon 1762-ben a kiscsaládok lélekszáma 4,2 volt, egy házra átlagosan 6,4 lakos jutott. BARTH János, 1975. 89–92. Az 1771-es és az 1786-os összeírások is azt jelzik, hogy egy háztartásban átlagosan kb. 5 fő élt. Ezért nem lenne indokolt, hogy Kecskeméten a XVII. században a már jelzett okok miatt ötnél nagyobb szorzóval számoljunk.

²³⁵ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1987. 105–140. Másfél évtizeddel korábban, 1757-ben 2.872 adózót vettek nyilvántartásba. A másfél évtizeddel későbbi összeírás idején a családok száma minden bizonnyal meghaladta a háromezretet.

²³⁶ THIRRING Gusztáv, 1935. 371. Ez az adat nemcsak Hornyik feltételezését cáfolja, hanem hitelesíti az 1771-es összeírás adatait is. Fél évtizeddel korábban 3.931 adózó került be a nyilvántartásba. A nem adózókkal együtt a családok száma 1786-ban négy ezer felett lehetett.

sőt mezővárosok lakossága néhány családra szűkült, vagy teljesen elnéptelenedtek. Ezek száma nem néhány tucat, hanem több száz volt. A szűkebb tájegységben, a Homokhátságon belül is közel félszáz település lakóit irtották ki, vagy kényszerítették az életben maradókat menekülésre. Tekintettel arra, hogy a hódoltsági mezővárosok közül Kecskemét tudta korabeli iratanyagának legjelentősebb részét megőrizni, itt lehetőség nyílik arra, hogy ezt a folyamatot viszonylag jól dokumentáljuk, és az összegyűjtött adatok alapján e folyamat néhány fontos sajátosságát megfogalmazzuk. Az így kapott kép, ha nem is általánosítható mindenben a hódoltság egészére, rendkívül komoly támpontot nyújt ahhoz, hogy sok-sok település és több tájegység migrációjához az eddiginél megbízhatóbb adatokat használhassunk fel.

Már az 1559. évi helyi defterek záró mondata jelzi, hogy az oszmán hatalom berendezkedésével a demográfiai mozgásnak egészen új szakasza köszöntött be: „A régi összeírtak száma 624, meghalt 270, megvan 354, az újonnan összeírtak száma 273.”²³⁷ Tehát mindössze tizenhárom év után az újonnan összeírtak lakosság 43,75%-át tették ki. Ezek egy része nyilvánvalóan a felnövekvő generáció tagjai közül került ki, de a feltűnően nagy mortalitást (43,26%) csak a jelentős bevándorlás tudhatta ellensúlyozni.

A századfordulón – miként erre már utalunk – elszenvedett rendkívüli pusztítások a lakosság számának nagyarányú csökkenését eredményezték. Bár a következő években sokan visszatértek, és – miként már erre utaltunk – 1600-ban jelentős számban érkeztek családok az egykor gazdag Tolna mezővárosból, melyet a háború során szinte teljesen letaroltak. Valószínűleg ezekben az években gyorsult fel a Baranyából és Somogyból ide irányuló migráció is. Ezekben az években érkezhettek ide az 1663-ban már 85 éves Godán Demeter, aki vallomásában kitért arra, hogy „oda be Baranyában laktamis régenten”, és Domokos István István is Baranyából, Katádfalváról költözött fiatalon át Kecskemétre.²³⁸ Ez a migrációs irány – miként majd látni fogjuk – széleskörű és tartós lehetett. Ez olykor olyan méretűvé válhatott, hogy a helybeli török földesurak a budai pasánál tiltakoztak a szökések ellen. Egy ilyen feltűnően nagy elvándorlás történhetett az 1670-es években. Erre utal a főbíró egyik 1673-ból való feljegyzése: „Juhokat adtunk el in f. 45. Baranyai jobbágyokért fizettem ebből tall. 7.”²³⁹ Néhány évvel később még bővebb feljegyzés készült, amely a török hatóság még súlyosabb megtorlását dokumentálja: „Anno 1677. die 21 Maii. Feő Biro Biro György Uram Budan leven a mely jobbágyokat a Baranyai Iszpaiak keresnek. Azokat a Budai Hatalmas vezér Parancsolattyabol Varasunkbol a kiket találhattunk fel küldöttük Budára.”²⁴⁰

²³⁷ KÁLDY-NAGY Gyula, 1977. 177. A halálózásnál az összehasonlítás az 1546. évi defterek adataival történt. Uo. 13.

²³⁸ SZAKÁLY Ferenc, 1981. 225.

²³⁹ BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 58.

²⁴⁰ BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 343–349.

A 101 jobbágycsalád az alábbi településekről jött Kecskemétre: Szabóháza 2 fő, Monyorós 6 fő, Tarnocs 8 fő, Csokona 18 fő, Zador 4 fő, Szentmárton 13 fő, Szent Inzit 3 fő, Varjas 4 fő, Görd 4 fő, Boda 1 fő, Hoboly 7 fő, Diboszlor 3 fő, Peske 1 fő, Visonta 15 fő, Balinghet 4 fő, Cseke 12 fő. Távozásuk ellenére jelentős számban maradtak baranyaiak a városban.

A helyi migráció eredményét és mértékét egy ritka értékes összeírás alapján vázolhatjuk fel, amely a hódoltság utolsó évtizedeiről ad átfogó képet. Ezt 1689-ben készítették, és felirata: „Az kecskemétieknek it való lakasarul és jobbágsagokrul való Ratio.”²⁴¹ Bár a lajstrom valószínűleg nem teljes, mégis rendkívül fontos támpont lehet. A húsz tizedben 329 „vidéki”-t vettek számba. Ha figyelembe vesszük, hogy rajtuk kívül a porció nyilvántartásban 823 „it való” található, azt látjuk, hogy az adózásra kötelezettek 28,7%-a a migráció révén jutott néhány évvel korábban a városba. Mivel legtöbbször a származási helyüket is feltüntették, egy alaposabb elemzéshez célszerű ezt előljáróban rögzítenünk. Mivel a szomszédos Kőrösön az 1687. évi dézsmalajstromban jelölték meg az oda bevándorlók származási helyét, ritka lehetőség nyílik egy összehasonlításra.

VI. táblázat
A KECSKEMÉTEN ÉS KÖRÖSÖN NYILVÁNTARTÁSBA VETT
VIDÉKIEK SZÁMA ÉS SZÁRMAZÁSI HELYE
(1689, ill. 1687)

Származási hely	Érkezők száma		Származási hely	Érkezők száma	
	Kkemét	Kőrös		Kkemét	Kőrös
Abony	1	6	Némedi		1
Aporka	1		Ócsa	1	6
Anyás	3		Pánd		1
Berény	1		Pataj	4	1
Betyka	1		Pécs	1	1
Cegléd	3	39	Posga	1	
Cinkota		2	Rimaszombat	2	
Csokona	1		Sass	2	
Csongrád	2		Solt	3	
Csúr		1	Solymos	1	
Debrecen	1		Sükösd	1	
Ebed	1		Szeged	14	1
Fajsz	5		Szele		4
Földvár		1	Szentes	8	15
Fülöpszállás	3		Szentgyörgy	1	1
Garamszeg	1		Szentkirály	18	
Gyetva	1		Szentlőrinc	8	
Gyömró		1	Szentmárton	1	2

²⁴¹ BKMÖL IV. 1510/a. 1687. 19–59.

Gyöngyös	1	1	Szentmártonkáta		1
Győr	2	1	Szentmiklós	1	
Halas	14		Tass		1
Izsák	4	1	Tancsal		1
Jenő	1		Tószeg		4
Káta	1	4	Úg		2
Kecskemét		8	Újfalu		1
Kécske	1	20	Üllő		4
Kőrös	3		Vác		1
Kürt		3	Vásárhely		2
Ladány	1		Vecse		1
Légrád	2	1	Vecsés	1	
Makad	2	2			
Makó	3		Baranya	182	2
Martonos	1		Drávavidék	1	
Mindszent	1		Felföld	5	
Miskolc	1		Mátyusföld	1	
Mocsa		1	Tótország	6	
Monor		4	Nincs jelölve:	1	24
Nagyfalu		1			
Nagyút	1		Összesen:	328	174

Még ma is sokakban az a hit él, hogy a Kecskemétre beköltözők aránytalanul nagy része a szomszédos falvakból és mezővárosokból jött. Erre az elképzelésre megfelelő választ adhat ez a lajstrom, amelyben mindössze egyetlen esetben nem jelölték pontosan az ide érkező származási helyét. Ha végigtekintünk a táblázaton, néhány igen fontos tanúságot vonhatunk le. Az összeállításban az első feltűnő tulajdonság az lehet, hogy a beköltözők 52 földrajzilag meghatározható területről érkeztek Kecskemétre. Tehát e terén egy igen nagy régió állt kapcsolatban a várossal. Újabb figyelemre méltó sajátosság, hogy a beköltözők nagyobb része Kecskeméttől egy-két napi járáson, azaz 60-70 km-en kívül eső körzetből jött. Ugyanakkor a közvetlen környező településekről származók aránya viszonylag alacsony. Rendkívül magas viszont a Baranyából ide érkezők száma. Az összes „vidéki” 55,3%-a. Ha felidézzük az 1677-ben Budára szállított 101 baranyai-somogyi jobbágycsaládot, az egy évtizeddel később is itt található további közel 200 baranyai család kecskeméti jelenléte több mint figyelemre méltó. Nem kerülheti el figyelmünket az sem, hogy a Felvidékről – ha nem is olyan tömegesen mint Baranyából – viszonylag nagy számban érkeztek. Ezek a jövevények viszont még kizárólag magyarok. Ugyancsak magas a Szeged térségéből érkezők száma.

Egy ez irányú vizsgálódás keretében rendkívül érdekes kitekintést tehetünk Kőrös vonzáskörére. Itt – csaknem a kecskeméti adatfelvétellel egy időben – 150 esetben jelezték a beköltözők származási helyét. A migráció 39 helységet érintett, tehát ennek a mezővárosnak is igen széles vonzásköre volt. Azt látjuk, hogy a beköltözők aránya közel áll egymáshoz. Kecskeméten az adózók 28,6%-át,

Körösön pedig 22,4%-át tekintették vidékinek, beköltözöttnek. Az minden bizonytalansággal a számok eltérő nagyságából adódott, hogy Körösre kevesebb helyről érkeztek. Bár azonnal feltűnhet, hogy Körös esetében csupán egy tájegység (Baranya) megnevezésével találkozunk, ahonnan 2 adózó származott, míg Kecskemétre öt tájegységről 195 fő. Aligha kétséges, hogy ezen öt tájegység sok tucat falujából költöztek ide. Találunk azonban ezeknél figyelemre méltóbb sajátosságokat is. Mindössze 15 olyan földrajzi hely van, ahonnan mindkét helyre igyekeztek a menekülők. Tehát a két város „vonzáskörzete” e tekintetben elég jelentősen különbözött. Nagykörösrre a betelepülők nagyobb hányada a viszonylag közeli településekről érkezett: Abony, Cegléd, Káta, Kécske, Kürt, Monor, Ócsa, Tószeg: 102 fő (58%). Ezzel szemben Kecskemétre a közeli településekről csak 34 fő (10,3%). Két-három napi járóföldön túlról Nagykörösrre 21 adózó érkezett (12%), míg Kecskemétre 224 fő (68%).

A hódoltság sajátosságaiból következett, hogy a migráció távolról sem maradt egyirányú. A veszélyek elmúltával a családok jelentős hányada visszaköltözött egykori lakhelyére, mások újabb helyen keresték megélhetésüket. Ezt azért kell hangsúlyozni, hogy lássuk, a Kecskemétre beköltözők száma valójában lényegesen nagyobb volt, mint amit az elemzett összeállítás mutat, a Homokhátságban észlelhető migráció ennél jóval szélesebb körű volt. Elég, ha arra utalunk, hogy az 1689-ben készült nyilvántartásba vett 329 „vidéki” családhoz semmiképpen sem számíthatták be az 1686-ban innen távozott 123, majd az 1687-ben a városból elköltözött 167 és az 1688-ban haza indult 44, tehát összesen 334 családot. Ezeket a számokat azért célszerű idézni, hogy lássuk, ezekben az évtizedekben a migráció valóban tömeges volt, és évtizedeken át meghatározta, vagy legalábbis erősen befolyásolta ezeknek a mezővárosoknak az életét.

A kecskeméti nyilvántartások egyedülállóan mondható lehetőséget kínálnak annak érzékeltetésére is, hogyan alakult XVII. század második felében egy hódoltsági mezővárosból az elvándorlás folyamata. Bár ezek a nyilvántartások nem erre a célra készültek, és éppen ezért valószínűleg nem teljesek, de adataikat tekintve feltétlenül megbízhatóak.

VII. táblázat
A KECSKEMÉTRŐL ELTÁVOZOTTAK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA
(1662–1700)

Év	Adófizetők száma	Eltávozottak száma	Ismert helyre költözők
1662	792	8	1
1663		10	2
1664		3	
1665		10	2
1666		18	4
1667	815	1	
1668	868	24	1
1669		16	1
1670		32	7

1672	1037	1	
1673		7	
1674		12	3
1675		14	3
1676	1113	15	4
1677		18	7
1678		19	1
1679		16	
1680		14	4
1681		23	3
1682		13	1
1683		12	3
1684	1219	30	7
1685		13	2
1686	1108	123	16
1687		167	29
1688	1089	44	19
1689	1152	4	1
1690		6	5
1691	1088	20	4
1692		19	
1694	1100	11	3
1695	1113		
1696		6	3
1697		3	1
1698		1	1
1699	1362	44	40
1700		4	4

Az itt rögzített adatok azt érzékeltetik, hogy a városból való eltávozás – miként a nagyobb arányú bevándorlás is – erőteljes hullámozást mutat. Aligha kétséges, hogy a kettő között szoros összefüggés található. Az érintett négy évtizeden belül három viszonylag jól elkülöníthető szakasz rajzolódik ki. Az első a hódoltság utolsó évtizedeinek viszonylag békésebb és nagyobb része, amely 1683-ig tart. Ezekben az évtizedekben az elvándorlás – néhány évtől eltekintve – 1–1,5% körül alakult. A Bécs elleni török támadás, majd a török ellenes háborúk első éveiben ez elérte a 3–11%-ot. Az ezt követő évtizeden belül – egyetlen év kivételével – az elvándorlás csekélynek mondható, az esetek többségében 0,5% körüli, vagy annál kisebb volt. Újabb kutatások, újabb adatsorok felállításáig elfogadhatjuk azt a megállapítást, hogy a békésebb évtizedekben kevesen hagyták el a várost. Ők nagyjából cselédek, pásztorok vagy anyagi biztonságot nélkülöző zsellérek lehettek.

Az esetek egy részében – 25% – rögzítették a távozók célállomását. Több mint figyelemre méltó, hogy még így is az elvándorlás során 50 település és 5 tájegység nevével találkozunk. Aligha kétséges, hogy a nem jelzett 75% esetén további jelentős számú település lehetett a végső cél. Ezek száma így majdnem pontosan megegyezik azoknak a településeknek (47) és tájegységeknek (5) számával, ahonnan az ide történő költözés kimutatható. E nagyfokú egyezésen belül viszont van egy meghatározó eltérés: mindössze 22 olyan település található, ahonnan jöttek is, és ahova távoztak is a migrációban résztvevők: Berény, Cegléd, Csongrád, Debrecen, Fajsz, Fülöpszállás, Gyöngyös, Győr, Halas, Jenő, Káta, Kécske, Körös, Makó, Martonos, Mindszent, Pataj, Pécs, Solt, Sükösd, Szeged és Szentés. Illetve három tájegység: Baranya, Felföld és Mátyusföld. Azoknak a településeknek a száma, ahonnan csak beköltözés történt, 25: Abony, Aporka, Ányás, Betyka, Csokona, Ebed, Garamszeg, Gyetva, Izsák, Ladány, Légrád, Makad, Miskolc, Nagyút, Ócsa, Posga, Rimaszombat, Sass, Solymos, Szentgyörgy, Szentkirály, Szentlőrinc, Szentmárton, Szentmiklós és Vecsés. Illetve két tájegység: Drávamelléke, Tótország. Ahova csak elköltöztek, azok száma 28: Árokszállás, Baja, Bácsalmás, Buda, Fényszaru, Gács, Golya, Gyula, Harta, Kalocsa, Komárom, Kürt, Léva, Mezőtúr, Oroszi, Pánd, Pápa, Ragyoc, Ráckeve, Szabadszállás, Szécsény, Szolnok, Tápé, Ug, Újvár, Vásárhely, Vecse és Zenta. Ill. két tájegység: Hajdúság, Tiszántúl. Tehát a migráció során Kecskemét legalább 75 településsel és 7 földrajzi tájegységgel került közvetlen kapcsolatba.²⁴² Ezek az adatok minden tekintetben cáfolják azokat a feltételezéseket, melyeket a hódoltság alatti Kecskeméttel kapcsolatosan korábban megfogalmaztak.

Miként láttuk, a migrációban résztvevők egyik legfeltűnőbb sajátossága a nagymérvű mobilitás volt. Ezt elsődlegesen a résztvevők vagyoni helyzete befolyásolta. Jászágaik száma, megmentett pénzüik összege és esetleges szakmai ismereteik döntően meghatározták, hogy új otthonuk társadalmi munkamegosztásába milyen formában, milyen tartósan tudnak bekapcsolódni. Ingatlanaiukat nem hozhatták magukkal és értékeik számottevő hányadától megfosztották őket. Az ide költözők adottságairól, vagyonáról nincsenek megbízható feljegyzéseink, de az innen távozók egyik adóalapjáról, a vadszámról a lajstromok számot adnak. Márpedig az egyes családfejek, személyek vadszámát élő állataik és készpénzüik alapján állapították meg. Egy ilyen összeállítás sokat elárulhat arról, miért nem tudtak sokan ennek a mezővárosnak a gazdálkodásába hosszabb távon beilleszkedni.

²⁴² Ha ezekhez hozzáadjuk az 1677-ben elhurcolt 101 jobbágycsalád 16 származási helyét, 91-nő ez a szám. Tehát aligha túlzás azt állítani, hogy valójában kb. 100 településsel került ilyen formán Kecskemét közvetlen kapcsolatba.

VIII. táblázat
A KECSKEMÉTRŐL ELTÁVOZÓK VAGYONI MEGOSZLÁSA
VADSZÁMUK ALAPJÁN

Év	0	1-5	6-10	11-20	20-nál több	Összesen
1662	2		1			3
1663	4	1	1		2	8
1665	8	2				10
1666	15	3				18
1668	22	2				24
1669	16					16
1670	15	17				32
1673	3	2		2		7
1674	2	5	1	4		12
1675	5	8		1		14
1676	8	7				15
1677	8	8			1	17
1678	11	6	2			19
1679	13	2	1			16
1680	8	3		3		14
1681	3	11	4	2	3	23
1682	4	4	3	1	1	13
1683	7	2	1	2		12
1684	30					30
1685	8	6				14
1686	123					123
1687	154	13				167
1688	27	15		1	1	44
1689	2	2				4
1691	6	3				9
1692	18	1				19
1694	11					11
1696	5		1			6
1697		1	2			3
1699	19	12	5	3	5	44
1700	2	2				4

Miként látható a távozó aránytalanul nagy része érdemi vagyonnal, igaz-erővel nem rendelkezett. Többségüknek minden bizonnyal néhány évvel azelőtt még saját gazdaságuk volt egykori otthonukban, és cselédként, napszámosként nem tudták elképzelni életüket, ezért kerestek új lehetőségeket.

Ez a rendkívül széles körű migráció több téren is erősen hatott Kecskemét gazdasági és társadalmi életére. Kétségtelenül folyamatosan biztosította a rendkívül olcsó mezőgazdasági munkaerőt. Ez a fluktuáció viszont számottevően be-

folyásolta az élelmiszerek iránti kereslet és az árak alakulását, komolyan veszélyeztette a közbiztonságot és a vagyonzbiztonságot egyaránt. Mindezek ellenére egyetlen olyan adatról sem tudunk, amely a menekültek és a helybeliek közötti érdemi konfliktusra utalna. Rendkívül sokat mondó e tekintetben a következő eset. 1663-ban „feles tatárok jöven városunkban, eloszlottanak házanként, és amely házakban szállottanak telelni, azokból az gazdákat ki is küldötték; hasonlóképpen lévén dolga Deák Pál atyánkfiának is, házára szállván a tatárok, abból ki kellett menni.” A dúsgazdag civis ezért meg kívánta venni Tóth György házát, „mely házban mostan szentkirályi Nagy István lakik”. A többször is választott tisztségviselő Deák Pál szükségesnek látta, hogy a törvényeket vele szemben is betartsa: „előnkben [a tanács elé] szözlította Nagy Istvánt, megkérdezve előttünk, hogy vagyon-e kedve házvételre, avagy nincs”. Ő azt felelte, „az idő nyilván, öneki kellett menni Szentkirályra”, ezért elállt a házvételtől, és csak ezután kapott engedélyt Deák Pál arra, hogy a házat megvegye.²⁴³

Kecskemét lakosságának *nemzetiségi összetétele* évszázadokon át alig változott. Még 1848-ban is Cegléddel és Nagykörössel együtt – kis túlzással – úgy fogalmaztak „mi ... három tiszta ős magyar Város”. Az itt először megjelent nemzetiségek kétségtelenül a cigányok voltak. Jelenlétükre legkorábban az 1596-os jegyzőkönyv utal.²⁴⁴ Ettől kezdve kisebb számban folyamatosan éltek itt. 1664-ben „cigányok, hogy Hajó vonni embert nem adtak, fizettek tall. 3.” 1689-ben, amikor 18 családot vettek nyilvántartásba, a tanácsi határozat értelmében „Mivelhogy a cigányok is a városunkban házat tartanak, azért ökis szintén valamint a magyarok portioznak, mindenekben a limitatio szerint fizessenek.”

A másik viszonylag korán megjelenő nemzetiség a *görög kereskedő* csoport volt. Az 1690. évi porcióbeszedési lajstrom alapján Görög Kozma 22 garast volt köteles fizetni. 1698-ban azt rögzítették, hogy „görögök vannak Szűcs Péter, Deák Ágnes, Kalocsa István, Szana György uramék böttyában.” Földesúri rendeletre „Görögök és rácoknak az itteni letelepedés meg nem engedtetett, de harmadnapig sátorok alatt árulhatnak. Azután a városból kiutasítandók.”²⁴⁵

A magyar rendi jogokat a hódoltság területén nemcsak figyelembe vették, hanem legtöbbszörüket be is tartották. Mégis a helyi társadalom és a királyi terület társadalmá között hosszú időn keresztül létezett érdemi eltérés. Ezt akkor érezték igazán a falvak és mezővárosok lakói, amikor a nemesi vármegye fokozottabb teret nyert, majd a török kiűzése után a nemesség jogait következetesen érvényesítette, leépítve, felszámolva azokat a paraszti szervezeteket, kialakított szokásjogokat, amelyek a hatalmi vákuumban szükségszerűen kialakultak. Éppen ezért több esetben az adózás formája, az ingatlanok birtoklásának alapja és több esetben az elnevezések, formulák is eltértek az általánosan használtaktól, a hivatalostól. Ezért nehéz a mezővárosi társadalom sajátosságait tömören érzékeltetni.

²⁴³ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 95–96.

²⁴⁴ Uo. 42.

²⁴⁵ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor. 1991. 37. ill. 49.

Kecskemét földesurai sosem éltek a városban. Az itt élő *nemesek* pedig szervezett közösséget sosem alkottak. Így a hódoltság idején valójában viszonylag szűk területen mutatható ki a rendi tagozódás és a rendi ellentét. Bár a XVII. században is éltek itt nemesek, de ezek nemesi fundussal, birtokkal nem rendelkeztek. Ők éppen olyan alapon jutottak háztelekhez, kerthez, szőlőhöz, szántóföldhöz és legelőhöz mint a város lakosságának többségét alkotó parasztok, jogilag jobbágyok. Ezt az állapotot egyébként az 1635. évi 221. tc. szabályozta. Ennek értelmében a jobbágytelken élő és gazdálkodó nemesek kötelesek voltak vállalni mindazokat a terheket, amelyek a jobbágyi telekre hárultak.²⁴⁶ A harácsot a többi lakossal azonos módon fizették. Az adókönyvekben lakhelyüknek megfelelően tartották őket nyilván, és legtöbbször semmi utalás nem történt nemesi voltukra. A törökök kiűzése után igyekeztek kiváltságaiknak fokozottabban érvényt szerezni, megtagadva bizonyos szolgáltatásokat. Ezért 1703-ban a nemesi vármegye közgyűlése bízta meg Kecskemét és Körös bíráit azzal, hogy a hátralékos porció adójukat a helyi nemeseken hajtsák be. A törlesztést megtagadó nemesekkel szemben még végrehajtással is élhettek.²⁴⁷ Itt csak a XVIII. század elején csoportosították, rögzítették külön a nemesek adóalapját és kötelezettségét. 1707-ben 11 nemes családot soroltak fel akik az összlakosság 1,7%-át alkották. Közülük egy fő egészen csekély vagyon után adózott, két fő kisbirtokosnak mondható, hárman közepes vagyon után adóztak és 5 háztartás minősült igazán gazdagnak.

A mezővárosokban évszázadokon át *agrártársadalomról* beszélhetünk. Az itt élők aránytalanul nagy része a mezőgazdaságból élt. Az viszont kétségtelen, hogy már a hódoltság alatt erősen tagozódott. Ezt részben az átlagosnál fejlettebb áruterelés és pénzgazdálkodás, részben pedig a polgári körülményekre emlékeztető birtokviszonyok és földhasználat eredményezte.

A Homokhátságon meghonosodott szóhasználat *gazdáknak* nevezte azokat, akiknek a városban háztelkük és rajta lakásuk volt. Ezek vagyoni rétegződése az egész századon át igen erőteljes maradt. Az évszázad gazdasági és társadalmi változásainak alapos feltárása még várat magára. Addig meg kell elégednünk azzal, hogy egyetlen mutatató segítségével érzékeltessük legalább a vagyoni rétegződés egyik elég meghatározó területét. Ezt az egész lakosságon belül az egyik legfontosabb adónem megoszlásának alakulásával érzékeltethetjük.

²⁴⁶ Az egyik legrégebb és legmódosabb nemes a tözsérkedő Kamarás Ambrus volt. 1664-ben többek között a következő szolgáltatások végzésére kényszerült: „volt Pestre kocsival..., Korponára volt egy lova”, „dolgozott egy nap..., hozott szénát Szent Györgyről..., hozott 4 fertály zabot..., búzát adott 6 fertályt, Budára küldtük..., Párkányban lát hordani másod magával, felmentükben Budára szénát vittek..., Gyalogh embert attanak, Hajóvonnai Földvárna...” BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 9. 95. 124. 180. és 195.

²⁴⁷ BOROSY András, 1987. V. 1703–1711. 4204. tsz.

IX. táblázat
AZ ADÓZÓK MEGOSZLÁSA „VADSZÁMUK” ALAPJÁN

Év	Adózók száma	0	1-5	6-10	11-50	51-100	101-200	201-
		Vadszám után adózott						
1662	792	177	202	85	230	50	36	12
1667	815	235	257	89	190	25	17	4
1676	1133	163	434	128	322	38	20	18
1684	1219	338	379	147	271	62	12	10
1686	1108	423	470	103	94	11	4	3
1685	1085	342	405	151	167	13	6	1
1695	1113	552	284	115	133	17	10	2
1703	1243	551	371	145	156	21	16	3

A táblázat futólagos áttekintése is érzékelteti a jelzett erős tagozódást. Az 1662. év minden bizonnyal a korábbi békésebbnek mondható évtizedek arányait mutatja. Ekkor a vadszámmal nem rendelkezők, a minden bizonnyal nagyobb részt napszámosok és zsellérek az összes adózó 22,4%-át alkották. Törpebirtokosnak mondhatók azok az 1–10 vadszám után adózók, akik a társadalom 36,2% képviselték. A 11–50 vadszám után adózókat kisbirtokosoknak tekinthetjük, akik 29%-ban voltak jelen. Az 51–100 vadszám után adózókat joggal mondhatjuk közepes birtokosoknak (6,3%), míg a 101-nél több vadszám után adózók valóban gazdagok lehettek a helyi körülmények között, ők 6,1%-ot képeztek. Feljegyzéseink azt igazolják, hogy 1676–1678 közötti években írták össze a városban a legtöbb vadszámot. Akár azt is mondhatjuk, hogy a kuruc mozgalom kezdetén érte el a hódoltság alatt a város gazdasági csúcspontját. Ekkor a vadszámmal nem rendelkezők csak 14,4%-ot, a törpebirtokosok 38,3%-ot, a kisbirtokosok 28,4%-ot, a közepes vagyonúak 3,4%-ot és a rendkívül gazdagok 6,1%-ot alkottak. Még ezek az arányok is az erőteljes vagyoni strukturálódásra utalnak.²⁴⁸ A török ellenes háborúk ezeket az arányokat alaposan átírták. A mélypontot alighanem az 1694-95. évek jelentették. Ekkor az adózók csaknem fele, az 1676. évinek több mint háromszorosa (48,1%-a) anyagi mélypontra zuhant, míg a törpe vagyonúak száma alig módosult (35%). Majdnem harmadára csökkent viszont a kisbirtokosok aránya (11,7%), és csak szinte mutatóban maradtak középbirtokosok (1,5%), valamint gazdagnak mondható családok (1,1%).

Csak 1707-ből maradt ránk olyan dicális összeírás, amely lehetővé tett egy alaposabb gazdasági és társadalmi elemzést. Aligha kétséges, hogy a korábbi évtizedekben közel hasonló arányok és állapotok lehettek. A táblázat adatai mindenképpen egyfajta tájékozódási alapul szolgálhatnak a századvég viszonyainak felidézésében.²⁴⁹

²⁴⁸ Még egyértelműbb lenne a tagozódás, ha az egyes vagyoni csoportokra jutó vadszámok mennyiségét jelölnénk meg.

²⁴⁹ Az összeállítások IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor. 1989. alapján készültek.

X. táblázat
NÉHÁNY FONTOS ADÓALAP %-OS MEGOSZLÁSA
AZ EGYES VAGYONI RÉTEGEK KÖZÖTT 1707-BEN

Adóalap	Vagyon- talan	Törpe- gazda	Kis- gazda	Közepes gazda	Nagy- gazda	Össze- sen
Arányuk	6,9	44,2	28,2	16,0	4,7	100
Ökör		13,5	34,1	31,4	21,0	100
Hámos ló		13,5	16,7	18,9	50,9	100
Juh		3,6	21,5	29,0	45,9	100
Vadszám		9,4	21,7	24,5	44,4	100
Búza		4,1	27,7	34,4	33,8	100
Árpa		3,9	29,0	35,1	32,0	100
Bor		22,9	31,2	28,8	17,1	100

Kecskeméten a különféle nyilvántartásokban azokat nevezték *zselléréknek*, akik a városon belül fundussal, háztelekkel és rajta házzal nem rendelkeztek. Ezt a fogalmat következetesen hasonló értelemben használták 1848-ig.²⁵⁰ A háztartásokon belüli arányuk ekkor 12,6% volt. Ők alkották a napszámosok nagyobb részét. Néhányan egy-egy ló birtokában csekély szántóföldi termelést is tudott végezni. Valamivel többen voltak, akiknek csekély szőlőjük volt.

Külön társadalmi réteggént kezelték a *ridegeket*. Ezek eredetileg olyan egyedülálló személyek voltak, akik nem szegődtek el cselédnek, hanem napszámos munkából éltek. Később adóztatás során hozzájuk sorolták a felnőtt, de még nem házas férfiakat is, így számuk jelentősen bővült. Társadalmi súlyukat jelzi, hogy 1663-ban a kb. 800 adózó családfő mellett 147 rideget vettek nyilvántartásba.

A mezővárosok külön társadalmi rétegét alkották a különféle *pásztorok*: csikósok, gulyások, göbolyösök és a legrangosabb pásztorok, a juhászok. Kedvező időszakokban számuk néhány százra is megnőtt. Közöttük erős volt a fluktuáció, sokszor távoli falvakból is kerültek ide. Vagyonai rétegződésük is számottevő volt. Néhányan végrendeletükben jelentős vagyonról intézkedtek.²⁵¹

A mezővárosi társadalom egyik számottevő rétegét a *cselédek* alkották. Ők munkaerejüket egész évre, vagy az év jelentős részére meghatározott bér, konvenció fejében lekötötték. Munka és ünnepnapokon egyaránt gyakorlatilag a nap 24 órájában gazdjuk rendelkezett velük. Munkafeltételeiket csak egyfajta szokásjog és a gazda embersége határozta meg, de még így is valamivel kedvezőbb volt helyzetük mint a nagybirtokok cselédeié. A háborúk sokakat kényszerítettek erre a sorsra. Fiatal éveik cselédként való eltöltése után többen megházasodva zsellérék, pásztorok és kisbirtokosok lehettek. Ritka kivételtől eltekintve az adó-

²⁵⁰ A nemesek között is több zsellér akadt. Még 1829-ben is az egyik összeírásban „a nemes zsellérek neveik” címszó lelhető fel.

²⁵¹ Kántor Lőrinc ménespásztor 1679-ben a pátareknek hagyott egy tehenet, a három oltarra három úszót, a kápolnára két bikaborjút és a ferenceseknek mise mondására egy harmadfű csikót. További hagyaték: „marhácskám száma 20” és még néhány borjút. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 2002. 19.

zásba nem vonták őket be, így számukat igen nehéz megállapítani. Egyfajta tájékozódást lehetővé tesz az 1704 tavaszán összeállított, de csak töredékesen fennmaradt jegyzék, amely szerint 46 gazda küldött a szabadságharcba három vagy több szolgát katonának. Pedig ezek a gazdák nem is a legmódosabbak voltak. A következő évben Kis István hat szolgát, Bozó István, Szívós János, Tóth Gergely, Juhász Tamás, Turgyoni János négy-négy szolgát küldtek a kuruc seregbe. Nyilvánvaló, hogy gazdaságukban több cseléd munkáját továbbra is igénybe vették.²⁵²

Mezőgazdaságtól teljesen elszakadt *polgári réteg*, iparosok és kereskedők száma még kicsi volt. Csekély kivételtől eltekintve valamennyien több szállal kapcsolódtak a mezőgazdasági termeléshez. Mivel e témában átfogó feldolgozás még nem készült, csupán néhány adat segítségével tudjuk érzékeltetni a korabeli viszonyokat. Iparos céhekről már a XVI. század derekától maradtak feljegyzések, de számukat, szakmájuk gyakorlásának részleteit csak töredékes adatok őrzik. A céhek életéről készült néhány feldolgozás azt igazolja, hogy nemcsak a városon belüli igényeket elégítették ki, hanem a környékbeliek is számítottak munkájukra. A legjelentősebbek a kovácsok, a szabók és a szűcsök voltak.²⁵³ 1664-ben 13, és 1664-ben 11 kovácsot köteleztek arra, hogy a budai hídhöz szeket kovácsoljanak.²⁵⁴ 1707-ben 2 borbély, 2 orvos, 13 csizmadia, 1 gombkötő, 2 kovács, 1 könyvkötő, 2 molnár, 2 ötvös, 11 szabó, 8 szappanos, 1 szíjgyártó, 5 szűcs és 5 takács fizetett mesterségének üzése után adót.²⁵⁵

A csak kereskedelemről élőkről, a „kufárokról” az adókönyvek is megemlékeznek. 1665-ben 11, a következő évben 12 kufár fizetett adót.²⁵⁶ A beszedett összeg a következő években is elég szerény volt, 16 tallér körül mozgott. A kuppekedő, tőzsérkedő gazdák számát a század során sehol sem rögzítették. Ez a lehetőségekhez igazodva változott. Minden bizonnyal régi szokásjogot, vagy városi statútumot erősített meg a tanács 1663-ban, amikor kimondták: „Akármimű kereskedésben induljon meg a kecskeméti ember, az ki Kecskeméten lakik, s adót ad, szabad legyen annak mindennemű kereskedésbeli eszközökkel élni, azt az városra behozni, árulni s eladni...”²⁵⁷ Ez a széleskörű lehetőség magyarázatul szolgálhat ahhoz, hogy az 1707-es összeírásban mindössze egy kereskedőről és 12 tőzsérről történik említés, pedig boltokról, melyekben folyamatos lehetett a kereskedés, rendszeresen történik említés. Számuk jelentős lehetett, hisz az 1690. február 19-én kiadott statútum, amely a porciókivetés összegének behajtásáról rendelkezett, 3. pontjában döntött: „A boltoktól is mindeni-kétül adassék két-két tallér.”²⁵⁸

Önálló *értelmiségi rétegről* ekkor még aligha beszélhetünk. A néhány ferences pap²⁵⁹ és református prédikátor, az iskolamesterek és a jegyzők szerepét nem szabad ugyan lebecsülni, de hatásuk viszonylag szűk körben érvényesült.

²⁵² IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1979. 314–332.

²⁵³ Részletesebb ismertetést nyújt SZABÓ László, 1933.

²⁵⁴ BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek 1640–1707. 4. ill. BKMÖL IV. 1508/c. Robotlajstromok, 1663. 115.

²⁵⁵ BKMÖL IV. 1508/c. 1707.

²⁵⁶ Uo, 1665. 113. ill. uo. 1666. 120.

²⁵⁷ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1991. 13–14.

²⁵⁸ BKMÖL IV. 1508/c. 1690. Kiseb adók lajstroma. A kötet lapjai számozatlanok.

²⁵⁹ SZABÓ Attila, 1992. 10–13.

Egy erősen tagolt mezővárosi társadalmon belül, ahol százával voltak, akik keserves munkával keresték meg a létfenntartásukhoz szükséges anyagiakat, amikor nemegyszer „a szegény Váras Lakossi majd éhel halásra jutottak”, „majd hallatlan sok inségekűl viseltetvén kiváltképpen az Pogány Nemzetnek Toborzása miat”²⁶⁰, és ahol több tucat olyan gazda élt, akiknek száznál több lóból álló ménesük, több száz marhájuk, ezernyi juhuk, hatalmas szántójuk, szőlőjük, malmaik voltak, szükségszerűen kialakultak komoly *társadalmi feszültségek*. A korabeli megfogalmazás szerint „a varasban lakozó marhásab és értékeesebb emberek” valamint a „marhátlanabb és alacsonyabb személyek” között elkerülhetetlenül kiújultak az érdeellentétek a városhoz közelebb eső szántók és legelők megszerzése során.²⁶¹ Évenként visszatérő sérelmeket eredményezett a kurtakocsmák szigorú büntetése.²⁶² Még élesebb ütközésekre is sor került a háborús években, amikor a rendkívül súlyos adókat csak kíméletlen eszközökkel tudták behajtani a lakosságtól, amikor a családok százai veszítették el a szolid anyagi bázisukat. Mivel az adók összegét a módosabb gazdák közül verbuválódott tanács határozta meg, és a behajtás során több súlyos sőt tragikus összetűzésre is sor került, a feszültség többször pattanásig nőtt. Ezeket a társadalmon belül felhalmozódott feszültségeket, ellentéteket két példával érzékeltetjük: 1676-ban „Barna Gergely adószedő bíró úrra támadván és megfogatván, vette ki kezességre Garatzi Miklós”²⁶³ „Bodo Mátyásért, hogy adójáért az fogházba vettetett, lett 2 tallérig kezes érette Bodo Márton.”²⁶⁴ Gyakori volt a különféle ingyen munkák megtagadása: „Die 20. 9-bris. Kozma Jacab szófogadatlanságáért, hogy Erdélybe el nem ment gróf Vesselényi Pál urunkhoz a fogházból változott ki per tall. 5. Eodem die: ugyanazon szófogadatlanságban találtatván Varga István, hogy el nem ment Erdélybe bíró uram parancsolattyára, változott ki per tall. 5. Eodem die mensis 9-bris. Illyés István, hogy el nem ment Erdélybe változott ki 5 tall. érő zabon. Mivel 30 fertály zabot adott volt adószedő bíró Custos András uramnak, s ebből kell kifogni.”²⁶⁵

Visszatérő ütközést eredményeztek a gazdák és a cselédek, a gazdák és a napszámosok közötti alkudozások is. Ezt a folyamatos társadalmi ellentétet növelte az, hogy a gazdák érdekeit következetesen védő tanács minden tőle telhető megtett annak érdekében, hogy a munkabéreket alacsonyan tartsa, a szolgák minden olyan próbálkozását megtörje, amelyek konvenciójuk kedvezőbb kialakítására irányult.²⁶⁶ Tekintettel arra, hogy a század társadalmi mozgásának folyamatát sem dolgozták még eddig fel, kénytelenek vagyunk e néhány adat alapján képet alkotni Kecskemét életéről. Többek között ehhez a munkához is segítséget tud majd nyújtani a forrásközlés.

²⁶⁰ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1996. 131. 135.

²⁶¹ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor, 1991. 19–21.

²⁶² 1662-ben Pataj András bíróságában megcsonkítván Harkay Palkót álnok korcsmáról való bor italjáért az árokparton, fizetett az úrnak tall. 20, az szubasáknak tall. 2. BKMÖL IV. 1508/c. 228–230.

²⁶³ BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 1.

²⁶⁴ BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1678. 318.

²⁶⁵ BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 124–126., ill. 140.

²⁶⁶ IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor. 1996. 139. és 148–165.

DOKUMENTUMOK

A GABONADÉZSMA NYILVÁNTARTÁSA

1633.

[16]33 Memoriale

[B]úza és árpa dezsmát ho[gyan szedték... a]nnak registroma

<p>... János [Horva]t Benedek [...] árpát ... Mihály [? n.] árpát, 3,5 n. búzát [Balogh]h Gergely [Agosth]on Pál [?] n. árpát, 10 n. búzát [Ant]al Jakab [...] Marton 2 n. árpát, 4 n. búzát [? N.] búzát, 2 n. árpát ... György [S]zeőke Márton [?] [...]ros Gergely [...]sok Balázs 3 n. búzát Thott Bálint Thott Márton 2 negyed zabot Farkas Bálint [Ba]logh Miklós Jakabfi Péter Talas György Gijoni János Kis Istvánné 2 n. búza, 3 n. árpa Vargha Mihály 6 n. árpa, 6 n. búza Fekete Máté Varga Boldizsár Kovács Mihály Nagy Szana Mihály Szabo András Marton Gergely 4 n. búzát Vargha János Menczeor András tavali s ezidei 9 n. árpát, item 16 n. búzát Praczeni Pál Kis Kelemen Vargha Gáspár Menczeor György 3 n. árpát Balázs Kovács 2 n. búzát Sigo Boldizsár 2 n. búzát, 2 n. árpát Szana Mihály 1 n. búzát</p>	<p>[...]k Miklós ... György [...]s Jakab [?] n. árpát, 2 n. búzát [...]jike István 10 n. búzát, 9 n. árpát [...]na Dömötör [?] n. árpa, 5,5 n. árpát. Császáz Péter Bán Antal 3,5 n. búzát Csebe János 8 n. zabot, 3,5 n. árpát, 4 n. búzát Balogh Péter Heghedús Miklós 4 n. árpát Pap Péter 1 n. búzát Csordás [Ján]os Szabó Jakab 3 n. árpát, 10 n. búzát Nagy György Király Ambrus Király Gergely Fodor Benedek ... András ... Gáspár ... János ... János [...]n Péter [, n.] árpát, 3 n. búzát ... Pál 3 n. búzát, 1 negyed árpát ... Miklós 6. n. búzát ... Lőrinc ... János [...]jacs Albert [...]jan György Széll András 1 n. búzát Széll Gáspár Takács András Racz Mátyás 1 negyed árpát, másfél n. búzát Saiti Péter Kovács Miklós Geöllert János 4 n. búzát</p>
---	---

Sothi János
 Csordás Péter
 Nagy Mihály
 Kis Jakab
 Csordás Márton
 Lazar Péter
 Panczel Péter
 Garaj Pál 3 n. búzát
 Garaj János
 Juszar Pál tavalí s ez idei 5 n. búzát
 Kiis György 3 n. árpát, 5 n. búzát,
 tavalí
 Sotus János 2 n. búzát, 1,5 n. [árpát]
 Sotus Mihály [?] n. búz[át], 1 n. árpát
 Farkas Miklós
 Rez Albert
 Szeőcz Ambrus tavalí s idei 12 n.
 búzát, 2 n. zab
 Vitez János
 Neómós Gergely 6 n. árpát, 6 n. búzát
 Veóros Lőrinc 4,5 n. árpát, 5 n. búzát
 ... György
 [...]Jozi János tavalí s idei 5 n. árpát,
 11 n. búzát
 [Bor]belly Mátyás
 [V]argha Gáspár
 [Far]kas György 7,5 n. zabot, 5,5 n.
 búzát
 Balogh Gergely 1 n. búzát
 Kalocsa András 7 n. árpát, 4 n. zab, 8
 n. búzát
 Thott István 4 n. búzát
 Vargha György
 Szabó Miklósné 6 negyed árpát, 3 n.
 búzát
 Aracsi János 4 n. árpát
 Kovács György
 Koro [Be]rta [?]
 Bán Gergely 10 n. árpát, 19 negyed
 búzát
 Hallasi Mihály
 Nagy Mihály
 Borsos András 2 n. búzát
 Nagy János 13 n. búzát ez ideit s
 tavalit 8 n.
 Deszpot Péter

Czik Mihály
 Csaszar György
 Thott András
 Gergely Kovacs 2 n. búza, 1 n. árpát
 Bodo Lukács 2 n. búzát, 2 n. árpát
 Sz. Georghi Ambrus
 Bornemisza István
 László Dömötör 2,5 n. búzát
 Angyal Barnabás
 Szivos Jakab
 Dapsa Bálint
 Kún Ambrus 2,5 n. árpát, 1 n. búzát
 Vargha István
 Sandor Mihály
 Szivos János 1 n. búzát
 Markus Balázs 2 n. búzát
 Gazi Gergely ötödfél [4,5] n. búzát,
 harmadfél [2,5] n. árpát
 Szeőcz János 2 n. búzát
 Alattjan Mihály
 Heghedüs György 4,5 n. búzát, 2 n.
 árpát
 [Csuk]a Köröosztös
 [Sza]bo Mihály
 [...]ar Gáspár
 [G]eörghj János
 Thott István
 [...]pocsi János
 [K]allaj János 1 n. búzát
 Geómőri Gergely 5 n. búzát tavalí, ez
 idei
 Thott János
 Herczeg Miklós
 Szigethi János 8 negyed búzát
 Szabo Márton 16 n. búzát, 1 n. árpát
 Arany András
 Horvat János
 Mehes Gergely másfél negyed búzát
 Erdeős János
 Erdeős Mihály
 Mehes György 3. n. búzát
 Markus Máté 3 n. búzát
 Czirkátor Mihály 4 n. árpát, 10 n.
 búzát
 [Szá]nto István, Markus vej[e]
 Czeh György 7,5 n. árpát, [?] n.] búzát

Öttveős János
 Sarkeözi Gegely 2 n. árpát, 6,5 n.
 búzát
 Doba György
 Szabo András
 Szappanos András
 Mattjus György
 Sandor Márton másfél n. árpát
 Szekeres János
 Faragho György
 Mantai Gergely
 Thott Pál
 Rosos István
 Rosos János
 Borsos Mihály 6 n. árpát, 12 n. búzát
 Latos Balázs 4,5 búzát
 Szentkirály János tavali s ezidei 6 n.
 árpát, 11 n. búzát
 Vargha Mihály
 Kinczes Lukács 3 n. búzát, másfél n.
 árpát
 [...]o Lukács
 [...]gho Péter
 [Za]na János
 [Ku]n Mátyás
 [K]ijs Péter
 [De]czi Bertalan 17 n. búzát, 4 n. árpát
 [Va]rgha Bálint másfél negyed árpát,
 1 n. búzát
 [R]osos Tamás
 Neómos Vincéné
 Szekér János
 Barkó Gergely
 Kijs Mihály
 Beőcze
 Borsos János
 Revesz György
 Szabo István 5 n. búzát, 3 n. árpát
 Hagyo Dömötör
 Szeőcz Tamás tavali s ezidei 12 n.
 árpát, 22,5 n. búzát
 Szapa Bálint 3 n. búzát, 2 negyed
 árpát
 ... István
 Nagy András
 Heghedűs Máté

Szabo Péter 1,5 n. árpát, 2 n. búzát
 Vayda Mihály
 Czomör Máté
 Arpas Pál
 Pataki Gergely
 Kis Szeker János 2 n. búzát, 1 n. árpát
 Gelljen György
 Boros János
 Szigeti András 1 n. búzát
 Hamarika András
 Horvat Bálint 3 negyed búzát
 Kulczar György
 Biro Jánosné 3 n. búzát, 3 n. árpát
 Nagy Benedek
 Czeplő Mihály 2 n. árpát, 2 n. búzát
 Thott János
 Somogi Mihály
 ... Mátyás
 Czeonkös István
 Sebetjen Kovacz
 Borbély János
 Szabo Balázs 2,5 n. búzát
 Borbely Balázs 1 n. búzát
 Kovacz Gergely
 Mohaczi Lőrinc
 Öttveős György
 Latos István
 Öttveős Péter
 Thok Mihály [?] 2 n. árpát
 Szappanos [Ján]os
 Hamsza ...
 Balogh ...
 [Baratna]k István
 ... Mihály
 [Kön]jyves András [? N.] árpát, 3 n.
 búzát
 [Sim]on Mihály
 [S]ós Mihály [?]
 [Csás]zár Gergely 1 n. búzát
 [..ij] György [? n.] árpát, 7 n. búzát
 ... Pál [? n.] árpát, 10,5 n. búzát
 [...]zki Mátyás
 ...
 [...]us deákné
 ...
 ... [Mihá]ly 8 n. búzát

... harmadfél [?] negyed búzát, 2 negyed árpát	Kottjanczi M Pap János
Szivos Mihály 2,5 n. búzát, 2,5 n. árpát	Horvát Benedek Neomos ...
Garaj Mihály	... Pál
Antall Gergely 7 n. búzát, árpát 7 negyed	... [Ján]os ... 4,5 n. búzát ... [Ist]ván... [?] n. bú]zát
Petes Gáspár 5,5 n. árpát, 10 n. zab, 11 n. [bú]zát	... Márton ... Mihály
Deák János tavali s ezidei 3 n. árpát, N. B (sic!)	... Mihály aedilis ... Mátyás 1 n. 1 n. árpát, fél n. búzát
Olah Péter 4 n. búzát	... Tamás
Horvat István	... Mihály
Vellos János	[Haly]agos Tamás 2 n. búzát, 2 n. árpát
Thok Máté	[.]i János
Koncz Lukács	[Ro]os Istók
Sera Márton [?] n. [árpát ?] 6 n. búzát	[G]all Gergely 3,5 n. búza
Nagy Máté	
Joffiu György	

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, Fragmenta, 14–30.

A dézsmajegyzék papírja súlyosan rongált, így a teljes anyag rekonstrukciója lehetetlen. Ennek ellenére forrásértéke rendkívüli. Ennek oka részben az, hogy a hódoltság területén ezekből az évekből, évtizedekből eddig egyedül ez az ilyen tartalmú jegyzék maradt fenn. Ezen túlmenően Kecskemét legkorábbi, az egész lakosságra kiterjedő összeírás, amely nemcsak az adózók számát – és nagyobb részt nevét – rögzíti, hanem csaknem pontos képet ad arról, a helybeli gazdák közül hányan folytattak gabonatermesztést, és milyen tömegű terményt gyűjtöttek be. A lapokat sokkal később számozták be, és nem jártak el körültekintően. Valójában a lajstrom kezdő sorai a 27. oldalon találhatóak. A többi lap sorrendje teljesen bizonytalan, csak az utolsó oldal helyét – amely a 14. sorszámot kapta – állapíthatjuk biztosan meg, mivel az oldal utolsó harmada már üresen maradt. Ahol egy név teljesen hiányzik, a helyét pontozással jeleztük. Ahol néhány betű található, a hiányzó részeket zárójelbe tett pontok érzékeltetik. Néhány esetben az itt közölt nyilvántartások figyelembe vételével – a családnév utolsó betűinek és a keresztnévnek az összehasonlításával – sikerült a töredékes előnevet egyértelművé tenni, de ekkor is a betoldott betűket zárójelbe tettük. Bár a jegyzék első oldala is rendkívül rongált, a 33-as szám és a jegyzék megnevezésének szavai nagyobbbrészt egyértelműen kibetűzhetőek. Tekintettel arra, hogy 1733-ban élő adózók névanyaga merőben elér ettől, a gabonated nyilvántartási módja és formája is ettől eltérő, nem lehet kétséges, hogy a lajstrom az 1633-as állapotokat rögzíti.

KASZÁLÁSRA KÖTELEZETTEK LAJSTROMA

1633.

...[Úr] Rete [...] munkara va[ló] [...] registrom.

Gazi ...	Mantai Gergely	Katona János
Szabo Mihály	Rosos István	Borsos Mihály
Herczegh Miklós	Feöldvári György	Rosos Tamás
Erdeős Mihály	Szabo István	Thot István
Czirkator Mihály	Kevesz [?] György	Szeöcz János

Zagh Bálint
Mihály Kovács
Alatiani Mihály
Geömöri Gergely
Szabo Márton
Méhes György
Czeh György
Matis György
Rosos János
Szeőcz Tamás
Prasezmi [?] Pál

Szekeres János
Kincsos Lukács
Deczi Bertalan
[?]agio Dömötör
Keörös Ferenc
Szeőke István
Agosthon Pál
Czeönkös István
Hegedüs György
Domokos Benedek
Aranni András
Marilis [?] Máté

Sarközi Gergely
Sandor Márton
Czapa Bálint
Gioni János
Kiss Péter
Barko Gergely
Vargha Bálint
Szentkirályi János
Feier Márton
Szabo János
Feölföldi Ma[...]

[A lap alján más kézírással készült feljegyzés:]

1633. Azoknak nevei, kik Sz. Györgyre és Örkényre [nyilván az város számára] kaszálni voltak.

[M]ehes ...
Doba György
Fazekas Miklós
Kun Mátyás
Vincze György
Thott György
Cséplő Mihály
Kovács Gáspár

Bánn Mátyás
...
... Miklós
Kincses Lukács
Orbánny Gergely
Beócze Imre
Gellyen György
Nagy Benedek
Farkas András

Öttvéos ...
Kiss Lukács
Szabó Lukács
Szeőcs Mátyás
Szabó István
Pettendi András
Pataki Gergely
Sziogyártó István

Örkényre voltak

Király András
Kovács Gergely
Szappanos András
Somodi Mihály
Geollert Gergely
Takacs András

Főföldödi Máté
Nagy Gergely
Czomor Máté
Thot János
Kiss János

Szabo Miklós
Vellos János
Nagy Gergely (sic!)
Teörök Gáspár
Biro János
[P]erdacs Gergely

Sz. Georgyre voltak

[N]agy Péter
Jacabfi Péter
[...]onka János
Molnár János
Herke Ádám
Decsi János
[Ko]vacz Pál

Horvát János
Balogh Mihály
[...]arha Mihály
Takács Mihály
[...]os Mihály
Halliagos Tamás
[S]zana Tamás
Csapo János

[V]argha János
Nagy János
[...]net Ferenc
Borsos István
Ormandi Ferenc
Beöröczki Mátyás
[...]k János

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. Fragmenta 1633–1676. 15–16.

A lap felső része és egyik oldala erősen rongált. Néhány név teljesen hiányzik. Helyüket kipontozva jelöltük annak érdekében, hogy legalább a robotot teljesítők számát meg lehessen pontosabban állapítani. A hiányzó betűket – ahol egyértelmű volt, mi törhetett le – néhány helyen pótoltuk. Pl.: Perdacs Gergely nevéből hiányzik a kezdőbetű. Az 1662. évi összeírásban található ilyen nevű adózó, tehát a kiegészítés nem önkényes. Ha nem volt egyértelmű, mi törött le az egyes nevekből, zárójelbe tett pontokkal jeleztük a hiányt. A lap felső része szinte teljesen letöredezett, ezért a lajstrom címe csaknem teljesen hiányzik. Néhány szó töredékes volta ellenére is jelzi, hogy a névjegyzék az itt közölt formában készülhetett. Ezek a töredékes szavak arra mindenképpen jók, hogy a lista elejét egyértelműen meg lehessen állapítani. Ezt és az előző összeírást azonos személy rögzítette. Bár itt az eredeti keltezés hiányzik, csaknem teljesen egyértelmű, hogy ez is valóban 1633-ban készült. Az első lap alján található, a lajstrom idejére és tárgyára utaló – minden bizonnyal utólagos – feljegyzést olyan személy készítette, akinek az írása az összeírás egészét végzőctől eltérő, és a század hatvanas-hetvenes éveiben készült nyilvántartásokban gyakran feltűnik. Úrrét a város határának egy része, amely a XVI. századtól fellelhető az írott emlékekben. E a puszta nagyjából a tanács kezelésében tartott kaszáló volt. Forrásainkban igen gyakran Úr Réth, Úr Rete, Úr Réthje formában írták. Itt a Rete forma jól kiolvasható.

A GYALOGROBOT NYILVÁNTARTÁSA

1633.

Memoriale 1663.

Az kik Sz. Györgyre voltak kaszálni, arról való regestrum.

Horvát Benedek	Thott ...	Szana István
Saphran ...	Szentpali Tamás	Antall Jakab
Szeőcz János	Szabó J...	Tangala ...
Balogh G...	Vargha Gáspár	Vargha György
Thott Mátyás	Szivos	Öttvéos G...
Geollyen ...	Német Ambrus	Baratnak István
Mihály Deák	Prima vice [...]	Hamza ...
Thott István	Sipos Mihály	
Joffiu György	Horvat Benedek	Pa: Nagy István
Russoi Pál		Vargha János

Örkényre voltak

Thott György	Deszpot Péter	Simon Mihály
Thamási Miklós	Gemesi Mátyás	Czeghi György
Jasuk Balázs	Thot Bálint	Farkas Balázs

Örkényre voltak szekér

Niulasi János	Thot Ilona	Kiss György
Csordás János	Néomes János	Csordás Márton
Fodor Benedek	Kiss Márton	Somoghi György
	Nagy Mihály	

Örkényre

Paczel Péter
Csuka Köröszts
Sánta Gergely
Lipoczi János
Vargha István

Szanto István
Borbély Mátyás
Balogh János
Rác János

Balla András
Szappanos Miklós
Georgi János
Dopsza Bálint
Doroghi Mihály

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, Fragmenta 1633–1676. 13.

A különálló lap erősen rongált. A lap felső harmadának jelentős része és a jobb oldali szél közel fele letöredezett, ezért a bevezető szavak egy része és több keresztnév vagy teljesen, vagy részben hiányzik. Amely szavak nagyobb része megmaradt, formájuk, tartalmuk egyértelmű, azokat jelzés nélkül kiegészítettük. A hiányzó neveket pontokkal jelöltük.

A Szentgyörgyre küldöttek névsorában Német Ambrus nevét követően található Prima vice szavakat követően néhány latin szó, de a rongáltság miatt olvashatatlanok.

ÁGOSTON PÁL FŐBÍRÓ ELSZÁMOLÁSA

1640. augusztus 15.

Gellért Imre főbíróságában.

Tavalyi esztendőben vött volt kezéhez Agoston Pál uram f. 100 az sidok számára, fizette ökegyelme az kiek 57 forintját tíz pénzt. Az többi megmaratt.

Adott ő kegyelme készpénzül bíró uram kezében f. 50, den. 50.

Azután is adott ökegyelme f. 5.

Anno 1640. die 15. Augusti, Veszeleny.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 5.

A FŐBÍRÓ FELJEGYZÉSEI

1640.

Huszka Jánosnak adtunk 10 negyed búzát, ismét 10 n[egyed] búzát.

Csaplárnak adtunk 5 fertály búzát.

Anno 1640. Szappanos Miklós adott az Kerekegyházi széktül tall. 6.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 6.

FELJEGYZÉS

1641. május 3.

Anno 1641.

Gellért Imre uram főbíróságában attunk a szücsöknek 50 juh bőrt, adtunk egy [rongáltság miatt olvashatatlan szó] d. 13. Tészen az árok f. 6, d. 50.

Ezt adtuk die 3. May.

Erre kell varnyi őket az jövendő Sz. Mihály napig.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 35.

PÉTER DEÁK ÖRÖKÖSEINEK EGYEZSÉGE

1641.

Gellért Imre uram főbíróságában, Péter Deák jószágából kiállván a 23 marha, melyet Ormandiné asszonyom a házhoz vitt volt, azonkívül [a rongált papír miatt két szó olvashatatlan] a felesége Ormandi Susanna számára tizenkét öreg, négy borjú, három tavalyi. Az lovakból is kiállván az tizennégy szám, jutott Ormandi Susanna számára tizenegy.

Ez osztályban voltak jelen illen becsületes uraim, Körösül Katona Benedek és Tallas János uraim, Szentkirályról Horvat Márton uram az kecskemethi tanács uraimmal együtt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 4.

A lap széle erősen rongált.

A BUDAI HÍDHOZ SZEGKÉSZÍTÉSÉRE KÖTELEZETT KOVÁCSOK

1644.

Az kovács mesterek okázások

Kovács István kovácsé	45 oka, 3 híjával att be.
Benedek Kovács	45 oka száz dram 3 híjával att be.
Burgondiai István kovácsé	46,5, ötödfél oka híja.
Péter kovácsé	40 oka, 100 dram híja 3 oka.
Gergely kovácsé	száz dram heán 43, 5 híjával att be.
Pál kovácsé	43 oka, 3 oka híja.
János kovácsé	43 oka, 4 oka híja.
Mihály kovácsé	43 oka, 8 oka híja.
Máté kovácsé	39 oka, harmadfél híja beadta.
Mátyás kovácsé	38 oka, 2 oka híja.
György kovácsé	27,5 oka, ötödfél híja.
Jakab kovácsé	27,5 oka ötödfél oka híja.
István mester	27,5 oka mésfél oka híja

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. töredékek, 4.

E szolgáztatás elrendelésének oka a budai hid építése volt.

A okázás = török súlymértékben kiszabott mennyiséggel való elszámolás.

PROBAE PENNAE

1645–1705

E címszó alatt található feljegyzéseket – többségükben versek, zsoldárok és fohászok stb. kezdő sorait, vagy hosszabb-rövidebb részét – az esetek többségében a hivatali élet hétköznapijaiban elkészített nyilvántartások lapjain üresen maradt részekre utólag írták be. Ritka eset, hogy teljesen új oldalon kezdődik egy verszetet. Tehát úgy kell felfognunk, hogy ezek az esetek jelentős részében csupán amolyan *tollpróbák* voltak a szó szoros, és több esetben talán annak átvitt értelmében is. A lajstromok lapjain többször is fellelhető a „proba penna”, amelyhez hasonló értelmű kifejezés a „probatio calami” és a „probatus calami” latin megfogalmazás ugyancsak megtalálható. Ezért kapta a szerkesztés során ez a rész a fenti címet.

A lejegyzések helyének megválasztása, annak módja és azoknak színvonala nagyon eltérő. Ezek a töredékek és versek – csekély kivételtől eltekintve – az egyes kötetek rossz fizikai állapota miatt is a legtöbb esetben rendkívül nehezen olvashatók. Éppen ezért az egyes szavak kibetűzése nemcsak rendkívül nehéz, hanem többször bizonytalan is. A bejegyzéseket többségükben olyan személyek végezték, akiknek íráskészsége, írásképe elég alacsony szintű, és a betűvetésben való gyakorlatuk is legtöbbször viszonylag szerény lehetett. Nem kell szakképzett grafológusnak lenni ahhoz, hogy megállapítsuk: a főbírók, a másodbírók és főként a notáriusok kézírása összehasonlíthatatlanul nagyobb rutint, jóval magasabb intelligenciát sejtet. Igen nehéz lenne a lejegyzők személyét azonosítani, de csaknem biztosan állítható, hogy többségükben kisbírók, tizedesek vagy akár tikszedő diákok lehettek. Tehát minden bizonnyal csak néhány osztályt végzett gyakornokok, esetleg gyakran változó munkára beosztott esküdtek, hivatalnokok vállalkoztak arra, hogy e kötetekben, több esetben valóban frissen vágott lúdtollaik kipróbálása során, rögzítsenek néhány eszükbe villanó vers- vagy zsoldár-részletet és olykor a cifraszűrökön megcsodált egy-egy hímzésmintát, vagy még ritkábban egy-egy süveget, ruházatot, kezdetleges rajzot. Mivel a lajstromok szövegében, a feljegyzések gazdag sorozatában nagy ritkán bukkannak fel, érthető, hogy gyakorta csak hevenyészett irkafirkát láthat bennük az, aki nem törekszik a feljegyzések mindegyikét kibetűzni, azok értelmét kibontani és ezeket együttesen látni.

Annak érdekében, hogy jobban érzékeljük ezeknek a „tollpróbáknak” az értékét, érdemes felidézni azt a tényt, hogy eddig Kecskemét XVII. századi irodalmi emlékei közül csupán egyetlen verset ismert az irodalomtörténet, amelyet még másfél évszázaddal korábban Hornyik János közölt monográfiájában. Ezen töredékek, versek közlésekor nem árt azt is hangsúlyozni, hogy a város XVII. századi szellemi életéről, kultúrájáról érdemi feldolgozás eddig még nem készült, így forrásértékük aligha kérdőjelezhető meg.

Célszerű kiemelni azt is, hogy az itt közölt irodalmi emlékek nem csak az akkor közismert zsoltártörödékek és fohászok, esetleg rigmusok és verselői próbálkozások, hanem fellelhető köztük a kor legjelesebb költőitől, Balassi Bálinttól és Rimay Jánostól származó versek, versrészletek, és a lejegyzők évtizedekkel később is jól emlékeztek többek között még azokra a strófákra, melyeket a ma már kevésbé ismert Nyéki Vörös Mátyástól olvasott fel, tanított be praeceptoruk. Nem különösebben kockázatos annak feltételezése sem, hogy a lejegyzésre vállalkozók ismeretei lényegesen szélesebb körűek voltak, mint amit tollpróbáik során valójában rögzítettek. Tehát: ezek a „tollpróbák”, rögtönzések feltétlenül igazolják azt is, hogy a kortárs vallásos- és magyar szépirodalom legkiválóbb alkotásainak legalább egy jelentős része eljutott még a hódoltság kellős közepébe, az itt lévő mezővárosokba, falvakba is, és nem csak a papok és a prédikátorok, nem csak az iskolamesterek, a notáriusok és a főbírók szellemiségére, ízlésére hatott, hanem a különféle közvetítések révén a kevésbé művelt, és viszonylag széles társadalmi réteg is megismerte azt, sőt mindennapjaik szellemi táplálékává vált. Kétségtelen, hogy még ezekben az évtizedekben is a vallásos nevelés, a templomi kultúra volt a meghatározó a lakosság legszélesebb köreiben. Mégis ezek a többségükben alkalmi, jórészt eseteleges feljegyzések azt mindenképpen érzékeltetik, hogy a zsoltárok, az egyházi énekek mellett a világi témák is fellelhetők. Külön figyelmet érdemelnek a latin közmondások, a latin nyelvű evangéliumi és vallásos verstörödékek, amelyek ugyancsak széles körben ismertté váltak. A mezővárosi katolikus és református iskolák oktatási szintjére, határfokára ezek alapján is lehet következtetni. Mindezeket figyelembe véve a hódoltság területén lévő mezővárosi műveltséggel foglalkozók számára talán a legfontosabb az a felismerés lehet, hogy a figyelemre méltó latinos kultúra mellett már a XVII. században is az igényesebb világi műveltség számottevő rétegen belül tartós nyomokat hagyott.

Az itt közzétett versek és töredékek kultúrtörténeti és irodalomtörténeti értékének megállapítására egy forrásközlés során nem gondolhatunk. Erre csak a szakma jeles képviselői illetékesek. Művelődéstörténeti értékük viszont minden kétség felet áll, ezért közreadásuk feltétlenül indokolt.

Ezeknél „tollpróbáknál” eltekintettünk a forrásanyag többi részének szerkesztése során követett eljárásunktól. Ezek a versek, verstörödékek és idézetek a jelentős mennyiségű forrásanyagon belül szétszórta közreadva nemcsak követetlenné és áttekinthetlenné váltak volna az olvasó, a kutató számára, hanem olykor nemegy töredék csaknem értelmezhetetlen is lenne. Ezért célszerűnek láttuk ezeket a feljegyzéseket – amelyek egyébként is nem, vagy legfeljebb csak áttételesen kapcsolódnak a hivatalok működésekor létrehozott nyilvántartásokhoz –, összegyűjtve és azoknak a nyilvántartásoknak keletkezéséhez alkalmazkodva, amelyekben a feljegyzéseket rögzítették, közreadni. Azonban néhány esetben, amikor teljesen nyilvánvaló, hogy a lejegyzés egy korábbi évben keletkezett nyilvántartásba került, az egyértelműen jelzett évszámot vettük figyelembe. A könnyebb tájékozódás érdekében az évszámok feltüntetésével tagoltuk ezt a szövegek közlést.

A gyűjtés első része, az itt közölt versek, idézetek szám szerint kb. harmada *Probatio calami* címen megjelent a Forrás 2006. áprilisi számában (90–112. old.).

A későbbi feltárás során az anyag tovább bővült, és ennek filológiai feldolgozását, irodalomtörténeti méltatását a kiváló irodalomtörténész és filológus, *Orosz László* végezte el. (*Probationes calami*. Bács-Kiskun megye múltjából 21. 2006. 267–300.) A jobb tájékozódás és a biztonságosabb hivatkozás érdekében ő az egyes verstöréseket, verseket 1-103-ig terjedő számokkal jelölte meg. Eljárását célszerű volt itt is követni. Mivel időközben a gyűjtött anyag terjedelme kétszeresére nőtt, az itteni számozás az övétől szükségszerűen eltér. Filológiai-forráskritikai munkájából átvett fontosabb megállapításokat a levéltári jelzetek után közöljük.

1645

1.

Jó hajnalban, jó reggel...

Várva vártam az főséges...

BKMÖL IV. 1510/i. Törödékek, 1640–1707. 24.

Ez a kötet különálló lapokból és ívekből tevődik össze. Éppen ezért a datálással kapcsolatos megállapítások olykor kockázatosak. E sorok felett 645-ös szám van. Minden bizonnyal a feljegyzés idejére utal. A különálló két sor igazi tollpróbának tűnik. A második sor a 40. zsoldár kezdő sora.

1662

2.

*Fényességeknek kapuja
Istennek kegyelmes szava
Híveket akkor behívja
Örökké való világosságra,
Az angyali társaságra.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 236.

A kötet hátsó borítójának belső oldalán található.

3.

*Uram, én csak tebenned bíztam,
Órizz meg kegyesen,
Ne essem szégyenben...*

BKMÖL IV. 1510/i. Törödékek, 1640–1707. 21.

A lap másik oldalán az 1662-ben házasságot kötött személyek lajstroma van.

1663

4.

*Ékes dolog dicsérni
Uram fölségedet,
És az Te nevedet
Énekel magasztalni,
Hogy ember áldja
Te nagy jó voltodat
És irgalmasságodat
Dicsérje minden éjjel.*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 3.
Megismételve u. o. 125. 92. zsoltár.*

5.

*Neköd az tiszta és nagy hatalomra [?]
angyalok szolgálnak,
szüntelen való felszóval kijáltanak...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom 1663. 3.

6.

*Óh én uram és én Istenem,
Lágyítsd hozzánk
Mint a viaszt
[K]eő [?] kemény szived [?]*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom 1663. 3.
Az utolsó sor betűinek megformálása elnagyolt, ezért olvasata bizonytalan.*

7.

*Jézus Christus, szép fényes hajnal,
Ki feltámad új világgal,
És megáld az minden jókkal...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom 1663. 4.
Középkori latin ének fordítása, Debrecen, 1600 előtt.*

8.

*Irgalmazz uram Istenem nekem,
Mert tebenned bízok az én lelkem,
Több segedelmem nekem nincsen,
S ahol[?] szárnyad árnyékában nyugszik fejem.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom 1663. 17.

9.

*Isten, Te vagy én Istenem,
Jó reggel kereslek Tégedet,
Hozzád óhajtván elepedett
Szomjúság miatt én lelkem.*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1663. 27.
63. zsoltár.*

10.

*Bizonyára jó az Isten
Az Izraelnek jelösbén...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1663. 27.
Kisebb eltéréssel megtalálható a sorozat 1679. évi kötetének 241. oldalán is.
73. zsoltár.*

11.

*Áldjad én lelkem az Urat,
Hirdesd dicséretit az Istennek,
Adok hálát valamíg engem éltet,
Én Uramnak éneklek,
Mind addig, míg élek...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1663. 27.
146. zsoltár.*

12.

*Az kivi veti segedelmét az Istennek hatalmában,
Az olyan ember bátorságát az mennyei hatalomban.
Vallást teszen az...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1663. 27–28.
Kájon Cantionale kéziratostoldaléka.*

13.

*Minket Úr Isten elhagyott,
És reánk megharagudott,
Tüle is [?] széjjel eloszlattott.*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 27–28.
60. zsoltár.*

14.

*Jó voltodból tégy jót az Sionnal,
Haggy kűfalat az Jeruzsálemnek, ..*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663.
Egy sűrke színű cédulán található, amely a 27–28. oldalak közé van helyezve. Alatta egy befejezetlen mondat: „Dávid Deog [?] gonoszságát, hogy látá az...” 51. zsoltár.*

15.

*Légy irgalmas Úr Isten minekünk,
Mert ellenöd álnokul vétkeztünk,
De Tebenned vagyon reménységünk,
Kik haragra bűnnel ingerlettünk,*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 55–56.
Szege di Lajos (1507?–1583) protestáns lelkésztől 1566 előtt.*

16.

*Isten! Mely sokan vadnak,
Kik engömet háborgatnak,
És mindenkoron igyeköznek,
Miként engömet...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 55–56.
3. zsoltár.*

17.

*Úr Isten, kegyelmezz meg énnekem,
Kegyelmességöd szörent könyörülj rajtam.
Bűneimből túled megtisz[ít]tassam,
Nagy irgalmasságodból végy környül engem.*

*Törüld el az én sok bűneimet,
Mosogasd jól meg fertelmességeimből,
Kikkkel förtöztetem életömet...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 55–56.
51. zsoltár.*

18.

*Az én életömnek mindön idejében
ételöm, italom [?] helyben
vagy ülök, vagy állok,
vagy ágyamban nyugszom...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom. 1663. 57.
Gyakorlatlan kéz írása. Egy szó értelmezhetetlen.

19.

*Az Úr Istennek jóakaratajából,
Szent ígéjének hiállásából
Értöttem én idvességemről,
Kjítól víg az lelköm...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1663. 67.

20.

*Nem röttög semmit a pokol ördögtül,
Mint kj megfosztatott minden erejétül...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1663. 67.

21.

*Saulnak az Dávidhoz jó szerelme,
Hogy megszegék hozzája régi kedve,
Elötte futván, egy hirtelen fejét
Nehezen mentheti meg túle.*

*Csak óhajtozik sírván Istenhez,
Mert nem bízhatik lám sehol senkjéhez,
De hogy közel nincs szent seregéhez,
Azt bánja, hogy nem juthat az egekhez...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom. 1663. 67.
A központozás hiányzik, az ékezetek nagyobbreszt elmaradtak. Skaricza Máté: 63. psalmus.

22.

[Más írással alatta:] *Bizony...*

*Jobb volt volna neköd
Sohia nem születnöd,
Vagy nagy malomkövet
A nyakadra kötöd.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 67.
Énlaki Török Sámuel-énekeskönyve (1729–1730.)

23.

Cantio nova

Nota. Szertelen rít dolog volt bűnnel megrakodni...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 79.

Szentmártoni Bodó János: Az tékozló fiúnak históriája. Kolozsvár. 1636. 1. sor.

24.

*Új esztendő érközvén, fordula tavaszra,
Egykori vígások fordula[nak] nagy búra.
Az város szörte szélllyel, uccáról uccára
Az urak dolga miatt széjjel az jobbágnak, (sic!)*

*Bírák nem érközének meg csak ételhiöz is,
Az nagy fáradtság miatt megepedt torkok is.
Gondolván, jóllakhatnak még csak estvére is,
Hogy mindenféle jutna még az szolgálkának is.*

*Megkésztíté az szakács sok szép új étkeket,
Foghiagymával az csukát, tárkonyos gyömbérel
Az sületlen bárányhiús, tükhiús fekete lével,
Az sós ponty fő dévérrel, csíko hiús jó lével.*

*Az sok friss ételeknek ki tudná meg számát,
Kevés volt ki dicsérte, kinek ötte száját.
Egyik bíró peniglen dicsérte szakácsát,
Hogy megholta után is elvönné jutalmát.*

*Másszor is főzette bor meg fokhiagymával csukát,
Sótlan penig ne hadd, mikor főz rizskását,
Mert mindjára megcsapja az Horvát György hasát,
Mert az szegény szolgálának lé tartja az gyomrát.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 79.

A vers sorai, miként az esetek nagyobb részében itt is összefolynak, csupán az egyes strófák különülnek el egymástól. A központozás szinte teljesen hiányzik, az ékezetek is nagyobb részt elmaradtak, ami miatt a szöveg olvasata olykor bizonytalan. A feljegyzést valószínűleg valamelyik kisbíró készítette, akinek a kézírása a lajstrom lapjain több helyen fellelhető. Orosz László: Talán helyi költőtől.

25.

*Ifjúságom vétke gyakran jut eszemben,
Ki bánatot indít, siralmat szívemben,
Hogy tud...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1663. 88.

Az 1672. évi lajstrom 99. oldalán a versből ennél hosszabb idézet található: Ifjúságom vétke gyakran jut eszemben,/ Ki bánatot indít, siralmat szívemben,/ Hogy tülem álnokul megbántott Isten... / várom büntetését fejemre veletlen [?]. Szepesi Csombor Márton: Bűnöm bocsánattýról.

26.

*Dicsér téged teljes szívem,
én Istenem hirdetem neved...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 90.
138. zsoltár.*

27.

*Én igazságomnak Istene,
Hallgasd meg kjiáltásom,
Szánj meg és tekints inségemre,
Te vígy engömet tágas helyre,
Midön itt szorongattatom.
Ti, nagyurak míglen gyalázto_k engömet,
Tisztösségös embert,
Az ily hiúságban megmaradtok,
Míg gyönyörködtö_k ezekben ...*

Uram én...

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 100.
4. zsoltár.*

28.

*Böcsületömet elvesztém,
Szöröncse utamat immár elfrekeszté,
Tovább virtusomat immár...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 102.
Császári nótárius búcsúzó éneke.*

29.

*Az kji veti segödelmét az Istennek,
Uram én csak te benned...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 102.
Kájoni Cantionale kéziratós toldaléka.*

30.

*Oli kegyelmes Isten!
Szánd meg bús szívemet.
Vigasztald meg kegyes Christus,
Oltalmaz[d] meg lelkem.
Kárhozattúl mentsd meg...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 102.

31.

*Lásd meg Uram, mely méltatlan
bosszút szenvedék éltömben, mely...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 102.
Psalmus XLII. Kájoni Cantionale

32.

*Várva vártam az felséges urat,
És íme hozzám fordula kegyelmesen.
Meghallgatta és megmutatta rajtam jó voltát,
Kivőn az mély veremből és az sáros förtőből.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 124.
A 130. oldalon a fohász egy részét megismételték. A zsoltár első sorát u. o. 1664. 3. oldalra is beirták. Bejegyezték néhány sorát a sorozat 1675. évi kötetének 45. oldalára is. 40. zsoltár.

33.

*Dicsérlek Tégedet Úr Isten.
Mi körösztenők dicsérünk és áldunk,
Atya, Fiú és Szentléleknek vallunk,
Nekőd az tiszta és nagyhatalmú
Angyalok szolgálnak,
Szüntelen való felszóval kiáltunk...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1663. 125.
Uo. 3. oldalon: Dicsérlek tégedet Úr Isten, Mi körösztenők Attya és Fiú Szent Léleknek vallunk...
9. zsoltár. Nicetas (Niketász, 335–414) nyomán először Huszár Gál énekeskönyvében (1574).

34.

*Jézus Krisztus Istennek szent fia,
Bűnös népednek igaz...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 128.
Szenci Molnár Albert zsoltárfordítása. Dicséretekkel... tellyes könyv toldaléka (XVII. sz. első fele).

35.

*Áldjad én lelkem az Urat...
Áldassék neve az Istennek...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 128.
146. zsoltár.

36.

*Hallgasd meg Uram kérésem,
Beszéde jusson hozzád szolgálódnak, . .*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 128.
102. zsoltár.

37.

*Így kell-e örökké nyavalyásul élnöm,
Ez rossz világ kínnyat testemben viselnöm,
Sok gondoktól emésztetnem,
Rabságnak terhét viselnem,
Holtig keseregnem?*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 128.
Cantio alia de Zolomy. In: Szentesi-daloskönyv. (1704) (Zólyomi Dávidot 1633-ban rabságba vetette I. Rákóczi György.)

38.

*Az kék ez világon országot állatnak,
Az nagy nömösi házat, házakat fondálnak,
Vitreus favani [?] reguláni járnak,
[...] gyümölcsös lakóhelyet választanak,*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1663. 177.
Rendkívül kezdetleges írás. A betűket sem kötötte össze. Több betű és egy-egy szó olvashatatlán. Visszatérő gyakorlata, hogy az i betűt teljesen feleslegesen beszúrja. A sorok összefolynak, az ékezetek sokszor elmaradtak. A központosítás csaknem teljesen hiányzik. A szöveg olvasata bizonytalan !

1664

39.

Óh, mely igen rövid volt ez világ. . .

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1664. 3.

40.

*Megnőzteté az Pütsök,
Az ő vitéz fiát.
Meggéreté Szunyognak,
Hajadon leányát.*

*Leánt neki nem adván
Az Pütsök komának,
Azulta minden estve
Az házban dúdolja nótáját.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 170.

Ugyanaz a személy írta, aki az 1663. évi Robotlajstrom 67. oldalán lévő „Jobb volt volna néköd” kezdetű verset jegyezte le. Tücsöklakodalom (Több szakasza jegyzettel In: Weöres Sándor: Három veréb hat szemmel, Budapest, 1977. 177–180.)

41.

*Óh, seregek Istene,
Mely kedves gyönyörűsége,
Az te szerelmes hajlékódnak, ..*

Én lelkem fohászkozik, ..

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 246.

Tollpróbának mondható feljegyzés befejezetlen sorokkal. 84. zsolttár.

1665

42.

*Óh jó ország mint mögromlál,
Te földedtül mint mögválál,
Királyodtül mögfosztatál,
Végre ily nagy búra hozál.*

*Az kárait ott mögfogák,
Vasban ütet térdig verék,
Kíméletlen ütet kénzák,
Kegyetlenül tépék, verék,
Végre ugyan mög is ölék,*

BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek, 1640–1690. 61.

A közölt részt 1665-ben rögzítették. A lap alján található szöveg viszonylag jól olvasható. A két strófa jól láthatóan elkülönül, de a verssorok összefolynak. A második versszak negyedik sorát áthúzták. A rögzítés időpontjának megállapításában segít a közvetlen előtte lévő feljegyzés, amely azonos kézírással készült: „Anno 1665. Julii 20. Egy szabólegény az Tomo házban magát az gatyája madzagjával fölakasztotta, és kimúlt az világból, amely napon szép eső esett, azon nap elenyészett minden gondolatja.”

43.

Cantio elegans

*Óh én kegyelmes Istenem,
Mily igen mögverél engem.
Kegyelmezz meg már énnekem,
Ne hagyd bűnömben elvesznöm.*

*Nem tagadom, mert vétkeztem,
Hitömet gyakran mögszegtem,
Rút fertelmes volt életem,
Kiért im lám megfizettem.*

*Legyen ezért elég immár,
Sok bűm elszervedtem,
Mely kár rút szégyen,
Mint ki högyös az lelkemben,
keservesen jár. (sic!)*

*Hol az te irgalmasságod,
Kivel lelkünket gyógyítod,
Hol az te erős jobb karod,
Kivel híved szabadítod.*

*Régen Dávidot Saultúl
Szabadítád, möntöd bütül,
Noha sokszor vétött rútul,
Kiért megveréd azontúl.*

*De te, Dávid jó Istene,
Ki az ő szöröncséjére,
Vittél engem gyötrelemre,
Térj már hozzám, kegyelemre.*

*Bűnömön talált bűm után,
Könyörülj lelkem fájdalomán.
Tégy szégyent azok orcáján,
Kik rám dühödtek méltatlan.*

*Engem pedig bosszújokra,
Emelj fel jó állapotra.
Ne add, hogy neved hijában
Bíztam magamat magadra.*

*Kiért, az még élek itten,
Dicsérlek felséges Isten,
Ki könyörült ily veszetten,
Áldott légy örökké. Amen.*

Finis

44.

*Legyen jó idő csak, fecské száll házamra.
Nincs olthatatlan nyűg vetvén nyavałymra.
Ha gondja Istennek csak egy szál hajamra,
Inkább gondot visel lelkemre s magamra.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 255.

Rimay János Ebben is könyörög Istennek, okát adván, miért próbálja s sujtolja Isten az ő híveit c. versének első versszaka. Rimay János verse a Balassa istenes énekei 1633-i bécsi kiadásában.

1669

45.

*Szent Úr Isten, s egeknek ura,
Győzhetetlen ura...*

*Mindenek meghallják és jól megtanulják,
Kik segedelmeket Istentől nem várják,
Nincsen Isten nélkül segítség és idvesség.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1669–1670. 21.

A sorok összefolynak. A központozás elmaradt. Az ékezetek szinte teljesen hiányoznak.

1670

46.

*Az úr Isten az én világosságom,
Én idvességem. Hát kitől félnék?*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670–1671. 78. lap.

47.

Sok nyomorúsággal ... felette emberség...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670–1671. 105. lap.

48.

*Én ifjúságomtól fogva engem sanyargattak,
Mondhatja az Izrael.
Régtől fogván sok bűt tettek nekem,
Mégsem fog...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670–1671. 127. lap.

1671

49.

*Zöngő kiáltásom,
Síró sóhajtásom
Halljad meg Istenem !
Nyisd meg az egeket,
Hajtsd le füleidet,
Ezért esedezem.*

*Nálad tudva vagyok,
Szívemben mi vagyok,
És az mit kívánjon.
Te kegyelmességed
Mi gonosz mindabból
Nagy szépen kihányjon.*

*Szöröncsétlen utam
Keringő ösvénye
Fái im mire hozál...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 2.

Első sora a 119. zsoltár... 22. részének kezdetével egyezik.

50.

*Föld, tenger, egek sírjátok,
Csillagok ne ragyogjatok,
Uratok kínját szánjátok...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 12.

51.

*Mind ez világnak im, esze veszőtt,
Az igazságtól eltévedött...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 197.

Szkhárosi Horvát András verse. In: Detsi-kódex. (1609–1613.)

52.

*Jézus Christus, Istennek szent Fia,
Bűnös népnek igaz megváltója,
Keresztfán ki halálodddal
Atyád kedvére juttattál,
Keserves kínvallásodért*

*Kegyelmezz nekem.
Haláloedért halállal,
Bujdosásomban biztads
Lelkém kímúltában...*

[Alatt más írással készült megjegyzés:]
Domine frater, a Hajnal énekét kell vala ide írnod.

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 197.

4. zsoltár. Szenci Molnár Albert zsoltárfordítása.(A Psalterium Ungaricum Györi Jánostól gondozott 1984-es kiadása.)

53.

*Magamban elvégezém és mondtám,
hogy dolgom megtartóztatnám,
hogy nyelvem oly igét ne ejtend.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 210.

54.

*Ellenségimnek sokaságán,
Csak kesergek álnokságán,
Mérges nyelvek megmardosván,
Sebeimet tapogatván.*

*Jó hallja fohászfordását,
Mindönöknek óhajtását,
Eltörli immár siralmát,
Szömöknek könnyhullatását.*

*Az kívül én elszenvedtem,
Azzal együtt esedezem,
Ne hagyj immár én Istenem,
Szent felséged igen kérem.*

*Szép szín alatt hozzám jünnek,
Hírelkedvén megkerülnek,
Ha mint tőlem kivehetnek,
Aához sokkal többet tesznek.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 260.

Az utolsó strófát más kéz jegyezte le. Itt is az egyes sorok összefolynak, csak a versszakok különülnek el. Az utolsó versszak fellelhető a BKMÖL IV. 1504/m. Robottlajstromok, 1678. 1. oldalán is.

55.

*Sub tuum praesidium [?]
confugimus sancta Dei genitrix,
nostras deprecationes
ne peritias [?] in necessitatibus,
sed a periculis cunctis viveramus [?]...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 262.

A feljegyzés az adókönyv hátsó borítójának belső oldalán található. A sorok összefolynak, a központozás hiányzik, a rosszul formált betűk a szúrágás miatt még nehezebben olvashatók.

56.

*Istenem Uram! Neked hálát adok,
szívemben szentelt áldozatot nyújtok,
hogy az kit én most látok,
házastársamnak tartom,
amennyiszor [?] intenek vigadozom.*

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–1672.

A 70. és a 71. oldalak között egy számozatlan oldalra lett bejegyezve.

1672

57.

*Istennek szent Fia!
Az te segítségedben bízunk,
Szükségünknek idején.
Meg ne utáld
Az mi könnyörgésünket,
De szabadíts meg minket
minden veszödelemtől,
kegyelmes Krisztus.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 1–2.

58.

*Bizonytalan voltát,
világ állapotjának változásait látván,
és minden állatoknak,
kik ma egészségben vadnak,
holnap esnek torkába az halálnak..*

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 1–2.

In: Lipcsei-kódex. (1615.)

59.

*Embör, Isten alkotmánya,
Halál élted majd elhiánya,
Mert szivednek ily kis gondja
Az örök boldogságra.*

*Ennek voltát hogyan tudnád,
Csupán csak ezt szomjúhoznád,
S árnyék javát megutálnád,
Világi dicsőségnek,*

*Az pokolnak hogyan kínját,
Azonképpen megfontolnád
Súlyosságát...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 195.

A sorok itt is összefolynak, csak a versszakok különülnek el. A központozás szinte teljesen hiányzik. Az íráskép az átlagosnál jóval alacsonyabb szintű, az azonos hangok rögzítése is következtelen. Carthausi Szt. Domokosnak Az poenitentia tartására való intése. In: Hajnal Mátvás: Az Jesus szivét szerető sziveknek ájtatosságára szives képekkel kiformaltatott és azokrul való elmélkedésekkel meg magyaráztatott könyvecske. Bécs. 1629; Pozsony 1642. és Bécs 1644.

60.

*Istennek szent anyja,
Égből szállott szent manna,
Édes Jézus, áldott Jézus...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 210.

A lapon található hivatalos feljegyzésektől eltérő kézírás. Ugyancsak ebben a kötetben a 236. oldalon kisebb eltéréssel: Istennek szent fia, égből szállott manna, édes Jesus, áldott Jesus... sorok találhatóak. In: Kájoni Cantionale.

61.

*Mit csudálkoztoz ily álmélködással,
Környülálló sokaság az új hír hallással,
Hogy király után meggyünk,
Szép pompával, sereggel.*

*Lám, mi eleinknek szent királyi voltak,
Isten áldásából sok országot bírtak,
Szent István, László, Mátvás uralkodtak,
Jó királyok voltak,*

*Ezt is hogy megérted, nem történetből lett,
Sem nem mi magunknak indulatjából lett,
Hanem régieknek követésekből,
Jó szokásokból lett.*

*Ha kívánod tudni találóját ennek,
Xerxes az első követője ennek,
Hajts fejet kérlek mindenfele...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 210.

62.

*Uram, te nagy haragodban,
Ki miatt vagyok búmban,
Engömet nem fenyeget,
Haragodnak tüze,
Szűnjék meg sebessége,
Kjben büntess meg...*

*Velem Uram légy irgalmas,
Mert vagyok nagy fájdalmas,
Ne hagyj Uram, kérlek,
Elrontott (?) tetemimet,
És ne hagyj kínjaimban,
Ments meg az haláltól...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 210.

A szöveget rendkívül nehéz kibetűzni, így olvasata néhány helyen bizonytalan. A központozás teljesen hiányzik. 6. zsolttár.

63.

*Szintén piros hajnalban
Isteni méltóságban
Felkel mint oroszlán,
Sok sok kapuját rontván.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 236.

64.

Az te életöd és halálod mely közel esztendőnként...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672. 1.

Néhány szó olvasata bizonytalan.

65.

*Tegőd Uram, valamikor lelkem kezd kiáltani,
Kiáltásim s óhajtasim ne nehezteld hallani.
Szent igéddelel, mint jó Izrael sebömet bekötözni.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672. 2.

Néhány szó olvasata bizonytalan.

66.

*Seregeknek ura, ki lakozol mennyben,
Honnét igazsággal révbe [?] mi közinkben,
Szállíts le mi közinkben...
Légy jelen, s ertyünkben (!?)
El alélt híveid vidíts szívünkben...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672. 3.

Az írás több helyen alig olvasható. Több szó olvasata igen bizonytalan.

67.

*Nem jó magát az embernek hamar elfhinni,
Jó szerencse állapotjában felfuvalkodni.
Sokan szoktak ez félékért szégyent vallani...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672. 99.

68.

*Óh seregeknek Istene,
mely kedves gyönyörűsége
az te szerelmes hajlékódnak,
az én lelkem fohászokodik...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672. 126/b

A központozás hiányzik, az ékezetek elmaradtak.

69.

*Szentek seregében vigyázó szent pásztor,
Dicsőség házában lakó gubernator,
Nyílik fel örömrre az mennyei tábor...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672. 131.

A kötet második oldalán is rögzítették a vers első sorát. In: Imádságos és ének könyvecske. Kolozsvár. 1700.

70.

*Porrá való, jaj elmúló életem.
Koporsóban, miként sírban tetetem.
Szomorúan, setét boltban tetem
Gondolod-e, hogy majd elvégeztetem.*

*Az te célod és hatásod mely közel.
Haj, azt tudnád, felfognád ezennel,
Isten ellen, hogy soha nem vétkeznél.
Azért jobb...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672. 268.

A lap aljára írt bejegyzés. Mivel a hely betelt, az utolsó sor csonka maradt. Az olvasat néhány helyen bizonytalan. Világ gyönyörűségének megalázásáról való ének. Versek Pataki Annának kesergő elmékedése az ő rövid múlandó életéről. In: Kájoni versgyűjtemény.

1673

71.

*Óh nyomorúságos esztendő,
Homályban beborult idő,
Voltál nekünk csak bűt szerző,
Gyakran méreggel emésztő.*

*Mikor ingyen sem gondoltuk,
Szár az padon hogy nyugodtunk,
Csak honnan (?) rossz hírt hallottunk,
Sírva (?) az virradtig fáradtunk.*

*Tolvaj módra sokszor jártunk,
Éccaka sokat bújdostunk,
De mindaddig fáradtunk,
Dolgainkat helyre álltattuk.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 5

Az olvasat néhány helyen bizonytalan.

72.

*Óh kegyelmes Isten szánj meg,
Ez nyomorult háztúl ments meg,
Hogy házukban nyughassunk meg,
Többé ne is ismerjük meg.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 7

Talán érdemes utalni arra, hogy a hivataluktól búcsúzó bírák a városházát nevezték nyomorúságos háznak. Erősen valószínű, hogy a szöveget lejegyző maga is kisbíró volt.

73.

*Óh Te nagyhatalmú irgalmas Isten,
Vagy bűnben lieverek (?) Te rettenetes,
Vagy az mög (?) tekintenöd kegyelmes Atyjuk,
Vagy kérlek engemet is szent fiadért ne hagyj (?)...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 7

A szöveg olvasata néhány helyen bizonytalan.

74.

*Az musak szállási,
Nimpháknek hű forrasi
Poeták laureája.
De az mennyei kert,
Kire számos nép fut,
Nem pegazus asvannya...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 45.

75.

*Az Úr Istennek jó akarattyaából,
Szent ígéinek hallásából,
Énnekem üdvösségemtől,
Kítől vig az én lelkem.*

Ellenségidön bosszút...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 111.

76.

*Uram ne hallgass így igen,
Ne maradj ez veszteglésben,
Ne nyugodjál oh erős (?) Isten,
Mert ellenségid dühösködnek...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 112.
83. zsoltár.*

77.

*Ne adj fel engömet fölséges Isten,
Ennyi sokképpen fenyegetvén igen gonoszságimért.
Nem cselekedtem, sőt igen megvettem
Parancsolatod, édes Istenem.*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 112.
Egyes sorait több helyen megismételték. 40. zsoltár.*

78.

*Várva vártam az fölséges Urat,
És íme hozzám fordula.
Kegyelmesen meghallgatta
És megmutatta rajtam jó voltát.*

*Kívón az mély veremből
És az sáros földből,
És én lábaimat szép egyenes kőre
El fel helyeztette,
Kisérvén (?) utamat.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 112
A szavak olvasata több helyen bizonytalan.

79.

*Áldott légy én Uram, hogy megtartottál,
Bút és bánatot ez éjjel rám nem bocsátottál.
Angyali sereggel oltalmam voltál. . .*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 12.

80.

*Seregeknek Ura, ki lakozol mennyben,
Honnét mindenekre vigyáz[ol] kegyelmesen.
Tekints meg már bennünket,
Hozd el az mi időnket,
Hogy vethessenek(?) véget
sok gyötrelmeiknek*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 128.
In: Szentesi-daloskönyv. (1704)

81.

Boldognak mondhatja magát az oly ember. . .

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 128.

82.

*Gyalázattára járnak sokan szegény fejemnek,
Úr Isten állj ellének Te is ezeknek,
Hiszen Te látója vagy minden szíveknek,
Légy őrzője az tömlőcben fohászkozó Józsefnek,*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 169.

83.

*Feltámadt az mi életünk,
Vigan méltó énekelnünk,
És Krisztus[t] dicsérmünk,
Ez szent napon is áldanunk,*

*Az angyalokkal imádnunk,
Mint Urunkat félnünk,
Énekelve bűneinket könnyebbíteni,
Csak őbenne bízunk, ..*

*Az földben minden gyökerek laknak,
Bimbói terjednek,
Mezők megzöldülnek,
Úgy madarak zöngenek,*

*Fákon vígan énekelnek,
Szárnyukon röpdösnek,
Minden fűnek illata van,
Gyönyörködtetnek, dicséretre intenek,*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 181.
Pécselyi Király Imre (1590 körül–1641 körül) verse.*

84.

*Igaz litben végig maradjunk,
Noha ez földön szükség
Nyomorgással sok gyalázatot eresztett.
Szervedünk, végre meg is hialunk, ..*

*Mert elméjüket igaz tudománnyal,
Szívüket pedig állhatatossággal. . .*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 187.
Az szent apostolokról. In: Cantus Catholici.*

85.

*Mondjátok dicséretöt
Keresztyének az Úr Istennek,
Szentségös dicséretöt
Adjátok ő nevének,*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 187.
Bártfa, 1593. Énekeskönyv magyar reformátusok használatára, Budapest 1993.*

86.

*Várom Uram Isten
Fejemre kedvedet.
Hozd el segítségéd,
Hajts (?) le az egeket.*

*Szállj le, vidámitsd meg
Bánatos szívemet.
Kj bűnei miatt
Szenved nagy gyötrelmet.*

*Szűkölködik lelköm
Segedelmed nélkül,
Mint az szomjas szarvas
Hideg...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 188.
Kolozsvári énekeskönyv-töredékek.*

87.

*Szentül éneklettek
Egy élőt (?) énekben,
Hadd ez bűneidet,
Élj jámbor életben.*

*Mária Magdolna
Példa legyen ebben,
Kírül most éneklek
Ez rövid énekben.*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 205.
Szentmártoni Bodó János: Mária Magdolnának históriája. Lőcse. 1683.*

88.

*Óh kegyelmes Istenem,
Mely igen megvertél engem.
Kegyelmezz már nekem,
Ne hagyj börtönben elvesznöm.*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 20.
Balassa Bálint versének egy része.*

89.

*Az előtt való reám bocsátott
kemény ostoroddal, meg nem tanulok...*

*Ihol mint járok
Veled én Urammal,
Még sincs mit tennem,
Hozzád kell érnem,
Én imádságaimmal.*

*Ha ennél nagyobb ostort
bocsátasz is reám,
megérdemlem...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 208.

90.

*Jaj nagy kedven (?) tartson édes születteim,
K[á] nélkül már ez világban holtig árva lettem...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 209.

Kájoni versgyűjtemény.

91.

*Üdvözlégy világ mögváltója,
Az idvességnek megadója,
Keresztre jel hagyója, (?)
Tudom mi legyen az oka,
Óh Jézusom, szerelmem (?)...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 209.

Szent Bernát himnusza A keresztfán függő Christushoz: Salve mundi salutare. In: Cantus Catholici, Kájoni Cantionale.

92.

*Ezerhatyázhetvenhárom,
Melyben nekem számos károm.
Duna mellett bujdosásom,
Fordult siralmasra sorsom.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 1.

93.

Anno 1673.

*Kegyesen tápláló,
Mindeneket formáló
Szent Jehova Isten!
Légy gondom viselő[m]
És jól igazgatóm,
Keserülő Isten.*

Óli mert rád bízottam,
Igyemet rád bízottam,
Ez idegen földön
Nincsen jóakaróm,
Sem gondom viselő[m],
Keserülő Isten.

Vajha szüleimet,
Édes nemzetimet
Csak egyszer láthatnám,
Éltömet éltökéért,
Az ő jóvoltokéért
Letenni nem szánám.

Az kik feltartottak,
En reám vigyáztak,
Szüntelen azoknak
Minden jót Istentől,
Élet reményétül,
Kívánok azoknak.

Szerencsétlen utam
Kerengő ösvényein
Jaj, im mire hozza,
Gyönyörű hazámtól,
Erdély országától
Engömet megfoszta.

Zönglő kjáltásom,
Síró óhajításom
Halljad meg Istenem.
Nyisd meg az egeket,
Hajtsd le füleidet,
Értsd esedezésem.

Nálad tudva vagyok,
Szívemben mi vagyok,
És az mit kívánjon.
Te kegyelmességed,
Mi gonosz, mind abból
Nagy szépen kihányjon.

Adjad látnom egyszer
Gyönyörű hazámat,
Jóakaróimat,
Vér atyámfiait,
Sok ismerőimet,
Édes szomszédimat.

Igen elapadott
És elkéserődött
Szögény árváim.
Sok gondolat miatt,
Síránkozás miatt
Elepedett szívem.

Semmire olyban igen
Az testiek közül
Nem vágyódik szívem,
Csakfiogy ismerőmet,
Atyámfiaimat,
Egyet ezek közül.

Zokogó orcával,
Sok könnyhullatással,
Józsefként mindöket
Bizony sok sírással,
Rájuk borulással
Csókolnám mindöket.

Ezt engedjed érnem,
Hadd lássa meg szömöm
Édes szüleimet,
Hajadon hűgomat
És siratóimat,
Kedves nemzetimet.

Kiket, ha láthatnék,
Szömömmel nézhetnék,
Mint hattyú úgy sírnék,
Fogadkozásaimról,
Vétségimről őket
Szépen megkövetném.

Lám, hozzád kiáltok,
Szüntelen óhajtok,
Légy kegyelmes hozzám,
Könyörgő beszédem
És esedőzésem
Lássad meg Istenem.

Így osztán nyavałyám
Sok keserves nótám
Megcsöndesödnének,
Ez idegen földnek,
Keserű gyümölcse
Megédösödnének,

Ámbár keseregjek,
Szívemben szenvedjek,
Csak nyerjek kegyelmet,
Én feltött célomat,
Igyeközötömet
Lássad meg Istenem.

Lám Dávid bujdosván,
Bujdosása után
Nyugalmat találá.
Igen szögény árva,
Ádám maradékja,
Ki az Urat várja.

Ó, igen szép dolog
Volt az atyafiaknak
Együtt ő lakások,
Nagy szép egyességben,
Csöndes békőségben
Való nyugovások,

Régen azt javalta
Dávid zsoltárában,
Minden tanít abban,
Hogy az atyafiak
Együtt nyugodjanak,
És jól alkudjanak,

*Az kí országából,
Jól lakta földéből
Bujdosik másuva,
Szolgáljon Istennek,
Kí ura mindennek,
Ne hajoljon balra.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 211–212.

A vers szokatlan módon két egymást követő oldalt foglal el, ami azt jelzi, hogy nem fizikai értelemben vett „tollpróba.” A sorok sokszor összefolynak. A kézírás erősen eltér a hivatalos bejegyzésektől. Az egymásra torló szavak és sorok olvasata olykor bizonytalan. Lehet, hogy mindeddig ismeretlen vers. Megjelent: Irodalomismeret 2005/4. számában: Magyar vers 1673-ból címmel.

94.

*Oh, mely igen rövid volt, lám ez világ,
Szintén olyan az egész, mint egy csillag,
Kit befödött éj után az nap világa...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 121/a

95.

Auxilium tu es meum...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1673. 121/a

1674

96.

*In nomine meo dabis
gaudium et letitiam,
et exultabunt lingua
mea, dabis gaudium et
letitiam, et exultabunt.*

*Salve porta perpetua
lucis fulgida maris
stella Indica, salutatio
bone pastor, bonis vere
Jesu dulcis memoria.*

*Lauda Sion saluatorem,
lauda ducem et pastorem,
in himnis decanticis
quantum postest, tantum laudes.
Qua...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 205.

A központozás hiányzik. A strófákat és a sorokat eredeti tagolásukban közöljük. Az olvasat néhány helyen bizonytalan.

97.

Mint az szép híves patakra az szarvas...

BKMÖL IV. 1510. 1674. 3.

Megtalálható a BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1679. 3. oldalon is.

1675

98.

*Xerxes király[t] sok száz népe,
Dávidot hadi serege,
Hectort sem menté ereje,
Cicerót ékes szólása,
Salamont bölcs [mondása ?]*

BKMÖL IV. 1504/p. 1675. 18.

99.

*Zengjed nyelvem dicsőségét,
Úr Krisztusnak seregét,
Szíveknek böcsületes árát,
Melyet világért nemes virág...*

*Nekünk születött, adatott
Tiszta szívűnek méhéből,
Az világon nyájaskodott
Adván magad mesterül.
Életnek rendet szabott,
Csudálatos rendiből.*

Ezért ez nagy szentséget...

BKMÖL IV. 1504/p. 1675. 193.

A központozás teljesen hiányzik, a szavak harmada szinte olvashatatlan, illetve nehezen értelmezhető. Aquinumi Szt. Tamás hymnusa. In: Hajnal Mátyás (Lásd 48.)

100.

*Sicut in principio, nunc et semper,
et in saecula saeculorum. Amen. Finis.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 2.

A szentmiséken egykor hallható latin nyelvű mondat a kötet lapszélét függőlegesen követi. Miként későbbi latin nyelvű idézetek jelentős része, ez is a nyomtatott betűkre emlékeztető rajzoltással és körültekintéssel készült.

101.

*Mikor sem ó Buda, sem új Buda nem volt,
Csak az híres neves Scambria vala,
Jó Magyarország akkor helyben vala,
Mert senkinek adót nem ad vala.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 2.

102.

*Az ki akar idvözülni,
Paraszt embert kell kergetni, úzni,
Végre meg is kell nyúzni.
Így szokott emberül idvözülni.*

Ivannis 2. cap. 1666.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 208.

A negyedik sor végén az idvözülni szó előtt tanulni szó található, melyet áthúztak.

103.

*Bírák!
Legyetek szelídek az közösséghez,
mert hasonlót vernek legyetek[shez (?)].*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 209.

Az utolsó két szó olvasata bizonytalan.

104.

Dicsőség és gazdagság az új házában az Istennek,

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 224.

105.

*Az zöld pázsit vértől piros,
Fejetlen test immár számos,
Fénylik mindenütt a pallas,
Az rikoltás zeng és hangoz.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 224.

A sorok itt is összefolynak, a központozás és az ékezetek hiánya a korábbiakhoz hasonló.

106.

Nem volt ez világon senki vétek nélkül...

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 3.

107.

Zöngő szavai múzsáknak...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676.

A hátsó borító belső oldalán. A sort kicsivel lejjebb megismételték. Valódi tollpróba.

108.

*Tied az nap és sötét és világos,
A Te rendelésedből...*

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 278.

Megismételve: BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 142/b.

1677

109.

*Bonum est confiteri Domino...
Quid juvat axis velle figuras quidem...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 5.

Több betű olvasata bizonytalan.

110.

Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 5.

111.

*Dixit dominus domino meo sede ad dextris meis.
Donec ponam ...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 263.

Az első szavakat ezen és a következő oldalon ugyanazon kézírással megismételték.

122

112.

Salve hostia sanctificata...

*Óh üdvösséges áldozat,
macula nélkül szűznek méhéből...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 263.

113.

Gloria, laus et honor...

Mint álggyú golyóbis...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 264.

Igazi tollpróbának tűnik mind a két rögtönzés.

114.

*Az szántás, kapálás könnyű mint
az nyúlnaék az berekben heverni, könnyű...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 264.

115.

*Sijetséggel mindenkor az én Istenemhez valónaék,
az uraék...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 264.

A hevenyészett kézírás utolsó szavai alig olvashatók.

116.

*In omnibus tribuisti mihi Domine,
Secundum meum intentus...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 340.

117.

*Robur in auxilio,
Auxilium in robore.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678.

118.

*Szörnyű halál, íme hol áll,
Lest hányván életünknek;
Mégvont íjjal, s mérges nyíllal
Véja várát lelkünknek,
Élet ezüst, minként a füst
Szélvészkor elenyészik;..*

*Mondhatatlan s irgalmatlan,
Nem félted élet várát?...*

*Lopva jön rád az halál, s fád
Alattomban levágja:
El nem bújhatsz, s nem is futhatsz;
Majd házadat meghágja...*

*Piros orcád, s meghervad szád,
Szemeid beszakadnak;
Fejed szédül, szíved rémül,
Ékes nyelvéd megnémül...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 259.

A szöveg csaknem teljesen összefolyt. Sokszor a szavakat egybeírták, ezért olvasata több helyen bizonytalan. Nyéki Vörös Mátyás Siralom a halandóságról c. verséből leírt részletek. Az itteni szöveg nem követi a vers eredeti sorrendjét sem.

119.

*Mennynek és Földnek bölcsen formálója,
Igaz...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 159.

120.

*Az nagy sereg dandár, mint egy farka madár,
kik fel vannak írva, vágják, ölik ugyan,
hogyni lehet ottan...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 263.

László deák kecskeméti nótárius korrajzi versezetének 1679. március 8-ról szóló részéből. Kiadva: Hornyik II. 501.

121.

Mint az szép hívös patakra az szarvas...

*Én lelköm mine[k] csüggedsz el,
Miért keseregsz ennyire...*

*Sebessége az vizeknek,
És az nagy zúgó habok...*

*Én lelkem mire csüggesz el,
Miért keseregsz ennyire.
Bízzál Istenben, nem hagy el,
Kiben örvendek[?] végre.*

Dicséret legyen Szentháromságnak, most és örökre...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1679. 3.

122.

*Szörnyű nagy romláshoz készült Pannónia
Kiknek mint tengerek mögáradt habja
Az bának, bánatnak környül-vött nagy árja,
Mert az szíveteknek[?] ...
Mert egy hejja ...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1679. 241.

A lejegyzés egésze hevenyészett írásnak tűnik, az utolsó sorok olvashatatlanok. Alatta más írással: Bizonyára jó az Isten, Izraelnek jelesben...

123.

*Segítségül híllak téged én Istenem,
mert megsokasodtak az én ellenségim...*

BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek 1640–1690. 151.

Az előző feljegyzések alapján feltételezhető, hogy a hetvenes évek végén rögzítették. A bejegyzés fölött az első sort más írással már korábban beírták. In: Balassi-kódex (1655 körül) Nem Balassi Bálint verse.

124.

*Legyen ez neked kedves ének[d].
Te vagy virágszál, oh kegyes Jesus,
Mennyben ki fönn való Isten...*

*Legyön ez neköd kedves éneköd,
Te vagy virágszál, óh kegyes Jesus,
Szép szűz Mária...*

Szállj magadba és kedvedben ilyen...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1679. 5.

Eléggé kuszák a sorok. A szavak befejezetlenek, ékezetek hiányoznak. Az olvasat több helyen bizonytalan.

125.

*Seregeknek Ura, ki lakozol mennyben,
Mindenekre vigyáz, ki [egy olvashatatlan szó]
Tekints te mi közinkbe...*

BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek, 1640–1707. 154.

A lap egy 1680. július 18-án készült bejegyzéssel kezdődik. A rosszul formált betűk, a hevenyészettnek tűnő sorok olvasata néhány helyen bizonytalan.

126.

*Minden ember magát oltalmazza,
azért megoltalmazza minden gonosz embertől,
nyelvét megtartóztassa rágalmozó szótól...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1679. 69.

1680

127.

*Dicséret legyen Szentháromságnak
most és örökké az legyen. Amen.*

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek 151.

Az előző feljegyzések alapján feltételezhető, hogy a hetvenes évék legvégén, vagy 1680-ban jegyezték be. Az előző oldalon 1680. július 23-án kelt bejegyzés található.

128.

Memorare novissima tua et in aeternum non...

BKMÖL IV. 1510/i. Töredéke, 1640–1707. 152.

A lap felső részén egy 1680. július 26-án kelt bejegyzés készült. A töredékes szöveg nehezen értelmezhető.

126

129.

*Ez világi öröm elmúlik,
Melyben bánat indul, ezek, ..*

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. 156.

Valószínűleg ugyanabban az évben jegyezték le mint az előző két töredéket.

130.

*Mint álggyú golyóbis
temérdek kőfalat is
szokott meghasítani,
ez könnyörgésnek is
elei végett [?] kezdé
mennyeಕ್ಕೆ menni.*

*Csendesség lőn [?] mennyben [?]
az Isten e képpen kezdé
szájával szólni.*

*Micsoda nagy erős hittel rakya,
S merő [?] hatta meg füleimet...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1680. 273.

A központozás hiányzik, a szavak szinte összefolynak. Több betű megformálása nem egyértelmű, ezért néhány szó olvasata bizonytalan.

131.

*Szentekek seregében [?] vigyázó szent pásztor,
Dicsőség házában lakozó gubernator,
Nyíljék kegyelemre az mennyei sátor,
Hogy...*

BKMÖL IV. 1510/i. töredékek, 1640–1707.

A sorok előtt egy 1681. április 30-án kelt bejegyzés található. A betűket rosszul formálták, a központozás hiányzik, az olvasat néhány szónál bizonytalan.

132.

*Xerxes király sok száz néppel támadott,
Hada...*

BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek, 1640–1707. 157.

A betűvetés kezdetleges, rosszul olvasható.

133.

*Szólít minket Krisztus urunk,
Oltalmazónk, szabadítónk,
Bűnünkre [?] veg [?] vetésére énnekem penig [?]...*

BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek. 1640–1707. 157.

A betűvetés itt is nagyon kezdetleges, az olvasat bizonytalan.

134.

*Megesküdt az én szám,
mely órában hozzád
felkiáltand az bűnös,
nincs oly undok vétkes,
oly undok, fertelmes
és megsebhedett büdös,
hogy kedvvel ne lássa,
róla azt mondhasssa,
hogy jómra nem érdemes...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1680. 1.

135.

*Az ki indul hosszú útra
Sokát búsult (?) de nem tudja,
Ha járása, bujdosása
Jóra leszén, vagy fordul gonoszra.*

*Sokszor romol, kitart gyakran,
Bosszús, (?) pokol hírt hall,
Nagy vígsággal, jó haszonnal(?)
Vissza sem tér kívánt jutalommal.*

*Nem tudhatja, nyer-e vagy vesz,
Ha haszonnal fordulhat-e,
Jót talál-e, rosszat viselt,
Kedve szerint, ha útja fordult.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1680. Az 56–57. oldalak közé tett cédulán.

A központozás teljesen hiányzik. Az egyes versszakok sorai összefolynak. A szavak fele-harmada olvashatatlan, vagy olvasata bizonytalan. In: Kádár-énekeskönyv (XVII. sz. közepe) Kolozsvár.

136.

*Vigyázz te magadra, ófi emberi állat.
Semmi dolgaidban el ne hiidd magad.
Nem tudod ...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1680. 249.

137.

*Kirie sanctorum lumenibus,
Orator coeli lumen...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1680. 55.

Elnagyolt írás, sok betű csaknem olvashatatlan.

138.

*Midas az mit ért kezével,
Változott arannyá,
Nagy éhíhél halálra juta végre élete.*

*Perzeus lábai alatt [a] föld változott rózsává,
Nagy rettenetes kínra juta végre.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1680. 124.

1681

139.

*Szent Dávid próféta éneklő könyvének huszonhar-
madik részében ... bizván az Istennek az órének[?]*

BKMÖL IV. 1504/p. 1681. 50. p.

Néhány szó olvasata bizonytalan.

140.

Kívánatos jókya! áldja Isten ...

BKMÖL IV. 1504/p. 1681. 83. p.

141.

*Szívemet hozzád emelem,
És benned bizom Uram és Meg[váltóm]...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1681. 70. p.

142.

*Óh, ha szárnyaim lennének,
Én elröpülnék messze földre,
Pusztát keresnék ezen,
Az hol nyugodal...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1681. 73. p.

143.

*Boldog az, ki az nyavaalyás hívét szánja inségében,
mert ...*

Bizonytalan voltát világ állapota...

BKMÖL IV. 1504/p. 1681. 71. p.

1683

144.

Probatio calami

*Úr Isten, én idvességem!
Éjjel-nappal kíáltok hozzád,
Könyörgéseimet meghallgassad,
És tekintsd meg nagy inségem,
Hajts hozzám kegyesen füledet,
Értsd meg az én esdéseimet...*

*BKMÖL IV. 1508/c. 1683. 1.
88. zsoltár.*

145.

*Buzgó óhajtásom, szívbeli kérésem
Hallgasd meg Úr Isten...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1683. 221.

146.

*Kegyes, gondviselő, könyörülő Isten,
Ki az bűnös embert...*

*BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1683. 222.
In: Kuun-kódex (1621–1647).*

147.

*Hozzád kíáltok kegyes Uram,
Én segedelmem és váram!
Hallgass meg kegyelmesen engem,
Ne hallgass el, mert el kell vesznem.*

*Azokhoz hasonló leszel,
kíknék az koporsó helyük[?]....
Midőn Hozzád esed...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1683. 222.

Más kézírással alá írva: „Mind rossz ember az, ki a lajstromból kiszaggattya az papírost.” 28. zsoltár.

148.

*Uram betöltéd mondásodat,
Nekem ajánlád Magadat.
Édgyetlen egy szeretődnek,
Most is annak tarts Uram Té engemet...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1683. 223.

149.

Qui devote canit, hīs orat...

BKMÖL IV. 1504/m. robotlajstromok, 1678.

A 278. és a 279. oldalak között egy számozatlan oldalon.

1684

150.

*Számtalan sok nyomorúságok által
szokott ember bemenni az vigasságra...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1684. 143.

151.

*Virága mint ezüst olyan színű vala.
Az közepi pedig szép gyöngy színnel rakva,
Háromszor egy napon virágozik vala,
Melynek az termését alig várja vala.*

*Teljes életének dicséretes volta,
Mert a szegényeket soha nem prédálta,
Ha más rontotta is, karddal oltalmazta,
Volt, higgyed, kardja az országnak.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1684. 143.
A központozás és az ékezetek nagyobb része hiányozik.

1685

152.

*CruX hominem redimit,
invenit salutis titulum virtute sua...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1685. 1.
A kötet fedőlapjának belső oldalán.

153.

*Emlékezzél meg te gyarló ember az te Istenedről,
háládatlan te soha ne légy az ő jóvoltáról.*

BKMÖL IV. 1510/i. 1685. 63.
In: Kecskeméti Graduál (1637–1681.)

154.

*Lám az madarak, mely igen reggel
Énekölni kezdenek, miként az Isten
Őket teremté, el nem feletköznek,*

*Te pedig embör, kJ teremtettél
Az Isten képére, tebenned vagyon
Az ő szájából kJeresztött lélok...*

BKMÖL IV. 1510/a. 1685. 63.

1686

155.

*Hec dicit Dominus: exemplum dedi vobis
quomodo ego feci, ita et vos faciatis...*

Evangelim Joannis 13,15. In: Vulgata.

*Példát adtam néktek, amint én cselekedtem,
ti is az szerint cselekedjétek...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 1.

János evangéliuma 13.15. In: Káldi György bibliafordítása. (1. kiadás) Bécs 1626.

156.

*Domine ne in furore tuo arguas me,
neque in ira tua corripias me.*

*Uram, meg ne fedj engem búsulásodban,
Se haragodban ne dorgálj engem.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 323.

Zsoltárok 6,2. In: Vulgata.

157.

*Óh édes Jézusom, szerelmes megváltóm,
én egyetlen szép Kristusom, el ne hagyj engem,
hanem légy velem, mikor leszen végső napom.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 323.

158.

*Asperges me hisopo et mundabor,
Lavabis me et super nivemde albor.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 323.

Zsoltárok 50.9. In: Vulgata.

159.

*Öntözz meg engem, és megtisztulok,
moss meg engem, és az hónál fejjébb leszek.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 323.

Zsoltárok 50.9. In: Káldi. (Lásd: 96.)

160.

*Nem nekünk uram, nem nekünk engedd,
hanem nevednek nagy dicsőséget
kegyes igazságodért.*

*Non nobis, Domine, non nobis,
sed nomini tuo da gloria.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 323.

Zsoltárok 113. B. 2. In: Káldi. (Lásd 96.) III. Zsoltárok 113. B. 2. In: Vulgata.

161.

*Az Urat áldjátok, miért jó,
irgalma örökkévaló.
S vajon kicsoda mondhatná ki
az ő nagy erős hatalmát.
Sok és nagy az ő dicséreti,
vajon ki tudhatná számát.*

*Boldog az ki az Úr szavát,
megőrzi parancsát.
Uram rólam emlékezzél meg...*

*BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 323.
106. zsoltár.*

162.

*Az Úrnak irgalmát örökké éneklém,
És hűséges voltát mindenkor hirdetem,
Mert mondom, hogy megáll mindörökké irgalma,
Melyet úgy megépít, hogy mind az égig erősítéd,
megtartod,
Te szent igazságod és az jóságod...*

*BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 323.
89. zsoltár.*

163.

*Hogy feledkezel el rólunk tellességgel
Jézus, szent hadnagyunk!
Az pogánság csúfol, mondván,
Istened hól, ki szabadít hasson?
Ellenségünk oly hírt ne hincsen,
Hogy megbírt, nővén nyomorúságunk,*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. Török adó 118.

A szöveg összefolyik, az ékezetek és a központosítás szinte teljesen hiányzik. Több helyen a szavak olvasata bizonytalan.

164.

*Salve hostia sanctificata,
Az idvességés áldozat,
Váltságunk ára, szívünk orvosa !
Idvezlégy szentek koronája !
Makula nélkül szűznek méhéből született
Az mi váltságunk ára.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. Török adó 134.

A sorok összefolynak, az ékezetek és a központozás nagyobbbrészt hiányzik,

165.

*Ave maris stella, Dei Mater alma,
Semper virgo, felix[?] coeli porta,
Sumens illud, ave Gabrielis ore
Fundā nos in pace mutans. . .*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. Török adó 3.

A még friss tintát erősen elmázolták, így a betűk és szavak olvasata bizonytalan.

166.

*Tota pulchra es Maria
et macula originalis non est
ante [?] tu gloria Fenesa [?]*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. Török adó 15.

A szöveg összefolyik, a központozás és az ékezetek hiányosak. Több szó olvasata bizonytalan.

167.

Meg ne emlékezzél uram az én bűneimről. . .

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. 332.

A hátsó borító belső oldalán.

168.

Jesu, Redemptor omnium, quem mater. . .

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. Török adó 334.

A lap rongált, a további néhány szó olvashatatlan.

169.

*Oh Jesus, Jesus,
Oh édes Jesus,
Szűz Mária szent fia,
Szabadíts meg minket.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. török adó 334.

170.

*Gloria, laus et honor Rex C...
Redemptor cui puerile decu...
Sit hosana pius...*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. Török adó 334.

A lap széle rongált, a kipontozott részen még egy-egy szó lehetett.

171.

*Memento homo, quia pulvis es,
et in pulverem reverteris.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1686. Török adó 320. és 334., valamint BKMÖL IV. 1504/p. 1688. 1., BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1691.

323. oldalon magyar fordítással: „Megemlékezzél ember, mer[t] por vagy és viszont porrá leszesz egyszer.” A frissen írt szöveget erősen elmaszatolták. Mózes I. 3: In: Vulgata. [A „Memento homo” az egyházi liturgiában elhangzó figyelmeztetés.]

1688

172.

*Miserere mei Deus secundum
magnam miserecordia tua.*

*BKMÖL IV. 1504/p. 1688. 1.
89. zsoltár.*

173.

*Memento homo, quia pulvis es,
et in pulverem reverteris.*

Adjunk hálát mindnyájan az Atya Úr Istennek, és ...

BKMÖL IV. 1504/p. 1688. 1.

Közvetlenül a 89. zsoltár kezdő sorai után található.

136

1689

174.

*Jézus édes emlékezet[et] adván a szívnek,
Nagy örömet, de mézet és minden ízet
Jelenvolta megelőzhet. . .*

*Nincs édesebb éneklés,
Nincsen kedvesebb fül zengés,
Nincsen édesebb szív érzés,
Mint édes Jézus neve és. . .*

BKMÖL IV. 1504/p. 1689. 110.

Csak a két mondat különül el. A központozás szinte teljesen hiányzik, és csupán néhány ékezet található az eredeti szövegben.

1690

175.

Omnia si perdas famam. . .

BKMÖL IV. 1508/c. 1690. Portio adó 2.

Kivételesen gondos betűvetéssel készült e néhány szó feljegyzése.

176.

*Szájokat nagy káromlással
Az égre tájtják szitokkkal.
Gyalázatokkal rakva nyelvek,
Kik ez egész földre kijűlnék.*

*Nincs nekik mint egyebeknek
Semmi nemű gyötrődésük,
Midőn más embert ver az Isten,
Ők élnek nagy békeességben.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1690.

Az ebben az évben vezetett két nyilvántartás közül a kisebb adókat tartalmazó lajstromban, a világosabb színű kötésűben az elülső borító belső oldalán található. Külön jelzése nincs. Lapjai számozatlanok. 73. zsolttár.

1691

177.

*Perge lingua gloriosi corporis [?]
misterium sanaguinis gloriosi [?],
quem in mundi ventris generosi
rex effudit gentium.*

*Nobis datus, nobis natus,
ex[egy olvashatatlan szó] virgine
et in mundo conversatus [?] sparso [?]
verbis semine,
hic in mora [?] in colatus miro clam... ordine.*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1691. 1.

A lap középső része erősen rongált. Több szó olvashatatlan, néhány szó eleje, illetve vége ugyancsak nehezen értelmezhető.

178.

*Non omnes sunt san[c]ti, qui callant limina templi.
Nem mind szentek azok,
kik az templom küszöböt nyomják,*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1691. 182.

179.

*A ganéjbúl, porbúl, sárbúl lám felemelél,
Érdemem[en] kívül, engem bűnöst megtisztelél,
Fáraónak átkátúl, tüzétúl mentél,
Irgalmasan tartál Uram, el is nem vesztél.*

*Holofernes megöleték gyenge Judittúl,
Ő nagy hada megbudula az egy asszonytúl,
Betániát mentéd rabló hadátúl,
Kegyelmes gondod vagydon az igazakról.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 4.

Csak a két strófa különül el egymástól. Az ékezetek nagyobb része hiányzik. A központozás részben fellelhető, de következetlen és pontatlan.

180.

*[M]agnificat anima mea, [m]agnificat...
Exultavit spiritus meus...
Deo salutavi meo...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 16.

A lap széle hiányzik, így néhány betű elmaradt.

181.

*Mivel már beesteledett,
Kérünk Teremtőnk tégedet,
Hozzánk kegyelmességedet,
Mutasd szokott örzésedet.*

*Gaz álmok távul essenek,
Rút látásunk elvesszenek,
Sátánok megköttessenek,
Hogy testünk ne förtőzzenek.*

*Istennek fiú szent angyala,
engem ki örzésed alá az Úr
kegyelmességéből bizattam anyám méhében,
fényeddel éjjel látogass,
örizz, vezérelj, támogass,
hogy ördögnek családtsága ne árthasson.*

*Dicsértessél Atya Isten,
véle megváltó Fiú Isten,
Szentlélekkel egyetemben
élvén örök dicsőségben.
Amen. Finis.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 133.

A sorok összefolynak, a központozás valójában hiányzik.

182.

*Vége ez esztendőben, úgymint az 1691-ben nemzetes
Király István uram főbíróságában levő lajstromnak,
Laus Deo semper nunc et in saecula saeculorum.
Finis huius operis. Vale.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 260.

Az évi dézsmalajstrom kivételesnek mondható lezárása. Az 1694. évi hasonló nyilvántartás végén is (114. old.) csaknem pontosan ez a szöveg jelenik meg: Finis huius operis. Laus Deo semper et in saecula saeculorum. Amen.

183.

*Az Úr Jézus Kristusnak kínszenvedését ekképpen írta
meg Szent János evangélista: az üdőben, mikoron
Jézus által mene az Cedron patakön túl, holott vala
egy kert, melyben bé méne ú is az ő tanítványi etc. etc.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 261.

184.

*Uram meg ne fedj engem búsulásodban,
Se haragodban meg ne dorgálj engem...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 261.

185.

Óh Maria [...] da mihi scribere verus...

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 261.
Az írás elkenődött, egy szó olvashatatlan.

186.

*Járulok az Úrhoz, mennyei atyámhoz mostani
szükségemben, mert tudom, meghallgat,
ha szóm is felhat-hat eleibe.
Mennyben előtte megállok, bátorsággal szólok, az én
könyörgésemben Uram Isten az szent szüzességnek
jeles szeretője, atyja, teremtője, Máriának irgalmas...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 262.

187.

*Jaj, szegény Noénak bujdosó bárkája,
S mit vettetek könnyül haboktól ládája.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 273.
A két sort még kétszer lejegyezték egymás alá. Az egész oldalt különféle nagybetűkkel írta tele a sorokat lejegyző személy, valószínűleg tollpróbát végezve.

188.

Ora et labora, Deus tibi dabit omnia, persona [?]

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 273.
Az utolsó szó olvasata bizonytalan.

189.

*Proba me Deus, excita cor meus,
[olvashatatlan szó] me et cognosce semita meas...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 277.
Mind a két sort áthúzták. A második sor első szava olvashatatlan.

190.

*Elmegyünk bizonnal,
Holnap, vagy ma leszen.
Boldog az, ki várja az óráját.
Készen vigyázatok magatok,
ofy átok mindenütt lesz,
halál járván utánatok,*

*Annyukat elvonszod halál magzatitúl,
Kedves vérségket ő rokonságitúl.
Nincsen szíved, kikapad szép szemed,
Jaj, felvont két [?] ijad van nálad mindenkor.*

*Nincs nálad becsüje megöszült hajaknak,
Rózsa, liliomként virágzó ifjaknak,
Nálad semmi, valaki föld és por,
Jaj hatalmad rajtunk úgy mint van mindenkor.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 277.

A sorok összefolynak, csak a strófák különülnek el. Az ékezetek egy része elmaradt, a központozás nagyjából hiányzik. A vers alatt rendkívül kezdetleges írással megismételték az első versszakot.

191.

*Gloria, laus et honor tibi sit rex Christe Redemptor,
cui pures eliditus [?] promiddio hosanna pius.
Gloria, laus et honor tibi sit rex Christe redemptor,
qui in fantum [?] laudem perforis [?] orem tuam.*

*Laude Sion Salvatorem,
Laude ducem et pastorem in limnis canticis.*

*Dicsérd Sion megváltódat,
Vezéredet, táborodat.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 278.

Az írás kissé hevenyészett, sok betűt pontatlanul, rosszul írt ki a lejegyző, ezért olvasata bizonytalan.

192.

*Adjunk hálát mindnyájan az Atya Úr Istennek,
És mondjunk dicséretet mi teremtő Istenünknek,
Ki egybegyűjtött most minket,
hogy ünnepet szentöfjünk,
És szent ígérével éljünk,*

*Dicsőség és tisztesség te néked megváltó királyunk,
Kinek gyermekei szép sereg mond édességes éneket.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 282.

Ennek a kötetnek 133. oldalán elkapkodott írással a szöveg egy része fellelhető.

193.

*Auditus meo dabis gaudium et letitiam
et exultabunt ossa humiliata.
Avente [két szó olvashatatlan] a peccatis meis,
iniquitates meas dēbe [?]
Gloria Patri et Filio et Spiritui Sancto.
Sicut erat in principio...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 282.

A szöveget utólag áthúzgálták, ráadásul több helyen elhalványodott az írás, ezért több szó olvashatatlan. Alatta: „probatio calami et ... Az tentának és az kalamusnak próbálása.”

194.

*Laus Deo semper.
Da pacem Domine in diebus [?] nostris, quia non est
alius, qui pugnet pro nobis [...] Deus noster.
Fiat pax in terra...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1691. 282.

A papír elszíneződése és rongáltsága miatt több szó olvashatatlan.

1694

195.

*Vedd' Úr Isten rólunk...
És az te kemény ostorodat,
Sok bűneinkért mi ránk,
Ne ontsad bosszúállásodat.

Mi reánk gerjedez haragod,
Ó szent Atyánk! Rajtunk nagy csapása,
Kik nem különbek vagyunk,
Mint árnyékokat ...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1694. 49.

A pontok helyén az első esetben a papír rongáltsága miatt hiányzik egy-egy szó. Több szó alig olvasható. A központozás hiányos. Georgius Thymus éneke után, 1566.

196.

*Én Istenem és szerelmem,
Légy nekem segítségem.
Én lelkemnek örökké való Istene,
El ne kárhoztass engemet.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1694. 49.

197.

*Domine ne ego, ne in furore tuo arguas me,
neque in ira tua corripias me... etc.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1694. 49.
Zsoltárok 6,2. In: Vulgata.

198.

*Vedd el Úr Isten rólunk [haragodat ?]
És az te kemény véres ostorodat,
Sok bűneinkért mireánk ne ontsad
Bosszú állásodat.*

*Mireánk gerjedez haragod,
Mi szent atyánk rajtunk nagy csapásod,
Kik nem különbek vagyunk,
Mint árnyék [?] rothadandó porok,*

BKMÖL IV. 1504/p. 1694. 2.
Az oldal felső sarka hiányzik, így az első sor utolsó szava csak feltételezés.

199.

*Lauda anima mea Dominum,
Lauda Deum tuum Sion...*

BKMÖL IV. 1504/p. 1694. 2.

200.

*Én Istenem és szerelmem,
Légy nekem segítségem és üdvösségem.
Én lelkemnek örökké való Istene
El ne kárhoztass engem.*

BKMÖL IV. 1504/p. 1694. 2.

201.

Roma tibi subito motibus amor...

Signa te, signa temere me langis et angis...

BKMÖL. IV. 1504/p. 1694. 2.

1698

202.

Canones portionum exactores

Cui debetur census ?

Math. 22. 17-20. Quid tibi videtur num liceat.

[?] *solvere census Caesari, an non ?*

*20. Reddite, quae sunt Caesaris, Caesari,
et quae sunt Dei, Deo.*

Collate ad Rom. 13. 6-7.

*

A quibus debetur census ?

*Math. 17. 24-25-26-27. Péter, e földi királyok kiiktül
szoktak venni adót avagy rovást. Mondá neki Péter.
Az idegenektül, és mondá neki Jesus. Tehát a fiak,
szabadosok, de hogy őket meg ne boránkoztassuk, etc.*

*

Quantus census debetur ?

*Luc. 3. 12-13. Venerunt autem etc. publicani
(portio-num exactores) ad Johannem Baptistam,
ut baptizarentur ab eo, et dixerunt ei.*

Magister, quid faciemus ?

*13. Nil amplius, quam quod constitutum est,
vobis exigit.*

*

*Non debet ergo taliter facere portionum
exactores sicuti dispositur justus hic.*

16. 1. ad 8. inclusive.

*

Imo vero sicuti negatiatores cum talentis.

Math. 25. 14-23. 24-30.

In his vero omnibus glorificat.

Omnia men (sic!) Domini. Amen.

*

T. K. G. I. P. T. N.

BKMÖL IV. 1508/c. 1698. A kötet lapjai számozatlanok.

A Máté és Lukács Evangéliumból vett részletek az adó- és porciókvétést rögzítő kötet első oldalán találhatóak. Az idézeteket ugyanaz a személy rögzítette, aki a kötet nagy részét vezette. Íráshoz szokott, rendkívül fegyelmezett és nagyon markáns személyiség sorai. A gyakori rövidítések feloldása nem könnyű, olykor bizonytalan.

203.

A nyolc boldogság

*I. Boldogok, a lelkj szegények,
mert övék, a mennyek országa.*

*II. Boldogok, a szelídek,
mert ők bírják a Földet.*

*III. Boldogok, akik sírnak,
mert megvigasztaltatnak...*

BKMÖL IV. 1510/i. 1698. 3.

Alatta igazi tollpróbaként: „Ó! Mőnybeli Isten” kétszer egymás alatt.

204.

Sanctus Dominus Deus Saba...

BKMÖL IV. 1510/i. 1698. 24.

Az írás elkapkodott, az utolsó szónak csak első betűi olvashatók. A másik oldalon ezzel egy magasságban igazi firkaként ugyanezzel a kézírással: „probatio calami” nyolcszor megismételve.

205.

*Ave Maria, gratia plena,
így üdvözlé egy angyal
a szép Szűz Máriát,
Krisztusnak választott anyját.*

*Dominus tecum, Úr van teveled,
íme fogansz fiat,
akjn fogsz örülni,
menny és a Föld álmélgódni.*

*Angyal szavainak
hívén a Szent Szűz
magát megalázza,
szolgálónak vallja.*

*Legyen úgy, mint szavad mondja.
Szűzek virága, szép Szűz Mária,
örülj, és örvendezz,
mert nagy anyaságra
választattál, méltóságra.*

BKMÖL IV. 1510/i. 1698. 65.

A Lukács Evangéliumból jól ismert szöveget sajátos torzításokkal jegyezték le. Ezért itt betű szerint is megismételjük: „Ave Maria, gratia pelbna, így üdvös legy angyal a szep Szűz Mariat, Kristusnak valastot annyat. Dominus tecum Úr van te veled, ime fogács Fiat, akin fogs örülni. Menny és a Föld almelkodni. Angyal szavanak hiven a Sz. Szűz magát megalássá, szolgalonak vallja. Legyen ugy mint szavad mongya. Szűzek virága, Szep Szűz Maria örül es örvenddes mert nágy anyaságra valastottal meltosagra.” A lap alján azonos kézírással. „Szabo Joséph gasdanak dejakja.” A feljegyzésben négy mondatként rögzült a szöveg. A központozás csaknem teljesen hiányzik. Az egyes mondatok viszont feltűnően külön válnak, díszes nagybetűkkel kezdődnek. Nem biztos, hogy eredetileg az itt látható formát szánták neki, de kétségtelen, hogy a belső hangsúlyok, ritmusok alapján akár versnek is érezhetjük.

206.

*Simon éneke:
Most bocsátod el Uram a te szolgádat,
a te ígéreted szerént. Amen.*

BKMÖL IV. 1510/i. 1698. 73.

207.

*Sanctus Dominus Deus
Örök, mindható Uristen,
ki a dicsőséges Szűz Máriának testét és lelkét
Szent Lélek által felékesítéd, hogy a te szent Fiadnak
méltó hajléka és lakóhelye lenne.
Engedd, hogy amely Isten anyjának emlékezetiben
örvendezünk, kegyes könyörgése által
minden következő nyavalyátúl
és örök haláltúl megőriztessünk,
Ugyanazon mi Urunk Jesus Kristus által. Amen.*

BKMÖL IV. 1510/i. 1698. 74.

A központozás és az ékezetek hiányosak. A lejegyzett szöveg alatt nagybetűkkel megismételve: vége.

208.

*Angyaloknak nagyságos Asszonya,
Úr Jesusnak szerelmes szent Anyja,
Szentlélek szerelmes Mátkája,
Szentháromság választott Leánya.*

BKMÖL IV. 1510/i. 1698. 76.

209.

Amen. Dico vobis, mecum eris in Paradisõ...

BKMÖL IV. 1510/i. 1698. 82.

210.

*Satis factus sum ego et timeo cune [?] discussio venerit
[?] atque...*

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1699. 269.

Néhány szó olvasata bizonytalan.

1705

211.

*Oh, mely csudálatos Isten az te dolgoz,
Az te tanácsodban nincsen neked másod,
Mindent arra vihetsz, az mint akarod,
Mert nincsen tehozzád senki hasonlatos.*

*Mint reggeli nap fényök, hogy megörvendeztetsz,
Avagy virágokat harmattal önthetsz,
Embörököt azzal ugyan gyönyörködtetsz,
És most, ha akarod, meg is keseríthetsz.*

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 243.

A verssorok összefolynak, csak a két strófa különül el. A központosítás és az ékezetek hiányosak. Újváry Tamás: Az rákok veszedelmiről és Szakmár megvételiről. In: Újváry Tamás éneklüzete (1705).

BÍRÓI ÍTÉLET GARÁZDASÁG MIATT 1645.

Memoriale.

Az kik az kútgémivel bírságba estek:

Deák István, solvit d. 80. Deák Pál, tall. 1, solvit. Balogh István solvit d. 80. Avarküzi Tamás solvit d. 80. Nemes Gergelyné solvit d. 80. István Kovács, Zana Istvánné d. 80, solvit. Rácz Gergely, Szentkirályi Pál, Araczi János, Molnár Mihály hagymát vitt. Szabó Keresztes adott d. 80. Markó Ferenc hagymát vitt Budára, kút gémet megégett (sic!).

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 24.

RÉSZLEGES FELJEGYZÉS A BÁRÁNYDÉZSMÁRÓL 1649.

Anno 1649.

Az dézsmabárányoknak száma Czirkátor Mihály uram főbíróságában.

Nagy János adott 32.

Ágoston György 6.

Sárközi János 5.

Szabó János adott az hátramaradott adóban f. 8, den. 88, Tok Mihály részéről.

Nacza György adott adópénzt f. 3, den 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 11.

HORDÓK ÉRTÉKESÍTÉSE 1650.

Anno 1650.

Kakulia István uram főbíróságában az kiknek hordókat attunk hitelben:

Császár Gergely 2 karika fa, egy egyes fa restal.

Csebe Pál egy karika fa, f. 1, d. 12.

Kerek Bálint tall. 1, solvit.

Tot Tamás f. 1.

Kovács János bíró egy egyes fát, f. 1. r[estál]

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 9.

A FŐBÍRÓ FELJEGYZÉSEI 1651. január 15.

Die 15. Januarii, anno 1651.

Attunk Araczi Jánosnak borok árában tall. 30, bor.

*

Az kik az adóra árpát vagy zabot hortanak:
Sárközi Pál 47 n[egyed] zabot.
Szentkirályi Pál 10 fertalj, f. 11. Attunk meg árában f. 3. d. 20, söprő.
Kerek Bálint hozott hat fertalj árpát, 7 fertály zabot. Attunk meg árában tall. 1.
Varga Andrásné 14 fertali zabot.
Sárközi Pálnak attunk f. 6. d. 40, maradt az adóra f. 6, d. 53.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 9–10.

1662

AZ ELŐZŐ ÉVI BÍRÁK SZÁMADÁSA

1662 április

Csebe Pál uram főbíróságában az derék pinzről való rendtartás in anno nativitate Domini Nostri Jesus Christi 1662.

Az elmúlt esztendőbeli főbíró uram, Bíró György és adószedő Patai András uram adtanak bíró uramnak kezében készpinzt: aranyul tallér 1.000.

Item tallér 735.

Ridegpinz tallér 197. Vásárpinz tallér 25. Bírágpinz tallér 43. Paplan ára tallér 36.

Egy summában continetur Szabó János pinze is félét tallér 482, az 20 tallérral együtt, melyet Kamrás Ambrus számadás után adott bíró uramnak kezében, facit summa: tallér 2.056.

Praescriptam summam exolvimus:

Ali effendi nazur bék urunknak önegységának az summánkban: nro. tallér 1.250, facit f. 2.000, tallér in d. 165.

Juhokért tallér 240.

Ajándékban tall. 200.

Haznadarjának tallér 145.

Nógrádba az szokott árendánkban adtunk tallér 200.

Item szőnyeget, papucsot és csizmákat vettünk tallér 21.

Facit tallér 2.056.

Császár István, Kenéz János és Dranj Mihály székbírák adtanak bíró uramnak kezében tallér 108.

Ezt adtuk portapinzben Filek várában, melyet vittének fel Nagy János és Botor György amellet f. 12 földesurainkért az nemes vármegye gyűlésre küldött köve-
tinek költségekre in summa tall. 118.

Annak fölötte hatták a székbírák az várasházához 2 lovat.

Az székhöz is 2 lovat.

Item. Az székbírák hoztanak bíró uram kezébe tallér 35. Posonba vitte [egy olvashatatlan név].

Item. Császár István vött fel még az atyja idejében való adósságban tall. 110.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 4–5.

**AZ ADÓSZEDŐ SZÁMADÁSÁVAL
KAPCSOLATOS FELJEGYZÉSEK**

1662. május 31.–1664. május 14.

Az császár adaja f. 1.790, d. 16, id est ezerhatszázkilencven forint d. 16.
Vadszám mindenestől 20 ezer ötszázhatvanegyedfél, facit fl. 2.056, id est kétezer ötvenhat forint d. 5.
A derékadó f. 4.951, d. 2. Id est 4 ezer kilencszázötvenegy forint, d. 2.
Forintszám in summa. nyolcezer hétszázötvenegy forint d. 40.
Tallérszám 5.470, id est ötezer négyszázhetven tallér.
Azon kívül kufárok adója tall. 16.
Anno 1662. Az adópinznek kimenetele
Die ultima Maji.
Főbíró urunk vitt fel posoni apáczáknak az adónkba tall. 50.
Die 25. Julii.
Főbíró urunk vitt fel Budára az harács után való 3 forintos és 15 pénzes felvételre tall. 160. Adópénz.
Ónodba Rákóczi László urunk öngagsága adajában fl. 40, patyolatokért tall. 6.
Rákóczi Ferenc urunknak öngagságának fl. 40, patyolatokért tall. 6. Két szál darutoll.
Bátori László urunknak az adónkban f. 50, 4 pár csizma, egy vég patyolat.
Barius urunknak az adónkban adtunk f. 50.
Vaida és Lato odabasának adópinzből tall. 140.
Borhasznából felvittünk tall. 123,5.
Item tall. 16,5
Palatinus urunk öngagságának táborozásért attunk tallért 400, adóból.
Chacs urunk adajában Molnár György urunknak adtunk tall. 250.
Item 130 M. G.
Item tall. 300. Solvitur totum
Az mely pénze az evangelica ecclesianak volt az szegény városnál, adtuk meg Csaba Mihálynak tall. 10. Adtunk reá tall. 10.
Ismét szabadszállási Körösmellyéki Istvánnak is volt nálunk tall. 300. Adtuk meg talléruul 330, mind adópénz.
Mihály Deákné asszonyunknak fizettünk tall. 400, usorája tall. 20.
Tószegi asszonynek tall. 300, tall. 30.
Exiti summatim: Tall. 2.599.
Annak után másodsor befizetvén az császár adját Kamarás Ambrus, Kovács András uraink által, adtuk tall. 670. Adópénzből.
Adtuk Csaba Mihály uram főbíráknak kezében készpinzt, adófélét, nro tall. 2.218, az mely summa pinz között vagyon Szabó János pinze tall. 482.
Item borhaszna pinzt tall. 413, azon kívül rossz tallért 9,5, timon pinzt tall. 3.
Ridegpinz tall. 194. Benkő uramnál maradt.
Bírságpinz tall. 19, ez is Benkő Gergely uramnál maradt.
Söprő árát tall. 50. Nagy István uramnál maradt tall. 21,5 söprő.
Vásárbíró adott készpinzt tall. 4,5, id est ötödfél tallért.
Anno 1663. die 19. Junii.

Az mely pénzzel tartozott Csibe Pálné asszonyom az ura idejében való vásárlásra, abban adott meg ökegyelme Benkő Gergely kezében tall. 21.

Kamarás Ambrus is adott ökegyelme kezében tavalyi maradékpénzre tall. 13. Ezt midjárt Budára vitte Benkő Gergely uram, mikor bíró urammal második útjában, úgymint die 20. Junii Budára mentenek, zsidók és törökök adósságára.

Onnét megjövén, adott ökegyelme Patai András urunk f. 2, d. 75. Az malomtőrésben volt hátra.

Magánál is hagyott ökegyelme tall. 1, árpa árára, az melyet Kamarás [a] vezér számára vitetett volt.

Csizmadia Györgyért fizetött ökegyelme Pestön az Jankó-i törököknek, megszorítván, ennek adósságért tall. 15.

Adott ismét Csaba Mihály főbíró uram kezében tall. 16, d. 35. Az harmincöt pénz adósságra hajlott.

Ezen kívül maradott adósa Csebe Pálné asszonyom ura idejében való adósságra tall. 26,5. Ismét az két zobbonyért is, tudván hatodfél tallérban, tézsen egy sumában harminchárom tallért.

Ez adósságban való számvetés lött újabban die 14. Maii anno 1664.

Szentkirályi Pál uram főbíróságában mind az egész becsületes tanács uraim előtt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 133–138.

A KOCSMATARTÁS HASZNÁNAK ELKÖLTÉSE

1662. május 31.–1663. március 2.

(Részletek)

Csebe Pál uram főbíróságában az bornak a haszna hova és mire költ.

Vettünk 25 fertály árpát f. 36.

Item Ali iszpaianak kölöskását d. 149.

Ismael vezér urunknak vettünk 12 pint vajat Pataj András uramtól tall. 6.

Kerekegyházi földbérbe adtunk tall. 9.

Első felmenetelében Budára vitt magával bíró uram költségre tall. 5.

Szabó Istvánnal hozattunk sót Szolnokból tall. 4. Költségre adtunk d. 25.

Kerek Andrással hozattunk uraknak való halakat tall. 8.

Vettünk 9 fertály tönkölyt tall. 8, d. 20.

Pünkösd napján deákoknak és koldusoknak f. 2. d. 60.

Bacsi basának vettünk dohánt f. 1.

Die ultima Maii.

Főbíró uram Bíró György és több urainkkal Posonba ment méltóságos palatinus urunkhoz táborzásért való pinz mellé vitt tall. 105, derékfizetésben. Item költségre tall. 45. Item tall. 150.

Die 3. Junii.

Iványosi Jakabot bíró uram után küldvén Posonba, adtunk költségére tall. 1.

24. Junii.

Gróf Rákóczi László urunk öngysága számára való hattyúkért tall. 2.

Die 3. Julii.

Csizmadia Györgyöt Fülekre küldvén a 4 forintos contributio felől, adtunk költségére d. 80.

Antal Mihály, Szücs Máté uraink vitték fel Budára vezér önegysága számára 40 zsákot. Zsákok mellé adtunk tall. 2. Papirosra tall. 1. Nemezekre, kötőfékekre tall. 2. Költségekre tall. 1.

Die 6. Julii.

Az 20 legény 90 tallérját alá küldvén tatár basának Tot Mártontól, adtunk költségökre f. 3, 2 pár kést.

Die 16. Julii.

Bribék Czimbalmos megfogván két rab asszonyt, városunkra jött, fizettünk neki tall. 5.

Pesti Jusup agának és basa aga képének, városunkban lévén nagy sereggel, adtunk tall. 8. Item 35 pár kést. Sajtot 36.

25. Julii.

Az haracs után való contributiora in f. 3, d. 25, vitt fel bíró uram Budára tall. 138. Item lógóra tall. 20. Bárányt 25, ürüt 8.

Az 20 tallérból költ tavalyi haracs után való céduláért Bíró György idejében tall. 4. Kamarás idejében való bor áráért Aszlan iszpaianak tall. 3. Szénabírónak Szabó Lukácsnak költségére tall. 4. Az rabok nem hordozásáért levélért tall. 2. Ez idei haracs után való céduláért és halért tall. 2.

Hozott vissza bíró uram tallér 5.

Die 3. Augusti.

Panka Mihálynak költségére, hogy Újvárba ment város marháját keresni, adtunk költségére d. 80.

Die 9. Augusti.

Hacsi Memhet szubasákkal voltak városunkban. Adtunk ajándékba önegyságoknak tall. 8. Késeket tall. 3. Gyöngyházast 34. Sajtnak száma nincsen.

Szentlőrinci táborozó legényért, aki Sziget alól lovat lopott, fizettünk Ali ispaianak kezében tall. 10.

Az mely 13 marhákat hajtottak Filekre az nemes vármegyének, harmincadjáért fizettünk tall. 10.

Az szubasáknak hozattunk gyöngyházast és pehely keseket Halasi Mihály uramtól.

Die 25. Augusti.

Főbíró ökegyelme Budára indult szénapénzzel, tall. 269. Borhasznát vitte ökegyelme tall. 200. Item költségére tall. 29.

Borhasznából költ cédulaváltásra és tolmács szénájáért tall. 30.

Szent Mihály napi vásárkor Szölcs Istvánnak adtunk vásárlásra tall. 61. Azon hozott tallakat és csizmákat.

Die 14. 7-bris.

Vettünk hagymát nazur számára f. 2, d. 2.

Die 17. 7-bris.

Hamarika Istvánt Kormányos Istvánnal gyömli agához a darutallakkal küldtük, költségekre adtunk f. 1.

21. 7-bris. Marton Gergely és Borda Istvánt küldöttük az Izmael pasához Engedi János Szegeden egri basának fogsága miatt, adtunk kezéhez f. 3.

Die 27. Septembris.

Budai gyömlő agó városunkban érkezvén, budai és két pesti agókkal, adtunk tall. 8. Késnek, sajtnak száma ninesen.

Die eodem. Kécskére egri basa táborának 60 negyed abrakot, 150 kenyeret, 2 ökröt, 2 juhot. Basának a neve Catal basa.

Die 28 8-bris.

Rhimaszombati embertől vettünk 54 pár kést tall. 20, d. 40.

Die 9. 8-bris.

Szénási Györgyöt elküldvén palatinus urunkhoz levelekkel, adtunk költségére f. 1, d. 50.

Szentgyörgyi földbérben küldettünk Kormányos Istvántól Budára tall. 50.

Die 12. 8-bris.

Bíró uram Filekbe indulván Varga Erzsébet törvényére. Vitt magával tall. 29. Hozott ökegyelme haza tall. 6.

Die 18. Octobris.

Nazur számára hozattunk káposztát Sárközről tall. 14.

Die 4. 9-bris.

Pesti Aszap agának városunkban létében adtunk tall. 2. Gyöngyházás kést 41. Pécsi Memhetnek tall. 1, sajt 25.

9. 9-bris. Eszterházi urainknak öngagságoknak az szentgyörgyi árendában adtunk tall. 24, s egy szőnyeget.

13. Novembris.

Főbíró uram személye szerint Budára menvén több esküdt urainkkal, vitt borhasznát tall. 85. Költségre tall. 5. Székbíráktól jött pinz tall. 18, d. 127. Murtizán agáét tall. 37. Kovács Pál kertjének az árát, tall. 47. Birságot 41. Császártól hús árát tall. 49. Szénapinz tall. 18. Fapinz tall. 75, d. 50. Hozott vissza ökegyelme tall. 65. (55 tallérján vettünk árpát, halasiaktól, az többi ladában maradott, mert rossz volt.)

Möncsör Gáspárnak, Kormányosnak és Könyves Andrásnak adtunk szőnyegekre palatinus urunk öngagsága számára nro. 12 tall. 120.

Késekre, fűgére, malosza szőlőre tall. 12.

Ez mind odakölt, maradtak adósa tall. 55.

Szentmiklósi agának pasztormáért, melyet táboros embereink ígértek, fizettünk tall. 4,5.

Az nagy veszedelemben város juhait felhajtván serkedő emberrel, fizettünk neki f. 4.

Ultima X-bris.

Musztafa agának, pestinek, adtunk 4 tallért, ajándék. Lato fiának 9 tallért, ajándék.

Anno 1663. Januarii 3.

Kufároktól vettünk 24 pár késeket tall. 12.

Kőrösi Ötvös Páltól vettünk mézet egy csőbörrel, adtunk az árába tall. 6, pinti d. 60.

Januarii 12.

Murtizan aga vajda képét viselvén, és városunkban lévén, felvette az ajándékját. Nazur urunknak tall. 100, rókabőr 12, sajt 12, kés 12 pár, pehelykést 1, farkasbőr 1, darutall 4 szál, 3 holnapi ajándék tall. 12.
 Az úr fiának tall. 11, pár kés 1, rókabőr 1, sajt 1.
 Haznadarnak tall. 10, pár kés 1, rókabőr 1, sajt 1.
 Tihájának tall. 8, pár kés 2, sajt 2, rókabőr 2, 3 holnapra tall. 2.
 Az úr szolgáinak tall. 14, pár kés 6, rókabőr 2, sajt 6.
 Latonak tall. 12, rókabőr 2, pár kés 2, sajt 2, 3 holnapi ajándék tall. 2.
 Az szubasáknak tall. 4, 3 holnapi ajándék. Item tall. 24, pár kés 6, rókabőr 6, sajt 6, daru tall 2 szál.
 Az úr deákjának tall. 2.
 Az itt lévő török deáknak tall. 1, sajt 1.
 Murtizan agának jóakaratójából adott az böcsületes tanács tall. 15.
 Memhet odabasának eladtunk egy lovat tall. 10.
 Abból adtunk kadianak tall. 4, Murtizánnak ajándék tall. 1, 32 szalonna harmincadja tall. 5.
 Die 29. Januarii.
 Márton Gergelyt, Nagy Pétert az hatalmas vezérhez 20 szekér széna felől küldvén, adtunk kezekben tall. 5, f. 1.
 Bíró uram palatinus urunkhoz önagyságához indulván 12 szőnyegekkel, vitt költségekre tall. 32. Item tall. 23.
 Die 20. Februarii.
 Pesti Juszup agának tall. 12.
 Die 2. Martii.
 Hacsi Memhet és Murtizán városunkban lévén, fizettünk: Hacsi urunknak ló árért tall. 22, magának tall. 6. Murtizan agának tall. 5, Csebo szubasának tall. 2, Ali iszpaianak tall. 2, Latonak tall. 2.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 139–174.

KÖLCSÖNÖK FELVÉTELE A VÁROS SZÁMÁRA ÉS ANNAK ELKÖLTÉSE

1662. május 31.–június 6.

Kölcsön vőtte fel bíró uram Mihály Deákné asszonytól tall. nro. 400. Ennek usorája tall. 20. Solvimus totum.
 Item Tószöghi Tot Mátyásné asszonytól tall. 300, usorája tall. 30, megadtuk.
 Ez 700 tallér költ:
 Budán létünkben jancsár agának az császár adajában tall. 627, d. 45. Másfélszáz harácstól, mindenik után f. 6, d. 90. Tallér in d. 165.
 Item reánk imponálván az hatalmas uraink 6 harácsot, azért fizettünk tall. 25.
 Ezekről való cédulákért tall. 15. Inasoknak tall. 3.
 Az szubasáknak három holnapi ajándékkal együtt tall. 28.
 Papiros és töltés ára tall. 2.
 Facit tall. 700.

Item ugyanakkor vettünk fel az ecclesia pinzét kölcsön tall. 100. Usorája tall. 10. Solvimus.

Ezt fizettük az hatalmas vezér Izmael pasa fájáért tall. 56.

Tolmácsnak fáért tall. 5.

Céduláért tall. 3.

Nazur urunknak az három hólnapi ajándékért tall. 12.

Simon deák zsidónak, Jakab fiának Szabó János bíróságában való adósságért tall. 25.

Hidasnak nemezekért tall. 4. Kapcákért tall. 1. Facit tall. 100.

Kőrösmelléki urunktól kértünk és felvettünk kölcsön tall. 300. Solvimus.

Ezt felvitte bíró uram Posonba palatinus urunknak önegységának táborozásért való pinzben. Die ultima Maii.

Ugyanakkor vitt magával ökegyelme székbírák hoztak pinzt tall. 35.

Item borhaszna félét tall. 150. Bírágpinzt is tall. 10.

Itthon maradt költsége adószedő bíró uramnál f. 1, d. 53, bírág.

Ezt adtuk Fodor Miklós Filekre marhahajtónak költségre.

N. B.

Bíró uram Posonban menvén, kérte fel Murtizan agától tall. 250 kölcsön.

Ennek ötven tallérát adta ökegyelme palatinus urunknak az 500 tallérhoz.

Az apácáknak ajándékért tall. 12.

Kivetött pinzért tall. 10.

Egy kötés vörös szattyánért tall. 4.

Chaoos gróf urunknak az adónk mellett járó ajándékokért tall. 80.

Jakab zsidónak Szabó István idejében való adósságért tall. 25.

Hozott vissza ökegyelme tall. 57.

Költségökre ment tall. 12.

Die Julii 26. Budán adott bíró uram 3 hólnapi ajándék pinzt nazur béknek és szubasáknak tall. 20.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 234–235.

ÁRPAVÁSÁRLÁS

1662. június 6.–1663. február 3.

Anno 1662. Az árpának megvételéről számtartás.

Barkó Benedektől hoztunk 6 fertály, 3 negyed árpát. Felvettük az árát.

Item. Halasi embertől 25 fertályt, solvimus f. 36.

Die 6. Junii.

Haigato Jánostól hoztunk árpát 12 fertályt. Adtunk az árában ökegyelmének tall. 2. Item fizettünk neki f. 12. d. 40.

Berényi Páltól hoztunk 9 fertály árpát, százharmincöt pinzen fertályát. Megfizettünk gyapjúból f. 12, d. 25.

Kőrösmelléki Istvántól 12 fertály árpát fizettünk neki tall. 12,5.

Pethes Gergelytől hoztunk 6 fertály árpát, az árát felvettük 135 pinzzel az adájában, f. 8, d. 10.

Nagy Istvánné, Harkai leányától hoztunk 5,5 fertály árpát. Az árát felvettük az adajában, f. 7, d. 42.

Szabó Mártontól vettünk 10 fertály árpát, fertályát tall. 1, megfizettük neki tall. 10.

Kovács Andrástól hoztunk 4 fertály zabot.

Die 3 Februarii.

Halasi Kopo Mihálytól vettünk 37 fertály árpát 155 pinzen fertályát.

Bíró Mátétól hoztunk el 2 fertály árpát. Solvimus tall. 2.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 223–224.

BŰNÜGYEK ÉS KEZESSÉGEK

1662. június 22.

(Részletek)

Anno 1662. Csebe Pál uram az kik gonosz cselekedetek miatt vajda kezében estek.

Kusz Tamás Terhelyi Berta borjas tehenét elhajtván bevádoltatott, Ágoston György kezes érte.

Die 22. Junii.

Rhimaszombati Rakotyai István fogtatta meg Győrei Szabó Istvánt 12 tallérig. Vette ki kezességén Tot István Sz. Lőrinc napig.

Tomo Imrének fia, Gyurka panaszt tött, vért mutatván, Hamarika Andrásra. Kezes érte Szabó György. Változott ki az uraktól tall. 16.

Mészáros Jakabné fogtatta meg Farkinét egy lopott malacért. Vette ki kezességén Szűcs István, Makay Szabó Ferenc, Jakab Kovács. Változott az uraktól in tall. 10,5.

Gellért János fia, Palkó, hogy Garabant Mihálynak kezét eltörte, fizetett tall. 23.

Hagymási Katát, hogy az urától el akart válni, az ura hátán farával fizetett, maga szubasa botozván.

Ágoston György hogy szolgáljával borjúkért megalkudt, és bitang kárnak pártját fogta, fizetett tall. 77 költséggel együtt.

Ágoston gulyása, Márton borjúlopásért tall. 16.

Kincsős Istvánné Kollat Péternével való szidalmazásért fizetett tall. 31.

Kállay Istvánné fogtatta meg Sovány Miklóst adósságért. Vette ki kezességén Nagy István, más Nagy István. Kezesek pedig húshagyó keddig.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 226–227.

KISEBB KIADÁSOKRÓL KÉSZÍTETT FELJEGYZÉSEK

1662. június 30.–október 23.

30. Junii.

Palatinus úrhoz menvén, főbíró uram hozott maga házából 4 pár karmasin csizmát.

Memoriale

Szüics Máté hozott hitelben Major zsidótól 21 pár kést, ketteivel egy tallérban.

Die 27. Augusti.

Nemes Bán Gergely hozott az nemes uraink taxáját ökrök árában, melyeket nemes vármegyének attunk. Tall. 4, d. 24.

23. Octobris.

Az hatalmas vezér fájáért adtunk tall. 59 borhasznából.

Pahan Gáspár volt adós tavalyi székbíráknak faggyú árával, tall. 20,5.

Adott szappant tizenyolcadfél tallérra valót, den. 40.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 1–3.

TARTOZÁSOK KIEGYENLÍTÉSE

1662. augusztus 15.

Memoriale

Ez világból kimúlt Koós alias Nagy Jánosnak bátyja Koós Péter kereste valami maradék jószágot, melyről számot adván Korom Balázs, mivel tizedmagával holt meg, azokat eltakarította, és amit hova hagyott, kiadta, adott Koós Péternek kezében egy borjas tehenet, azon kívül semmije se maradt. Contentus.

Csebe Pál főbíróságában.

Markó Ferenc szolgájával számot vetvén, Szeghi Kocsis Istókkal, amennyire szolgált, annyira megfizetett neki, f. 5, d. 5. Főbíró Csebe Pál uram előtt, Antal Mihály, Balogh István.

Die 15. Augusti.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 233.

A GYAPJÚVAL VALÓ ELSZÁMOLÁS ÉS KISEBB KIADÁSOK NYILVÁNTARTÁSA

1662. szeptember 17.–december 27.

Memento

Halasi boros gazdának, Péternek adtuk nro. 910 gyapjút fl. 100, megfizettének borok árából.

Nazur urunk öngyagságának 76 gyapjat küldtünk, oka 100.

Ítem vezér urunk öngyagsága számára száz okat vettünk Rác Jánostúl, nro 70.

Felvettük az adajára gyapjú árából.

Harmad rendbeli felküldésünk vezér urunk számára kétszáz oka gyapjú, nro 160.

Rác Jánostúl 80 gyapjú, oka 120, az adajára.

Szabó Mihálytól 80 gyapjú.

Die 13. 7-bris.

Vezér urunk számára küldtünk 6 száz oka gyapjút, mely volt 375 gyapjú, ezt vettük Tot Mártontól és Baranyai Pétertől tall. 28.

Item eodem die küldtünk Ali effendi urunknak másfél száz oka vöröshagymát.
Vezér tolmácsának 6 zsák lisztet.

Die 27. 7-bris.

Egri pasa táborának Kécskére küldtünk 64 negyed árpát, kenyeret 150, ökröt 2, ürüt 2, sajt, hagymát.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 218.

ESKÜDTEK ÉS TIZEDESEK NÉVSORA

1662.

Anno 1662.

Csebe Pál uram bíróságában eskütteknek és tizedeseknek nevek és száma:

Szücs István uram járásában *eskütt* uraimék:

Szabó János, Kamarás Ambrus, Szabó Mihály, Kalocsa János, Király István, Aracsi János, Kakulya István, Nagy János, Szücs Máté, Hegedűs János, Szabó György, Sárközi János, Méhes György, Czirkátor Mihály, Sárközi Pál.

Tizedesek:

Szabó Gergely, Kustos András, Balasa György, Kis Mihály, Rácz András, Felső Lőrinc, Varga Mihály, Szappanos István, Szakács György, Ros Benedek, Tot Petőr, Varasdi György, Borjú Márton.

Kovács János járásában *esküttek:*

Király Mihály, Godan Dömötör, Kerek István, Szőke János, Csaba Mihály, Csaba János, Szabó István, Csete Gergely, Kovács Miklós, Szabó György, Biro György, Halasi Mihály, Bodo Lukács.

Tizedesek:

Toth Ferenc, Csok János, Szöcs János, Ágoston Balázs, Vörös Gergely, Burdohány János, Pandur Gergely, Kucsar Péter, Kovács András, Berényi Pál, Cséplő Lukács, Kis Márton, Szivos Mihály tizedes, Ila Miklós, Nagy Ferenc.

Balogh István járásában *esküttek:*

Sz. Királyi Pál, Haigato János, Csordás György, Szabó Máté, Kis István [más írással történt beszúrás:] Sohanapi kemence mellett bukalo erkölcstelen [egy olvashatatlan szó], Varga András, Nagy István mindennapi, Decsi János, Antal István, Benkő Gergely, Möncsör Gáspár, Antal Mihály, Császár István. [A lap szélén más írással:] György deák latorsága és csintalansága obdormivit in Domino.

Tizedesek:

Borbély Gergely, Olajos István, Vincze Varga, Szekér Jancsi, Biro Máté, Nagy István, Fere György, Szabó Gergely.

Böde Lukács *eskütt* társai:

Csebe Pál [neve áthúзва, és mellé írva:] obdormivit in Domino. Doczi András Kovács Balázs, Deák Pál, Patai András, Tök Dömötör, Séra Mihály, Csebe András, Tot István, Nagy Péter, Zagh Balázs [Neve áthúзва, mellé írva:] Mortuus est. Farkas Balázs, Rácz Gergely [neve áthúзва és mellé írva:] mortuus est. Böde András, Dora János, Nagy János, Ágoston György, Bordás Mihály [neve áthúзва, mellé írva:] elnyugodott az Úrban. Borbély György, Szivos Pál [Mindkét név áthúзва, az utóbbi neve mellé írva:] mortuus est. Mar György, Kun István.

Tizedesek:

Farkas Péter, Varga István, Engedi János, Benedek Kovács, Tök András, Bene János tizedes. Kolai Mihály Kovács István, Király Tamás, Kis István, Csönkös János, Szabó Márton, Kovács Mihály, Laskai Pál.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 35–38.

BÍRÓI ÍTÉLET BITANG JÓSZÁGOKRÓL

1662.

Csebe Pál főbíró.

Itt való Ágoston Pál és öccse is, Patain lakozók úgymint Martin János, Igheór Mihály reá esküdött, az mely 6 ökröket Lavas János ide behajtott, annak négye hogy nyilván Pathai emböré, úgymint kettei Tot Jánosé, kettei Fijár Istóké. Én hitök után az fölül megírt emböröknek kezekben attam, Patayra vitték.

BKMÖL IV. 1510/i. 1. d. 1640–1707. 30.

AZ 1662-BEN ADÓFIZETÉSRE KÖTELEZETTEK NYILVÁNTARTÁSA

In nomine Domini

Anno 1662. Csebe Pál uram főbíróságában az marhaszámnak, császár- és derék-adónak felvetése.

Név	Vadszám	Harács		Adó	
		Forint	Den.	Forint	Den.
Karmos Albert	72	4		12	
Szabó János		Adott tallér 1			
Szabó Gergely	13	3		7	
Lindvai István	1	1	50	2	
Horváth Mihály					
Kamarás Ambrus	758	6		13	
Pál Kovács	45	3	50	11	
Mészáros István	1	2		4	
Borbély Mihály	20	3		8	
Borbély Mátvás	4	2	50	6	

Nagy János	75	5		12	
Hidvighi András	20,5	3		9	
Szabó Mihály	220	6		13	
Tóth Istvánné	67	4		12	
Nógrádi Ferenc	1	1	50	3	
Kozár Ferenc	7	2		6	
Kalocsa János	750,5	6		13	
Gyárfás Jánosné		2		4	
Csaba Péter	1	1	50	3	50
Varga Mihály	24	3		12	
Balogh István	40	3	20	12	
Körös Gergelyné			50	1	
Kusztos András	35	2		16	
Kecskés Ferenc	4	1	50	6	
Lázár János	4	1	50	4	50
Salamon Jánosné	1		60	3	
Domokos Miklós	1	1	50	3	
Domokos Tamás	1	1	50	3	
Császár Mátyás		Tallér 3			
Tóth Gergely		Tallér 1		3	
Király István	56	liber			
Varga Tamásné		2	50	6	
Takács István	1	1		2	
Sándor György	8	3		6	
Fodor Miklós		Adott 1 aranyat			
Sándor Márton		1		1	50
Borbély György	44	4		13	
Kasza György	1	2		6	
Rácz Gergely	9	1	25	3	
Balassa György	6	2	50	6	
Kiss Márton	37	3		10	
Kallai István	35	4	50	13	
Hracsi János	16	3	50	12	
Borsos Andrásné		2		10	
Fekete Mihály	1		80	3	
Hidvighi Mihály	20	2	50	8	
Szijártó János	1	1		2	
Szabó György		Adott tall. 2, dénár 80			
Kis Tamás		1	50	3	
Eötvös György	3,5	2	50	5	
Kovács János	62	5		13	
Mohácsi Lőrinc	1	2		4	
Borbély Mihály	2,5	1	50	4	
Kis Tamás	6	Tallér 1		4	

Kis Mihály	110	6		13		
Kincsös György	40	4		12		
Cseh Mihályné	60	4		12		
Rácz András	5	2	50	8		
Szücs István	40	3	50	12		
Kis György	24	2	50	6		
Nemes Istvánné	131	6		13		
Horvát Mártonné			f. 9			
Kakulya István	60	3	50	13		
Dékány Péter		2	80			
Szappanos János	10	2	50	7		
Baratnagné	3	25				
Garaczi István	40	6		13		
Könyves Mátvás	29	5		12		
Varga Péter		2		6	25	
Faragó István						
Horvát Lőrinc	1	1	50	5		
Szappanos Miklós	4	4		10		
Kovács Pál	90	6		13		
Tóth István	152	6		13		
Vincze Mátvás			80	3		
Dóczi András	120	3		8		
István Kovács	11	3		8		
Szabó András	30	3	50	10		
Kovács Balázs	58	4		12		
Czeki András		2		5		
Sera István	6	2		6		
Vörös Péter		50		Tallér 1.		
Farkas Péter	30	2		10		
Pál Márton	207	6		13		
Kurbocz Márton	24	4		10		
Petes Gergely	132	6		13		
Nagy Jakab	1					
Tóth Mihály	5	1	25	3		
Deák István	197	6		13		
Beneszi András	66	5		13		
Engedi János	1	1	50	3		
Sera Mihály	30	5		11		
Sárkány Tamás			50	3		
Csebe András	74	5		13		
Fazokas János	1	1	25	2		
Szabó András	12	1	50	3		
Kustos Miklós	25	2		6		
Koncz Lukács		1		3		

Böröczki János	9	1	50	5		
Böröczki István	10	1	50	5		
Kovács Mátyás	50	5		12		
Csentej Miklós	6,5	2	50	4		
Kis Mihály			Adott tallér 2			
Fejir Bálint	62	5		13		
Tóth Márton	27	2	50	8		
Pataki János	4	2		5		
Sz. Péteri Tamás	2	2	50	4		
Czirok Benedek		2	50	1		
Pataki Gergely		2		6		
Fodor István			50	3		
László Deák	35,5	3	50	10		
Sori Miklós	5	2	50	6		
Simon Mátyás	1	2	50	6		
Tok András	4	1	50	3		
Szabó Márton	2	1	25	4		
Szabó Mihály	7	2		4		
Garai Pál	16	3		7		
Benedek Kovács	20	3		6		
Andok Jakab	5	2	50	6		
Iványosi Jakab	55	1	25	6		
Takács István	21	3	50	10		
Tok Dömötör	156	6		13		
Tóth Tamás		1				
Domokos János						
Oláh Péter	120	6		13		
Pataj András	520	6		13		
Varga Mihály	1	1		4		
Garai Mihályné	16	3		9		
Varga István		1		4		
Molnár Mihály	45	4		12		
Szűcs István	11	2	50	8		
Jobbágy Balázs		2		5		
Deák Pál	417	6		13		
Garabant Mihály	50	4		12		
Fülöp Tamás		1		3		
Kótó István						
Varga Miklós	17	3		9		
Szabó István	1	2	50	6		
Fejir Márton	40	4		12		
Kovács Mátyás	7	2		5		
Lakatos Gergely			50	3		
Tóth Györgyné		2				

Paksi István	107	6		13		
Nagy István	42	5		13		
Kenéz István	57	5		13		
Kőrös Ferenc	40	5		13		
Nagy János	7	2	50	8		
Szabó Jakab	1	1	25	2		
Szabó Péter	16	2	50	6		
Vaida András	4	1	50	3		
Tóth György		2		7		
Nagy Péter	187	6		13		
Süke István	14	2		6		
Karacson János	1	1		3		
Kovács Gergely	1		80	3		
Varga Miklós	2	1	50	5		
Molnár Benedek	12	1	50	5		
Szabó Mihály	1	1	50	5		
Komlay Mihály	9	1	50	5		
Tot Mihály			80	3		
Tóth István	161	6		13		
Tóth András	4		50	2		
Zagh Balázs	105	4		13		
Kónya Mátyás	23	3	50	10		
Daka Lukács	9		80	4		
Száz János	5	1	25	4		
Horvát István			Adott tallér 1			
Farkas Balázs	29	3		6		
Farkas Lőrinc		1	25	3		
Kovács István	60,5	4		10		
Boldogh Péter	15	2	50	7		
Balassa György	2	1		3		
Vincze György	10	Tallér 1		4		
Szabó Ferenc	7	1	25	4		
Dékány Benedek	2		80	3		
István Kovács	1		80	3		
Markó Ferenc	40,5	4		12		
Dohár Imre	18	2		8		
István Kovács	14	3	50	10		
Sipos Lukács	44	5		13		
Sz. Györgyi János	20	3		8		
Rác István	15	3		9		
Vörös Gergely	4	1	25	3		
Dávid Tamás	12	1	25	4		
Marchus István	1	1		3		
Dékány György	55	4		10		

Szekeres Györgyné	15		80	4	
Szabó Mihály	1	1	25	3	
Szabó István	9	1		4	
Király Tamás	13,5	3		7	
Czirkos Balázsné	6	Tallér 1		7	
Szabó János	7	3		6	
Balogh Gergelyné		Tallér 1		5	
Szivos Péter		4		12	
Könczö Mihály	2	1	50	4	
Varga György	4	1	25	3	
Lazar István			50	3	
Szabó György			50	2	
Rácz Gergely	42	6		13	
Böde András	112				liber
Kerek Bálint	30	3		10	
Tóth Máté	18	2		6	
Béb István					Adott tallér 2
Tóth Mátyás	1		80	3	
Csordás Mártonné		2			
Gál Imre			50	3	
Kengyel András	10		80	3	
Szalaj Istvánné			50	2	
Kis István	44	5		12	
Dora János	125	6		13	
Nagy János	44	4		12	
Balassa István					Adott tallér 1
Bano Márton	40	3	50	12	
Nagy Balázs	25,5	1		3	
Kis Mihály		2		6	
Nagy Miklós					Tallér 2
Kardos András	1	1	50	3	
Beke Péter	41	5		13	
Kis János	6	2		5	
Csordás Mihály	65	5		13	
Szabó István	22,5	1	25	6	
Pap Péter					Csősz
Mányai Benedekné					Semmi
Tot Mihály			50	3	
Hegedűs György	1	1	50	3	
Kovács Gergely	59	4		12	
Kúvágó Tamás	23		80	3	
Szivos Pál	366	6		13	
Sallai Lukács	88	5		13	
Hegedűs Miklós	10	1	25	3	

Tar János			50	3	
Madocs Jánosné					
Kati Péter	94	6		13	
Csönkös János	4	1	25	3	
Dobos György			80		
Borbély György	180	6		13	
Nemes István	10	2	50	7	
Horváth Gergely	1	1		3	
Szabó Lőrinc			50	3	
Pap István	14	1	50	5	
Bodor György	6	1	50	4	
Bodor Miklós	12	2		7	
Csicsa György			25	2	
Vörös Jánosné		1	50	6	
Böröczki Ferenc			50	2	
Böröczki András	1	1		2	
Horváth István	1		25	2	
Kis János	2	1		3	
Deák Miklós	3	1	50	4	
Horvát Pál	1		803		
Ormándiné	120	5		13	
Csaba Tamás	118,5	6		13	
Csizmadia Miklós	1	2	50	5	
Kovács Mihály	4,5	2	50	6	
Sornodí Mihály	1	1		4	
Ormándinál Péter			80	3	
Fejir Mihály	71,5	4		12	
Tar György	119,5	6		13	
Szabó Márton	60	5		13	
Eszes Péter	15	2		5	
Nemes Máté	2		80	2	
Kasza Máté					
Csaki Miklós		5		12	
Gorda Lukács	1	1	60	5	
Tancsa István	6	1		4	
Diós Balázs	10	1		4	
Nagy Gergely					
Csizmadia Mihály	1	2		5	
Hagymási Gergely	11	4		12	
Szappanos István	5		80	3	
Gyürei Ábrahám			80	4	
Sárközi János	19	4		11	
Gergely Kovács	6	2		8	
Laskai Pál	12	2	50	6	

Fodor Miklós	1		50	3	
Kozma János	4		80	4	
Kerekes András	22	3		9	
Farkas Miklós			Tallér 4		
Sotus Mihály			40	5	
Nyúl András	26	2	50	8	
Görböi Balázs	4	1	50	4	
Dobrocásnyi György			Tallér 3		
Cseh András	14	1	60	6	
Kusz Tamás	4	2	50	9	
Pétör Kovács	7	2	50	7	
Dranyi Gergely	1		80	3	
Kun István	35	3	50	11	
Szűcs Márton	4,5	2	50	5	
Romfi Máté			80	3	
Ila Miklós	5	2	50	6	
Halasi Mihály	15	3		7	
Mészáros István	50	5		13	
Csizmadia Márton	7	4		9	
Szójártó Lőrinc	1	1	25	5	
Csizmadia Ferenc	10	1	50	4	
Kis Gergely	23	3		11	
Tegzős Mihály	13	2	50	6	
Király Ferenc	15,5	2	50	9	
Ötvös Illés	39,5	4		13	
Tot Andrásné			80	3	
Nagy Imre	22	1		6	
Csuka Péter	103,5	6		13	
Bodo Lukács	15	2		6	
Szójártó Mihály	20	3		9	
Baranyai Péter			Tallér 4		
Szabó János	104	6		13	
Bán Gergely	50	5		13	
Nagy György	37	4		11	
Nagy János	72,5	4		13	
Varga István	9,5		80	3	
Rác Péter	4	1	50	5	
Tóth Tamás	16	2		7	
Dopsza Mihály	8	1	50	5	
Csizmadia István	1	1		3	
János Kovács	2	2	50	7	
Sándor Mihályné		1		4	
Varga János			Tallér 2		
Szabó Benedek		2	15		

Nagy János		1	50	5	
Garaczi Ferenc	35	3	50	11	
Miho János	12	1	50	4	
Bölcskei Gergely	1	1	25	5	
Kötő Péter	50	5		13	
Szappanos István	12	1	50	4	
Bartai Péter	49	4		12	
Balassa István	14	Tallér 1		3	
Bata Gergely	15	1	50	5	
Hegedüs János	240	6		13	
Csuka Miklós	47	6		13	
Vörös Máté	6	2	50	7	
Szántó István	20	3		9	
Nagy István	20	3		9	
Kovács András	31,5	3		10	
Tot Mihály	14,5	1	50	5	
Kovács András	1	1	50	5	
Josa János	28	4		9	
Varga Jánosné		semmi			
Ros Benedek	22,5	3	8		
Barát Istvánné	Megnőszött, Kovács Jánost elvötte.				
Herczeg Miklós	43	4		12	
Kozzári Márton			80	3	
Herczeg György	6	2	50	7	
Kis Mátyás	19	1		3	
Kovács Gergely	1		80	3	
Sari Miklós	7	1	50	4	
Varga Mihály	1	2		5	
Erdős Mihály	1	1	50	4	
Tot Péter	9	2	50	5	
Bán Péter	8		80	3	
Szél Márton	6	1		5	
Nagy István	35	2	50	8	
Nagy Jakab		semmi			
Szabó György			50	1	
Korom Balázs	33	Tallér 1		5	
Gömöri Jánosné			21	Tallér 1	
Lőcze András	1		80	2	
Nagy Péter	75	5		13	
Horvát András	29,5	2	50	8	
Böde István	44	3		9	
Sallosi István	19	2	50	6	
Szabó György	39	4		12	
Sallosi György	1		50	2	

Csizmadia György		2		6	
Bozoki Márton	56		5	13	
Gömöriné		1		2	
Tóth Mihály	3	1		4	
Máté Kovács	1	2	50	6	
Mátyás Kovács	1	1	50	5	
Szabó János			80	3	
Erős János	4	3		7	
Rigó György	10,5	1	75	6	
Borju Márton	26	3		8	
Kovács István	1		50	2	
Pál Gergely	25	3		10	
Balog János	8,5	1	50	5	
Szappanos György	3	1	25	4	
Ferenczi István	4	1	60	5	
Kovács Pál	1	1		2	
Kocso János		1		2	
Vigh Lőrincz	5	1	50	4	
Kovács János	45	4	50	12	
Bodony István	5		80	3	
Molnár György	90	5		13	
Varasdi Jánosné		1		5	
Varasdi György	6		80	3	
Laczi Máté	1		80	2	
Vörös János			50	2	
David Mihály		2			
Bartai Lukács	22,5	1	50	6	
Markus Mihály	5	1	50	5	
Kalán Györgyné			25	2	
Szabó János	1	1		4	
Bozo János	60	5		13	
Szakács György	11	1	50	4	
Szénási György	1	1		4	
Kovács György	1		80	4	
Sovany Miklós	6	2		6	
Szabó Istvánné	30	4		13	
Arany András	29	3		10	
Szivos Ferenc	25	Tallér 1		6	
Moricz János	2		50	2	
Bán István	32	4		11	
Sárközi János	61,5	5		13	
Méhes György	67,5	5		13	
Tot János	11		80	3	
Marchus István	119	6		13	

Kovács Mihály	1		50	2	
Czirkator Mihály	170,5	6		13	
Cseh Miklós	35	2		10	
Cseh Györgyné		2		6	
Tanca Márton	35	2		10	
Szabó Pál	10	2	50	6	
Sárközi Pál	193	6		13	
Szana Mihályné	16	1		4	
Molnár István		Tallér 1		1	40
Szücs Máté	44	5		10	
Balogh Márton	10	1		4	
Doba György	1	Tallér 1			
Varga Mihály	9	2	50	6	
Gere György	6,5	1	50	4	
Zana Istvánné	65	5		13	
Mantaj Gergely	12,5	2		7	
Polgár Andrásné	9	1		3	
Tolvay János	1		50	3	
Illyés Miklósné	61	5		13	
Ila Jánosné	4	Tallér 1		4	
Csizmadia János		vásárbíró			
Vincze György	4	1		5	
Kovács István	1		80	2	
Sándor Gergely	18	3	509		
Szappanos Ferenc	25	3		10	
Varga Mihály	2	1	60	5	
Király Mihály	65	6		13	
Csuka Jakab	26	3		9	
Csók István	2	2		5	
Tolvay Ferenc	1		80	3	
Csók György	23	1		5	
Molnár István	20	3	50	11	
Gyursa György	16	2	50	6	
Kemény András	58	5		13	
Kis Gergely	2	1		2	
Kis Péter	21	3		6	
Mező Mihály	6	2	50	7	
Nagy Gergely			25	1	
Czege János	30	3		10	
Kis György	1		80	3	
Erdélyi András	1	1		4	
Dopszai Ferenc	8	2	50	6	
Kis Tamás			50	3	
Kovács János	15	2	50	7	

Szappanos Miklós	8,5	2		5	
Szappanos Miklós	8	2		6	
Laczi Jakab	3	1		4	
Kuszóghí János	1		80	2	
Szűcs János	6,5	1	25	4	
Bölcskei János	15	2	50	10	
Tot Dániel		2		6	
Moricz János	27	4		12	
Szombati Jakab					
Katona György	1		50	2	
Szűcs András	1		80	3	
Valkaj Márton	4	1		4	
Pál István	3	1	50	4	
Horvát András	1		80	3	
Szaszi Gergely		1		5	
Korsós András	22	4		12	
Varga Márton	1	1		4	
Ágoston Balázs	40	5		13	
Tamási János	18	3		8	
Markó Miklós	70	5		13	
Szivos Mihály	53	5		13	
Madocs János	44	3		9	
Tomo Péter	8	2		5	
Börze Ferenc	32	4		12	
Tanca János	30	2		8	
Kincses János	319	6		13	
Vajda Miklós			50	3	
Budai Tamás		Adott tallér 1.			
Faragó Péterné	18	2	50	6	
Nyerges Tamás	8,5	1	50	5	
Fekete Tamás	40,5	4		11	
Rigó András	35	4		11	
Laczi Mátyás	4	1		4	
Kollat Gergely	4	1		4	
Baranyai Péter	1	1		4	
Laczi István	4	1		4	
Koczan Gergely	2		80	3	
Szabó István	2	1	60	5	
Tomo János	93	6		13	
Nagy András	76	5		13	
Puskás Péter		Adott tallér 1.			
Kusa Mihály	9	2		5	
Katona János	27	4		12	
Horvát Mátyás	20,5	2	50	9	

Burdohan János	19	2	50	9		
Kertész István						
Korom János	5	Tallér 1		4		
Pap János			80	3		
Bosdar Mátyás	19,5	2	50	8		
Kis Péter	28	3		12		
Horvát András	1	1		3		
Kun Mátyás	35	2	50	9		
Orbán Gergely	6	1	25	5		
Barcsa István	3	1		4		
Szöke János	29	4		10		
Király Gergely			80	4		
Baranyai András			50	2		
Banyai Pál	30	3		10		
Pandur János	2,5	1		3		
Pandur Gergely	2	1		3		
Borda István	28,5	2	50	10		
Szabó András	7	1		3		
Lovas János	47	4		13		
Fodor Miklós	8	1		4		
Lovas Márton	2	1		3		
Istrab István		2	50	7		
Molnár András		csősz				
Aracsi Ferenc	1		80	3		
Molnár János	13	2		6		
Nagy Péter	6	Tallér 1		5		
Varga István	1					
Moricz István	2	1		2		
Sellyei Balázs	38	3	50	10		
Gerdei Gergely	1		80	3		
Szücs János	7		80	3		
Tóth Márton		1		10		
Tot Péter		1		5		
Böröczki Gergely	2	1		3		
Istvándi Jakab	1		80	2		
Bancsa Ferenc		1		2		
Kertész Mihály	1		80	2		
Godan Dömötör	27	4		10		
Vörös Gergely	74,5	5		13		
Hagyó János	175	6		13		
Kerek István	31	3	50	10		
Kerek András	31	3	50	10		
Varga Bálint	14,5	2	50	7		
Lakatos György	1		80	3		

Szücs János	2	1	25	4	
Rosos Tamás	26	3	50	10	
Varga Péter	75	6		13	
Gál Miklós	18	Tallér 1		4	
Szekér Gergely	8	Tallér 1		6	
Tegzős János	29,5	3	50	9	
Kis István	9	2	50	6	
Szabó Benedek	85	6		13	
Dobszai Borbás	4,5	2	25	6	
Simon Mihály	1		80	3	25
Garzó Mihály	1	Adott 1 aranyat, item f.1, den. 50.			
Szecsí András	50	5		12	
Kovács András	34	3		10	
Hagymási Gergely	3,5	1	25	4	
Nagy Tamás			25	2	
Benez Imre	2	1	60	4	20
Tot Ferenc		2		4	
Kovács Mihály	46	5		13	
Szabó István	123,5	6		13	
Berenyi Pál	36	3	50	12	
Tóth János	17	Tallér 1		5	
Csaba Mihály	198	6		13	
Csaba János	180	6		13	
Szücs István	52	4		12	
Nagy Gergely	9		50	2	
Harkaj Mátyás	8	2		5	
Szabó István	26	4		13	
Nagy Tamás	5	1	60	5	
Csiszár András	29	3	50	10	
Árpás Miklós	49	4		12	
Mago Jánosné	28	3		12	
Bab Mihály	8	2	50	8	
Szekér János			80	5	
Nagy Gergely		1	80		
Csete Gergely	208,5	6		13	
Csete György	30,5	3		10	
Kis Márton	22	2	50	9	
Varga János			80	2	
Kovács Miklós	120	6		13	
Szana János	20	2		8	
Hamarika János	140	6		13	
Szana János	140	aedilis			
Hekedi Lukács					
Kusz Márton	12	2	50	8	

Santa Mihály	1	2		8	
Santa István, Halasi			25	2	
Csibe Mátyás	17,5	3		9	
Szabó György	12	2		8	
Somodi Gergely	2	2	50	7	
Juhász Márton		1		5	
Perdacs János			25	2	
Katona István	51	4	50	13	
Bíró György	220	6		13	
Bíró János	100	6		13	
Darabos András	16	Tallér 1		4	
Duxa Miklós			80	3	
Cséplő Lukács	8	2		6	
Cséplő István			80	2	
Nagy István			Adott tallér 4		
Molnár János	1		25	2	
Lovas Ferenc	3	1		4	
Panka Mihály	7	Tallér 1		5	
Gobi Péter	7	Tallér 1		6	
Botos Péter	3		80	2	
Szabó György		1		3	
Nyíri Ferenc	7	1		4	
Retkes Dávid	4	2		6	
Haliagos Tamás	1		50	2	
Kun Ferenc			40	2	
Mago István		2		9	
Tímár Péter	6	2	50	5	
Tímár András	17	2	50	5	
Somodi Mihály	1	2	50	6	
Király István	26	1	60	5	
Szekér János	1		80	3	
Kis Mártonné			25	1	60
Török Gáspár	5	1		4	
Szijártó Gáspárné	5		80	3	
Nagy Ferenc	23	4		11	
Rostás Mihály	2		60	2	
Kovács István		3		7	
Varga András	5	1		4	
Csorba István			Tallér 2		
Árpás Mihály	7	1		5	
Fekete Gáspár		3	20	Arany 1	
Zolyomi István	1	1	20	4	
Tóth Mihály		1	60	Tallér 3	
Harkaj János	16	2	50	8	

Haigato János	100	6		13		
Kovács Péter	39,5	4		12		
Szücs Miklós		3	50			
Nagy János	20		80	3		
Kazdag Gergely	16	3		9		
Csomor György	22,5	2		6		
Gallo János	5	1	75	4		
Rác János	27	4		12		
Sari István	2,5		80	4		
Bíró Máté	26	2	50	9		
Komlósi Ambrus	29	2	50	7		
Szücs Miklós	1	1		4		
Tóth János	32	3		10		
Takács Mihály	6,5	2		7		
Takács János	2	2		6		
Kovács Mátyás			80	3		
Dora Sebők		1	25	4		
Gerő János			50	3		
Domokos György	30	3		9		
Harkai György	2	1	60	7		
Takács András	7	1	60	5		
Sz. Királyi Pál	124	6		13		
Csáki Tamás	27,5		80	4		
Marha Gáspárné			25	2		
Harkai István	13	2	50	7		
Lukácsi Lukács						
Szabó Mihály			Szolga			
Lovas Balázs	7	2	50	8		
Kalmány Andrásné			50	1		
Csordás György	50	4		13		
Szabó Máté	25,5	2		7		
Faragó István	1	1	60	2		
Nagy István	14	2		8		
Faragó Balázs			Adott tallér 1			
Nagy Gergely	19	2		6		
Gallo Gergely	5	1	50	6		
Bak Mihály	31,5	2	50	9		
Bak Lőrinc	24	2		9		
Szabó Mátyás	1	2	25	6		
Nagy Gergely	1		80	3		
Csizmadia András			50	2		
Tegzős Péter	4	1	75	4		
Balogh Miklósné		4				
Gyoni György	1		50	3		

Gyoni Ferenc	44	3	50	10	
Takács Mihály		Tallér 2			
Mago Péter		1		2	
Kis Mihály	6	1		3	
Kis István	173	6		13	
Nagy Jánosné	4		50	3	
Méhes Gergely		2	50	6	
Varga András	220	6		13	
Sothi Jánosné		2		6	
György Kovács	1	1		4	
Nagy István	141		liber		
Molnár János	1		50	3	
Kis János	14	2	50	6	
Szabó István	1	1	25	3	
Nagy Mihály	53	6		13	
Marton Gergely	26	3		11	
Szabó Gergely	92	6		13	
Tomo Imre	1	1		5	
Molnár György	18	2	50	8	
Csizmadia Gergely	4	1	60	6	
Nyerges János	22	2		6	
Nagy Márton		1	40	1	
Szalai István	6	1	605		
Balogh János	12	2		6	
Jesa Péter	1	1		3	
Borbély Máttyás	14	5		13	
Szabó Lukács	9	2		5	
Varga Mihályné	56,5	3		9	
Kalmár Albert	8		50	3	
Szójártó Mihály	1	1		3	
Bakos Gergely	1		50	3	
Szeles György	125	6		13	
Faragó János	20	3		9	
Orgoványné		3	50		
Nagy B. János	78	4		10	
Szabó Keresztes	43	5		13	
Horvát István		Adott tallér 5			
Kalocsai Lőrinc	20	2		8	
Dora István	3	2		5	
Sós Balázsné		2			
Vörös Dömötör		3	50		
Szana István	32	2	50	10	
Csizmadia András	1	Tallér 1		4	
Borbély Gergely	17	3		12	

Saigo Boldizsár		Tallér 2			
Szűcs Jánosné		2			
Német János	177,5	6		13	
Kis Jakab		1		3	
Nyúl János	13	2		8	
Decsi János	50	6		13	
Vöneki János	10	2	505		
Borsodi Benedek		Adott tallér 1			
Kovács Pál		3		5	
Lehőcz András	1		50	2	
Olajos István	13	2	25	6	
Nagy Mihály			80	3	
Kovács János		1	60	1	60
Szabó Gergely	2	1	60	6	
Szabó Balázs		1	90	2	
Dranyi Mihály	46	4		12	
Borbola Mihály	16	1	60	6	
Antal István	40	5		13	
Bagó Péter	48	3		10	
Kovács Lőrinc	1	1		4	
Benkő Gergely	29	3		8	
Nagy András	4	2	50	7	
Varga Péter			80		
Bőreczki Máténé			25	2	
Czako Tamás			25	2	
Marko Péter	1	1		4	
Nagy György	4	2	50	8	
Harom Miklós	2	1	60	4	
Tóth István			80	1	60
Dallos István	7	2		6	
Somodi Gergely			50	2	
Nagy Jánosné		1		4	
Gere Tamás	14	2	50	8	
Kovács Gergely	2,5	1	25	3	
Vida Péter	10	2		8	
Varga Vince	1	1		3	
Lindvai István					
Doczi Péter	3,5		80	3	
Möncsör Gáspár	29	3	50	10	
Varga Péter	1		80	3	
Herke Ádámné	15	2		7	
Bodo Pál	13	2		5	
Vér Gergely	18	2	50	7	
Möncsör Mihály	2	1		5	

Nyilasi András	9		80	4	
Borsos István	1	1		4	
Kerekes István	200	6		13	
Deák Mihály		3	10		
Csordás Mihály	91	6		13	
Antal Mihály	50	4		10	
Sós Vince	6	1	50	5	
Császár István	313	6		13	
Möncsör János			80	3	
Mihály Kovács	36	5		13	
Antal Jakabné		1		5	
Kotanczi Máté	7	1	50	6	
Daroczi István	1		50	3	
Batik István		1		1	
Szőke János	1,5		80	4	
Herke Máté	1		25	2	
Jakab Kovács			50	2	
Bako János		1	25	2	40
Szabó Albert		1	20	2	
Alsó Mihály		1	30		
Szabó Györgyné			Adott 1 aranyat, tallért 1, d. 85		

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 24–130.

Helyhiány és főleg a jobb áttekinthetőség érdekében a lajstromban található összes adatot nem közölhetjük. A kifizetés folyamata és annak részletei egyénenként erősen eltérnek. Sok esetben nem is teljesekek, mivel a befizetés utolsó részletét legtöbbször nem rögzítették, csupán a teljesítés tényét igazolták „totum” meghatározással. Bár kétségtelen, hogy több esetben ezek a befizetéssel kapcsolatos részletek is hasznos ismereteket nyújthatnak, felsorolásuk áttekinthetatlenné tenné a listát. A legelső adózó adatai pl. a következők: 72 Karmos Albert f. 4, f. 12. Adott tall. 6. Horvát Pétertől szekérbér tall. 5. Solvit totum. Néhány esetben elmaradt az adóalap meghatározása, csupán a kifizetést rögzítették. Ezeknél ezt vettük figyelembe. A marhaszámot, más szóval vadszámot az adózó neve előtt rögzítették. A jobb áttekinthetőség érdekében itt az adózó neve után a többi kötelezettséggel együtt tüntettük fel. 1662-ben egy marhaszám, illetve vadszám után 10 dénár fizetésére voltak kötelezve az adózók. A táblázatban az adóval kapcsolatosan rögzített adatok – ha külön nincsenek jelölve – számitási (magyar) forintban megadott összegek.

AZ ÉVES ADÓBEVÉTEL ÖSSZEGZÉSE

1662.

Az császár adaja f. 1790, den. 16, id est ezerhétszázkilencven forint, den. 16.
Vadszám mindenestől 20 ezer ötszázhatvanegyedfél. Facit fl. 2056, id est kétezer ötvenhat forint, den. 5.
A derékadó f. 4951, den. 52. Id est 4 ezer kilnecszáz ötvenegy forint den. 2.
Forintszám in summa: nyolcezer hétszáz ötvenegy forint, den. 40.
Tallérszám. 5470, id est öt eze négyszáz hetven tallér.
Azon kívül a kufárok adaja tall. 16.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 132.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1662.

Anno 1662. Csebe Pál uram főbíróságában az város szolgálai bériről való szám-tartás.

Georgius Pontani conductus est ad notariam in fl. 20. Pro vestitu tallér 20.

Egy vég gyolcs. Egy vég törökvászon. Búza fertály 5. Solvimus. Contentus est totaliter.

Kasza János csaplárnak béri f. 25.

Egy vég aba, egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, 4 fertály búza, két bokor csizma.

Körös Jánost csaplárságra fogattuk in fl. 25.

Egy vég aba, egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, 4 fertály búza, 2 pár csizma.

Szabó Mihály primariusnak béri tallér 10.

Egy vég aba, egy ködmen, egy vég törökvászon, 2 fertály búza.

Pap Máté hasonlóképpen szegüdet in tallér 10.

Egy vég aba, egy ködmen, egy vég törökvászon, 2 fertály búza.

Az szakácsasszonyt fogadtuk meg in f. 17.

Perpetula, szoknya, bársony vállra való, egy gyolcs, egy vég törökvászon, 2 főre való patyolat, 2 zobony, 1 futá, 2 pár saru, avagy csizma. Megadtuk az egy pár csizmat, bársony, kamukát, futát, patyolatot, fejtűt megadtuk. Csizmáért adtunk f. 1, d. 39...

Nagy Pált feleségestül sajtnyomónak és fejűsjuhásznak fogadtuk meg in tallér 20. Egész ruha, 2 fertály búza, 1 szekér fa, 1 bagaria szoknya, 1 csizma, 1 vég gyolcs. Szüresuhát, két lábra való, dolmányáért f. 2, szoknyáért tallér 3. Megelégedett plenarie.

Az isztrongahajtó Jancsinak béri f. 7. Egész ruha.

Nyájjuhásznak, Fejes Máténak béri tallér 10.

Egész ruha, 3 fertály búza, 2 bárány egy vég törökvászon.

Karsai Lukács fejűsjuhásznak béri Sz. Dömötör napig tallér 7.

Fél ruha.

Járfás Miklós mészárosra szegüdütt in tallér 19.

Egy vég aba, egy vég törökvászon, egy új csizma, egy fejelés, négy fertály búza, száz font hús.

Járfás Jánost azon tisztre és szolgálatra in f. 28.

Egy abadolmány, nadrág, egy vég aba, három bokor csizma, kettei meslin, egy só, száz font hús, 3 fertály búza.

Mészáros Jánost fogadtuk in tallér 14.

Egy vég aba, egy vég törökvászon, 3 fertály búza, egy kordovány, s egy fejelés csizma, száz font hús.

Borbély Mihály és másik Borbély Mihályt fogadtuk meg 10 tallérban Sándor Györgynek gyógyítására, sebbe esvén, történetből járván az tolvajok után az vármegyeciekkel.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 6–12.

SZABÁLYSÉRTÉSEK ÉS KIHÁGÁSOK BÜNTETÉSE

1662.
(Részletek)

Anno 1662.

Az kik vakmerőségökből az város ellen járván bírságban estenek.

Kerekegyházán találván Garabant Mihály marhája, fizetett tőle tall. 5, absque d. 4.

Ágoston gulyása fizetött tall. 6.

Sándor Gergelyné hamis korcsma árulásáért fizetett f. 3, d. 5.

Csuka Miklós álnok korcsmáért fizetett f. 9, d. 20.

Vicefőbírságában Szabó György, bíró uram Budán létében, gyűjtött és adott bírságot f. 5, d. 12.

Csaba János substitulus főbíró létében találkozának Kaszab Gergely ökrei az tilalmasban, az ökörért fizetett 1 oroszlánost.

Barkó Benedek találván 3 lovat az pusztán, behozta az városházához.

Csaba János gyűjtött bírságot f. 9, bíró uram Posonban lévén.

Az juhászokon tilalmasért szedtek tallér 16, f. 1 a csőszök harmadrészén és a kalodaváltságon kívül.

Csáki Miklós ménésétől fizetett bírságot, tilalmasért, f. 4, d. 40.

Főbíró uram Filekben lévén, képebeli Sz. Királyi Pál szedett bírságot tall. 5, d. 28, csőszök részét és kalodaváltságot kiadván.

Tóth Ersik, Simon Mátyás napa álnok korcsmáért fizetnek tall. 11 bírság.

Az mely 15 marhákat behajtottak az akolban, Markó Mihályért fizetett tőle tall. 6.

Patai emberek, Tóth Simon és Tar Istók fizetnek négy ökröktől tall. 4.

Karácsony napján deákoknak és koldusoknak osztogattunk tall. 1.

Tok Dömötör és Szabó János uraink Filekig való költségökre f. 2.

Főbíró uram vitt Budára tall. 41.

Szabó György uram bíróképe lévén, fizettünk körösi embernek méz árát tall. 10.

Nagy Jánost postájul küldvén palatinus urunk öngyságához, költségére adtunk tall. 2.

Kati Péter ménését behajtották, az búzáért fizetett tőle f. 1, d. 20.

Szabó Mihály az búzában találatott ménésétől fizetett tall. 1.

Szaszi Gergely göbelyétől, tilalmasért, fizetett f. 2, absque d. 10.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 13–17.

SZOLGÁLTATÁS BÉRE

1662.

Lakatos Györgynek munkájáért f. 3, d. 20.

Bériben az órátúl f. 11.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 19.

HALÁLOZÁSOK

1662.

Az megholt jobbágyoknak száma és nevek in anno 1662.

Polgár András	Kerekes István tall. 14 m.
Varga György	Orbán Gergely
Nagy István	Vaida András
Fekete Tamás	Lőcze Miklós
Garaczi Ferenc 2. Augusti. Tall. 2 m.	Szivos Pál 7. 9-bris
Víg Lőrinc 2. Augusti	Vőneki János 16. 9-bris.
Rác Gergely 2. Augusti	Mihály Kovács tall. 12
Jakab Kovács tall. 2 m.	Sós Vince
Petes Gusztáv 4. Augsti, tall. 6 m.	Köncső Mihály
Csordás Mihály	Fejir Márton tall. 3 m.
Kurboz Márton	Sörös Péter
Gallo János	Gyűrei Ábrahám
Szekér Gergely 29. Augsti	Tegzes Péter

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 20.

BÁRÁNYDÉZSMA NYILVÁNTARTÁSA

1662.

Az bárányok dézsmájárul számtartás, ki mennyit adott.

Nagy András	28	Czege János	13
Nagy György	19	Bozoki Márton	6
Kovács Mátyás	3	Juhász Imre	8
Kalocsa János	50	Rác Gergely	9
Szabó Mihály	7	Ágoston György	50
Hegedús János	28	Juhász Mártonné	7
Tanca Márton	3	Pataki János	5
Korsós András	8	Nagy Márton	16
Márkus Mihály	11	Dallos István	14

Mindezeket felhajtottuk Majer zsidónak az adósságban, nro. 311.

Kamarás adott 2 bárányt, ezt megötte pesti gyalogság.

Rác János	40	Csecsi János	13
Burdohány János	1	Deák Pál	13
Császár István	32	Kerekes István	9
Bak Mihály	18	Sz. Királyi Pál	6
Katona János	4	Tímár János	6

Ezt felhajtatta bíró uram magával die 25. Augusti, nro. 142.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 216–217.

TÖRÖKÖKNEK FIZETETT BÍRSÁGOK ÉS HARMINCADOK

1662.

(Részletek)

Murtizán aga vajda képében járván, kitől mennyi pinzt vött, observatio.
Fejir Mihály csikós pásztorán lólopásért tall. 10 az úrnak, az szubasáknak tall. 1.
Bab Mihálynak Katona Jánosa hideg megvette juhászáért fizetett az úrnak f. 60, melyből az beadónak hajlott tall. 2, deáknak d. 12.
Kerekes Istvánné az urának győri öszve való veszésért fizetett az úrnak tall. 11,5.
Ila Mihók Oszmán basától lopott fél vég abát, fizetett az úrnak tall. 6.
Pataj András malmában az mely legény, úgymint Péter Gergelyné szolgálja megtörtetett és megholt, Pataj András fizetett az úrnak tall. 22, az szubasáknak tall. 2, kadiának tall. 4.
Kalocsa István öt esztendőök előtt Mihó Jánossal való verekedésért fizetett az úrnak tall. 10, az szubasáknak tall. 1.
Harang felkötésért az calvinista rend tall. 5.
Pataj András bíróságában megcsonkítván Harkay Palkót álnok korcsmáról való bor italjáért az árokparton, fizetett az úrnak tall. 20, az szubasáknak tall. 2.
Ágoston György szolgálja Benedek, kinek az feje Pesti kapuban vagyon, fizetnek jószágáért tall. 50.

*

Következik harmincad:

Méhes György 20 marhától fizetett tall. 15, híja d. 10.
Bene János 54 tallért 36 pinz híjával.
Kalocsa Lőrinc 21 marhától f. 23, d. 52.
Nagy János fülöpszállási Nagy Istvánnál f. 142, d. 24, egy pár kést.
Kőrösi Varga Mihály 41 marhától f. 45, d. 85.
Halasi Kis Dávid 35 marhától tall. 26. d. 20, nyargalópénzt tall. 6, egy pár kést.
Barcsy István 32 marhától tall. 24.
Kecskeméti bíró egy lóért f. 1, d. 12.
32 szalonnától, melyeket palatinus urunknak küldettünk tall. 5.

BKMÖL IV. 1508/c. 1662. 228–230.

1663

ÖRÖKÖSÖK EGYEZSÉGE A FŐBÍRÓ HELYETTESE ELŐTT

1663. január 23.

Anno 1663. die 23. Jan.

Olah Péterné és Csebe Andrásné asszonyok azt fatealtak város házánál Szabo György substitutus főbíró uram előtt, hogy Petes Gergely attyokfiától testamontomban hagyott marhát soha nem keresik, nem is kell nekik.

BKMÖL IV. 1510/i. 1. d. 1640–1707. Töredékek, 30.

KISEBB BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK NYILVÁNTARTÁSA

1663. május 5.

Die 5 Maii. Anno 1663.

N. B. Kamarás Ambrus szinte Szent György napkor, hogy az császár adaját befizette, hozott meg Budáról negyvenkét tallért, az ki az haracstúl megmaradott volt.

Murtezan agának vöttünk egy pej lovat Barkó Benedektül tall. 34, ezt az negyvenkét tallérból adtuk meg.

Nyolc tallérát az 180 forint közé adtuk, az kit az haracs után vöttenek.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 111.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1663. május 15.

Anno 1663. die 15. Maii.

Csaba Mihály uram főbíróóságában az város szolgálai bérének számtartása.

János deákot az notariára behozván, adnak neki esztendeig f. 20. Ruhára tall. 10.

Egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, öt fertály búza, süveg, csizma egy.

Kasza Jánost fogadták meg az csaplárságra in f. 25.

N. B. Egy vég aba, egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, négy fertály búza, 2 csizmat adtunk 2 tallérban.

Körös Jánost fogadtuk meg az csaplárságra f. 25.

Egy vég aba, egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, négy fertály búza, 2 csizma.

Az szakácsasszonyt fogadtuk meg tall. 20.

Egy vég szederjes fejtő, egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, 2 futa, 2 főre való patyolat, 2 saru vagy csizma

Szakácsasszony béri, Erzsébet asszonynak tall. 17.

Zobzony, 1 vég gyolcs, 1 vég törökvászon, 2 futa, az egyik selyemszélű, 2 csizma, 2 főre való patyolat.

Horvát Balázst fogadtuk meg az város szolgálatjára f. 12.

Egész ruha, két imeg, gatyá, egy nadrág, egy új saru s egy fejelés, egy fertály búza.

Fazekas Jánost is fogadtuk meg az város szolgálatjára in f. 12.

Egész ruha, egy nadrág, két imeg, gatyá, egy saru s egy fejelés, egy fertály búza.

Farkas juhásznak fizettünk az meddű juhok őrzéséül tall. 2.

Az kospásztornak adtunk f. 1. Két kost elvesztvén, ígért egy meddű juhok érette.

Mészáros János béri készpénz tall. 20.

Egy vég aba, egy vég törökvászon, egy abadolmány, nadrág, három fertály búza, három csizma, egyik kordovány, két lábravalónak vászon, száz font hús.

Gulio Istváné lesz pénz f. 20.

Egész ruha, egy só, három fertály búza, száz font hús, csizma az kit elszaggathat.

*

Az mi kezes gyapja volt az városnak 70, adtuk Szűr Szabó Istvánnak f. 7.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 3-7.

ELSZÁMOLÁS A DERÉK ADÓVAL

1663. május 20.–június 12.

Anno 1663. die 20. Maii.

Csaba Mihály uram főbíróságában az derékpénzről való számtartás.

Az tavalyi főbíró Benkő Gergely és adószedő Nagy István uraink adtak Csaba Mihály főbíró urunk kezében kétezer hatszáznyolcvanegy tallért, id est tall. 2.681, közben számítván az Szabó János pénzét is, az mely volt négyszáznyolcvanegy tallér, id est tall. 481.

Erre adtunk uzorát az árváknak esztendő Sz. György napig negyven tall. Szabó János azonban adózzék és szolgáljon.

Lássuk mindezek hova költének, egymás után:

Legelsőben is azért Kakulya Istvántúl és Takács Istvántúl felküldvén Nógrádban az arendát vicarius urunk kezéhez, küldöttünk ökegyelmüktől tall. 200, derékpénz.

Lógóra adtunk nekik 2 aranyat. Jött meg az két aranyból tall. 3, d. 52,5; költ el f. 1, d. 7,5.

Bíró uram Budára felmenvén Szent György napkor az summa adót befizetni, vitt el derékpénzből tall. 2.481. Item timon pénzt is tall. 3. Borhasznából is tall. 113, arany, tallér, garas aprópénz. Vagyon közte 3 oroszlanos, de az fölít hozzátöttük. Mindezekből fizettünk az nagyságos Oszmány efendi urunknak summánkra tall. 1.250.

Juhokért tall. 240.

Ajándékpénzre tall. 200.

Hasznadarjának adtunk tall. 145.

Juszup deáknak adtunk tall. 5, új szokás.

Az szubasáknak adtunk tall. 35.

Három holnapi ajándékért az nazur béknek adtunk tall. 12.

Az szubasáknak tall. 8.

Nógrádban az tavalyi dologért vettek rajtunk bírságot, az vicarius, tall. 39.

Nógrádban vöttünk két pár csizmát s egy papucsot kapcástúl tall. 4.

Oroszlán zsidótúl vöttünk késeket tall. 16.

Ismét vöttünk késeket tall. 10.

Saul zsidónak adott ökegyelme régi adósság uzsorájára tall. 40. Restat tall. 10.

Az Szentgyörgy-i iszpaiatúl megárendálván Szent Györgyöt száz tallérban, azt fogadta, hogy soha feljebb nem veri. Hús szekér széna, hús pint vaj, hús oka faggyú, az sajtot elengedte.

Adtanak mostan neki az földbérben tall. 10. Die 21. Maii.

Minden haracs után vetettek ismét reánk egy-egy tallért, császár számára, erre is fizetnek tall. 156, derékpénz.

Az borhasznát másuvá írtuk az ő rendi szerént mind az 113 tallért.

Három szőnyegöt vettek ismét ökegyelmek tall. 30, derékpénz.

Eddig derékpénz budai költségek tall. 2.000.

Die 12. Junii.

Posonban Csaki Anna apácaasszonyunk számára való adónkat felküldvén György Deák és Varga Mihály által, adtunk kezekbe tall. 200, derékpénz.

Szőnyegre tall. 8.
Riskására, fűgére, aszú szőlőre tall. 4.
Egy kötés vörös szattyánra tall. 4. Mind éppen derékpénzből való.
Ajándékban az adó mellé két csizma karmasin, 2 posárhál, 2 sajt. Az apácák gazdájoknak egy karmasin csizma.
Amely száznyolcvan forintot fizettünk az haracs után, abban is adtunk tall. 50, derékpénz.
Az tatároknak az mely pénzt adtunk, abban is vagyón tall.15 derékpénz.
Vagyon rossz pénzül tall. 8.
Számvetve summatim teszen 2.697 f. Felyül haladt tall. 16. ezek az rossz tallérok voltak tall. 9,5, ismét timon tall. 3.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 112–115.

SZÁMADÁS A BORMÉRÉS HASZNÁRÓL

1663. május 20.–1664. április 24.

(Részletek)

Anno 1663. die 20. Maii.

Csaba Mihály uram főbíróságában az borhaszna féle költségünkről való számtartás.

Vér Gergely és Racz Andrást juhok venni küldvén Martonos felé, adtunk tall. 1.

Kopasz Imrétül vöttünk ürüket f. 12.

Pünkösöd innepiben az deákok hogy cantalni jöttek hozzánk mind a két részről, bíró uram adott nekik f. 1.

Somodí Gergelyt és Fejes Mátét juhok venni küldvén az Dunán túl és innen, adtunk f. 1.

Domokos Tamást és Korsos Andrást borok venni küldvén Sothra és Földvárra, adtunk nekeik d. 50.

Czeghi Jánost és Bab Mihályt az Tiszán által küldvén juhok venni, adtunk f. 1.

Tar Györgyöt, Rácz Gergelyt Halasra küldvén és Kelebelire [Kelebiára?] árpa venni, mikor Kenan vezér alá akart menni, adtunk 25 aranyat. Költségre is adtunk nekik f. 1.

Halason Szabó Jancsitül vöttünk 11 ürüt, Czini Istvántül és Matko Ferencüt öt meddű juhok tall. 17, absque d. 30.

Egy tokhalat vöttünk tall. 1.

Szent György napkor, mikor az summát felvitte bíró uram, vitt volt el száztizenhárom tallért, id est tall. 113.

Az Loesodi iszpaianak fizetnek palánk karóért, melyet tavalý Ercsire hordotak, tall. 5.

Rimaszombati Sepösi Lukácstül vöttünk 78 bokor gyöngyházás kést, hármával egy talléron, egyik reáadás, tall. 26.

Bíbo odabasa nálunk lévén die 12. Junii, mikor az katonákat kiugratta az ivóküttül, adtunk neki tall. 6.

Egy szegény árva deák meghalálózván, adtunk temetésére d. 40.

Die 12. Junii. Bíró uram Huszein vezér pasa urunk eleiben menván éléssel Vadkernél, hogy Váradról jött volna Budára vezérségre, vitt el mellette tall. 70. Adtunk hozzá tall. 30, és így lett tall. 100. Ezt az vezérnek fizettük Pahin, mikor az kocsikért, árpáért, kenyérért és riskásáért megbírságot bennünket.

Die 19. Junii. Másodsor bíró uram Budára menván, hogy az vezér Huszain pasa Budában bement, vitt el tall. 93 Mihály Deákné pénzéből, jött meg benne tall. 39.

Item dutka pénzt, azt kit az tavalyi székbírák adtanak Király Istvánék f. 17, d. 52 Költségre is tall. 4. Item 19 dénárt s egy dutkát. Jött meg az 4 tallér költségben is f. 2. Az dénárok is az egy dutkával megjöttek.

Az mely 50 tallért Tok Dömötörék kértek volt Pesten Oszmany basától, és fizettek volt az Olaj bégnek, hogy Adonban palánkarót és veszőt ne adjunk, ez megfizette bíró uram Mihály Deákné pénzéből az 93 tallérból.

Ismét adott belőle ökegyelme tall. 4 az szénarovónak, mikor elsőben rovást csinált, az többi megjövén tall. 39, de egy rossz aranyért mást adjon bíró uram, mert ökegyelme adta volt az summába fizetéskor.

Die 7. Julii. Bíró uram Budára menván harmadszor az hatalmas vezér urunk hivataljára, vitt el ökegyelme tall. 200. Ezt Kasza János hozta be az Rácz bora árából

Ismét vitt ökegyelme 88 vagdalt tallért s 3 negyed részt. Ezt a vezér adta vajra.

Benkő Gergely is adott volt tall. 16. Csebe Pálné adta volt, ezt mindjárt adta ökegyelme az Csizmadia töröknek, Csebe Pál idejében való adósságra, úgymint tall. 15.

Egyik tallért adta ökegyelme vajmérőnek.

Ezekből adott ökegyelme Murtezan agának malomköre tall. 40, uzsorára tall. 100.

Az vagdalt tallérok, hogy hibitottak és héja is volt két tallér, az 3 tallér költség arra ment, azzal tolták ki.

Az Szent Györgyi ispaianak adtanak az földbérben tall. 50.

Musztafa tolmácsnak adott ökegyelme az szénájáért tall. 17.

Az Csaulzár tihajának is adott ökegyelme az szénájáért tall. 15.

Az vajmérőnek adott ökegyelme 60 oka vajtúl tall. 10.

Egy levelet küldötenek Szolnokban az tatárok felől, attúl is adtanak tall. 3,5.

Az haracs után maradtunk volt adósa az 180 forintból tall. 4, azt is megadta ökegyelme.

Jött meg benne tall. 47, az többi mind elkölt mind költség, mind vagdalt tallér s az többi egy summában tall. 244.

Ezekben vagyon vagdalt tallér 86, mert az kettei s negyed részek elvesztenek rajta.

Die 15. Julii. Az Budáról megjött 47 tallérból adtunk az három pesti agának, mikor az hajóvonni való gyalogokért jöttek volt. Az Bass agának tall. 3. Az tatár agának tall. 4. Musztafa agának tall. 4. Ezen kívül sajtokat, gyöngyházás késeket etc.

Ismét die 16. Julii. Budára menván bíró uram negyedszer, az mely 31 tallér maradt volt az előbbeni úttól, azt is elvitte ökegyelme.

Item vitt el ökegyelme 13 aranyat, hejánosokat, tall. 6 rosszakat, ezeket László deák hozta volt meg az vajpénzből s egy rossz ötven pénzest, megjött ez is.

Aprópénzt is tall. 4, ugyanazon vajpénzből.

Baranyai Pétert az száz kila búza beadni küldvén Budára, adtunk d. 33.

Az tatár aga embereket fogadván érettünk az földvári révben hajóvonnai, vött rajtunk érette tall. 19. Még maradtunk adósa tall. 6, megadtuk, borhaszna.

Die 20. Augusti. Ali iszpaia szubasánk nálunk lévén, az nazur bég számára három holnapi ajándékért adtunk tall. 12.

Item az két szubasának adtunk tall. 4.

Bán Gergely és Godan Dömötört Szolnokban küldvén az tatár chán eleiben, adtunk tall. 4, egyiket oda elköltötték, 3 tallérát az tatárookra költöttük.

Adtunk Antal Mihálynak, hogy hajóvonnai való embereket bevitte az földvári révbe, tall. 1.

Die 22. Septembris. Budára menvén bíró uram ötödször, vitt volt el mellette hatvan tallért, id est tall. 60. Ötven orozslános, tíze rénös. Vaj árából is vitt ökegyelme tall. 8 költséggel együtt.

Ezekből adott ökegyelme az budai szubasáknak három holnapi ajándékjáért tall. 2., egyik orozslános, egyik jó, az vaj féle.

Ismét adott ökegyelme neki az csizmára tall. 1 jó, vaj pénz.

Az nagyvezér csauzának adott ökegyelme tall. 22 orozslánost, hogy az 4.000 kila árpáért hivatott bennünket. Minden kila árpáért két-két oszporát rendeltek neki, s ezt azért vötte.

Két kocsist fogadott ökegyelme Újvárig, hogy Varga Miklós elvitte vele az csauz, tall. 6 orozslános, kettei jó...

Jankói kis Musztafának adott ökegyelme tall. 6. Ismét hat timont, 4 timont s d. 40 az költségből.

Szabó Lukács kért volt az pesti vásárbírótól költségre tall. 4, megadta ökegyelme, kettei jó, kettei orozslános. Tészen ez tall. 37,5.

Az mely oszporapénzt Hegedűs János meghozott Újvárból, ezt adta bíró uram Varga Miklósnak költségre f. 2 absque d. 12.

Szent Mihály napkor vásárlani adtunk tall. 28, borhaszna, Szegeddé. Item tall. 10 bírság. Item tall 7 orozslános, árpa ára. Item tall. 20 árpa ára. Item beslingot is tall. 10, árpa ára. Rénöst is adtunk 14, árpa.

Rác Gergely Szabadkára küldvén káposzta látogatni s venni, adtunk d. 25.

Die 15. Octobris. Hatodszor bíró uram Budára menvén vitt el maga mellett árpa árából timont, negyedrészt 30 tallérra való.

Szénapénzből tall. 34 és 3 negyed...

Kaszap Huszaintúl kértünk volt ötven orozslánost. Ezt adtuk az árpáért az nazur béknek, mikor az négy ezer kila árpát kérték rajtunk. Adtunk ezekből érette 45,5 jó tallérul.

Egy rossz arany, Szivos Pálnéé, megjött, visszaadtuk. Az három negyedrészt is elkölt.

Az timonból is adtunk az szénarovónak tall. 2. Az többi timon, tall 28, megjött.

Ugyanakkor hozott bíró uram Oroszlán zsidótúl 40 pár gyöngyházast, hitel. Szűr Szabó István is hozott volt 25 pár kést, hitel, Oroszlánostúl.

Újbor

Die 28. Octobris. Az pesti Bass aga nálunk lévén, mikor az 30 szekereket elvitte az nagyvezér számára, adtuk neki tall. 4. Szlato Mehemet odabasának is adtunk tall. 2.

Ugyanakkor Farkas Balázst az nagyvezér árpája beadni küldvén, adtunk az árpa mérő számára tall. 2 timon pénzt...

Die 2. Novembris. Az tatár aga hozzánk jöven az vezér árpájáért adtunk neki tall. 4. Vitt el akkor 32 szekér árpát. Ugyanakkor megadtuk neki az 6 tallért is, borhaszna, az kit az hajósoknak adott volt...

Die 5. 9-bris. Szabó Lukácsot az nazur szénája hordani küldvén adtunk d. 33... Egy rideg legénytül vöttünk egy lovat az tatárok számára tall. 8...

Item die 8. Novembris. Az portapénzt megküldvén Fülekre posta Nagy Jánostúl, 25 portátúl küldöttünk tall. 139, az tallért f. 1, d. 80 számlálván, téssen f. 250...

Az 139 tallérnak 75 talléra Deák Pál pénze, 42 talléra tatár pénz, 22 talléra adópénz...

Die 10. Novembris. Hetedszer bíró uram Budára menvén, hogy az nagyvezér Budában be akart menni, az tatárok is körülöttünk égettenek, vitt el ökegyelme tall. 23 timonnal együtt. Item költségre is tall. 3 aprópénzt. Az más útban az mely 28 tallérra való timon árpa ára megjött volt, azt is elvitte ökegyelme.

Ali iszpaia kijöven az városra örkönni, hogy az Kurta Bogdány reánk akart jönni, adtunk neki magának tall. 6, az 28 tallérra való timonból. Ismét ajándék pénze is tall. 2.

Ali iszpaia mellett lévő négy jancsárnak tall. 12, mind az timon féle, ez summában tall. 22. Hat tallér megjött...

Kalocsa Jánostúl vöttünk árpát 13 fertály, zabot 2 fertályt, adtunk árpa árából tall 13, f. 2.

Kincses Istvánnak is 19,5 fertály árpa árában adtunk tall. 19,5 ...

Az tatár agának fizettünk az tall. 20, hogy kurtányokat ránk nem eresztötte...

Ismét az mely három levelet váltottunk az a nagyvezértül, azoktül is adtunk tall. 25. Az vagdalt tallérokhoz adtunk tall. másfél. Ömagának is kijövetelére adtunk tall. 4.

Az Bass agának is adtunk tall. 3.

Die 28. Novembris. Az pasztormány teheneket felhajtván Budára, az székbírák marháiról hajtottunk 18 meddű tehenet.

Az vezér számra 2, az kaymekannak 1, jancsár agának 1, Ali basának 2, Szent Györgyi iszpaianak 1, az tolmácsnak 1, csauzlár tihájának 1, az főkáodianak 1, az Olay bégnek 1, Pestön az nazurnak 2, az három agának 3, az két szubasának 1, murtezánnak 1...

Az mely lovat elvitt volt Czigany Marcitül füleki Szabó Istók nevű katona, azért adtunk tall. 15, 5...

Die 1. Decembris. Bíró uram Budára menvén kilencedik útban, vitt el tall. 17, 5. Item költségre is tall. 3...

Az fa pénzbül adott ökegyelme az nazur fájára tall. 100, az mint nálunk jár f. 160.

Adott ökegyelme hozzá tall. 10, az derék árpa árából, és így lött f. 178, ennyit vettek az száz szekér fáért.

Az mely kétszáz tallért vettek rajtunk váci töröknek az nazur bég tall. 200 árpa ára, arra is adott ökegyelme fapénzből tall. 100. Item az derék árpából is adott hozzá tall. 100.

Szulimán basának is az fapénzből adott ökegyelme az széna cédulátul tall. 2... És így ment ki a fapénzből Budán tall. 203.

Ugyanakkor fizetött ökegyelme Murtizan agának az adósságra árpa árából tall. 685 oroszlános...

Die 12 decembris. Palatinus urunk önnagyságához küldvén Szemőczére Halasi Mihályt, Szabó Györgyöt és Csordás Györgyöt, adtunk költségre potura pénzt, az mint nálunk jár, tall. 10,5.

Item f. 5 aprópénzt.

Akkor hajtottunk az úrnak 50 ártányt, tudtuk egy summában harmincadjával együtt tall. 150. Ajándékban az úrnak egy persiai szőnyegöt, egy béllöt szárú csizmát, 3 szál tallat, egy öreg száraz sörjegöt.

Az úr fiának egy bélelt csizmát.

Az asszonynak egy öreg vég patyolatot, egy tarisznya fűgét szőlővel elegy, egy tarisznya rizskását.

Szalatnyainak egy csizmát, Kohárinak egy csizmát.

Lógóra 5 szál tallat, egy papucs kapcástul etc. Egy száraz csukát.

Jött meg benne tall. 7,5, az többi mind elkölt.

Egyik disznó megsántulván, eladták tall. 3, ezt is elköltötte.

Az erdélyi fejedelemnek [index, és a lap alján: Apafi volt] vöttünk egy átalag bort Tót Miklóstul 50 pintet f. 4.

Isakra vitte eleiben Ban Gergely.

Csere Gergelyt Kun Istvánt Budára küldvén Ali basához az tatár hírt hallván, az körösiekkel együtt, adtunk f. 1, d. 80.

Szűcs Mátét és Möncsör Gáspárt Budára küldvén az karácsony ajándékaival, adtunk költségekre f. 1, d. 10. ajándékban 10 juh, 40 tik cipókkal. Die 20. X-bris...

Karácsonban az szegények számára adtunk az kisbírák kezéhez f. 2, d. 40.

Ugyanakkor az calvinista árva deákok hozzánk jöven cantalni, adtunk nekik tall. 1.

Az pópista mester számára is az gyermekek kezekben adtunk cantatioban tall. 1.

Laczi Matét és Nógrádi Ferencet az úr után küldvén postán, adtunk költségre f. 4.

Borsos Gergelyt, Kovács Jánost Budára küldvén az tatárok felől, adtunk d. 20...

Die 8. Januarii. Sárközi Páltul és Csuka Miklóstul megküldvén Ónodba Rakoczi László urunk adaját f. 40. Adtunk re tall. 22, d. 40. adópénzbül, a tallért f. 1. d. 60. Patyolatra is tall. 6. Ajándék 2 szál tall, egy csizma.

Rakoczi Ferenc urunk számára is tall. 22, d. 40. Két vég patyolatot, két szál tallat, egy csizmát. Egyik patyolat tavalyi adósság.

Az két tisztartónak 2 csizmát. Az kapitánynak egy csizma. Sziládinak egy csizma, 2 szál tall.

Költségre adtunk nekik tall. 4, poturát.

Szendrőben is ugyanakkor Nagy Mihálytól és Csaky Miklóstól megküldvén Barius és Barcsai uraink adójokat f. 50. Adtunk reá tall. 31, d. 40, az tallért pro f. 1, d. 60.

Költségre adtunk nekik tall. 4, potura. Ajándék 2 vég patyolatot, 4 szál tallat, negyedévi adósságra is 4 szál tallat, 2 csizmát. Az tisztartónak egy karmasin kapcát...

Sarközi Jánost Pesté küldvén, mikor az tatár razia elszabadult, adtunk d. 20...

Die 28. Januarii. Az kovácsok mellett Budára küldvén Csibe Mátyást az szögeknek való [egy olvashatatlan szó] után, adtunk d. 80.

Hacsi basa szolgájának vöttünk egy csizmát f. 1, d. 40...

Die 2. Februarii. Az vajda népi reánk jöven, adtunk az narzur béknek az régi rossz szokás szerént tall. 100. Tizenkét rókabőrért, százhat pénz egy rókabőrért, f. 14, d. 40.

Tizenkét pint vajért százharmincöt pénzenként f. 16, d. 20.

Egy farkasbőrt, tizenkét sajtot, 4 szál tall. egy tehely (sic!) köz kést. Tizenkét pár gyöngyházás kést.

Volt az száz tallérban 9 oroszlános, arra egy tallér ment.

Az nazur fiának harminckilenc ötvenpénzest tíz tallér számban.

Az nazur tihájának 30 ötvenpénzest nyolc tallér számban.

Két pár kés, 2 sajt, 1 rókabőr.

Hasznadarjának tall. 10, ki vagdalt, ki oroszlános. Adtunk reá 3 ötven pénzest, egy róka, egy pár kés, 1 sajt.

Az szolgának is tall. 14, tíz-tíz timon egy tallér szám, 6 sajt, 6 pár kés, 2 rókabőr, az egyik róka pénzül menven, adtunk f. 1. d. 20.

Tynto avagy török deák számára tall. 12., két rókabőrt f. 2, d. 40, 2 pár kés, 2 sajt.

Az három szubasáknak adtunk tall. 36. hat pint vajért f. 7, d. 20, hat rókabőrért f. 7, d. 20.

Haci és Haszan szubasáknak két-két szekér fáért f. 4, d. 80.

Ali iszpaianak 2 szekér fáért f. 3, két-két sajt, két-két pár kés, két-két szál tall.

Az vén deáknak tall. 2, egy rókáért f. 1, d. 20., 2 pár kés, 1 sajt.

Ali iszpaia fiának tall. 1, egy pár kés.

Az nazurbéknek három holnapi ajándékért tall. 12.

Az szubasáknak tall. 6. Jövendőre is vettek rajtunk tall. 6, ezt Ali iszpaia adta meg érettünk.

(Ezen kívül is maradt hátra Ali iszpaianak tall. 6, megadtuk.)...

Vöttünk szappant az tatároknak d. 80...

Szasz Jánost másodszer felküldvén az vas után, hogy általhordattak az jégön, fizettött d. 20.

Szűr Szabó Istvánt, György deákat Budára küldvén Goda Dömötör mellet, adtunk költségekre f. 1 oszpora 155. Item egy szőnyeget tall. 8,5

Ali basa árpája, búzája, az mely boltban vagyon, minden napra 12 pénzt, 50 napra küldöttünk f. 6.

Az Cseri basának is küldöttünk ökegyelmektől az Sz. Györgyi földbérben tall. 20, die 9. Februarii.

Az Rácz Kevi ispánoknak kezekhez, úgymint TakácZ György és Nagy Lukácsék kezekhez küldöttünk az Szent Györgyi földbérben RácZkevi István deák által tall. 20, negyedfél tallera tavalyi vásárbíró adta volt, az többi borhaszna 16,5 tall. Ali iszapiatúl kértünk kölcsön tall. 9. Ezt az ali basa árpája árához adták az nazurnak. Az több pénz mind elkölt az hova küldöttük volt.

Az kerekegyházi földbérben adtunk tall. 5...

Hatsi és Haszan szubasák hozzánk jövén az 22 szekér után Ali pasa portékája alá, adtunk nekik tall. 4.

Die 13. Februarii. Puskás Péternek és Deák Miklósnak adtunk kocsibérre elsőben 16 timont...

Bíró uram palatinus urunk önagységához menvén az adóval, vitt el 600 tall. 200 tallera adó, 200 Már Gergely pénzi, 200 Körösmellyékié.

Ajándékban egy szőnyeg, egy vég patyolat, öt karmasin bőr, hárma sárga, kettei szödörjes. Két tarisznyában, egyikben rizskása, másikban füge, aszú szőlő. Négy szál darutoll, egy béllött szárú csizma. Egy öreg sörjég hal, 2 posar, 3 sajt.

Bathorinak az adaja az lovakból telik ki, ajándék mellette 4 posar hal, 2 sajt, egy vég patyolat, négy csizma, 4 szál tall.

Subicz Pál kezéhez az Marizi uraknak az Szent Györgyi földbérben 16 aranyat Körösmellyéki pénzből. Ajándék mellette két szőnyeg, perzsiai, két csizma.

Költségre vitt el ökegyelme tall. 35, jött meg benne tall. 3.

Lógóra 11 pár csizma, két papucs, kapcával. Ezen kívül is kapcát, halakat, sajto-
kat.

Ugyanakkor megküldvén, avagy megvívén Miklós deák pénzét is, adott volt az nógrádi gratuitus laborra érettünk f. 87, d. 50.

Az polturát adtuk az mint nálunk jár pro d. 2,5.

Hasonlóképpen Kohári István urunknak is adott volt érettünk az vármegyére való gyalogokért f. 100. Erre adták az polturát d. 3. Erre ment tall. 55, f. 1.

Az másik ugyanesak f. 87, d. 50.

Die 18. Februarii. Ugyanakkor nálunk az nazur tihaja Hatsi moharim, fizettünk az 50 disznók harmincadjára tall. 14, d. 45 egy disznótúl.

Item ali pasa számára az mely 15 szekér fát követtek rajtunk, azt meg engedvén tíz szekér fában, adtunk érette f. 15, városos szödött fapénz.

Ismét az két lovak harmincadjátúl is, az melyeket Báthorinak küldöttünk volt, fizettünk tall. 5, d. 34.

Egyik cédulátúl adtunk d. 12, másiktúl d. 2, item 3 poltura. Harmadiktúl 1 timont.

Az nazur tihájának egy rókabőrt, 2 szál tallat, egy pár kést, egy sajtot, 16 timont.

Az szubasáknak 2 szál tall.

Az mely 9 oroszlánost hoztak volt György deákék Ali iszapiatúl, azt is megadtuk.

Ali iszapianak adtunk 16 timont.

Hatsi szubasának is adtunk 16 timont.

Az kerekegyházi földbérben adtunk Kis Mihály kezében f. 3. Kilenc messzely vajért adtunk az kerekegyháziaknak f. 2, d. 70.

Bíró Györgyöt Budára küldvén Farkas Balázssal, mikor az hídnak való gerendát, deszkát, karót, vesszőt adtunk volt f. 1, d. 60, borhaszna, azt az csauznak adták, hogy az szekereket el ne hajtás.

Adtunk 13 oszporat. Az oszporak is elkelvén az pénzben is, költöttünk f. 1, d. 19,5.

Nagy Pétert Budára küldvén Nagy Jánossal, hogy az tatárok utóbban reánk jöttek, adtunk d. 20...

Az kovácsok, hogy szegeket felvitték, Varga Pétört melléjük adván, adtunk f. 3, d. 80...

Bán Gergelyt Nándorfejevárra küldvén másodsor Dora Jánossal, adtunk tall. 10, item f. 26. Az 13 tallér megjött, költöttek f. 7, d. 59...

Bán Gergelyék költségek Szegedig az tatár chanhoz az 26 forintból f. 7, d. 65. Az tíz tallért meghozták...

Garai Pált az nazur 20 szekér szénája beadni küldvén, adtunk d. 25

Az úr secretariusának, Makai Györgynek vöttünk egy selyem övet tall. 9...

Die 17. Martii. Hatsi szubasa nálunk lévén, mikor Huszein vezér számára az 50 tinót kérték rajtunk, adtunk nekie tall. 2.

Az új szubasának is tall. 2. Az vén deáknak is, Izlam Cselebinek adtunk tall. 2, egy-egy pár kést, egy-egy sajtot.

Egy nyomorult árva deáknak supplicatiojára adtunk 2 timont...

Az tolmácsnak vöttünk faggyút f. 1, d. 2.

Az tatár aga nálunk lévén az budai gyömlí agával együtt, adtunk neki tall. 4,5. Ezen kívül az sok számtalan kések, sajtok mind gyömlí agának, bas agának és aszap agának.

Die 23. Martii. Posta Nagy Jánostúl megküldvén palatinus urunknak az 500 tallért az táborig szállásra, volt 30 tallér héján ötszáz, ment az 30 tallérát Csendes Péternek hajtotta. Adtunk hozzá tall. 104 potura pénzül. Item f. 1. Semmi sem visszament. Költségre Nagy Jánosnak adtunk tall. 1.

Szücs Máté, Szeles György, Barkó Benedek Ónodba menvén az ökrök felől pörteni, adtunk tall. 3.

Szolnoki Saban deáknak vöttünk egy sing zöld perpetulát f. 1, d. 30.

Méhes Györgyöt Budára küldvén Darabos Andrással, adtunk d. 30.

Kakulia Istvánt Csongráddá küldvén bor venni, attunk d. 50...

Musztafa tolmácsnak vöttünk egy tehenet Király Ferenctúl f. 8...

Az mely 78 tallérokat adtunk volt az tatároknak Tot Márton pénzéből, bíró uram lefizette.

Horvát Andrástúl vettünk 5,5 fertály árpát f. 11. Bartai Pétertől 4,5 fertály árpát f. 9.

Csete Gergelytúl 10 fertály zabot, 2 fertály cirkot f. 12.

Varga Andrástúl 5 fertály árpát tall. 5. Molnár Györgytúl 5 fertály árpát tall. 5.

Aracsi Jánostúl 2 fertály árpát tall. 2.

Farkas Balázst, mikor az vezér Szent Dömötör napi fája beadni küldöttük volt, adtunk neki f. 100. Ismét tall. 30, hogy az imrehurtúl az széna cédulát kihozzák, mind timon, árpa ára.

Ebből adott az száz szekér fára száz forintot, az harminc tallérra való timonból is f. 25, és így lett f. 125. Az rovónak f. 5.

Az tomácsnak tíz szekér fátúl f. 14, d. 50.
Maradott meg az 30 tallérra való timonból f. 3, d. 50.
Az juhok árából is adtunk volt neki tall. 80,5, vagdalt.
Hatsi Moharimnak voltunk adósa tall. 25. Ebből adtanak neki tall. 15. Adtanak hozzá 15 timont.
Oszmany basátúl is kértének kölcsön f. 78, timon.
Ebből is adtanak Hacsí Moharimnak az 15 tallérhoz azon egy tallérra való timont, kilenc-kilenc timont egy tallérban.
Az széna cédulátúl adták az Oszmány basa pénzét az imrehurnak, f. 51, d. 50. Az 3 forint d. 50, mely az 30 tallérből való timonból maradott, az is oda ment.
Az juhok árából vagdalt tallérban hoztanak vissza tall. 64,5.
Azonban bíró uram Budára menvén, az őrző tatároknak, az kik mellette voltak, mind az árpa és juhok keresésében, az kiket elvittek volna, adott nekik tall. 6...
Az szubasával is jött volt magok eleiben egy őrző tatár, annak is adott ökegyelme tall. 1,5...
Az árpás szekereknek is 2 ökre elveszett volt, egyiket az tatárok levágták, az másikat egy talléron váltották ki...
Az juhok árát megadván, adott bíró uram Farkas Balázs kezében azon juhok árából tall. 54. Ezt mindjárt az árpa mérő csauznak adták.
Maga számára is Farkas Balázsnak adott ökegyelme belőle tall. 3, hogy ott nem akart maradni.
Mihály Deáknénál való tolmács Istvánnak adott ökegyelme kölcsön tall. 1.
Az mely csauz Sz. Királyi Pállal járt az juhok ára után, az is vött ki belőle tall. 6.
Az szolgájának is d. 80.
Die 5. Aprilis. Bíró uram Budára menvén tizedik útjában, az mely f. 78 Farkas Balázs kért volt Oszmany basátúl, megadta ökegyelme...
Az Szent Györgyi földbérben is volt hátra tall. 20.
Oroszlán zsidótúl hoztunk volt el 66 bokor gyöngyházás kést tall. 33. Megadta ökegyelme az 33 tallért az mint nálunk az timon jár, de még követelt 6 timont.
Ebből adtunk Csebe Andrásnak f. 5. Két vég patyolatot hoztanak volt tüle Bathorinak pro tall. 10, megadta ökegyelme, tíz-tíz timont egy tallér számban.
Az mely juhok árát Farkas Balázs meghozott volt tall. 64,5, ezt adta bíró uram Murtizánnak az adósságra, menvén tallérokhoz, tött tall. 56. Ötvene az adósságra. Lött immár tall. 900...
De az jancsárok el akarván az kocsikat hajtani, Ágoston György adott 2 jancsárnak f. 2...
Balázsnak szolgálatjában adtunk f. 5, d. 70.
Vöttünk egy tehenet az szubasáknak, adtunk hozzá f. 2.
Szent György napkor az mely hét teheneket hajtottunk volt az summa beadáskor Budára, azoknak tött az árok tall. 35.
Húsvétban adott bíró uram az kisbíráknak f. 2, hogy az szegényeknek elosszák.
Húsvét innepiben az öreg deákok cantalni hozzánk jövéen, adtunk nekik f. 1.
Az pápista mesternek is adtunk f. 1.
Szeles György, Sárközi János és Tot István Onodba menvén Czikos Marci felől, adtunk f. 2, d. 80.

Kovács Balázs, Doczi András mikor Új Várban voltanak, kértek volt kölcsön tall. 2, item f. 2, d. 35, megadtuk...

Kovács Gergelyt Újvárbán küldvén az tinók ára felől, adtunk d. 50, item 30 oszporat.

Nagy Jánost Füleekben küldvén, mikor az 1.500 kenyeret kértek rajtunk, adtunk d. 50...

Lakatos Gergelynek is fizettünk munkájára, puskacsinálás egy-más törököknek, esztendő által f. 4, d. 36...

Körösmellyéki pénzből adtunk volt meg az Szent Györgyi földbért tall. 32.

Die 20. Aprilis. Az szubasák nálunk lévén, mikor az tizenegy szekér után jöttek volt, adtunk az 2 szubasának tall. 4. Két pár késeket az 2 szubasának tall. 1. Az vén deáknak egy pár késért d. 80. Két odabasának 2 pár késért adtunk tall. 1...

Kovács Gergely hogy Újvárbán volt az tinók ára felől, adtunk fáradságára tall. 1,5.

Posta Nagy János hogy az úr után volt Srabonyára, másszor bíró urammal ugyan-oda, harmadszor hogy az táborra pénzt felvitte, adtunk szolgálatjára tall. 7...

Az praedicatornak, barátoknak adtunk Szent György napkor tall. 1,5...

Posta Nagy János, mikor az 1.500 kenyérért az f. 200 felvitte, adtunk költségekre f. 1...

Boros Gergelyt, Markus Istvánt Budára küldvén az urakhoz, mikor Izmael vezér az 250 vágó marhát kérte rajtunk, adtunk d. 15.

Bán Gergelyt, Dora Jánost, Janko felé küldtük az tatárok jövedeleke felől, vöttünk kézbeli kalácsot nekik d. 60...

Lakatos Györgynek órás mesterségért és harangozásért városul f. 11.

Ban Gergelyt, Dora Jánost az tatárok eleiben küldvén, adtunk f. 2, d. 60.

Eszékre küldvén Csordás Mihályt, Sándor Gergelyt Izmael vezérhez az 250 ökör felől adtunk f. 1. d. 10.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 121–163.

PÉNZBÜNTETÉSEK NYILVÁNTARTÁSA

1663. május 20.

(Részletek)

Anno 1663. die 20. Maii.

Csaba Mihály uram főbíróóságában az bírságról való számtartás.

Kovács András esküdt ember az bíró parancsolatját megvetvén, fizetött f. 1.

Pathai András esküdt ember elmulatván az gyűlésben való hivatalt, fizetött f. 1.

Aranyi Gergely bort iván harmadmagával, fizettenek hárman tall. 1,5.

Vörös Jánosné, hogy az boltjában hatta innya az legényeket, fizetött miatta tall. 1.

Másik boltos Vörösné is ezenképpen, hogy az boltjában hatta az legényeket innya, fizetött d. 80, absque d. 1.

Isaki Kovács András egy lóra reá esküdvén, maratt adósa f. 1. Halasi uram kezés...

Komlósi Ambrus egy lovára esküdvén harmadmagával, maradott adósa f. 1.

Bíró uram Budára menvén az summával, míg oda járt ökegyelme, addig sződött Szentkirályi Pál uram bírságot főbíró képe lévén tall. 7. Kit ménestül adtak, kit erdőlléstül. Az csőszöke ezen kívül kimenvén belüle, fennmaradt az tall. 7.

Decsi János egy lovát megismervén az fölföldi szatócsoknál, harmadmagával megesküdt, tartozik az hitpénzzel f. 1.

Szűcs Máté az egyházfia ez előtt elsözkvén, hogy kézben akadt megfogták, fizetött f. 6, d. 40. Negyven pénze kalodaváltságra ment, osztán más egyházfiát töttek. Az ecclesia számára ment ez f. 6...

Az csőszök az mely lovakat, ökröket behajtottak, kitül d. 5, kitül d. 2, tött mindenestül eddig f. 3, d. 15. Adtunk nekik f. 1, d. 6, harmadát.

Halitzos Tamás az pöcsétre hogy el nem jött, megfogták, fizetött d. 80, az kalodaváltságot ezen kívül megadta d. 40.

Kis Tamás egy szürke monyos lovára esküvén harmadmagával, hogy igaz, saját jószága, tartozik hitpénzzel f. 1.

Tanca Márton ez elmúlt télen egy szekér szénát hozott volt az város szénájából lopva, fizetött érette tal. 5...

Vörös Máté erdőllésért fizetött tall. 1...

Szőke Jánosra panaszt tévén, hogy az felesége rútul felelgetett az embereknek, kik az tábori sorra együtt voltak vele, vetvén fizetött f. 1...

Olah Péter hogy hír nélkül az tilalmasban járatta göböly ökreit, fizetött érettök f. 1, d. 81...

Szabó János szolgálóját az mely legény meghasasította, és Király István kivette volt kezességén, adott bikapénzt tall. 12...

Debreczeni András fát hozván az Talfájából, fizetött érette tall. 3...

Kerek András hogy halat árult házánál, az piacra ki nem hozta, fizetött f. 1...

Szabó Jánosné rútt gyalázatos szókkal illetvén az bírakat, mikor az árpa alá való szekereket vetették az tatár agával, fizetött két aranyat...Csizmadia Miklós álkoesmát árulván, fizetött tall. 1,5...

Szabó Mátyásné egy átalag bort kiárulván fizetött tall. 1, az kalodaváltság kiment belöle.

Erdős vei Nagy János álkoesmát árulván, fizetött tall. 3, az kalodaváltság kiment belöle...

Komlósi Mihályt az szabók megfogotván az alattomban való varrásért, az kalodaváltságot megadta. Ismét fizetött f. 2, egyik forintját a szabóknak adtuk.

Egy Ferenc nevű legény dohányvásért fizetött 16 timont, kettei timon kalodaváltságra ment.

Kőrösi Fruttus Pál fia ellopva kőrösi Fekete Pál ökreit, behozván vele váltotta ki tall. 4. Az szentkirályiak hozván be, attunk nekik belöel tall. 1...

Komáromi Mihály fizetött az bikapénzre f. 9, d. 90.

Végh Jancsi adott bikapénzre egy lovat pro tall. 5, item tall. 2,5

Csöndes Kis Péter fizetött erdőllésért f. 3, egyik forintja az csőszöknek ment.

Mester András fizetött bikapénzre tall. 10...

Eddig az bírság f. 237, d. 18...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 187–195.

AZ ÉVES ADÓ LAJSTROMÁNAK BEVEZETŐ SORAI

1663

Anno 1663. die 25. Maii.

Csaba Mihály uram főbíróóságában, Kovács Miklós uram adószedő bíróságában az császár adájának, derék summa adónak, az vadszámal együtt való felvetése és számtartása.

72 Kormos Albert f. 4, f. 12...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 8–156.

A VÁROS JUHÁSZATÁNAK TERMÉKEI

1663. május 31.–október 26.

Anno 1663.

Csaba Mihály uram főbíróóságában az sajtoknak számokról való számtartása.

Die ultmia Maii.

Hoztunk volt el az sajtnyomó háztúl legelsőben 10 kánvás sajtot.

Die 16. Junii. Hoztunk el az sajtnyomó-háztúl 31 kánvás sajtot, 15 pogácsa sajtot.

Die 30 Junii. Hoztunk az sajtnyomó-háztúl 42 pogácsa sajtot, egy nap hat pogácsa sajt.

Die 10. Julii. Hoztunk el az sajtnyomó-háztúl hét napra való kánvás sajtot, minden napra kilenc-kilenc sajt, az mely térszen 63 sajtot.

Die 23 Julii. Hoztunk el az sajtnyomó-háztúl 66 sajtot.

Die 30. Julii. Hoztunk el az sajtnyomó-háztúl 66 sajtot.

Die 6. Augusti. Hoztunk ismét az sajtos háztúl 64 sajtot.

Die 13. Augusti. Hoztunk az sajtnyomó-háztúl 64 kanvas sajtot.

Die 14. Augusti. Az sajtnyomó elsőben köpülvén, hozott be 21 pint vajat.

Die 19. Augusti. Hoztunk az sajtnyomó-háztúl 64 kanvas sajtot.

Die 27. Augusti. Hoztunk az sajtnyomó-háztúl 41 öreg kanvas sajtot.

Die 4. Septembris. Hoztanak az sajtnyomó-háztúl 54 öreg kanvas sajtot.

Die 11. Septembris. Hoztanak az sajtnyomó-háztúl 50 kanvas sajtot.

Die 18. Septembris. Hoztunk el az sajtnyomó-háztúl 40 kanvas sajtot, 10 pogácsa sajtot.

Die 26. Septembris. Hoztanak az sajtos háztúl 41 kanvas sajtot, 12 pogácsa sajtot.

Die 8. Octobris. Hoztanak az sajtnyomó háztúl 29 kanvas sajtot, 54 pogácsa sajtot.

Ugyanakkor adott az sajtnyomó 22 icce vajat.

Utolszor hoztunk 10 pogácsa sajtot, vége az sajtnyomásnak.

Maradott Szent Dömötör napkor az sajtnyomó háznál 4 sajtnyomó ruha, egy-egy fejjövődör, egy szűrőszita.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 76–78.

A TANÁCS RENDELETTEL SZABÁLYOZZA A FUVAR ÉS NAPSZÁMBÉREKET

1663. június 4.

Anno 1663.

Csaba Mihály uram főbíróóságában.

Az heverő sorosok, avagy az heverősorra az mely kocsikat pénzben fogadnak, bérüket így rendeltük:

Az mikor az derék dolognak ideje nincsen, az kocsisnak béri négy-négy forint, költség akkor négy-négy pénz, egy embertől egy-egy kenyeret. Aratáskor öt-öt forint, öt-öt pénz, egy-egy kenyér. Az aratás után ismét f. 4, költség d. 4, kenyér. Soha feljebb ne verjék.

Emellett minden szekeres, kocsis, gyalog egyaránt szolgálják az heverő sort.

Az fahordásban is segítik az gyalogsorosok az kocsis és szekeres embereket, az kitűl mennyi lehet, ki-ki az ő értéke szerént.

Négy rendben vessék őket fel.

Város gyűlésében való végzés.

Die 4. Junii.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 137.

ELSZÁMOLÁS A VÁROS SZÁMÁRA FELVETT KÖLCSÖNNEL

1663. június 8.

Die 8. Junii anno 1663.

Az mely négyszáz tallért kértünk volt Mihály Deákné asszonyunktól, negyvenhat juhot vévén, meddű juhokat, adtunk az árokban ezen pénzből tall. 44,5, fél tallérát elengedvén és egyik juh ezen kívül is readás.

Ismét Fejes Mátéval hajtatott Császár István és Tot István hetvenkét juhot egy-egy tallér d. 10. Az melyeknek teszen az ára tall. 76,5, megadtuk Mihály Deákné pénzéből.

Ismét adtunk Mihály Deákné pénzéből Nagy György, Rác Gergely és Horvát Péter kezekben juhok után küldvén, egy summában tall. 156. Jött meg benne tall. 2. Hoztanak rajta az 154 talléron Horvát Pétörék 128 fias juhot.

Az 180 forint közé, az haracs után kit fizettünk, abban is vagyon tall. 33.

Az mely száz tallér Pahin vezérnek fizettünk, abban is vagyon tall. 30.

Másodszor hogy bíró uram Budára ment, akkor is költött el benne tall. 54.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 117.

A SZÉKBÍRÁK SZÁMADÁSA

1663. június 16.–szeptember 10.

Anno 1663. die 16. Junii.

Az szék bírák Király István, Kollát Péter és Vida István számot adván, adtanak készpénzt tall. 96. Ez Molnár Mihály boraiban vagyon.

Item hárompénzös komoroczkit adtanak f. 49, d. 5
 Item dutka pénzt is adtanak f. 17, d. 52.
 Egy summában f. 220, d. 17.
 Ezen kívül az ki húst ő magok elhordottanak.
 Király Istváné tall. 18, absque d. 2. Adott meg benne tall. 10.
 Kollat Péteré f. 12, absque d. 2.
 Vida Istváné f. 17, d. 20. Adott f. 5, item f. 3.
 Ismét az marhák közül hajtottak el az tolvajok 53 marhát, az melynek bokra volt tall. 11, ez is teszen tall. 291,5.
 Költségek hús, faggyú, bőrök, szolgák, mészárosok béri egy summában minde-
 nestül f. 604, d. 42 az marhákon kívül.
 Die 10. Septembris.
 Deák Páltól és Kamarás Ambrustól küldöttünk Fülekben az németek számára,
 mikor az 500 kenyeret, 60 kila abrakot kérték rajtunk, az aranyból és
 komoroczkból tall. 33.
 Hatodik útjában vitt bíró uram Budára tall. 5.
 Káposztára adtunk belőle f. 4, d. 25.
 Az mely 96 tallért adtak volt az tavalyi székbírák, azt kivéven Varga Miklós bora
 árából, adtunk Szijártó Mihálynak tall. 50. Az szalonnát adta volt.
 Kamarás is adott volt tall. 20.
 Császár István tall. 15.
 Nagy István tall. 10. Ezeket is mind abból adtuk meg.
 Csete Gergely is adott volt tall. 10. Megadtuk azt is az székbíráknak pénzéből.
 Pathai András pénzéből is vöttünk ki tall. 25.
 Ezekből fizettünk az szalonna miatt az csorbatsianak tall. 40.
 Az jancsár seregének tall. 88. Ali ispaianak tall. 2.
 Egy summában tall. 130.
 Király István az mely tíz tallért adott volt meg az elhordott hús árában, az készen
 lévén, kell adni az tavalyi adósságra, az mely zsidónak 50 tallérral voltak adóságok
 Csebe Pálék.
 Ez előtt 40 tallérát megadta volt bíró uram, másutt is megírtuk.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 118–120.

VAJ BESZERZÉSE A BUDAI PASA SZÁMÁRA

1663 júliustól–szeptember 28.

(Részletek)

Csaba Mihály uram főbíróságában az budai vezér Huszein basa adott 3.000 oka
 vajra t. 450. Az városon is szöttek négy részben az emberek tall. 239,5. Az ri-
 deg legényeken is szöttek tall. 72. Egy summában 945 for., d. 40.
 László Deáknak attunk vajra oda alá Zomborban küldvén tall. 371,5, az mint
 nálunk az tallér jár pro f. 1, d. 60. Arany, tallér, timon, dénár, dutka oroslányos.
 Ezekből vöttek 750 oka vajjat tall. 250. Az hordókért, melyben az vaj volt
 attanak tall. 4.
 Ismét vöttek 72 oka vajjat tall. 24, az hordaja d. 80.

Az mely török alá vitte őket, annak kocsisságért tall. 1,5.
 Az körösiekkal fogadtak egy posta törököt tall. 2, annak is egyikét megatták.
 Zombori kocsis törököknek, az kik az vajat felhozták, attanak tall. 2,5, d. 25.
 Két szál istrángot vöttek d. 12.
 Jankón is vöttek vajat tall. 10, f. 1, d. 13. Az török kocsisokra költöttek tall. 1.
 Pénz veszteségek: hatvan tallérra való timon pénzen veszött tall. 14. Húsz tallérra való dénáron veszött tall. 5. Tizen, oroszlanoson tall. 2,5. öt tallér aprópénzen f. 1. Huszonnégy talléron aprópénzen tall. 3. Tizenegy tallér érő dénáron d. 2, d. 10.
 Költségre fél tallér.
 Tot Mártonnál tall. 2 oroszlanos.
 Tészen tall. 324,5. Jött meg benne tall. 41 rosszak.
 Murtizánnak attunk az száz tallér uzsorában tall. 88, s egy negyedrészt, vagdalt volt, vajra el nem vöttek.
 Az csauzlár tihájának, Murtizán csauznak egy lovat akarván venni, adott bíró uram tall. 16.
 László Deák az mely pénzt haza hozott volt, abból vaj item tall. 1,5...
 Csibe András, Halasi Mihály az nagyvezér eleiben menvén Mohácsra, költöttek f. 10, tall. 4, vajpénz.
 Az haracs után való 180 forintban is attunk tall. 22,5 vajpénz...
 Az tatár aga mikor az táboros szekérért jött, attunk neki tall. 14, vajpénz.
 Bibonak is tall. 2, vajpénz.
 Csordás Györgynek vaj kényi menvén oda alá Csanád felé, költöttek tall. 9,5...
 Az három aga népi reánk jöven az hatszáz gyalog emberekért hajóvonni, attunk az három agának tall. 12.
 Item tall. 8, hogy az gyalogokban 250 elmaradt...
 Ez előtt is adósa maradtunk Musztafa agának tall.1, ezt is megadtuk.
 Mikor Karimany agával nálunk volt Lato odabasa az 50 szekerekért, adtunk neki tall. 4, vajpénz...
 Kalocsa Jánosnak is adtunk 16 pint vaj áraban tall. 8, vaj pénz.
 Musztafa aga nálunk lévén Kazannal és több odabasákkal, hogy kést nem adhattunk, vöttünk neki hagymát tall. 1, vaj.
 Die 27. Augusti. Szücs Istvánt, Kerekes Dömötört Újvár alá bocsátván peszmezzel az szekerek után, adtunk nekik költségre tall. 3, vaj...
 Kamarás Ambrust Deák Pált Fülekben küldvén Kohári Istvánhoz, attunk f. 1, vaj.
 Rimaszombatiaktól vöttünk 32 pár gyöngyházás késeket tall. 10, f. 1, vaj.
 Die 28. Septembris.
 Szabó Györgyöt, Kovács Andrást Újvár alá küldvén az nagyvezér számára való árpával, lisztel, adtunk 2 tallérra való beslingot, egy rénöst, 32 oszporat, vaj pénz.
 Szücs Istvánnak is költségre egy rénöst, 32 oszporát, vaj pénz...
 Két pint vaját vöttünk Patai Andrástól f. 1, d. 70.
 Oláh Péternek egy pint vaj áraban tall. 1, vaj...
 Bíró uram ötödik útjában költött el benne tall. 31,5...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 228–233.

TAKARMÁNYFELVÁSÁRLÁS ÉS SZÁLLÍTÁS BUDÁRA

1663. augusztus 2.–december 20.

Anno 1663. die 2. Augusti.

Csaba Mihály uram főbíróságában az kitül mennyi árpát hordattunk el.

Barkó Benedek 5 fertály.

Kalocsa János egyszer 10 negyed árpát, 7 zab. Adtunk tall. 13, f. 2. Item 11 fertály árpát, mind megadtuk.

Szabó György 3 negyed árpát.

Kusz Márton 3 negyed árpát.

Csaba János 3 fertály árpát.

Böce András 21 negyed árpát. Adtunk neki tall. 5, d. 40.

Kincses István 23 fertály árpát. Item 11 ½ fertály árpát. Harmadszor 7 fertály. Adtunk nekie tall. 27 ½.

Zana Istvánné 9 fertály árpát.

Ágoston György 22 fertály árpát. Adtunk neki tall. 22.

Dora János 6 negyed árpát.

Aracsi János 8 negyed árpát.

Szentkirályi Pál 12 negyed árpát. Item 8 fertály árpát.

Varga András 5 fertály

Molnár György 5 fertály.

Az erdélyi fejedelem számára küldöttünk Isakra 75 negyed árpát.

Die 28. Septembris. Szabó Györgytől és Kovacs Andrástul küldöttünk az taborban 592 negyed árpát.

Ebből adtanak az nagyvezér számára hétszáz 47,5 kilát, az apró kilával, id est 747,5.

Az rovónak 6 kilát.

Az budai vezér számára adtak belőle 230 kilát.

Azelőtt is adott volt Szűcs István 200 kilát.

Die 22. Octobris. Töltöttünk kilenc szekérre 93 fertály árpát.

Die 28. Septembris. Az mely lisztöt vittek volt Szabó György, Kovács András az budai vezér számára, megolvastván, lött az taboran 9.135 oka. Tudták az sákjait 1.135 okára.

Az liszt esett nyolcezer okában.

Die 28. Octobris. Küldöttünk Budára az nagyvezér számára 28 szekér árpát. Negyedfél szekérrel haza jöven benne, az többit mind bemérette Farkas Balázs, lött az császár kilájával 680,5 kila.

Volt mindenik szekéren tíz-tíz fertály.

Die 20. Decembris. Ali pasa urunk számára az mely búzát, árpát kértének rajtunk harács után, minden harácsra egy-egy kila árpát, azt meg akarván küldeni, Bozo János két boltban beméretvén, volt az árpa 207,5 kila. Az búza 129 kila. Az liszt ezen kívül.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 103–105.

SZÁMADÁS A VÁROS JUHAIRÓL

1663. augusztus 6.–november 1.

Anno 1663. die 6. Augusti.

Adtunk az juhászok eliben 17 kost, 2 kosbárányt. Item 4 kosbárányt.

Die 26 Octobris. Szent Dömötör napkor az város juhait megszámlálván és megbillegőzvé, az örege volt 293, id est kétszázkilencvenhárom. A bárányok, melyeket billeg alá vöttünk 52.

Mindenestül 345.

Azután is hajtottunk oda 15 öreg kost, öt kosbárányt.

Die 1. Novembris. Olvastunk János nevű juhász eleiben mindenestül bárányokat és juhokkal együtt 363 juhokat.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 120.

ADÓKÖTELEZETTSÉGEK ÉS ADÓBEVÉTELEK ÖSSZESÍTÉSE

1663. augusztus 18.

Die 18. Augusti.

Az császár adaja számvetve f. 1.682, d. 40.

Az derékadó számvetve f. 4.869, d. 25.

Az vadszám mindenestül 19 ezör hétszáz 39,5, id est 19.739,5. Teszen f. 1.973, d. 95.

Az császár adaja, derékadó, marhaszám tesznek egy summában f. 8.525, d. 60.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 106.

A VÁRMEGYÉNEK, A FÖLDESURAKNAK ÉS A BUDAI PASÁNAK TÖRTÉNŐ KIFIZETÉSEK

1663. augusztus 18.–november 10.

Die 18. Augusti. Olvastunk volt az füleki porta pénzre tall. 130. Adópénz. Ezt az tatároknak kellett adnunk, felvettük az szödött pénzből.

Die 9. 8-bris. Ismét meg akarván küldeni az füleik portapénzt, adtunk adópénzből tall. 22. Megadta bíró uram borhaszna.

Die 10. Novembris. Bíró uram Budára hetedszer, adtunk neki tall. 40, hozta s megadta bíró uram.

Ónodban Rakoczi László urunk adajára adtunk tall. 22, s egy negyed részt, az tallért számítván f. 1, d. 80.

Rakoczi Ferenc urunk adajára is tall. 22, d. 40.

Rakoczi László számára egy vég patyolatért tall. 6.

Szendrőben Barius és Barcsai uraink adajokra tall. 31, d. 40, az tallért számítván f. 1, d. 60.

Az ötven ártányok árában adtunk az úr számára tall. 137,5.

Báthorinak vöttünk hat lovat az adóból tall. 93.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 107.

A BÍRSÁGPÉNZ ELKÖLTÉSE

1663. október 22.

(Részletek)

Anno 1663.

Csaba Mihály uram főbírságában az bírságpénz féle költségekről való számtartás

Szűcs Istvántól vöttünk egy hírmondó lovat tall. 7...

Káposztáért küldvén Rác Gergely Szabatkára, attunk tal. 1, f. 1. Item f. 10., fa-pénz, tavalyi. Item f. 4., d. 25. tavalyi székbirák pénze. Hoztak 1.150 fő káposztát. Item jött meg benne f. 1, d. 48.

Ezt mindjárt Farkas Balázsnak attuk, hogy az Csillagos vezér árpája beadni ment Budára die 22. Octobris...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 225.

TÁBORI SZOLGÁLATBAN MEGHALT EMBER ROKONAINAK KÁRTALANÍTÁSA

1663.

Benkő Gergely uram bíróságában Ketskés Ferenc perelvén egy öccse miatt Decsi János, Antal István és az több emberekkal az kik azon tizedben voltak; az mely legény az táborban lévén, ugyan oda megholt, és az szolgáltyát keresvén Ketskés Ferenc, az törvény úgy találta, hogy mivel megadtak az legény szolgáltyában tall. 20, azzal elégedgyék meg, az többet ne kereshessen, mivel nem is tudgya mennyi ideig szolgált érettek.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 29.

KIEGÉSZÍTÉS A RIDEG LEGÉNYEK ADÓZÁSÁHOZ

1663.

Csaba Mihály uram főbírságában az rideg pénzről való jedzesök.

Anno 1663. esztendőben.

Jobbágy Péter 1 arany.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 28.

HÍRMONDÓK ÉS FUVARÓZÓK NYILVÁNTARTÁSA

1663.

Csaba Mihály uram főbírságában elsőben volt hírmondani.

Kis Szekér János Szolnokban. Kováts János sillere Szabó Gergely Budán. Vitt rabokat Halasra Harkai János. Varga Mihály volt Budán hírmondani. Szabó György Bodo Lukácsnak volt hírmondani. Kis István bort vonatattott. Faragó Já-

nos bort vontatott négy ökrével. Tot Márton bort vontatott. Varga Bálint hozott egy szekér vesszőt az Nyírből. Vér Gergely volt az maga lován Ludasig. Rác András volt Ludasig más lován. Harkai Mátyás volt Szolnokban hírmondani. Perdadi (?) János volt Budára hírmondani. Garabant Mihály bort vontatott. Nagy György bort vonatott. Vocza János vitt Körösse két embert. Farkas Péter vitt Körösse rabokat. Seller Andrásnak volt egy lova Pesté. Király Tamás volt Hala-son kocsijával. Szabó György vitt törököt Ketskere. Pál Gergely vitt törököt Ketskere. Szappanos Ferenc vitt törököt Ketskere. Koncz Mihály vitt törököt Ketskere. Kováts András vitt törököt Ketskere. Timár András vitt törököt Ketskere. Csendes Mihály vitt törököt Ketskere. Antal Mihály vitt törököt Ketskere. Katonci Máté vitt törököt Ketskere. Doczi Péter vitt törököt Ketskere. Ver Gergely vitt törököt Ketskere. Detsi János vitt törököt Ketskere. Gore György volt Budára hírmondani. Tot Márton vitt törököt Isakra. Szabó Mihály vitt törököt Isakra. Kustos István vitt törököt Isakra. Kovats István vitt törököt Isakra. Szill Mihály vitt törököt Isakra. Fordíts vissza egynéhány lapot (sic!).

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 32.

KÜLÖNFÉLE KIADÁSOKRÓL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

1663.

(Részletek)

Anno 1663.

Csaba Mihály uram főbíróságában az Csillagos vezér mikor elsőben feljött Buda alá táborban, az Kelenföldén való táborban attanak volt árpa árában tall. 160, timon, rénös, oroszlanios, besling, oszpora. Az oszpora volt közte 17 tallérra való. Ezt az tatárokról való levélváltságban atták. Maradt tall. 143.

Szabó György hozott volt Újvár alól árpa árából f. 272. Tészen f. 500 az oszporán kívül, d. 80.

Szolnokból hozott bíró uram hat sót f.6, d. 60. Adott reá 3 oroszányost, 2 beslingot. Árpa ára.

Szegedde vásállani attunk tall. 37. Item rénöst is tall. 14.

Hetedik útban költött [főbíró] őkegyelme Budán tall. 22, timon pénzt. Ezt Ali iszpaianak attuk, hogy őrzők voltak nálunk...

Az tatár agának fizettünk hogy az kurtányokat reánk nem engedték tall. 17,5.

Ban Gergely hogy az fejedelem eleiben ment Isakra, attunk neki 4 beslingot.

Godan Dömötörrel Ban Gergely mikor az tatárok eleiben ment Szolnokban, attunk nekeik tall. 4, egyiket elköltötték hármat az tatároknak attunk.

Hegedűs Jánostúl vöttünk 5 fertály árpát, mikor Páhin volt az vezér, tall. 5.

Marattanak volt 11 tallérra való rosz beslingok, azokat is Szent György napkor alá küldtük Szegedde csizmára.

Az nazur fia hordatásában is az száz tallér mellé attunk tall. 10.

Varga Miklósnak Újvárban költségre f. 2, d. 80.

Bíró uram ötödik útjában költségre tall. 37,5.

Az szénarovónak tall. 2.

Az szénacédulátúl az imrehurnak tall. 3, timon.

Az vezér fájára f. 100...

Az Csillagos vezér az 4.000 kila árpáért az mely ezör oroszlanios tallért adott volt, abból attunk Murteznak az adósságra tall. 850. az nazur bék vött rajtunk tall. 100...

Szentkirályi Pálnak attunk 11 fertály árpáért tall. 11.

Ágoston Györgynek 22 fertály árpáért tall. 22...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 234–236.

ÁRPAVÁSÁRLÁS A TÖRÖKÖK SZÁMÁRA

1663.

(Részletek)

Anno 1663.

Ali basa számára az mely árpát vöttünk.

Császár Istvántúl vöttünk 10 fertály árpát. Attunk neki az mint az timon jár f. 22, item f. 2. timon féle.

Szabó Mártontúl is vöttünk 10 fertály árpát, az mint az timon jár, f. 22.

Rácz Gergelytúl vöttünk 2 fertály árpát, az mint timon jár f. 4, s egy timon.

Bíró Mátétúl 4 fertály árpát ött talléron, mindönik tallerra kilenc-kilenc timont...

Faragó Pétertúl 2 fertályt, attunk érette f. 4, aprópénzt.

Kerekes Dömötörtúl 3 fertályt f. 6, attunk érette aprópénzt...

Maradott meg Ali basa pénzében tall. 100, kilencével a timon.

Item garas pénz ötével tall. 4.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 237–238.

LÓVÁSÁRLÁSOK BÁTHORI GÁBOR FÖLDESÚR ÉS A TATÁROK SZÁMÁRA

1663.

N. B. Báthori urunknak az mely hat lovat vöttünk:

Kalocsa Jánostúl 1, tall. 14. Agoston György 1, tall. 16. Csaba Jánosé tall. 18.

Szabó Bertáé tall. 18. Kamarás Ambrusé tall. 14. Barcsa Istváné tall. 15.

Harmincadjok tall. 10,5.

*

Tatároknak az mely lovakat adtunk:

Császár Istváné egy ló, Antal Mihályé 1, tall. 13, Kalocsa Jánosé 1, tall. 9,5, Halasi Mihályé 1 tall. 11, Deák Pálé 1, tall. 11, egy rideg legényé 1, tall. 8, Kis Istváné tall. 20.

Kalocsáét, Szolnokban is egy lovat vöttek el az tatárok, tall. 9.

Másikat is, egy fekete lovat, Deák Jánosné kocsijával, Farkas Mihóké az ló.

Böde András kocsiját is három lóval vitték el, egyik ló Tot Istváné, másik Antal Istváné, harmadik Molnár Mihályé.

Kamarás Ambrusnak is vittek el 1 lovat, a Filek-i két posta a Czigányéval együtt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 1.

SZARVASMARHÁK FELHAJTÁSA BUDÁRA

1663.

Budára az mely teheneket hajtottunk Sz. György napkor:

Olah Péteré 1, tall. 5, Nagy Péteré 1, tall. 5, Pathai Andrásé 1, tall. 5, Kamarás Ambrusé 1, tall. 5, Széles Györgyé 1, tall. 5, Bíró Jánosé 1, tall. 5.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 2.

KECSKEMÉT PORTASZÁMÁNAK RÖGZÍTÉSE A NEMESI VÁRMEGYÉNÉL

1663.

Hogy ezen esztendőben Kecskemétnek 25 portája volt, vide pagina ab hunc 22-a, seu folio 12-ma. Küldtetett pedig Koháry Istvánnak, melynek nyomait lásd a vajról való számadásban.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 116.

BOR ÁRUSÍTÁSÁRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1663.

(Részletek)

Boda Gergelytől vöttünk volt 2 terő bort, terhit tall. 39. Szabó Minhálytól is vöttünk volt egy terő bort tall. 39. Ez három terő bort kiáruván [pintit] d. 20, jött rajtuk haszon készpénz tall. 34, d. 45.

Város asztalára 55 pint.

Utasoknak 35 pint.

Törököknek 92 pint.

Katonáknak 15 pint.

Borvonóknak 6 pint.

*

Csongráddúl hozattunk volt egy karomi átalagot f. 107. Szekérbéri, töltelékje, harmincadja f. 6. Árulták d. 24. Lött haszna f. 16, d. 60. Benedek kovácsnál ezen kívül hitel 28 icce, f. 3, d. 36. Solvit.

Város asztalára 21 pint, utazóknak 6 pint.

*

Ismét hozattunk Csongráddúl egy öreg karomi fát f. 235. Árulták d. 24.

Harmincadját, szekér bérit, árát kitudván, jött haszon rajta készpénz tall. 20, d. 68.

Város asztalára 77 pint, utasoknak 30 pint, papoknak 6 pint, borvonóknak 4 pint.

*

Két öreg karomi fán, az melyet vöttünk egyiket f. 235, az kettő f. 470. árulták d-26.

Jött rajtuk haszon készpénz tall. 65, item f. 1, d. 82.

Városházához 85 pint, utasoknak 25 pint, papoknak 10 pint, katonáknak 45 pint, borvonóknak 8 pint.

*

Egy csongrádi öreg fán jött haszon készpénz tall. 52.

Városházához 80 pint, utasoknak 23 pint, katonáknak 43 pint, papoknak 6 pint, bor vonóknak 5 pint.

*

Egy karomi fán jött be haszon készpénz tall. 20.

Város asztalára 90 pint, utasoknak 15 pint, papoknak 6 pint.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 182–186.

FELJEGYZÉSEK A BOR KIMÉRÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HASZON ELKÖLTÉSÉRŐL

1663.

(Részletek)

Az zsákokat Budára küldvén Burdohány Jánostúl, attunk d. 20. Küldöttünk az vezérnek 50 zsákot, az nazurnak 15 zsákot. Ugyanakkor vitte meg az 30 tikot is az vezérnek...

Bán Gergelyt vaj keresnyi küldvén az vezér számára, mikor az 3.000 oka vajjat kérte rajtunk, attunk f. 1.

Ugyanakkor kezében attuk az vezér attu pénzt tall. 225, ki timon, ki dutka, ki tallér s ki komoróczki...

László deákot az vaj után küldvén másodsor Rácz Országgra, attunk költségre tall. 1...

Fél fertály lenmagot vettünk tall. 1...

Borbély Györgytúl vettünk egy fertály zabot f. 1, d. 25...

Csongráddá menvén adószedő bíró uram vitt volt el tall. 7. Ott is kért kölcsön tall. 4, ez summában tall. 11. Hozott ezen ökegyelme egy átalag égöttbort...

Az tatárok hoztanak egy szán szalmát Dora Varga szalmájából, attunk érette d. 80...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 199–208.

JANICSÁROK FELFOGADÁSA A VÁROS ŐRZÉSÉRE

1663.

N. B. Az mely pénzt az tizedeseken szöttünk volt az őrző jancsároknak, abból attunk az őrző jancsároknak tall. 10.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 224.

A TÖRÖKNEK SZOLGÁLTATOTT ROBOT MEGTAGDÁSÁÉRT KISZABOTT BÍRSÁG

1663.

Anno 1663.

Csaba Mihály uram főbíróóságában az kik az hajóvonásból elmaradtanak és mennyi bírságot fizettenek.

Zachri Péter molnár tall. 2. Takács Mihály Sárközi tall. 2. Balogh Miklósné tall 1,5. Tegzes Péterné tall. 1,5. Csebe Pálné tall. 2. Császár István molnárja tall. 1. Pandur Gergely tall. 2. Pandur János tall. 1. Kalocsa János tall. 2. Farkas András tall. 2. Sziládi István molnár tall. 1,5.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 80.

ESKÜDTEK ÉS TIZEDESEK NÉVSORA

1663.

Anno 1663.

Borbély György járásban való esküdteknek számok és nevek:

Szabó János, Kamarás Ambrus, Szabó Mihály, Kalocsa János, Király István, Aratsi János, Kakulya István, Nagy János, Szűts Máté, Hegedűs János, Kovács András, Szabó György, Sárközi János, Méhes György, Cirkátor Mihály, Sárközi Pál.

Tizedösök: Borbély Mihály, Nagy János, Kerekes Gergely, Kötő Péter, Nagy István, Böde Mihály, Aranyi András, Tantsa Márton.

Könyves András járásában esküdtek: Halasi Mihály, Bodo Lukács, Király Mihály esztendőben egyszer, Godorny Dömötör, Kerek István, Szőke János, Csaba Mihály, Csaba János, Szabó István, Csete Gergely, Kovács Miklós, Szabó György, Bíró György.

Tizedösök: Szijártó Lőrinc, Molnár István, Laczi Jakab, Kollat Gergely, Horvát Mátyás, Molnár János, Katona István, Hagymási Gergely, Tegzős János.

Mentsőr Gáspár járásában esküdtek: Szentkirályi Pál, Hajgató János, Harkai István, Csordás György, Szabó Máté, Kis István, Varga András möghót. Nagy István, Detsi János, Antal István, Benkő Gergely, Möntsör Gáspár, Antal Mihály, Császár István.

Tizedösök: Szabó Mihály, Kovács János, Kovács István, Deák Mihály, Gere Tamás, Nemőt János, Bakos Gergely, Molnár György,

Kis István járásában esküdtek: Dóczi András, István Kovács, Kovács Balázs, Deák Pál, Patai András, Tok Dömötör, Sera Mihály, Csebe András, Tót István, Nagy Péter, Farkas Balázs, Böde András, Dora János, Nagy János, Ágoston György, Borbély György, Tar György, Kun István.

Tizedösök: Tót István, Olá Péter, Konz Lukács, István Kovács, Rác János, Pap Máté, Beke Péter, Koncz István, Vincze Mihály, Péter Kovács.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 89–92.

HALÁLOZÁSOK

1663.

Anno 1663. Csaba Mihály uram főbíróóságában az kik ez idén megholtanak az gazdaemberek közül.

Fejér Mihály	Méhös Gergely	Olais István
Dobszai Borbás	Kovács Mihály	Antal István
Borbély Mihály	Varga András	Olah Péter
Kötő Péter	Csizmadia Ferenc	Tegzős Mihály
Ágoston Balázs	Hídvégi Mihály	Ross Tamás
Szél Márton	Varga Bálint	Kalmár Albert
Borsos István	Sarai István	Ver Gergely
	Hegedűs György	

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 252.

EGY BARÁTSÁGTALAN MEGJEGYZÉS

1663.

[A dézsmajegyzékben található észrevétel:]

Tok Dömötör [Nem adott semmiféle dézsmát. A lajstromot elkészítő személy írásától eltérő kézvonásokkal készült betoldás:] Mi költöttük az dézsmát az város házánál és semmit [sem] tudunk adni. Totum.

[Alatta újabb írással:] Akit az város házánál eltékozoltál, mögöttél, ittál, nem az magad házáatúl hoztad ide, hanem az magadé otthon vagyon házban, verőmben, pénzöd a tüzőben. Csakhogy megtagadod.

BKMÖL IV. 1504/m. 1663. 63.

Tok Dömötör jómódú gazda és esküdt volt.

GABONADÉZSMA MEGHATÁROZÁSA

1663.

Anno 1663.

Csaba Mihály uram főbíróóságában az dézsmákról, úgymint az búzának huszadán, az árpának, zabnak ciroknak, tönkölynek tizedén való bevétele, szedése.

BKMÖL IV. 1504/m. 1663. 57.

A dézsmajegyzék bevezető része.

1664

KIFIZETÉSEK TÖRÖK ÉS TATÁR KATONÁKNAK

1664. január 8.

(Részletek)

Anno 1664. die 8. Januarii.

Az városon szödött pénzből adott bíró uram az tatár cham deákjának tall. 10.

Költségekre az csauzoknak ment el tall. 12.

Az nazur béknek adtunk az szalonnájáért tall. 100. Attunk reá 500 garast.

Az szubasáknak tizenegy tallerra való garast ötével.

Az nyári tatár örzöknek az mely tall. 130 attunk volt az adópénzből, azt is felvöttük az szödött pénzből

Az tatár csauznak is attunk belőle tall. 40, az garast négyével számítván.

Volt az garas pénz tall. 132 hatával, költ el benne tallér számra tall. 119. Egy maradt meg benne, 1 garas. Tallér 12 hatával. Ismét egy tallér s két garas, az tallér is négy garasban esett.

Bíró urammal hogy Zomborban volt Ali iszpaia az tatár chanhoz, attunk neki f. 30.

Belor csauznak is attunk azon útjára f. 25.

Ban Gergelyt Nándor Fejér Várra küldvén az Csillagos vezérhez Vida Istvánnal és Szücs Istvánnal, attunk nekik f. 105. Költöttek f. 79. Jött meg benne f. 26.

Nömös Istvánnak odaáig való kocsisságra attunk tall. 7...

Mikor az rableányt elszalasztották az tatárok, Zomborban küldvén Csizmadia Györgyöt, költött tall. 4.

Hogy elmentek az tatárok az rablányért, elvívén Antal Mihály fiát, utánok küldöttük Király Mihályt, fizettenek tall. 10. Kölcson is kértének volt Janko-i Halim agátul tall. 69. Azt is megküldöttük Kovács István tolmáctúl. Antal István is adott volt tall. 3, absque d. 26., az is odakölt.

Tar György is költött Jankóig d. 90, hogy az tatár chamhoz indult volt az körösiekkal...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 244–246.

MEZEI KERTEK KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1664. január 28.–december 5.

Anno 1664. 8. Februarii.

Sz. Királyi Pál uram bíróságában Komlói Mihály kérte meg Korom Lőrinc kertét, ha az asszony nem szolgál.

Kovács István vásárbíró uram kérte meg Veres Máté kertjét, ha az felesége nem szolgál tüle. 9. Decembris.

Löcze András mezei kertjét halála után kérte meg a veje, Péter Varga. Die 28. Januarii.

Király Ferenc kertjét kérte meg vásárbíró Kovács István, ha felesége nem szolgál tüle. Die 10. Februarii.

Item azon kertet kérte meg Molnár György. XI. Februarii.
Lovas Balázs kertjét kérte meg Andok veje Varga János. Die 11. Februarii.
Die 28. Martii. Szászi Gergely kérte meg néhai Nagy Gergely mezei kertje felét, Csaba Mihály szomszédját.
Rofó Dániel kertjét kérte meg Király Gergely, ha a felesége nem szolgál tőle. 14. Aprilis. Die 19. Aprilis. Nyúl András mezei kertjét kérte meg Dora János, ha az fiai nem szolgálnak tőle.
Anno 1664.
Sz. Királyi Pál uram főbíróságában kérte meg Olajos István mezei kertjét Nagy Ferenc.
6. Maii. Kerek András megkérte az böcsületes tanácsbeli uraiméktől Hegedűs György kertje felét.
9. Maii. Varga János kérte meg az elszökött Kusa Mihály kertjét.
26. Maii. Bobély György az néhai Fejér Mihály mezei kertjét.
28. Maii. Kollat Gergely kérte meg Ágoston Balázs mezei kertjét.
Bán Péter megkérte Unom-bánom mellett egy kerthelyet.
Die 21. Junii. Burgondiai Balogh Mihály kérte meg elszökött Cseh András mezei kertjét.
9. Augusti. Rác Gergely kérte Bíró uramtól Kormányos kertjét úgy, hogy ha az veje elmegy róla.
24. Augusti. Markus István kérte meg az Árvák földje nevű kerthelyet Csaba János főbíró képe.
Septembris.
Vásárbíró Kovács István megkérte Molnár István kertét, Kemény András szomszédja, főbíró uramtól, jelen lévén az adószedő uram is.
26. Septembris. Máté Kovács mezei kertét kérte meg bíró uramtól Csizmadia István.
12. Novembris. Szívós Mihály kertjét megkérte Bozo János uram bíró uramtól, kisbírák jelenlétekben.
5. die X-bris. Nyúl János mezei kertjét kérte meg Czeglédi János, ha az felesége ellene nem áll.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 221–223.

KÖLCSÖNÖK KÉRÉSE A VÁROS SZÁMÁRA

1664. február 3.

Anno 1664. die 3. Februarii.
Varga Mihályt és Sárközi Jánost Szabadszállásra küldvén Körösmellyéki Istvánhoz pénz kérni. Balogh Istvánnal volt[ak] ökegyelmék. Tall. 350 azt mindjárt ide ajánlván ökegyelme, fel is vettük az úr önagyága adajára ezen megírt napon.
Ezen kívül is volt ökegyelmének 41 tallera Halasi Cserepes Mátyásnál, azt is idehajtván, kivöttük Cserepes Mátyás bora árából.

Már Gergelytől is kértünk kölcsön Szent Gergely napaiig száz aranyat.

Mindezekből adtunk az úr adajára tall. 400.

Az Szentgyörgyi földbérre Szubicz Pálnak tall. 32. Megadta bíró uram, borhaszna.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 110.

A BUDAI HÍDHOZ SZEGET KÉSZÍTŐ KOVÁCSOK ELSZÁMOLTATÁSA

1664. február 14.

Anno 1664. die 14. Februarii.

Csaba Mihály uram főbíróságában az császár vasát itthon megmértvén, volt mindenestül 969 oka.

Gergely Kovács céhmesteré 86 oka, 8 okát apasztott.

Pál Kovácsé 85,5 oka, 10,5 okát apasztott.

János Kovácsé 85,5 oka, 6,5 okát apasztott.

Mátyás Kovácsé 84 oka, 6,5 okát apasztott.

Máté Kovácsé 86 oka, 9 okát apasztott.

Jakab kovácsé 68 oka, 3 okát apasztott.

Mihály Kovácsé 80 oka, 11 okát apasztott.

Benedek Kovácsé 88 oka, 15 okát apasztott.

István Kovácsé magáé 87 oka, 15 okát apasztott.

Péter Kovácsé 85 oka, 13 okát apasztott.

Mindenestül 969.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 115.

KÜLÖNFÉLE KIADÁSOK NYILVÁNTARTÁSA

1664. február 18.

Die 18. Februarii.

Bíró uram palatinus urunk öngyságához menvén, adtunk az adóra tall. 200, Kőrösmelléki pénzéből is tall. 200. Helyre töttük, adópénz.

Mar Gergely pénzéből is tall. 200, megadtuk, adópénz.

Az mely 2 lovat hajtott volt az úr Csöndes Péternek és Nagy Mihálynak tall. 30, azt is megadtuk, adópénz.

Mindezzel együtt fizettünk palatinus urunk öngysága számára tábori szállásra tall. 50, adópénz.

Vagyon benne Kőrösmelléki pénze tall. 191. Mind helyre töttük, adópénz.

Mihály Deáknétül az mely 400 tallért kértünk volt, azt is helyre töttük, adópénz.

Ennek uzsorája tall. 20, megadtuk, adópénz.

Szabó János pénzét, az kit Szent György napkor kezünkben adtak, tall. 481, ezt is helyre töttük, adópénz. Ennek uzsorái a tall. 40.

Fülekben az németek számára kértek rajtunk 1.500 kenyeret, alkudtanak meg in f. 200. Olvastunk reá 40 tallér erő polturát, adópénzből
Item tall. 22, f. 1, d. 27. Item tall. 27. summatim tall. 89, f. 1, d. 60.
Király Istvánnak volt oda fel Füleken f. 30, d. 60, ezt is hozzáadták, lett f. 200.
Itthon megfizettük Király Istvánnak az f. 30, d. 60 az hátramaradt adópénzből.
Az mely puskát elejtettek volt az tolvajok, mikor Sándort meglőtték, azért az puskáért lovat akarván elvinni, adtunk érette tall. 4, utóbban szödött adópénzből.
Sallai Lukács vitte ki nekik.

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 109.

MARHATARTÁSRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1664. március 3.

Anno 1664. die 3. Martii.

Jenőn lakozó Halász Gergely tartotta marháit Godán Dömötörnek, az melyből egyszer törvény útja szerént megegyeztettenek és meg igazodtanak. Annak utána felbontván ezen egyezést, Halász Gergely azzal fenyegetődött, hogy ketskeméthi embert háborgat meg ezen dologért. Az melyért megfogván, fogadást tött előttünk, hogy soha azért az dologért ennek utána senkit nem háborgat, s nem keres, és így bocsátottuk ki az fogházból.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 96.

NÁPOLYI GÉCI SZÁMÁRA KIADOTT ÚTLEVÉL ÉS AJÁNLÁS

1664. március 28.

Ajáljuk az alázatos szolgálatunknak utána minden jóakaró uraiméknak, az kiknek illetik és adgyuk értékre minden tisztben és méltóságban helyhöztetött mind török és magyar urainknak, hogy ez mi pöcsétes levelünk mutató városunkbeli igaz keresztény atyánkfia, úgymint Napolyi Géci megyen Túrócz vármegeyében, némely súlyos dolgainak végben vitelére. Annak okáért kérünk minden jóakaró urainkat, hogy ez megnevezett keresztény atyánkfiát mindönütt békével bocsássák és bocsáttassák, s őt az hol kevántatik, illendő oltalommal és segítséggel legyenek nekie. Az melyért mi is hasonló szükséges dolgaiban kügyelmötöknek igyeközzük szolgálni. Ezeknek utána éltesse az Úr Isten kedves jó egészségben kügyelmötöket.

Költ Kecskeméten, die 28. Martii. Anno 1664.

Nagyságotoknak, uraságotoknak és ti kügyelmetöknek szolgál kecskeméti főbíró Csaba Mihály eskütt tanácsival együtt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1. d. 1640–1707. Töredékek, 27.

HOSSZÚFUVAR A TÖRÖK HADSEREG SZÁMÁRA

1664. március–október.

Die Martii 12.

Harács után való 147 fertály árpát vittek Budára tized számra: [24 szekér gazdája név szerint felsorolva.]

Az alább megírt szekerekhez valók:

[Négy szekér, egyiken csak egy fő, név szerint felsorolva.]

die 28. Martii. [24 szekér, mindegyiken két fő, név szerint felsorolva.]

Az mely urainknak szekeresi voltak Esztergomban Párkány fáját hordani, ketten fogva össze: [27 szekér, két-két fővel, név szerint felsorolva.]

Vittenek fát: [10 szekér, két-két fővel, név szerint felsorolva.]

Az hatalmas csillagos vezér számára fát, szénát vittnek Budára 1. Octobris:

[22 szekér, húsz szekéren két-két fő, kettőn egy-egy, név szerint felsorolva.]

Bozo járása: [19 szekér, két-két fővel, név szerint felsorolva.]

Szabó Máté járása: [11 szekér két-két fővel, név szerint felsorolva.]

Árpát hoztanak Szolnokból: [26 szekér, húszon két-két fő, haton egy-egy fő név szerint felsorolva.]

Mészhordó szekerek: [19 szekér egy-egy fő, név szerint felsorolva.]

Az mely tizedekből szekerek voltak Újvárig az császár búzája alá: [17 szekér egy-egy fővel, név szerint felsorolva.]

Budára szénát vittenek vezér számára: [51 szekér, egy-egy fő, név szerint felsorolva.]

Fát vittek: [148 szekér, egy-egy fő, név szerint felsorolva.]

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1664. 190–198, ill. 204–205.

MEZEI KERTEK MEGKÉRÉSE A TANÁCSTÓL

1664. május 6.–26.

Anno 1664.

Sz. Királyi Pál uram főbíróóságában Kerek Anndrás kére meg az böcsületes tanács uraimtól Hegedűs Györgytől elmaradt mezei kertét. 6. Maii.

Varga János kérte meg az elszökött Kusa Mihály mezei kertjét. Anno 1664. die 9. Maii.

Borbé György kérte meg az üdvözült Feyer Mihály kertjét. Anno 1664. die 26. Maii.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1663. 121.

A BORMÉRÉS HASZNÁNAK ELKÖLTÉSE

1664. július 1.–1665. március 26.

(Részletek)

Szentkirályi Pál urunk főbíróságában az bor hasznának kimeneteléről számtartás.

Julii 1. Az szubasák szekerekért jüvén, ajándék adtunk neki tall. 4

Hogy az szekerekben elengedtek, tall. 12.

Szabó György uramnak, mikor az marhákkal volt Börzenzeig Izmael pasához, adtunk költségre tall. 10, retulit tall. 1, f. 1.

Törökök jüvének városunkban, hogy bort ne adgyon innyok az agájok, attunk tall. 2.

Az árendához attuk tall. 36, item f. 2, d. 20.

Antal Mihály és Sárközi János urainknak, hogy Bathori urunkhoz felmentenek az élés felől, költségre attuk f. 3...

Szana Istvánnak és Botor Györgynek Onodig költségre attuk f. 1. Junii 9...

Die 14. Junii. Ivanosi Jakab Filekig postájul menvén, költségre attuk d. 50...

Rhimaszombati Szarvas Mihálytól vettük 50 pár kést f. 30.

Junii. 25. Kis István, Sera Mihály és János deákat Önodba bocsátván Kemény Jánosné adaja végett, attuk költségekre f. 4.

Junii 27. Haszan és Szuliman szubasának az 30 kocsi után jüvén, attunk nekik ajándékban két-két tallért, 9 timonnal tallér, tall. 4, egy-egy sajt s egy-egy pár kést. A szubasák két szolgájának 2 timont. A szekér beadó Burdohány Jánosnak d. 24...

Julii 10. Csaba János budai útjában lovaktól megfosztatván Ócsán fogadott ökröket, fizettünk nekik 14 timont...

Julii 22. János deákat Csizmadia Györggyel Önodba küldvén az tavalyi birság felől Tölczeki Mártonhoz, attuk költségekre tall. 1.

Eodem die. Ivanosi Jakabot Filekre küldvén dabosi tolvajok nyomozni, attuk költsége f. 2...

29. Julii. Pesti tatár aga mikor 10 szekeret vitt az élés alá, neki attunk tall. 4, timont 9-cével...

Die 4. Augusti. Csizmadia György bocsátatott palatinus urunkhoz az tolvajok végett, attuk költsége f. 2.

Die 28. Augusti. Főbíró uram vitt magával Szolnokban költségre f. 3, d. 60...

Die 1. 7-bris. Szabó Jánosnak költségre, mikor az 50 szekeret adott be nazur urunknak, adtunk d. 40.

Farkas Balázst és Faragó Jánost Budára küldtük az palánk karó felől, attunk költségekre f. 1.

Die 3. 7-bris. Esztergom alá ment főbíró uram Csillagos vezérhöz az táborra, vitt költséget magával f. 20. Ennek 6 forintja ment szengyörgyi földbérbe, a többi levelek váltására etc.

Die 18. 7-bris. Csizmadia Györgyöt supplicationkkal bocsátván palatinus urunkhoz önagyságához, attuk költsége f. 1, d. 35.

Die 21. Laczi Mátét bocsátottuk Besztercére levéllel, attuk költsége f. 1, d. 10.

Die 23 Septembris. Pater praesidens Chrysosthomus atyánkat, Sárközi Pált, Benkő Gergelyt palatinus urunkhoz öngyűlöletéhez küldvén bécsi levéllel az adónk felől, attuk költségökre f. 15, d. 40. Hoztanak vissza f. 2...

18. Octobris. Főbíró uram etc. Csillagos vezér eliben menvén Földvárra, vitt költségére f. 20, hozott vissza f. 13, item 1 oroszlanost.

Laczi Jakab Diósgyőrre mikor az száz forintal felment, attuk költségére d. 30...

Csizmadia Györgyöt palatinus urunkhoz küldvén Nagy Miklós halála felől, attunk költségére d. 50.

Die ultima Octobris. Bíró uram Budára vitt magával f. 143. Fizetett Sz. Györgyi iszpaianak tall. 65, timon kilencével. Az száz tallér kitölt restantia földbérben. Szappan tall. 10, faggyú f. 5. Nazur tihájának 18 timon három holnapi ajándék. Az feljebb megírt pénzből hozott ökegyelme Budáról fl. 14. Két forintját magához vette költségére...

11. Novembris. Csizmadia Györgyöt Bécsbe küldtük palatinus urunk öngyűlöletéhez után levelekkel, attunk költségére tall. 1...

Musztafa agának nálunk létekor attunk tall. 4, timon kilencével...

Nagy Pétert Tot Istvánnal Szegedre küldvén borok venni, adtunk nekik f. 1...

Die 26. Novembris. Az szubasák kezében attuk nazur urunk öngyűlöletéhez két[szer] három holnapi ajándékba tall. 24.

Az szubasáknak tall. 6, timon 9-civel, tall. in d. 195.

Az nazur számára adtunk az fáért f. 150.

Adtunk pasztormán tehenekért 73 f...

Bíró Miklóstól vettünk 42 disznókat palatinus urunknak, tallért adtunk az árokban 78. Tallér, közte arany, garással 36, timon 42, olvasván 10 timont egy tallérrért...

Murány alá hajtván 40 disznókat palatinus urunk számára Laczi Jakab, Laci Máté és Fodor Gerely, adtunk költségekre f. 8...

Karácsony előtt való hétben vitt bíró uram magával Budára f. 294.

Item Budán kért ökegyelme kölcsön Oszman basától f. 300. Szuliman basától f. 300...

Nazur urunknak fáért és szénáért fizetett f. 365. Cédulaváltság d. 60. Tolmácsnak 4 szekér szénáért fizetett f. 18. Azon tolmácsnak tíz szekér szénáért f. 16,5.

Palánk fáért, karóért és veszőért Alai béknek tall. 175.

Hozott haza ökegyelme f. 13...

Die 27. Januarii. Szűcs Mátét Pesté küldeték az tíz tehenek beadására, költségére attunk ökegyelmének d. 60.

*

[1665] Die 2. Februarii.

Az vajda népe városunkban lévén, adtunk az nazur béknek tall. 100, id est f. 200. Rókabőrt 12, 12 pint vajért f. 14, d. 40, farkasbőrt 1, sajtot 12, darutoll 4 szál, gyöngyházás kés 12 pár.

Az nazur fiának flo. 20, rókabőr 1, pár kés 1, sajt 1.

Az nazur tihájának f. 16, pár kés 2, sajt 2, rókabőr 1.

Hasznadarjának f. 20, pár kés 1, róka 1, sajt 1.

Az szolgáltnak f. 28, pár kés 6, sajt 6, rókabőr 2.

Török deáknak f. 24, rókabőr 2, sajt 2, pár kés 2.

Az három szubasáknak tall. 36, 6 pint vajért f. 7, d. 20, rókabőr 6, két-két pár kés, két-két szál tall.

Három holnapi ajándék tall. 12 nazuré.

Az szubasáknak tall. 6. Item Szüleimannak tall. 2. Item Szüleimannak az adósághban tall. 73, tehén ára tall. 23, facit tall. 95...

Nazur urunk öngagsága számára vettünk egy kocsis lovat fl. 16...

*

Az császár hídjához vas szöget felküldvén kovács mellé adván Szöke István, attunk f. 3.

Die eodem. Szabó Györgyöt, Szücs Mátét, Nagy János és Szijártó Mihályt felküldvén Budára az 147 fertály árpával császár számára, adtunk lógóra f. 12, hozott haza f. 4, d. 72.

Párkányi karókért fizettünk Szülejman szubasának tall. 45.

Az mely lisztet adtanak Újvárban az szekereknek, azért fizettünk f. 36.

Az mely disznókat hajtottunk palatinus urunknak, harmincadjára fizettünk nazur urunknak f. 10.

25. Martii.

Az szubasák kijövéen, adtunk Szuleimannak tall. 4. A másik szubasának tall. 2. Nazur deákjának, Ali hocsanak tall. 2.

26. Martii.

Basa agának tall. 4. Czébe csauznak, mely volt gyömli agával f. 1.

Kalocsa János urunknak tall. 18, melyet adott volt kölcsön Jankóra tatároknak, hogy városunkra ne jöjjenek...

Die 25. Martii.

Főbíró uram vitt magával Budára 25 tallerra való garast hatával. Oroszlános tallért 4, jó tallért 2, timont f. 15...

Az húsvéti szent napokban költségre vett bíró uram deákoknak, koldusoknak etc. f. 6...

*

Máradott Szentkirályi Pál főbíró uram kezében számvetés után f. 637 készpénz.

Mindenestül volt borhaszna, ha jól találtuk összevetni: f. 3.768. Exitus: f. 3.131...

Szecsi Andrásnének f. 128 etc. Hánt rossz pinz költségre, ha elkel jó, ha nem kel legyen az városé.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 129–157.

KÖLCSÖNÖK FELVÉTELE A VÁROS SZÁMÁRA, ÉS ANNAK ELKÖLTÉSE

1664. július 13.–július 19.

N. B. Die 13. Julii. Anno 1664.

Mi, főbíró Szent Királyi Pál és adószedő Kalocsa János vettünk fel kölcsön Balogh Istvántól Kőrös Melléki István urunk pénzét nro. tall. 400, id est négyszáz tallérokat. Uzsorája tall. 40, Szent György napig. Ennek tall. 53 oroszlános, tíztíz pinzt reá adván. A többi arany és jó tallér.

Ebben attunk Dios Győrben Kemény Jánosné asszonyunknak az szokatlan adónkban tall. 278.

Onodi tisztartónak Tölczei András urunknak, tavalyi bírakat bírságon marasztalván, küldettünk János deáktól tall. 14. Julii 22. Visszahozták tall. 10.

Másodszor Dios Győrben az adónkban attunk tall. 118.

Item. Körös Melléki Istvántól vettünk kétszáz juhot, melynek árával adós az város, tall. 250.

Anno 1664.

Mi városnak gondviselői, főbíró Sz. Királyi Pál, adószedő Kalocsa János kértünk kölesön Mihály Deákné asszonyunktól városunk fejében tall. 400, id est négy-száz tallért minden uzsora nélkül, de minden szolgálatja és adaja elengedett az böcsületes tanácstól.

Exitus: az árendánk közé Gyöngyösön lévő Nógrádi vicariusnak attunk tall. 22, polturájul. Ezt helyére tötte adószedő uram maga pinzéből. Restat az őkegyelme pinze. Vött föl benne őkegyelme tall. 12,5, restat tall. 10.

Az tatár őrzők számára vettünk ki belőle tall. 57, f. 1, d. 20.

Item azon őrző tatároknak f. 100, id est száz forint.

Item török őrzőknek f. 20.

Rafo Daninak 6 tallérra való timon, ló áraban.

Méltó emlékezetre.

19. Julii. Léván felyül igen nagy harc lön török és kereszténység között. Törökben kiváltképpen bogdanságban néhány ezer ott veszett. Tekintetes és nagyságos Kohári István urunk, fileki főkapitány is lövés által elnyugodott az Úrban.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 223–226.

A FŐBÍRÓ KIRABLÁSA DABAS MELLETT

1664. július 15.

Julii 15. Következik véletlen gonosz szerencsétlenség.

Főbíró uram Csaba Mihály, Kamarás Ambrus etc. Budára indulván, akarván az Kannékány urunknak az széna vétel felől végezni, az maradék pinzt felvitte magával, hogy városunk szükségét végben vigye vele, de Dabasnál őkegyelmekre ütvén az tűzes (?) tolvajok, hamis hitőket elnyerték, és elvonták őkegyelmek mind egy pinzig. (sic!)

Die 15. Julii. Főbíró uram Budára mentében Dabasnál megosztatván az tolvajok kezében akadt f. 277.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 126, ill. 128.

**FELJEGYZÉSEK A DABASNÁL KIRABOLT EMBEREK
KÁRÁRÓL ÉS ANNAK MEGTÉRÍTÉSÉRŐL**

1664. július 15.

Memoriale.

Dobosnál [Dabas] megfosztatván főbíró uram 15. Julii, az mely uraink ökegyelmével voltanak, megesküdvén töttenek ilyen vallást, kitől mennyit vontak el.

Város pinze tall. 451.

Bíró uramé tall. 3, d. aliquos, 1 pár csizma, 1 pisztoly.

Csaba Mihály u[ramtól] városé liszt ára tall. 44, garas 5. Item d. 120. Item timon 5, egy másféle pinz, sine nro.

Szentkirályi bíraké f. 20, pecsétnyomó gyűrű, tall. 1.

Polyhák tokostúl, lódingostól.

Kamarás Ambrus u[ramtól] egy puska lódingostúl.

Sárközi Pál puska lódingostúl, 1 pár kés, tall. 1, csizma tall. 1,5.

István Kovács tall. 12,5, puska lódingostól.

Haigato János nihil.

Szabó Gergely tall. 1, d. 140, egy lóding.

Mészáros István tall. 2, d. 75, egy lódingot, egy keszkenőt, egy szalabardot.

Szappanos István: tall. 5, d. 65, 1 karabélyt, 1 lódingot, 1 dolmányt, 1 övet, 1 kendőt.

Könyves András: páterek pinze d. 120, timon 30, 1 aranyat, 2 dutkát, 2 garast, 1 negyedrészt, rossz polyhak tokostól, lódingostól, egy turot [az első két betű átírva] keszkenő.

Szabó Balázs egy lódingot.

Szücs Istók tall. 205 meghozta Korponáról.

Az elvont város pinzéből adott vissza Szeléni János urunk egyszer is, másszor következő rend szerint.

Csismezi [?] Györgynek Korponán költségére első útban adott tall. 2.

Bugaczi földbérben fogott el ökegyelme tall. 3.

Gellért Palkónak adott ökegyelme tall. 5.

István Kovácsnak második útban adott ökegyelme tall. 1.

Item katonának puska csinálásért tall. 1.

Ide haza hozott ökegyelme tall. 105. Ennek negyedét felvette István Kovács maga kárára.

101 tallért adtunk Deák Pál uramnak szegedi vásárlásra. Vásárlott ökegyelme 146 szál darutallat f. 65, 20 pár csizmát tall. 22, 6 vég patyolatot, melyhöz adott ökegyelme maga pinzéből f. 12,5. Tartozunk ökegyelmének megadni.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 233–236.

KECSKEMÉTI GAZDÁK KIRENDELÉSE DUNAI HAJÓVONTATÁSRA

1664. augusztus 9.–augusztus 24.

Gyalogsorban az kik szolgáltanak az táborra.
Gyalog embert attanak hajóvontatni Földvára die 9. Augusti.
[Nincs jelölve kinek a járásából:] [54 fő név szerinti felsorolása.]
Sárközi István járásából: [44 fő, név szerint.]
Takács István járásából: [59 fő, név szerint.]
Második rendbeli hajóvontatók Budára.
Az előbbenhöz maradék Budára: [29 fő, név szerint.]
Második rendbeli hajóvontók Budára 24. Augusti.
Bozó János járásából: [49 fő, név szerint.]
Missio secunda quadrans quartus:
Szabó Máté járásá: [38 fő, név szerint.]
Harmadik rendbeli hajóvontók Budától fogva Esztergomig: [42, fő név szerint.]
Negyedik rendbeli hajósok: [9 fő, név szerint felsorolva.]

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1664. 180–189.

A BESZEDETT BÍRSÁGPÉNZ ELKÖLTÉSE

1664. augusztus 20.–1665. január 5.

(Részletek)

Ivanosi Jakabnak Filekre postaságért fizettünk timon 12.
20. Augusti. Budán lévén bíró uram több urainkkal, költött f. 3.
21. Augusti. Az Hacsi szubasának fizettünk 3 holnap ajándékban tall. 6, magának kijövetelére tall. 2, timon tízével.
Septembris 3. Bíró uram fizetett Budán Sz. Györgyi földbérben Cseri basának f. 30.
23. Septembris. Méltóságos palatinus urunk önegysága számára hozattunk halat Csongráddul f. 7, d. 48.
Önegységához küldvén lovakat, patkoltattunk d. 60.
Az 312 kila búzának beadó Szűcs Istvánnak és Szabó Gergelynek adtunk f. 5.
Die 29. 7-bris. Hacsi szubasának kijövetelére adtunk tall. 2, timon 20...
Az nazur fája árába adtunk f. 6.
Három szubasáknak szekér fáért f. 9.
13 rókabőrt vettünk f. 12...
5. Januarii. Vitt Budára bíró uram f. 35...
Mikor bíró uram palatinus urunkhoz ment, vitt el tall. 10, in f. 20.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 219–222.

SZÖKÖTT LAKOS VISSZATÉRÉSE A VÁROSBA

1664. szeptember 14.

N. B. Anno 1664. die 14. Septembris.

Kardos András elszökése után visszajűvén lakosul városunkba tött olyan fogadást, hogy ha ezután elszökik, az szőlője legyen az város számára, ezt megerősítette az egész tanácsnak, kezét beadván főbíró Sz. Királyi Pál uram etc.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 307.

A SZENTGYÖRGYI FÖLDBÉR KIFIZETÉSE

1664. szeptember 14.

N. B. Die 14. 7-bris.

Szent Györgyi földbérben fizettünk Cseri basának két ízben tall. 35, két forintot minden tallérért.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 1.

ŐRZŐ TATÁROK ELLÁTÁSA

1664. október 7.–október 15.

Anno 1664. 8-bris 7. Az hatalmas Csillagos vezér és tatár ham [kán] megtérvén Újvár alól táborával, küldött városunkba őrző tatárokat 104.

Murzájok volt szerdidi Gazi Imrize, ígett borban telhetetlen.

Ezeket tized számra kellett tartanunk, mindeniknek egy-egy ételére egy-egy oka hús járván.

Minden napra 35 fertály árpa.

Városunkban volt 9 nap.

Octobris 15. discessit.

Az őrző Murzának fejünk s jószágunk mentségében adtunk készpinzt nro. 530 forintot, id est ötszázharminc forintot. Ennek kétszáz forintja Mihály Deákné pinze féle.

Az városon szedett pinz f. 330, id est háromszázharminc forint.

Insuper

Ködmén 5 kocsisainak, az útra 12 zsák árpát, egy dézsa vaját 25 pint, egy dézsa sajt szeletelt, karinjuvar (?) sajt 8, két sajtár túró, kenyér ezer, vágómarha 12, juhokat 20, kölös kását 6 zsákkal.

Adtunk annak fölőtte 6 kocsit, lovat 15 fékestül, hámostól. Rend szerint az lovak, az mely urainké voltanak, s az ára: Tot Mártoné 1, tall. 10; Pataki Jánosé 1, tall. 8, d. 40; Nagy Ferencé 1, tall. 10, adajára; Rofo Danié 1, adtunk neki tall. 7, item tall. 8; Borbély Györgyé 1, tall. 12 adó; Bodor Miklósé 1; Haigato Jánosé 1; Tot Ferencé 1; Fekete Gáspár veje 1, tall. 12; Szabó Jánosé 1, tall. 10; Czirkator Mihály 1, adajára; Möncsör Mihály 1; Szappanos Márton 1, tall. 12; Városé 2.

Ezekhöz 6 kocsit: Varga Istóké 1, Szabó Gergelyé 1, Rosos Tamásé 1, Ropo Dani, Szivos Ferenc, Szakállas István.

Tehenek rend szerint: Kőrös Ferenc 1, Racz János 2, István Kovács 1, Tegzös János 1, Aranyi András 1, Ban Gergely 1, Kovács István 1, Bártai Péter 1, Kemény András 1, Péter Kovács 1, Bab Mihály 1.

Ezek voltak restantiak tavalyi tizedeseknél, kik Izael pasa számára marhát nem adtak volt az táborra Beszermény alá. Mégis restal egy marha Laczi Jakab tizedéből.

Vásárhelyi ember marhájától f. 3, d. 20. Jenői ember adott marhájától 8 timont.

Török örzöinknek fizettünk f. 60 szedett pénzből.

Sajtokat, késeket etc...

Rhimaszombati uraink városunkban szorulván az tatár járáskor, adtanak az városnak f. 40. Ugyanazon Rhimaszombat-i Sós Mártontúl vettünk ígett bort az őrző tatárnak 59 pintet f. 58, d. 20.

Item 25 pár gyöngyházast kést vettünk f. 16, d. 25, szedett pinz.

Item üveggel hordattunk Murzanak ígett bort f. 5, d. 48, szedett pinz.

Item egy pár kést d. 60, szedett pinz.

Szabó Jánosnak lova áraban fizettünk tall. 10, tatár pinzből.

Az tatárpinznek bejüvetele: 7 százkét forint, d. 17; f. 789. (sic!)

Exitul: f. 775, d. 38.

BKMÖL. IV. 1508/c. 1664. 138–242.

INGYENMUNKÁRÓL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

1664.

Az táboros kocsisornak és tizedeseknek száma.

Első quadrans

Balogh István vagyon 9 lovasa, 11 gyalog. (5 – 3)

Kis Mihály 6 lovas, 14 gyalog. (5 – 3)

Szücs István 9 lovas, 6 gyalog. (4 – 2)

Szántó István 13 lovas, 10 gyalog. (5 – 3)

Vida István 15 lovas 6 gyalog. (5 – 3)

Varga Mihály 2 lovas, 6 gyalog. (5 – 2)

Bozoki Márton 4 lovas, 20 gyalog. (5 – 2)

Mező Mihály 10 lovas, 6 gyalog. (5 – 3)

2. quadrans

Csizmadia Márton 10 lovas, 6 gyalog. (5 – 3)

Vörös Gergely 11 lovas, 13 gyalog. (5 – 3)

Kincsős István 9 lovas, 11 gyalog. (5 – 3)

Dopsza Ferenc 5 lovas, 19 gyalog. (5 – 2)

Tomo János 10 lovas, 6 gyalog. (5 – 3)

Varga Péter 13 lovas, 6 gyalog. (5 – 3)

Hamarika János 12 lovas, 13 gyalog. (5 – 3)

Darabos András 8 lovas, 16 gyalog. (5 – 3)

3. quadrans

Komlósi Ambrus 9 lovas, 14 gyalog. (5 – 3)

Csizmadia János 13 lovas, 14 gyalog. (5 – 3)

Szeles György 6 lovas, 15 gyalog. (5-3)
Drányi Mihály 8 lovas, 14 gyalog. (5-3)
Csordás Mihály 14 lovas, 9 gyalog. (5-3)

4. *quadrans, seu pars*

Beneszi András 9 lovas, 11 gyalog. (5-3)
Dékány György 7 lovas, 11 gyalog. (5-3)
Tóth Máté 6 lovas, 12 gyalog. (5-3)
Bano Márton 11 lovas, 6 gyalog. (5-2)
Sallai Lukács [nincs adat] (5-3)
Csizmadia Mihály 9 lovas, 20 gyalog. (4+1)
Körös Ferenc 6 lovas, 13 gyalog. (5-3)
Bodor Miklós [Nincs adat] (5-3)

Három táboros visszaszökött Pest alól, melyekért az nazurbék vött rajtunk f. 90.

Három tizedre, az melyben voltak az szekeresek, esett 30-30 forint.

Varga Péter tizedes hozott f. 30 Komlósi Ambrus tizedéből.

Bíró Máté adott f. 5.

Komlósi Ambrus f. 5.

Rácz János f. 5.

Ughi Gergely f. 3, d. 20.

Dékány György tizedes

Dékány György adott f. 5.

Sipos Lukács f. 5.

Böröczki István f. 5.

Rácz István f. 5.

Vincze György f. 3.

Sz. Györgyi János f. 2, d. 50.

Markus István f. 2. d. 50.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 176-178.

A nevek mellett strigulák találhatók, melyeket ponttal vagy kötőjellel tagoltak. Minden bizonnyal a lovas és a gyalogos szolgálatok számát rögzítették ilyen formában.

AZ ÉVES ADÓ ÖSSZEGZÉSE

1664.

Öszve számítván az derék adót, téssen egy summúában f. 4618, d. 35. Id est négyezer hatszáztizennyolc forintot és harmincöt pinzt.

Az császár adaja summa szerint f. 1603, d. 15. Id est ezerhatszázhárom forintm tizenöt pinz.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 114.

A BUDAI PASÁNAK VÉGZETT SZÁNTÁS 1664.

Szántani az mely ökröket elvittének az vezérbasa számára:

Bede János tizedjéből 1 ökör.	Vida István tizedjéből 1 ökör.
Dékány György tizedjéből 1 [olvashatatlan szó: ökör ? eke ?].	Kincös István tizedjéből 1 ökör.
Tott Máté tizedjéből 1 ökör.	Vörös Gergely tizedjéből 1 ökör.
Körös Ferenc tizedjéből 1 ökör.	Tomo János tizedjéből 1 ökör.
Csizmadia Miklós tizedjéből 1 ember.	Csizmadia Márton tizedjéből 1 ember.
Varga Miklós tizedjéből 1 ember.	Szeles György tizedjéből 1 ökör.
	Csordás Mihályéból 1 eke.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 179.

FELJEGYZÉS

1664.

(Részletek)

Az juhok árában az mely vagdalt tallér attanak volt, maradott volt meg benne tall. 64,5. Ezt attuk Murtizánnak 56 tallérban az adósságra, 50 talléra az árpa árához ment, azzal együtt lött tall. 900, hata vajra...

BKMÖL IV. 1508/c. 1663. 251.

HÁZASSÁGKÖTÉSEK A VÁROSBAN

1664.

Aanno 1664.

Az új házasok:

Vörös Máté,	Bak Péter, d. 25 solvit.
Nagy András	Czabani István adott d. 28.
Szücs István	Hemző István
Joffi György	Méhes Mátyás
Szabados János, adott d. 40.	Bogár János
Sz. Lőrinci Mihály fazekas, d. 25.	Csizmadia Mihók
Kis István gulyás, János, adott d. 25.	Lombár Máté
Börze Ferenc	Szabó Balázs
Toth Mihály	Decsi György
Toth Gergely kövér	Borbola Andor
Gömöriné veje János	Kakulya János
Kucsar Mihály adott d. 25.	Kovács István
Kincös János	Fekete István
Körös János veje	Lakatos Péter
Török Mihály	Tott Lőrinc

Turgonyi Miklós
Sotthi János
Kopasz Jakab
Kovács Andrásnál Bukfejes János
Balog János

Csuka Miklósnál 2 János
Kovács Mihály
Bese Márton
Nagy Ferenc
Csuzka Miklósnál János adott d. 20.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1664. 213–214.

KUFÁROK ADÓJA

1664.

Kufárok lajstroma.

Csete Miklósné adott tall. 2, Restat timon 1.

Kalmár János hozott az kufárok adajában tall. 15, absque d. 20.

Tíz tallérját adtuk bíró György uramnak, melyet adott volt kölcsön az város szükségére.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 113.

AZ ADÓK ÖSSZEGZÉSE ÉS ELKÖLTÉSE

1664.

Öszve számítván az derékadót, tészén egy summában f. 4.618, d. 35. Id est négyezer hatszáztizennyolc forintot és harmincöt pinzt.

Az császár adója summa szerint f. 1.603, d. 15. Id est ezerhatszázhárom forint, tizenöt pinz.

*

Az adópinzek kimeneteléről számtartás.

Attunk az árendában váci püspök urunknak tall. 100.

Filekre Bathori László urunknak táborra való élésért tall. 21.

Vicekapitány urunknak várépületire való embereinkért tall. 30.

Posonyi apácáknak az adónkban fizettünk tall. 200, adópinz. Az adó mellé való ajándékokért tal. 20, adópinz.

Kemény Jánosné asszonyunknak az adónkban attunk tall. 153,5.

Item Kemény Jánosné asszonyunknak attunk f. 76, adópinzből Item f. 24.

Palatinus urunk számára disznókat vévén 42, Bíró Miklóstól, adtuk az árokban tall. 70, id est száznegyven forintot.

Kőrösmelléki urunknak fizettünk az adópinzből tall. 400, melyet kértünk volt ökegyelmétől Kemény Jánosné asszonyunk adajában. Interesére tall. 40, adóból.

Balogh István vette fel.

Szendrőben Barius urunknak az adónkban attunk f. 50.

Istenben elnyugodott Rakoczi László urunk részére ad adónkban f. 40.

Rakoczi Ferenc urunk öngyágának f. 40.

Kalocsa János uram kezekhez jött adópenz ezerszáznolcvanegy forint, d. 56.

Kihagyván az Kamarás Ambrus és Deák Pál uraink pénzét. Ezt meglátván, számvetés szerint nem találtatott semmi hiba az kimenetelben, még több d. 4.

Az pinz tart eddig régi szokás szerint, de timon és denar is volt egy summában tall. 738, d. 40.

Adópinzből adtunk palatinus urunk adjába tall. 120, id est százhusz.

Item azon adónkban adtunk tall. 143 adópinzből

Item az adónkban tall. 131.

Murtizan pinze tall. 106.

Kalocsa János uram pinze tall. 100, felvette adópinzből.

Lógóra adtunk tall. 5. Paplant, egy vég patyolatot csizmákat, 4 szál tallakat, malosza szőlőt, riskását, fűgét, szép halakat is szokás szerint.

Báthori László urunknak az adónkban adtunk f. 50, 4 szál darutoll. 2 vég patyolat, 4 pár csizma, 4 sajt, 4 hal.

Deák Pálnak adtunk tall. 138 adópinzből, melyet adott volt Szent György napi summáláskor Pesten.

Kamarás Ambrusnak tall. 36, adóból, ökegyelménk az summánkban adta volt.

Kalocsa János urunk vött fel adópinzből tall. 55, melyet adott volt az öccse, Kalocsa István Budán az summánk közé Sz. György napkor.

Báthori László urunknak vöttünk egy lovat Böde Andrástól tall. 12, adópinzből Die 13. Aprilis

Másodszor felküldvén az császár adaját Bíró György, Patai András uraink által, adtunk kezekben az adópinzből 11 száz forintokat, id est 1.100 f.

Csabainak tall. 6, melyet adott volt kölcsön. Az császár adaját fizették be minden haracs után f. 6, d. 30, tött egy summában f. 982, d. 80. Cédulaváltság tihájának f. 11.

Jancsár aga deákjának f. 11.

Az inasoknak f. 4, d. 50. Kapucsiaknak f. 1, d. 56.

Nazur urunknak Szadik efendinek szénáért f. 20.

Hoztak hátra az pinzben f. 12, d. 40.

Kímenetel egy summában: tall. 2.531.

Készpinz vagyon tall. 1.993.

Mindenestül tészén: tall. 4.524.

*

Bíró uramnak adtunk tall. 14, melyet adott volt kölcsön palatinus urunk őnagysága adajában.

Szabados Jánosnak az adósságba tall. 2.

Lakatos Györgynek tall. 8.

Csabainak és Szabadosnak fizettünk tall. 12, kölcsön adták volt.

Murtizán agának megadtuk az kölcsön adott tall. 106.

*

Az számadásban voltanak jelen esküdt uraink:

Hegedűs János, Czirkator Mihály, Csebe András, István Kovács, Benkő Gergely, Farkas Balázs, Sárközi Pál, Király István.

Közrenden lévők: Katona István, Nagy János, Kovács Mihály, Bartai Péter, Berényi Pál, Kati Péter, Bán István, Horvát Pál.

*

Adtunk Hegedűs János főbíró uramnak adópinzt in paratis: tall. 1.919, d. 76.
Item tall. 1, d. 20.

*

Az székbírák, Csete Gergely és Kalay István hoztanak az székből nyereséget nro.
f. 444.

Az új székbírának adtunk f. 100.

Csete Gergelynek zab és ló árában f. 32.

Maradott Hegedűs János uram kezében f. 332.

Csete Gergely hordatott maga házához 800 fontot, az árában adott f. 18.

Kalai adós f. 18, stb.

Herczegh f. 16, d. 50. Adott meg benne f. 10, item f. 6, d. 50. Solvit totum.

*

Tavalyi kufárok adója volt tall. 16.

Ebben adtunk váradi basa konokcsisainak tall. 3, csauzának tall. 1.

Kések árában Rhimaszombath-i embereknek adtunk tall. 12.

N. B. Bíróság pinzből adtunk pasztormának való 8 tehenekért Budára tall. 46, tallér in fl. 2.

80 tallérből vitt bíró uram palatinus urunkhoz f. 19, sz. Györgyi földbérbe.

Szuleiman pasának tall. 34.

Bíróság féleből f. 1, palatinushoz költségre.

Az Szent Györgyi földbérben Mariasi urainknak tall. 30, tall. in d. 180, aprópénz volt. És tall. is 80, egy másféle pinz volt.

Késszpinz vagyon f. 20.

Bíróság féleből Maihernek tikokra f. 4.

Kerekegyházi földbér f. 3, d. 70.

*

Anno 1664.

Szentkirályi Pál uram főbíroságában az derékpinzrül való számtartás.

Az tavalyi főbíró Csaba Mihály és adószedő Kovács Miklós attak főbíró uram kezében kétezer négyszázhatvanegy tallért, d. 120, id est 2.461, d. 120.

Bíróságpinzt tall. 69.

Item egy másféle pinzt tall. 80, és két ezüst pohárt, Drányi félét.

Kis Gergely árvájának az pinzit vettük fel tall. 521. Az 500 uzsorája jár, az 21 nem jár, melyről adóslevelet is adtunk.

*

Kis Gergely árvája pénze és kölcsön felkért tall. 150.

Az császár adajában minden haracs után f. 6, d. 45. In summa. f. 1.006, d. 40. [= ?] tall. 629

Az szubasáknak tall. 42.

*

Dallos István tavalyi vásárbíró adott f. 43, d. 40.

*

Tavalyi székbírák Kovács István adtnak f. 352, item tall. 2 etc. Oszpora, számadás után

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 114–125, ill. 125–128.

AZ ADÓSZEDŐ SZÁMADÁSA A BESZEDETT ADÓPÉNZRŐL
1664.

Derékpénznek kimeneteléről számtartás.

Legelőször az deréksummában fizettünk Zadik effendi urunknak öngyóságának tall. 1.250.

Juhokért tall. 240.

Ajándékpénz tall. 200.

Haznadarjának tall. 145.

[Summa:] tall. 1.835, [azaz] f. 3.670.

Adónk után reánk imponált vajért, mézért f. 45.

Az hatalmas urunk öngyósága fájáért f. 100. Item tihájának és tolmácsának f. 20.

Juszup deáknak szokásunk ellen f. 8. [Mindösszesen:] f. 3.823.

Az summánkban, minthogy jó tallérunk nem volt, öngyósága minden tallérért két-két forintot vett rajtunk.

Az mely tinókat Új Várban hajtottunk volt az hatalmas vezérnek, azokat feltudta az summánkba in tall. 100.

Majer zsidó pénze tall. 120.

Deák Pál uramnak adósok vagyunk garasul 720 garas, megadtuk tall. 60 dénárul, tall. in d. 195.

Hoztunk vissza az derékpénzben dénárul tall. 300.

Kamarás Ambrus uramnak adtunk f. 15 dénár, melyet adott volt kölcsön pesti Szőke Amhat vezér urunknak öngyóságának fájáért.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 125.

BORVÁSÁRLÁSOK A VÁROS KOCSMÁJA SZÁMÁRA

1664–1665.

(Részletek)

Csongrádi Isztankotól kettiek (sic!) három karomi fát teli borral, egy-egy fának az ára f. 242, id est kétszáznegyvenkét forint. Behozván csaplárok az árát, maradt adószedő uramnak tall. 509, idest ötszázkilenc.

Haszonra tall. 87, d. 135, item f. 1, d. 47. Csongráddul hoztak vissza tall. 24, d. 40.

Város asztalára 45 pint. Az utasoknak 42 pint. Törököknek 65 pint. Papoknak 18 pint. Borvonóknak 16 pint. Pintit árultattuk d. 28.

*

Török Mihálytól vettünk 2 átalag bort tall. 26, 2 óra alatt elkölt, pinti d. 28. Lőn haszon tall. 10, d. 70.

*

Szegedi Muarim odabasátul vettünk 24 terhő bort, terhét 55 forinton.

Haszon jött rajta f. 158.

Város asztalára 200 pint. Az utasoknak 90 pint. Törököknek 327 pint. Papoknak 12 pint. Borvonóknak 19 pint.

*

Item az hátralévő bornak behozván az árát az csaplárok, attanak hasznot minde-
nestől f. 375.

Város asztalára 165 pint. Az utasoknak 69 pint. Törököknek 250 pint. Katonák-
nak 60 pint. Papoknak 22 pint. Borvonóknak 24 pint.

*

Die 9. Februarii [1665]. Nagy Pétertől és Tot István urainktól küldtünk alá az bor
árában f. 510, id est ötszázötven forintokat.

Die 4. Martii. Látván Muharim odabasa levelét, attuk Kecskés Mihálynak és Tot
Simon szolgájának Mészáros Mihálynak f. 300, id est háromszáz forintot bor
árában.

*

István Kovácestől vettünk 28 pinzen pintit baranyai bort 6 terhőt, terhét tall. 50.

Az egyik karika fa boron jött haszon f. 20.

Az hátramaradt bor árát behozván az csaplárok, attanak hasznot f. 120.

Város asztalára 100 pint. Katonáknak 160 pint. Utasoknak 70 pint. Borvonóknak
12 pint. Papoknak 12 pint.

*

Deák Pál urunktól vettünk 8 terhő bort, terhét 80 forintokon. Mind megadtuk az
árát fogyatkozás nélkül. Jött haszonrajta f. 212.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 160–182.

PÉNZBÜNTETÉSEK KIFIZETÉSE A TÖRÖK SZÁMÁRA

1664.

(Részletek)

Anno 1664.

Az kik feslett életök miatt vajda kezében estenek.

Polgár Andrásné paráznaságért kiváltozott az uraktól tall. 10.

Balogh Gergely szeretője hasonlóképpen változott ki tall 5,5.

Kőrösi szomszéd uraink megfogván Varga Ferencet, Szana István lovát nála ér-
vén, váltotta ki a bátyja Máté Kovács tall. 15.

Ennek társa volt az lólopásban Kerekes Dömötör csikósa, kivévén kezességén,
talán ki is váltotta.

Tot Pál Mihály egy szegény deáknak pinzét ellopván, változott 6 tall.

Az mely két legény szabadszállási lovakat lopott, kiváltozott tall. 12.

Benkő Gergely tehén lopója kiváltozott tall. 12.

Szűcs Istvánnak az öccse tehenet lopott, kiváltozott tall. 10.

Mago István betörte más legénynek a fejét, vért mutatott. Csaba Mihály kezés.

Erdélyi András szabadszállási Kőrösi Pál lovát ellopta, fogva vagyton. Vitte ki
kezességén Kozma Jakab.

Tiszaöldvári táboros legény gazdáinak 4 ökrét eladta itt való Rác Gergelynek,
melyeket nála ismervén, hitőkkel visszavették földváriak.

Szakácsasszonyért kezesek Kamarás Ambrus, Kalocsa János, tall. 12.
Tolvaj Ferenc Paczalos Molnárt megverte Polgárné házánál, kezes érte Kecskés István...

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 210–212.

PÉNZBÍRSÁG FIZETÉSE A VÁROSI TANÁCS SZÁMÁRA

1664.

(Részletek)

Szentkirályi Pál uram főbírságában az bírságrúl számtartás.
Balogh Gergely vén asszonynak gyermeket épített, fizetett tall. 12, absque d. 40.
Szegedi Móra Mihály, Haraczinétól, hivatvatván város pecsétével, szófogadatlan-
ságért fizetött f. 1.
Patai András megvetvén bíró uram hivatalját, fizetött f. 2.
Haigato azon dolgáért f. 1.
Varga boltjában ígett bort ittanak Markus Halasi Mihály mostoha fia Szücs, 2
falusi ember megfogatván, fizettenek f. 3.
Szabó Mihály juhait maga kertjénél találván Pap István, fizetet 12 timon bírsá-
got.
Rideg legények, hogy az armanyosságra nem voltak, fizettek f. 14, d. 40.
Kamarás Ambrus szolgálait földős dinnyéken kapván szekérrel, az pásztorok
bemondották, fizetett f. 4.
Patai András másodszor is szófogadatlanságból személy szerint ki nem ment az
vármegyciekkal, fizetett f. 2...
Cigányok hogy hajóvonni embert nem adtak, fizettenek tall. 3, timon.
Egy bujdosó cigányt megfogván, fizetett tall. 1, timon.
Item, hogy az cigányok vajdájoknak parancsolatját elhallgatták, adtanak 2
békót...
Sz. Lőrinc napi vásárkor rhimaszombati ember öszvessíggel eladván zsinegeket
ante tempus, fizetett d. 66.
Másik hamis singért f. 1.
Kamarás Ambrus juhászát váltotta ki 12 timon.
Deák Pál váltotta ki az juhászát 12 timon.
Csaba János juhászáért fizetett 12 timon.
Szivos Pálné váltotta ki juhászát 12 timon.
Dékány György is 12 timon.
Sárközi Pál hogy tilalmasban járatta göbölyeit fizetett timon 8.
Kőrösi ember árulatott egy atalag bort Sárközi Pálnak, fizetett tőle f. 3.
Kozma Jakab hogy az búzát el nem kísérte Pestre, fizetett 8 timont.
Tot István öccse Gergely hír nélkül bort árulván fizetett f. 3...
Halasi Miklós erdőlésért adós két posárral.
Kasza Máté erdőlésért adott f. 1, d. 80.
Kis Tamás erdőlésért fizetett f. 2...

Az szappanosok hogy fonttal nem mérték az szappant, fizettenek f. 6.
Burgundiai Rác János hír nélkül eladván halat, ígért egy posárt, bírság.
[Bírság összesen:] f. 168, d. 30.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 215–218.

FELJEGYZÉSEK FÜLÖPSZÁLLÁSI ÉS IZSÁKI MENEKÜLTEKRŐL 1664.

Memoriale

Fülöpszállási szomszéd uraink közinkben szorulván, az tatároknak általköltözésében hoztanak költségre f. 26.

N. B. Ennek forintja derék pinz közé imputaltatott. Item attak f. 9.

Isaki Bíró Balázs adott 9 tallerra való garast hatával. Item 2 garast f. 18. Item 12 garast, f. 4, d. 65.

Item isaki bíró adott f. 39, d. 72.

Az városon szedtenek négy részről in summa f. 317, d. 3.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 238.

RABLÁSOK ÁLDOZATAI 1664.

Anno 1664.

Az mely urunknak lovait vonták el az tolvajok.

Csordás György és Karczagh Mátyás posoni adónkat felvívén, vontak el ökegyelméktől 2 lovakat. Nagy Péterét 1, Szana Istvánét 1.

Csaba János és Borbély György urainkat Budára bocsátván, visszajüvet Ócsán megfosztattanak az tolvajoktól. Vontak el ökegyelméktől 5 lovat. Balog Istváné 3, Szabó Istóké 2.

Ónodi tisztartóhoz mikor voltak János deák és Csizmadia György, vontanak el ökegyelméktől 2 lovat. Német Jánosé 1, Pál Gergelyé 1.

Nazur számára 6 ló.

Egy barna kanca f. 16, Csuka Istváné 1, más lovat adtunk neki érte.

Horvát István lovát hírmondandó alól elvonták.

Böröczki lova, hírmondótól.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 227–228.

TAKARMÁNYVÁSÁRLÁS

1664.

Az mely urainktól árpát és zabot vettünk. Árpának fertálya f. 2, zabnak f. 1, d. 60.

Kalocsa Jánostól 40 fertály zabot, attunk neki 17 f, item f. 16.

Pál Gergelytől 8 fertály árpát. Felvettek tall. 1 adóra, item tall. 7.

Vörös Mátétől 10 fertály árpát, tall. 8.

Kemény Andrástól 10 fertály árpát, dézsmára 2,5 fertály hajol ki.

Szabó Mártontól 10 fertály árpát.

Kamarás Ambrustól 18 fertály zabot.

Bíró Györgytől 8 fertály zabot, 1 fertály árpát. Adtunk neki tall. 9.

Hegedüs Jánostól 7 fertály zabot, vött fel f. 13, item f. 24, d. 80.

Csaba Mihálytól 18 fertály árpa.

Hegedüs Jánostól 14 fertály cirkot, fertálya d. 140.

Csaba Jánostól vettünk 5 fertály árpát, adóra.

Bödi András 2 fertály árpát.

Toth Jánostól vettünk 3 fertály árpát. Item fél negyed híján három fertály.

Tanca Mártontól vettünk 7,5 fertály árpát.

Bíró Jánostól zabot 4,5 fertályt.

Csordás Mihálytól egy fertály árpát, 1 fertály zabot.

Gazdag Gergelytől hoztunk negyedfél fertály árpát.

Szabó Andrástól negyedfél fertály zabot.

Budai Tamástól vettünk árpát f. 1, 1 negyed.

Szabó Mihálytól zabot 4 fertály, f 5.

Varga Tamásnéól 3 fertály árpát, adóra tall. 3.

István Kovácstól 2,5 fertály zabot, adóra tall. 2.

Szana Istvántól hoztanak 9 fertály zabot. Az adóra tall. 7, d. 70.

Bíró Mátétől negyedfél fertály árpát az adóra, tall. 3,5.

Takács Andrástól 2 fertály árpát felvettünk adóra.

Aranyi Andrástól 3 fertály árpát, megadtuk.

Bosdar Mátyástól 9,5 fertály árpát.

Sz. Királyi Tot Mihálytól 4 fertály árpát adóra.

Kovács Páltól egy negyed héján 3 fertály zabot f. 4, d. 40, felvettük az adóra.

Varga Jánostól 1 fertály, 1 negyed árpát az adóra, f. 1, d. 96.

Nagy Jánostól 3 fertály zabot.

Möncsör Gáspártól 2 fertály árpát, felvettük az adóra.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 310-312.

**INGYENMUNKAKÉNT TÖRTÉNŐ HOSSZÚFUVAR
TELJESÍTÉSÉRŐL KÉSZÜLT LAJSTROM**

1664.

Anno 1664.

Szent Királyi Pál uram főbíróságában az szekeres és kocsis emberek szolgálatyokról való számtartás.

Szabó János vósthól: Lova volt Budára. Vitt törököt Némödire. Vitt törököt Kőrössé. Vei volt kocsisnak Fülekre.

Kamarás Ambrus: Volt Pesté kocsijával. Széna vételért adott tall. 4, jót. Korponára adott egy lovat.

Nagy János: Vitt törököt Fülöp[szállásra]. Széna vételért adott tall. 4, jót. Item lova volt Beszterce Banjara.

Szabó Mihály: Volt Kőrössé kocsival. Adott széna vételért 37 timon, d. 10. Volt Kőrössé kocsival. Item volt Pesté kocsival.

Balogh István [neve áthúzva]

Kalocsa János, bordézmása az városnak.

Böddi Márton

Kustos András: Széna vitelért tallér 4, jót. Vitt törököt Kőrössé.

Király István: Vitt törököt Kőrössé. Adott timon 37, d. 10 széna vételért. Volt Pesté kocsival.

Borbély György: Vitt Budára 1 szekér fát. Széna vétel 18 timon. Volt Pesté kocsival. Vitt törököt Halasra.

Borsos Andrásné: Vitt törököt Fülöp[szállásra], volt Kőrössé kocsival. Vitt törököt Szabadszállásra. Széna vételért tall. 4, jót.

Kallaj István: Pacalbíró [székbíró].

Aracsi János: Adott széna vitelért timon 18, d. 15.

Kovács János: Vitt törököt Némedire. Vitt törököt Pesté.

Kis Mihály: Vitt törököt Isakra. Vitt törököt Kőrössé. Széna vételért tall. 4, jót. Vitt törököt Halasra.

Kincses György: Hozott fát az Nyírből. Széna vétel tall. 2 jó. Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Pestté. Vitt törököt Isakra.

Cseh János

Ötvös György: Vitt törököt Csongrádra.

Szűcs István: Volt Jankóra kocsival. Volt Pesté kocsival. Széna vétel tall. 4 jót. Vitt törököt Isakra.

Mocza János: Vitt törököt Fülöp. Széna vételért adott 9 timont. Item egy jó tallért.

Kakulya István: Volt Kőrössé kocsival. Széna vitel 3 oroszlán, d. 14. Item 1 oroszlán, d. 15.

Garaczi István: Széna vételért timon 37, d. 10. Volt a lova tehén hajtani Kanizsára.

Könyves Mátyás: Széna vételért 1 aranyat.

Szappanos Miklós [neve áthúzva]

Kovács Pál: Vitt törököt Fülöp. Vitt Budára 2 szekér szénát.

Doczi András: Volt Pesté maga lován. Vitt Isterbonnyá [Esztergomba] szekér szénát. Pesté volt kocsival 2 ökrön.

Szabó András: Széna vitelért adott 19 garast, d. 56. Volt Kőrössé kocsival. Vitt törököt Némödire.

Kovács Balázs: Széna vitelért adott tall. 2 jót. Vitt Budára 1 szekér szénát. Volt Budára kocsival.

Szabó János: Adott széna vitelért tall. 4 jót. Volt Halasra kocsival. Volt Kőrössé kocsival.

Farkas Péter: Vitt Budára 2 szekér szénát. Volt Budára kocsival. Vitt Budára szénát által 14 szekerek.

Pál Márton: Volt Jankóra kocsival. Adott széna vételért 4 orsz[lánost] d 30. Volt Budára kocsival.

Kurbocz Mártonné: Széna vételért tall. 4, jó.

Deák István : Széna vételért tall. 4 jó.

Béneszi András: Széna vételért tall. 4 jó. Vitt törököt Pesté. Volt Kőrösön kocsival. Volt Budára kocsival.

Sera Mihály: Széna vétel 4 orozslános, d. 30. Volt Budára kocsival. Volt Pesté kocsijával.

Csebe András: Vitt Budára két szekér szénát. Volt Szegeddé kocsijával. Volt Szegeddé kocsijával.

Kovács Máttyás: Széna vitelért 19 timont. Vitt törököt Pesté. Vitt Budára két szekér szénát.

Tot Márton: Volt maga lován Bocsáig. Item egy szekér széna vételért adott 2 orozslánost. Vitt törököt Pesté. Két ökrét az szállásáról az szubasák elhajtották Pestig.

László deák: Vitt törököt Kőrösre.

Garaj Pál: Vitt törököt Ócsára.

Tok Dömötör: Széna vitelért tall. 4, jó. Volt Diós Györbe kocsival 2-ször.

Alah Péter: Széna vételért adott tall. 4, jót. Volt Földvárra kocsival. Vitt törököt Halasra. Vitt törököt Isakra.

Pathaj András: Széna vételért tallér 4 orozslános, d. 30. Lova volt Fülekben. Vitt Budára 1 szekér szénát.

Garaj Mihályné: Vitt törököt Isakra. Vitt törököt Kőrössé. Volt kocsival Istergomba. Vitt törököt Isakra. Vitt törököt Pesté.

Szűcs István: Vitt törököt Isakra. Vitt Budára 1 szekér szénát. Volt Budára maga lován.

Garabant Mihály: Vitt Budára 2 szekér szénát. Vitt törököt Pesté.

Botér Miklós: Vitt törököt Isakra. Volt Pesté kocsival. Vitt törököt Halasra. Volt Némödin kocsival. Kocsija volt Beszterczére.

Varga Miklós: Széna vételért adott 36 timont.

Paxi István: Vitt törököt Fülöppé.

Körös Ferenc: Volt Pesté kocsival. Széna vételért adott 4 orozslánost, d. 20.

Kenéz István: Vitt Budára 2 szekér szénát.

Böddi Péter: Vitt törököt Isakra.

Molnár Mihály: Volt Dabasisg kocsival. Széna vételért adott tall. 4. Volt Budára kocsival.

Nagy Péter: Vitt törököt Kőrössé. Széna vételért adott tall, 4 jót. Pesté volt kocsijával.

Tot István: Volt Budára kocsiával. Volt Kőrössé kocsiával. Volt Pesté maga lován. Széna vételért adott 20 garast. Vitt törököt Sz. Mártonra.

Szőke Istvánné: Volt Budára kocsiával. Széna vételért adott 4 oroslánost.

Gellért János: Széna vételért adott 2 oroslánost. Vitt Budára 1 szekér szénát.

Farkas Balázs: Volt Budára maga lován.

Kovács István: Vitt Budára 2 szekér szénát.

Marko Ferenc: Vitt törököt Kőrössé. Vitt Budára 2 szekér szénát. Vitt törököt szegeddé. Vitt törököt Czeglédde.

Sipos Lukács: Széna vételért adott 4 oroslánost. Vitt törököt Isakra. Lova volt Füleken.

Dékány György: Vitt törököt Kőrössé. Széna vételért adott 4 tall. Volt Pesté kocsiával. Volt Pesté kocsiával.

Szivos Péter: Volt Ócsára kocsiával.

Kustos Miklós: Volt hír mondani Budára.

Rác János: Vitt Budára 2 szekér szénát. Vitt törököt Kécskére. Volt Szolnokra kocsiával. Vitt törököt Halasra.

Böde András: Volt Jankora kocsiával. Volt Pesté kocsiával. Széna vételért tall, 4 oroslánost, d. 30.

Kerek Bálint: Kikereködött mindenébül.

Dora János: Vitt törököt Fülöppé. Széna vételért adott tall, 4, d. 30. Vitt törököt Sz. Mártonra. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Kőrössé.

Kis István: Volt Csongrádra kocsijával. Széna vételért adott tall, 4. Vitt törököt Kőrössé.

Nagy János: Széna vételért adott 2 oroslánost. Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Pesté. Vitt törököt Pesté.

Bano Márton: Volt Adacsra kocsiával. Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Kőrössé.

Bene János: Széna vételért adott 19 timont. Vitt Budára 2 szekér szénát.

Király Tamás: Volt Szegeddé kocsiával.

Szikszaj Mihály: Volt Pesté kocsiával. Kécskére vitt törököt. Vitt törököt Czeglédde. Lova volt Jankóra.

Ágoston György: Lova volt Dios Györben. Széna vételért adott 4 oroslánost, d. 20. Vitt törököt Fülöp. Vitt törököt Némödire.

Beke Péter: Széna vételért 4 jó tall. Vitt törököt Csongráddá. Vitt törököt Halasra. Volt Budán kocsiával.

Dios Balázs: Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Halasra. Volt Budára hírmondani.

Csordás Mihályné: Kaszált 2 hétig.

Borbély György: Volt Isakra kocsiával. Széna vételért adott tallért 4, jót. Maga lován volt Budára. Pesté volt egy lova Dallos István kocsijával. Volt Kőrössé.

Katni Péter: Volt Jakab Szálláson szekérrel. Vitt törököt Fülöpszállásra. Vitt Budára 2 szekér szénát. Vitt törököt Kőrössé.

Kovács Gergely: Széna vételért 18 timon. Vitt Budára 2 szekér szénát.

Szivos Pálné: Vitt törököt Kőrössé. Széna vételért adott tall, 4 jót.

Onodban volt a lova.

Szabó Bálint: Kaszált 2 hétig. Vitt törököt Körössé. Hozott fát az Talfáiból. Vitt törököt Szabadszállásra.

Salaj Lukács: Széna vételért tall. 4 orozlánost, d. 30.

Ormandiné: Vitt törököt Fülöpszállásra. Vitt Budára 2 szekér szénát. Vitt törököt Halasra.

Csaba Tamás: Széna vételért tall. 4, orozlánost. Vitt törököt Ocsara.

Tar György: Széna vételért tall. 4, orozlánost, d. 30. Vitt Körösre törököt. Vitt törököt Pesté 2.

Szabó Márton: Vitt törököt Czeglédde. Vitt Budára 2 szekér szénát. Volt Pesté maga lován. Volt Filekre a lova.

Hagymási Gergely: Vitt törököt Körössé. Volt Isakra 3 nap kocsival. Vitt törököt Fülöpszállásra. Vitt törököt Ocsara. Vitt törököt Körössé. Vitt törököt Ocsara. Vitt törököt Szabadszállásra.

Sárközi János: Volt Szolnokban kocsival. Volt Pesté kocsival. Volt Földvárra kocsival. Item vitt törököt Ocsara.

Laskaj Pál: Volt Földvárra maga lován. Volt Sz. Mártonra szekerekével.

Kis Tamás: Volt hírmondani Szolnokra. Vitt törököt Némödire. Vitt törököt Halasra.

Csaki Miklós: Széna vételért adott 18 timont. Lova volt Dios Győrben. Volt Halasra kocsijával. Volt kocsijával Némödire.

Kunn István: Vitt Budára 1 szekér szénát. Lova volt Fülekre. Lova volt Dios Győrben. Kerekes András volt Szolnokra hír mondani.

Ila Miklós: Vitt törököt Pesté. Vitt törököt Isakra.

Csizmadia Márton: Volt Pesté kocsival. Vitt törököt Körössé. Vitt törököt Kécskére. Széna vételért timon 37, den. 1. Vitt törököt Körössé.

Kis Gergely: Vitt Budára két szekér szénát. Vitt törököt Pesté.

Ötvös Illés: Vitt törököt Körössé. Volt Pesté Kocsival.

Csuka Péter: Vitt törököt Isakra. Vitt Budára 1 szekér szénát.

Szijártó Mihály: Széna vételért 4 jó tallért. Item adott tall. 6 szolgálatért.

Szabó János vitt törököt Körössé. Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Körössé. Volt Körössé kocsijával.

Bán Gergely: Széna vételért 4 vagdalt tallért.

Nagy György: Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Körössé. Vitt törököt szegeddé.

Nagy János: Vitt törököt Körössé. Széna vétel 2 jó tallér, Item 2 orozlános. Nihil.

Szücs István: Vitt törököt Körössé. Vitt Budára 3 szekér szénát.

Bartaj Péter: Volt Körössé lovával. Vitt Budára 2 szekér szénát. Vitt törököt Isakra. Vitt borbélyt Csongorádra.

Kozári Márton: Vitt törököt Körösre. Vitt törököt Isakra.

Hegedűs János: Vitt Budára 2 szekér szénát. Volt Pesté kocsival.

Csuka Miklós: Adacsra kocsija. Széna vételért 4 jó tallért. Volt Budára kocsival. Item lova volt Besztercze Banjara.

Nagy István: Vitt Budára 1 szekér szénát. Item vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Körössé.

Szántó István: Vitt Budára 2 szekér szénát. Volt Pesté kocsival.

Kovács András: Széna vételért 4 tall. garas. Volt Pesté kocsival. Vitt törököt Halasra.

Josa János: Lova volt Pesté. Széna vételért 2 tall. jó. Vitt Budára 1 szekér szénát.

Ros Bendek: Volt Pesté kocsija. Széna vételért 2 tall. jó. Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Kőrössé.

Korom Balázs elszökött.

Nagy István: Volt Budára hír mondani. Adott f. 5 Murányi disznóhajtónak kaszálásért.

Horvát András: Vitt Budára 2 szekér szénát. Lova volt Korponára.

Böde István

Keresztes János: Vitt törököt Pestté.

Bozoki Márton: Széna vételért tall. 4 jó. Vitt törököt Csongorádra. Vitt törököt Kőrössé.

Szabó György: Vitt törököt Isakra.

Pál Gergely: Lova volt Onodban. Széna vételért adott tall. 4 jót. Volt Kőrössé kocsival.

Varasdi György elugrott.

Vida István: Vitt Budára 2 szekér szénát. Item lova volt Besztercze Banjara.

Bozo János csösz.

Szabó István: Volt Pesté kocsijával. Vitt Budára 2 szekér szénát.

Arányi András: Széna vételért 2 oroszlanos, d. 15. Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt Törököt Kőrössé. Volt Kőrössé kocsival.

Bán István: Vitt törököt Isakra. Vitt Budára 1 szekér szénát.

Szivos Ferenc: Kaszált 2 hétig.

Sárközi János: Széna vételért tall. 2. jó. Vitt Budára 1 szekér szénát.

Méhes György: Volt Pesté maga lován. Volt Kőrössé kocsijával. Vitt törököt Némődöire. Vitt törököt Kőrössé. Vitt Kőrössé törököt.

Toth János elment.

Marchus István: Volt Pesté kocsijával. Volt Pesté maga lován. Széna vételért f. 7, d. 50. vitt törököt Halasra.

Czirkator Mihály: Széna vételért adott tall. 4 oroszlanost. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Szabadszállására.

Cseh Miklós: Vitt Budára 1 szekér szénát. Vitt törököt Kőrössé.

Tanca Márton: Vitt Budára 1 szekér szénát.

Sárközi Pál: Széna vételért adott tall. 4 jót. Vitt törököt Pesté. Vitt egy szekér szénát Budára.

Szücs Máté: Vitt törököt Kőrössé. Vitt Budára 3 szekér szénát.

Zana István: Vitt Budára három szekér szénát. Vitt Kőrössé törököt. Item vitt törököt Kőrössé

Sándor Gergely: Volt Eszékre maga lován. Vitt törököt Ocsara.

Szappanos Ferenc: Volt Szolnokban lován. Volt Pesté kocsijával. Vitt törököt Halasra.

Illyés Miklósné: Volt Kőrössé kocsijával. Vitt Budára egy szekér szénát. Volt Szolnokra kocsijával. Volt Pesté maga lován. Volt Pesté kocsijával. Vitt törököt Ocsara.

Mező Mihály: Adott tall. 2 széna vételért. Vitt Budára egy szekér szénát. Volt Pesté kocsiával. Vitt törököt Ocsara.

Szappanos Miklós: Kaszált 3 hétig. Vitt törököt Sz. Mártonra. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Kőrössé.

Hagyó János: Volt Jankora kocsiával. Széna vételért adott f. 7. Volt Pesté kocsiával.

Vörös Gergely: Volt maga lován Jankon. Adott széna vételért 4 tallért, jót. Item adott f. 2,5 kocsisorért. Item adott f. 5, d. 48.

Király Mihály: Volt Budára két ökrön. Vitt törököt Isakra.

Molnár István: Vitt Budára egy szekér szénát. Adott széna vételért 9 garast, 25 pénzöst. Vitt törököt Szabadszállásra.

Kemény András: Adott széna vételért 37 timont. Volt Kőrössé kocsiával. Vitt törököt Isakra. Item vitt törököt Szegeddé.

Kis Péter: Volt Földvára kocsiával. Vitt törököt Kőrössé Vitt törököt Halasra. Item volt Pesté kocsiával.

Tehgzs Mihály mortuus est.

Pál Gergely: Lova volt Onodban. Adott széna vételért 2 aranyat. Vitt törököt Kőrössé

Czeghe János: Vitt törököt Isakra. Volt Földváron maga lován. Vitt Budára egy szekér szénát. Vitt törököt Isakra.

Borju Márton: Volt Pesté kocsiával. Volt Filekre maga lován.

Rigo György: Volt Pesté kocsiával.

Kis István: Kaszált egy hétig.

Bölcskei János: Volt Jankora kocsiával. Item vitt törököt Halasra.

Moricz János: Vitt törököt Kőrössé. Adott széna vételért 37 timont, den. 10. Vitt törököt Isakra. Vitt törököt Halasra. Item rabot Kőrössé.

Korsós András: Vitt törököt Kőrössé. Vitt Budára két szekér szénát.

Kollat Péter: Volt Budára kocsiával. Vitt törököt Ocsara. Vitt törököt Szabadszállásra. Vitt Budára egy szekér szénát.

Kusz György: Adott széna vételért tall. 4.

Tamási János: Vitt Budára egy szekér szénát. Item vitt Budára egy szekér szénát.

Madocs János: Volt hír mondani Budára. Széna vételért adott 4 oroszlánost, den. 30.

Marko Miklós: Lova volt Budára. Vitt Budára két szekér szénát. Bicskére vitt árpát az táborra. Item volt Pesté kocsiával.

Szivos Mihály: Volt Szegeddé kocsiával. Adott széna vételért tall. 4, jót. Vitt törököt Halasra.

Börze Ferenc: Vitt Budára egy szekér szénát. Lova volt Jankora. Vitt törököt Pesté. Item vitt törököt Ocsara.

Kincsös István: Vitt törököt Fülöpszállásra. Adott széna vételért tall. 4, jót. Volt Budára kocsiával. Item volt Kőrössé kocsiával.

Tanca János: Adott széna vételért tall. 2, jót. Volt Korponara a lova. Volt Szegeddé a lova.

Rigo András: Vitt Budára 2 szekér szénát. Volt Szolnokban kocsiával.

Laczi István: Volt Pesté kocsiával. Item vitt törököt Ocsara.

Tomo János: Vitt törököt Körössé. Adott széna vételért 1 aranyat. Vitt Budára egy szekér szénát. Item vitt Budára egy szekér szénát. Item vitt Pesté egy szekér szénát kocsisorra.

Nagy András: Adott széna vételért 18 timont, den. 15. Vitt Budára két szekér szénát. Bicskére árpát. Vitt Budára egy szekér szénát.

Korom János: Vitt törököt Körössé. Vitt törököt Csongorádra. Volt Pesté kocsi-
jával. Item volt Pesté kocsiával.

Katona János: Volt Pesté kocsiával. Adott széna vételért 36 timont. Vitt Budára két szekér szénát. Vitt törököt Szabadszállásra.

Burdohány János: Vitt Budára két szekér szénát. Bicskére árpát. Vitt Budára egy szekér szénát.

Kis Péter: Vitt Budára egy szekér szénát. Volt káposztáért az Sárközre. Lova volt Korponára.

Bosdar Mátyás: Vitt Budára két szekér szénát.

Tot Márton: Volt Budára hír mondani. Vitt törököt Czeglédde. Lova volt Berényben. Vitt törököt Szegedde

Szőke János: Volt Budára kocsiával. Vitt Budára egy szekér szénát.

Banyai Pál: Vitt Budára két szekér szénát. Lova volt Onodban.

Máté Kovács: Vitt rabot Körössé.

Borda István elszökött.

Lovas János: Vitt Budára két szekér szénát. Lova volt Besztercze Banjara.

Istrab János: Vitt törököt Czeglédde. Lova volt Korpoara.

Kerek Istvánné: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Körössé.

Szabó Gergely: Adott széna vételért kettős aranyat. Volt Budára kocsiával Vitt törököt Halasra.

Rosos Tamás: Vitt Budára szénát, Bicskére árpát.

Varga Péter: Adott széna vételért 37 timont, den. 10. Volt maga lován Némedin. Item lova volt Besztercze Banjara.

Tegzős János: Lova volt Dios Győrbe. Vitt törököt Körössé. Volt Némödire két lova. Item lova volt Beszterczére.

Szécsi András: Adott széna vételért 36 timont, den. 30.

Debreczeni András: Volt Pesté Kocsiával. Vitt Budára két szekér szénát. Item vitt törököt Halasra.

Szabó Benedek: Adott széna vételért 36 timont, den. 30. Volt Pesté Kocsiával. Volt Némödire maga lován.

Kovács Mihály: Volt Pesté Kocsiával. Adott széna vételért 2 jó tallért, timont 18, den. 15. Vitt törököt Isakra.

Szabó István: Vitt törököt Szegedde. Adott széna vételért 4 oroslánost, den. 30. Volt Budára kocsiával.

Berényi Pál: Vitt Budára egy szekér szénát.

Szőcs István: Vitt Budára egy szekér szénát. Vitt Budára szénát, Bicskére árpát.

Csaba Mihály: Kaszált 3 nap. Volt Pesté maga kocsián. Széna vételért f. 7, d. 50.

Csaba János: Kaszált 3nap. Volt Pesté kocsiával. Széna vételért f. 7, d. 50.

Csiszár András: Vitt Budára két szekér szénát. Volt Budára kocsiával.

Szabó István: Volt Budára kocsiával.

Csete György: Vitt Budára két szekér szénát. Vitt Bicskére szénát az táborra. Vitt törököt Kécskére.

Kis Márton: Vitt Budára két szekér szénát. Vitt Budára szénát, Bicskére árpát az táborra.

Nagy Gergely: Vitt törököt Ocsara. Vitt törököt Pesté. Vitt Budára egy szekér szénát.

Árpás Miklós: Vitt Budára két szekér szénát.

Kovács Miklós: Széna vételért adott tall. 4 jót. Vitt törököt Kécskére.

Mago István: Vitt törököt Kőrössé. Volt Kőrössé kocsiával.

Bab Mihály: Vitt Budára egy szekér szénát. Vitt Pesté törököt.

Mago Jánosné: Vitt Budára két szekér szénát. Adott széna vételért timon 18, den. 15. Vitt törököt Halasra.

Bíró János: Adott széna vételért 4 jó tallért. Vitt törököt Sz. Mártonba. Item vitt törököt Halasra.

Bíró György: Adott széna vételért 4 jó tallért. Volt Budára kocsiával. Item volt Pesté kocsiával.

Szabó György: Vitt Budára két szekér szénát.

Katona István: Adott széna vételért jó tallért 4. Volt Pesté kocsiával.

Hamarika János: Volt kocsiával Onodig. Adott széna vételért tall. 2 jót. Vitt Budára két szekér szénát. Volt Pesté kocsiával.

Szana István: Lova volt Posenban. Adott széna vételért tall. 3, jót, 9 timont.

Deák Pál: Vitt törököt Ocsara. Széna vételért adott tall. 4. Volt Fülekre.

Cséplő Miklós: Vitt törököt Halasra. Vitt törököt Némödire. Széna vételért adott tall. 4.

Szana János: Vitt Budára két szekér szénát. Vitt Bicskére szekér szénát az táborra.

Csiba Mátyás: Adott széna vételért tall. 3 jót, oroszánost 1. Vitt árpát kocsisorra Pesté. Volt Pesté kocsiával

Sánta György: Vitt törököt Kőrössé Vitt törököt Czeglédde. Vitt Budára egy szekér szénát.

Somodi Gergely: Kaszált egy héti. Vitt törököt Halasra.

Nagy István: Széna vételért adott tall. 2. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Szegeddé.

Magó István: Vitt törököt Kőrössé. Volt Kőrössé kocsiával. Vitt törököt Kőrössé.

Timar Péter: Széna vételért adott 2 oroszánost, den. 15.

Timar András: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Sz. Mártonba. Vitt törököt Pesté.

Kovács István: Adott 16 timont széna vételérét, d. 4.

Nagy Ferenc: Széna vételért adott 18 timont, den. 15. Item 18 timont, den. 15. Vitt törököt Halasra. Volt Budára kocsiával.

Fekete Gáspár: Széna vételért adott 9 timont. Vitt törököt Kőrössé.

Csomor György: Vitt törököt Ocsara. Kaszált 2 hétig. Volt Kőrössé kocsiával. Vitt törököt Szegeddé.

Kovács Péter: Széna vételért adott tall. 2 jót. Vitt Budára egy szekér szénát.

Haigato János: Volt Pesté kocsija. Széna vételért adott f. 3, d. 15. Vitt Budára egy szekér szénát.

Kazdak Gergely: Vitt Budára egy szekér szénát. Széna vételért adott egy aranyat.

Rácz János: Vitt törököt Kőrössé. Széna vételért adott 4 orozlánost, d. 20. Vitt törököt Isakra.

Csaki Tamás: Vitt fát Szolnokra. Széna vételért adott tall. 4 jót.

Bíró Máté: Széna vételért adott 4 orozlánt. Vitt törököt Kőrössé.

Komlósi Ambrus: Széna vételért timont 17. Vitt Budára egy szekér szénát.

Faragó Bálint: Adott széna vételért 16 timont.

Szent Királyi Pál: Város szolgája.

Tot János. Vitt törököt Kőrössé. Vitt rabot Halasra. Volt Kőrössé kocsijával.

Szabó Máté: Város körülője.

Csordás György: Hozott szénát Úr Rétéről. Vitt fát Szolnokra. Vitt Budára két szekér szénát.

Lovas Bálint: Vitt fát Szolnokra.

Bak Mihály: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Pesté.

Gallo Gergely: Volt hír mondani Budára. Kaszált szénát az Úr Rétin egy hétig. Vitt törököt Szabadszállásra.

Gyoni Ferenc: Vitt Budára egy szekér szénát. Vitt fát Szolnokra.

Faragó István: Vitt törököt Halasra. Vitt törököt Sz. Mártonra. Adott 16 timont széna vételért.

Kis István: Volt Dios Győrben kocsijával. Széna vételért adott tall. 4, jót.

Varga András: Széna vételért adott 4 orozlánost, den. 30. Volt Földvárra kocsijával.

Nagy Mihály: Volt Jankora kocsijával. Széna vételért adott 4 orozlánost, den. 30.

Nagy István: Széna vételért adott 4 orozlánost, den. 30. Volt Pesté kocsijával. Item kocsija volt Dios Győrben. Volt Pesté kocsijával.

Marton Gergely: Széna vételért adott tall. 4 jót.

Molnár György: Vitt törököt Ocsara. Széna vételért adott tall. 4 jót.

Borbély Mátyás: Volt Jankóra kocsijával. Széna vételért 2 aranyat.

Szeles György: Volt Szolnokban kocsijával. Széna vételért adott tall. 4, jót. Volt Pest kocsijával.

Farago János: Volt Szolnokra kocsijával. Vitt fát Szolnokra.

Mészáros István: Volt Szegedde kocsijával. Vitt törököt Kőrössé. Széna vételért adott tall. 4 jót. Vitt törököt Szabadszállásra. Item vitt törököt Halasra.

Bakos Gergely: Széna vételért adott 18 timont. Vitt Budára egy szekér szénát.

Szücs Ambrus: Széna vételért adott 25 timont.

Horvát István: Széna vételért adott tall. 2, jót.

Szabó Keresztes: Széna vételért adott tall. 4.

Szana István: Volt Jankóra kocsijával. Volt Onodban gyalog. Vitt törököt Csongoradra. Vitt törököt Kőrössé.

Borbély Gergely: Kaszált egy hétig.

Német János: Lova volt Dios Győrben. Lova volt Onodban. Vitt Budára egy szekér szénát.

Balogh István: Volt Pesté kocsijával. Széna vételért adott tall. 4, jót.

Nagy Balázs János: Volt Beszterczére. Széna vételért adott tall. 4, jót. Volt Ocsara szekерivel.
 Dranyi Mihály: Volt Szolnokban maga lován. Volt Kőrössé kocsijával. Vitt törököt Halasra. Vitt törököt Isakra. Volt maga lován Szentmiklóstra.
 Borbola Mihály: Széna vételért adott tall. 4, jót.
 Decsi János: Volt Szolnokban kocsijával. Vitt törököt Ocsara.
 Benkő Gergely: Vitt Budára egy szekér szénát. Volt Budára kocsijával.
 Nagy György: Vitt törököt Kőrössé. Vitt Budára egy szekér szénát. Volt Budára kocsijával.
 Nagy András: Vitt törököt Némödire.
 Ghere Tamás: Kaszált 2 hétig. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Kőrössé. Item vitt törököt Kőrössé.
 Vida Péter: Vitt törököt Némödibe. Vitt törököt Némödibe. Vitt törököt Halasra.
 Molnár György: Széna vételért adott tall. 4 jó. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Némödire. Vitt törököt Pesté.
 Vér Gergely: Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Csongorádra.
 Kerekes Dömötör: Széna vételért 4 oroslánost, den. 20.
 Kerekes Istvánné: Széna vételért adott 2 oroslánost. Vitt Budára egy szekér szénát. Lova volt Fülekre.
 Antal Mihály: Volt Szegeddé kocsijával. Volt Filekre maga lovával. Volt Budára maga lovával. Széna vételért adott 4 tallért, jót.
 Deák Mihály: Volt Pesté kocsijával. Volt Ocsara kocsijával.
 Császár István: Volt Pesté kocsijával. Volt az maga lován Budára. Széna vételért adott tall. 4 jót. Lova volt Fülekre.
 Csordás Mihály: Vitt Budára szénát két szekérral, Bicskére árpát.
 Dömötör Márton: Vitt törököt Kőrössé. Széna vételért adott 2 oroslánost, den. 15. Vitt törököt Kőrössé.

*

Az szénapinznek kimenetele:

Deák Pál uramnak attunk maga pinzeért f. 700, id est hétszáz forintot. Item f. 50.
 Ban Gergely vagdalt talléra 2 elkölt.
 Befizette Budán Deák Pál uram 200 szekér szénapinz f. 750.
 Imre urnak 10 szekér szénáért f. 37, d. 50.
 Rovas pinz bolyog basa számára tall. 5.
 Minden szekér szénátúl d. 5. Facit fl. 10.
 Imreurnak ajándékjáért céduláért tall. 30.
 Vér tihajának tall. 5, egy pár kés, egy sajt.
 Imreúr szolgájának tall. 2.
 Bolyok basának egy pár kés, egy sajt, egy tábla szappan.
 Szécsi adott ebben kölcsön tall. 64.
 Csauzlár tihajának szénáért attunk tall. 20.
 Főbíró uram vitte fel Sz. Györgyi földbérben adót Szulimannak tall. 15, in sup. [egy olvashatatlan szó] 22.

Diós Győri adónkba tall. 6,5.

Szécsinek az adósságban, az mely 64 tall. adott volt Pesten, attuk tall. 4, restal 60.

Item szénapinzből kőrösieknek fizettünk f. 34, d. 35.

BKMÖL IV. 1504/m. 1664. 9-50.

KISEBB INGYEN MUNKÁK NYILVÁNTARTÁSA

1664.

Anno 1664.

Szent Királyi Pál uram főbíróságában az heverősornak, az városházához fa és széna hozásának, egy-egy napi munkának, őrlésnek és három napi kaszálásnak számtartása.

Szabó János

Kamarás Ambrus: Heverősor kettő. Dolgozott egy nap. Hozott szénát Szent Györgyről.

Szabó Mihály: Heverősor egy. Hozott szénát Kerekegyházáról.

Kalocsa János

Kustos András: Heverősor egy. Hozott szénát Kerekegyházáról. Hozott szénát Szent Györgyről.

Király István: Heverősor egy. Hozott fát Nyírből.

Borbély György: Heverősor egy.

Aracsi János: Heverősor egy. Kaszált három nap.

Borsos Andrásné: Heverősor kettő. Vitt törököt Fülöpszállásra. Hozott szénát Adacsról.

Kovács János: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából.

Kis Mihály: Heverősor kettő. Hozott szénát Ágasegyházáról.

Kincses György: Hozott fát az Nyírből. Hozott szénát Kerekegyházáról. Kaszált három nap.

Borbély György: Heverősor három. Hozott fát az Talfájáról.

Ötvös György: Heverősor kettő.

Cseh János: Heverősor kettő. Bírák nyomorúsága.

Szücs István: Heverősor egy.

Nömös Gergelyné: Heverősor egy. Hozott szénát Sz. Györgyről.

Horvát Mártonné: Fát hozott Sz. Györgyről.

Kakulya István: Heverősor egy.

Garaczi István: Heverősor egy.

Könyves Mátyás: Heverősor egy. Hozott szénát Sz. Györgyről.

Szappanos Miklós

Kovács Pál: Hozott fát az Nyírből.

Doczi András: Heverősor egy.

Szabó János: Hozott fát az Talfájából. Hozott szénát Szent Györgyről.

Szabó András: Kaszált három nap.

Kovács Balázs: Hozott fát az Talfájából.

Farkas Péter: Hozott szénát Sz. Gyögyről.
Kurbocz Mártonné
Pál Márton: Heverősor három. Hozott szénát Adacsról. Kaszált három nap. Hozott szénát Adacsról.
Deák István: Heverősor egy. Kaszált három nap.
Bénészi András: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Fát hozott Sz. Gyögyről.
Sera Mihály: Heverősor egy. Kaszált egy hétig. Fát hozott az Talfájából.
Csebe András. Heverősor kettő. Hozott szénát Kerekegyházáról. Kaszált három nap. Hozott szénát Adacsról.
Kovács Mátvás: Heverősor egy.
Toth Márton: Heverősor kettő. Hozott szénát Szent Gyögyről. Hozott szénát Kerekegyházáról. Kaszált három nap.
László Deák: Heverősor egy.
Tok Dömötör: Heverősor kettő. Hozott szénát Adacsról. Kaszált egy hétig.
Oláh Péterné: Heverősor kettő. Hozott szénát az Úr Rétiről. Kaszált három nap. Hozott szénát Szent Gyögyről.
Pathai András: Heverősor három. Kaszált három nap. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Garabant Mihály
Bodor Miklós: Heverősor egy.
Paksi István: Heverősor egy. Hozott fát Sz. Gyögyről.
Kenéz István: Heverősor egy.
Molnár Mihály: Heverősor egy. Hozott szénát Szent Gyögyről.
Körös Ferenc. Heverősor egy. Hozott szénát Szent Gyögyről.
Nagy Péter: Heverősor egy. Kaszált három nap. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Toth István: Heverősor egy. Kaszált három nap. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Szőke Istvánné: Heverősor egy. Szénát hozott Kerekegyházáról.
Gellért János: Heverősor egy. Hozott fát Adacsról.
Farkas Balázs
Kovács István: Fát hozott az Talfájából. Fát hozott másszor is.
Sipos Lukács: Heverősor egy. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Sz. Györgyi János
Dékány György: Heverősor egy. Hozott szénát Szankrúl.
Király Tamás
Markó Ferenc: Heverősor egy. Hozott szénát Szankrúl. Kaszált három nap.
Szivos Péter
Rác Márton: Heverősor egy. Fát hozott az Nyírből. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Böde András: Heverősor egy. Fát hozott az Talfájából. Kaszált három nap. Szénát hozott Szent Gyögyről.
Kerek Bálint
Dora János: Heverősor. Kettő. Fát hozott az Nyírből. Kaszált három nap. Hozott szénát Szent Gyögyről.
Nagy János: Heverősor egy. Hozott fát városházához Talfájából.
Bano Márton: Heverősor egy. Fát hozott Szent Gyögyről.
Kis István: Heverősor egy. Kaszált egy hétig. Fát hozott az Nyírből.

Deák Balázs: Heverősor egy.
Bene János: Heverősor egy.
Szikszai Mihály: Heverősor egy. Kaszált három nap.
Ágoston György: Heverősor egy. Szénát hozott Kerekegyházáról. Hozott szénát Adacsról.
Beke Péter: Heverősor egy. Fát hozott az Talfájából. Item fát hozott Sz. Györgyről.
Csordás Mihályné: Hozott szénát Sz. Györgyről.
Csáki Miklós: Heverősor egy. Volt Jakabszálláson szekerevel. Hozott fát Talfájából.
Kathi Péter: Heverősor egy. Hozott szénát Sz. Györgyről. Volt Jakabszállásra kísérő (?).
Borbély György: Heverősor három és fél. Hozott fát Sz. Györgyről. Kaszált három nap. Fát hozott a Nyírből.
Kovács Gergely: Heverősor kettő és fél. Hozott fát az Nyírből.
Szivos Péálné: Heverősor kettő és fél. Bort vontatott.
Sallai Lukács
Ormandiné: Heverősor kettő és fél.
Csaba Tamásné: Heverősor kettő és fél. Hozott szénát Sz. Györgyről.
Tar György: Heverősor egy. Hozott szénát Sz. Györgyről.
Szabó Márton: Heverősor másfél.
Laskai Pál: Heverősor egy.
Hagymási Gergely: Heverősor egy. Kaszált három nap.
Sárközi János: Heverősor egy. Dolgozott egy nap.
Nyúl András: Dolgozott egy nap.
Kerekes András: Bort vontatott.
Kunn István: Fát hozott az Talfájából.
Halasi Mihály
Ila Miklós: Heverősor egy. Kasszált három nap.
Csizmadia Márton: Hozott szénát Ágasegyházáról. Hozott fát a Nyírből.
Kis Gergely: Heverősor egy.
Ötvös Illés: Heverősor egy. Hozott szénát az Úr Rétről.
Csuka Péter: Heverősor három.
Szijártó Mihály: Heverősor három.
Szabó János: Heverősor kettő.
Bán Gergely: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott fát az Talfájából Nagy György: Heverősor kettő. Hozott vesszőt az Nyírből. Kaszált három nap.
Nagy János: Heverősor egy.
Szűcs István: Heverősor kettő. Fát hozott Talfájából.
Bartai Péter: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Hegedűs János: Heverősor egy. Kaszált három nap. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Csuka Miklós: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott szénát Adacsról.
Nagy István: Heverősor kettő. Hozott szénát Ágasegyházáról. Kaszált három nap. Hozott szénát Adacsról.

Szántó István: Heverősor kettő. Hozott szénát Sz. Györgyről. Kaszált három nap.
 Kovács András: Heverősor kettő. Fát hozott Sz. Györgyről.
 Josa János: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Hozott szénát Sz. Györgyről. Kaszált három nap.
 Herczeg Miklós: Heverősor egy. Bikát kergetett.
 Ros Benedek: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából.
Nagy Gergely: Heverősor egy.
 Horvát András: Heverősor kettő. Hozott szénát Ágasegyházáról. Fát hozott az Talfájából.
 Böde Mihály: Heverősor kettő. Hozott szénát Ágasegyházáról.
 Sallosi István: Fát hozott.
 Szabó György: Heverősor három.
 Bozoki Márton: Heverősor kettő. Hozott szénát Ágasegyházáról.
 Vida István: Heverősor kettő. Hozott fát Sz. Györgyről.
 Bozo János: Heverősor egy.
 Szabó Istvánné: Heverősor kettő.
 Aranyi András: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Fát hozott Szent Györgyről. Szénát is hozott Adacsról.
 Ban István: Heverősor kettő. Fát hozott az Talfájából.
 Sarkózi János: Heverősor kettő. Hozott fát a Nyírből.
 Méhes György: Heverősor kettő. Kaszált három nap.
 Markus István: Heverősor kettő. Hozott fát a Nyírből.
 Czirkator Mihály: Heverősor kettő. Kaszált 3 nap. Nádat hozott két szekérral Szent Györgyről.
 Cseh Miklós: Heverősor egy.
 Tancsa Márton: Heverősor kettő. Fát hozott az Talfájából.
 Sarkózi Pál: Heverősor kettő. Kaszált egy nap.
 Szűcs Máté: Heverősor kettő. Hozott fát az Nyírből. Item hozott fát az Nyírből. Kaszált egy nap.
 Zana Istvánné: Heverősor kettő. Hozott fát az Nyírből.
 Sándor Gergely: Heverősor kettő.
 Szappanos Ferenc: Heverősor kettő.
 Illyés Miklósné: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából.
 Molnár István: Heverősor kettő.
 Kemény András: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Hozott szénát Ke-rekegyházáról.
 Kis Péter: Heverősor három. Hozott szénát Adacsról.
 Mező Mihály: Heverősor három. Hozott fát az Talfájából.
 Borju Márton
 Rigo György
 Pal Gergely: Heverősor egy. Nádat hozott Szent Györgyről.
 Czege János. Heverősor egy. Fát hozott.
 Szabó Szap. Miklós: Heverősor egy. Kaszált két hétig.
 Bölcskei János: Heverősor kettő. Kaszált három nap.
 Moricz János: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott fát Talfájából. Szénát is hozott Adacsról.

Korsos András: Heverősor kettő. Hozott szénát Kerekegyházáról.
Kollat Péter: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Kaszált három nap.
Tamasi János: Heverősor kettő. Hozott fát az Kistalfájából.
Kis György: Heverősor egy.
Király Mihály: Heverősor kettő. Hozott szénát az Úr Rétről.
Vörös Gergely: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Bort vontatott.
Hagyó János: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Item szénát hozott Adacsról.
Marko Miklós: Heverősor kettő. Hozott fát Sz. Györgyről. Kaszált három nap.
Szivos Mihály: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott fát az Talfájából.
Börze Ferenc: Heverősor egy.
Tanca János: Heverősor egy.
Kincses István: Heverősor kettő. Hozott szénát Adacsról. Kaszált három nap. Fát hozott Szent Györgyről.
Rigo András: Heverősor egy. Kaszált három nap. Hozott szénát Adacsról. Item hozott [szénát] Adacsról.
Laczi István: Kaszált két hétig. Hozott fát az Talfájából.
Tomo János: Heverősor három. Kaszált három nap. Hozott fát Szent Györgyről.
Nagy János: Heverősor kettő. Fát hozott az Talfájából.
Katona János: Heverősor három. Kaszált három nap. Fát hozott szent Györgyről. Fát hozott az Talfájából.
Kis Péter: Heverősor egy. Hozott vesszőt az Nyírből. Kaszált három nap. Fát hozott.
Korom János: Heverősor egy. Kaszált két hétig. Hozott fát az Talfájából.
Burdohány János: Heverősor három. Hozott fát az Nyírből. Kaszált három nap.
Bosdar Mátyás: Heverősor egy. Fát hozott Sz. Györgyről. Szénát hozott.
Szőke János: Heverősor egy. Kaszált három nap. Szénát hozott Kerekegyházáról.
Banyai Pál: Heverősor kettő. Fát hozott Szent Györgyről.
Máté Kovács: Fát hozott az Talfájából.
Lovas János: Heverősor kettő. Fát hozott Szent Györgyről. Fát hozott Talfájából.
Istoráb István: Heverősor egy.
Tot Márton: Heverősor egy.
Szabó Gerely: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Item fát hozott.
Rosos Tamásné: Heverősor egy.
Varga Péter: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából.
Tegzős János: Heverősor kettő. Kaszált három nap.
Szécsi András: Heverősor kettő. Occiderunt (sic!).
Szűcs János: Fát hozott az Talfájából.
Debreceni András. Heverősor egy. Hozott szénát Szent Györgyről.
Szabó Benedek: Heverősor kettő. Hozott szénát Adacsról. Hozott fát Talfájából.
Kovács Mihály: Heverősor kettő. Hozott fát Szent Györgyről. Hozott szénát Adacsról.
Szabó István: Heverősor kettő. Hozott szénát Szankról. Kaszált három nap.
Berényi Pál: Heverősor kettő. Fát hozott az Talfájából.
Szűcs István: Heverősor egy. Fát hozott az Talfájából. Item nádat vitt az elletőre.

Csaba Mihály: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott szénát Kerekegyházáról.

Csaba János: Heverősor kettő. Hozott szénát Szent Györgyről. Kaszált három nap.

Szabó János: Heverősor egy. Kaszált három nap.

Csete György: Heverősor egy. Kaszált három nap. Hozott fát az Talfájából Kis Márton: Heverősor egy. Kaszált három nap. Hozott fát az Talfájából.

Arpas Miklós: Heverősor kettő. Kaszált két nap. Hozott fát az Talfájából.

Csiszar András: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Item fát hozott az Talfájából

Kovács Miklós: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Fát is hozott, szénát hozott Szent Györgyről.

Bab Mihály. Heverősor kettő. Fát hozott.

Mago Jánosné: Heverősor egy. Hozott egy szénát Szent Györgyről.

Szabó György: Heverősor egy. Fát hozott.

Somodi Gergely: Fát hozott.

Bíró János: Heverősor kettő. Hozott szénát Szent Györgyről. Nádat is hozott Szent Györgyről.

Katona István. Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott szénát Adacsról. Fát is hozott.

Bíró György: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Kerekegyházáról hozott szénát. Szent Györgyről nádat hozott.

Szana János: Heverősor egy. Kaszált egy hétig. Fát hozott.

Deák Pál: Heverősor három. Kaszált három nap. Hozott két szekér szénát Adacsról.

Hamarika János: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott szénát Adacsról.

Kusz Márton: Fát hozott az Talfájából.

Szana István: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott szénát Kerekegyházáról. Nádat hozott Szent Györgyről.

Csiba Mátyás: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Fát hozott Talfájából. Szénát hozott Adacsról.

Nagy Ferenc: Heverősor egy. Hozott fát Talfájából.

Timar Péter: Heverősor kettő. Hozott fát Talfájából.

Mago István: Heverősor egy.

Timar András

Nagy István: Heverősor egy. Hozott az Talfájából egy szekér fát.

Toth Mihály: Heverősor egy.

Fekete Gáspár: Heverősor egy. Hozott fát az Talfájából.

Kovács István: Hozott fát az Talfájából.

Cseplő Miklós: Hozott fát az Talfájából.

Kovács Péter: Volt kaszálni az Úr Rétin egy hétig. Item szénát hozott Kerekegyházáról.

Hajgató János: Heverősor egy. Volt kaszálni egy hétig. Hozott szénát Szent Györgyről. Fát is hozott.

Racz János: Heverősor kettő. Hozott szénát Szankról. Volt egy hétig kaszálni az Úr Rétin.

Csomor György: Heverősor egy. Dolgozott egy nap.
Kazdag Gergely: Heverősor kettő. Volt kaszálni egy hétig az Úr Rétin. Szénát hozott az Úr Rétiről.
Bíró Máté: Heverősor kettő. Volt egy hétig kaszálni az Úr Rétin. Hozott fát Talfájából.
Kömlosi Ambrus: Heverősor kettő. Volt kaszálni Úr Rétin egy hétig. Hozott szénát Szent Györgyről.
Sz. Királyi Pál: Heverősor kettő.
Csáki Tamás: Heverősor egy. Volt kaszálni egy hétig az Úr Rétin. Hozott szénát két ökrökkel.
Szabó Máté: Heverősor egy.
Csordás György: Heverősor egy. Hozott szénát Úr Rétiről.
Kasza János: Heverősor egy.
Tot János: Hozott fát.
Bak Mihály: Heverősor kettő. Kaszált egy hétig.
Gyoni Ferenc: Heverősor egy. Hozott fát Szent Györgyről.
Farago István: Heverősor egy. Fát hozott az Talfájából.
Kis István: Heverősor kettő. Hozott szénát Szent Györgyről. Item szénát hozott Adacsról.
Varga Andrásné: Heverősor kettő. Hozott fát az Nyírből. Kaszált három nap. Hozott szénát Szent Györgyről.
Nagy Mihály: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Hozott fát az Talfájából.
Marton Gergely: Heverősor kettő. Fát hozott.
Molnár György: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából. Szénát is hozott Kerekegyházáról.
Borbély Mátyás: Heverősor kettő. Hozott fát az Talfájából.
Nagy István: Heverősor kettő. Hozott fát az Nyírből. Kaszált három nap. Fát hozott Szent Györgyről.
Szeles György: Heverősor kettő. Hozott fát Szent Györgyről.
Farago János: Heverősor kettő. Dolgozott egy nap. Fát hozott az Talfájából.
Bakos Gergely: Heverősor kettő. Dolgozott egy nap. Hozott fát az Talfájából.
Szűcs Ambrus: Heverősor kettő. Dolgozott egy nap. Hozott szénát az Kerekegyházáról.
Mészáros István: Heverősor egy. Dolgozott egy nap. Kaszált három nap. Fát hozott Talfájából. Fát hozott az Nyírből.
Szabó Keresztes: Heverősor kettő. Hozott fát az Nyírből. Kaszált három nap.
Kovács Gergely
Borbély Gerely: Dolgozott egy nap.
Német János: Heverősor kettő. Hozott szénát az Úr Rétiről.
Balogh István: Heverősor egy. Hozott fát Szent Györgyről.
Decsi János: Heverősor egy. Dolgozott egy nap. Hozott szénát Szent Györgyről.
Nagy Balázs János: Heverősor kettő. Hozott fát Talfájából.
Dranyi Mihály: Heverősor kettő. Dolgozott egy nap.
Borbola Mihály: Heverősor kettő. Dolgozott egy nap. Hozott szénát szent Györgyről. Kaszált három nap. Hozott szénát Szent Györgyről.

Benkő Gergely: Heverősor három. Kaszált három nap. Hozott szénát Szent Györgyről.

Vida Péter: Heverősor egy.

Nagy András: Heverősor egy.

Nagy György: Heverősor egy. Hozott fát Talfájából.

Szabó András: Heverősor egy. Kaszált három nap. Hozott szénát Szent Györgyről.

Molnár György: Heverősor kettő. Kaszált három nap. Hozott fát Talfájából. Item hozott fát Talfájából.

Kerekes Dömötör: Heverősor kettő. Szénát hozott Szankról.

Vér Gergely. Heverősor kettő. Hozott fát az Nyírből.

Deák Mihály: Heverősor egy.

Csordás Mihály: Heverősor kettő. Szénát hozott Kerekegyházáról.

Antal Mihály: Heverősor egy. Kaszált három nap.

Császár István: Heverősor három. Kaszált három nap. Hozott szénát Szent Györgyről.

Kerekes Istvánné: Heverősor egy. Hozott fát az Talfájából.

BKMÖL IV. 1504/m. 1664. 95–123.

GYALOGOS INGYENMUNKA NYILVÁNTARTÁSA 1664.

Anno 1664. Sz. Királyi Pál uram főbiróságában az gyalog embereknek szolgálatjokról való számtartás.

Mészáros István: Koldus. Aki pöröl véle, táskát nyér tőle.

Szalontai Mihály: Kaszált 3 hétig.

Horvát Mihály: Kaszált 3 hétig. Volt hír mondani Budára.

Borbély Mátyás: Kaszált két hétig. Vitt törököt Szabadszállásra.

Hidvéghi András: Vitt törököt Kécskére. Volt Szolnokban hír mondani.

Nogradi Ferenc

Lazar János: Kaszált 2 hétig.

Salamon Jánosné: Vitt törököt Isakra.

Kecskés Ferenc: Kaszált egy hétig. Volt Szolnokban hír mondani.

Varga Mihály: Kaszált két hétig.

Balogh István: Kaszált 3 hétig. Vitt törököt Némödire. Volt Szegeddé maga lován.

Szabó Benedek

Böddi Márton: Kaszált egy hétig. Volt kocsijával Újvárbán. Volt maga lován Ocsara.

Nagy Gergely

Tot Gergely: Kaszált 3 hétig. Volt Szabadszállásra kocsijával. Volt hír mondani Budára. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Isakra. Vitt törököt Kőrössé.

Benkő Mátyás: Volt Pesté kocsijával Kaszált 3 hétig. Vitt törököt Kőrössé.

Tancsa István: Kaszált három hétig.

Kasza György: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.

Sándor György: Kaszált két hétig.
 Kasza Máté: Volt Budára hír mondani. Kaszált 2,5 hétig.
 Balassa György: Vitt törököt Ocsara. Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrössé.
 Volt Szolnokra maga lován.
 Ürményi Mihály: Csaplárné házában, 2 embernek lovai voltak Szegedde.
 Szénási György
 Hidvéghi Mihályné
 Molnár Mihály : Kaszált három hétig. Volt Budára hír mondani maga lován.
 Csaba Péter: Dolgozott egy nap. Kaszált egy hétig.
 Kis Tamás: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budán.
 Fekete Mihály: Volt Börzönczére marha hajtani. Volt hír mondani Szolnokra.
 Szabó György: Kaszált három hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
 Rácz András: Kaszált fél hétig.
 Kis György: Fát hordott az városra. Volt Budára hír mondani.
 Szappanos János: Kaszált egy hétig.
 Varga Péter
 Felső Lőrinc: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.
 Szappanos Miklós: Kaszált három hétig. Volt hír mondani Budára.
 Szijártó János
 Toth István: Kaszált két hétig.
 Vörös Péter: Vitt törököt Isakra.
 Engi János: Dolgozott egy nap. Volt Budára kocsijával
 Szabó András: Kaszált két hétig.
 Czima Mihály: Vitt törököt Némödire. Volt hír mondani Budára.
 Konez Lukács: Vitt törököt Isakra. Kaszált egy hétig. Volt hír mondani Budára.
 Böröczki János: Kaszált három hétig.
 Herczeg István: Kaszált két hétig. Volt Szolnokra hír mondani.
 Fejir Bálint: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig.
 Csentej Miklós: Volt Budára hír mondani.
 Kis Mihály: Volt Budára hír mondani.
 Csonka Mihály
 Fejes Máté: Szolgált három hétig.
 Pataki János: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Halasra.
 Pataki Gergely: Kaszált két hétig.
 Sz. Péteri Tamás: Kaszált két hétig.
 Sori Miklós: Kaszált három hétig. Volt Czeglédde maga lován.
 Tok András: Kaszált három hétig. Volt hír mondani Szolnokra.
 Karczagh Mátyás: Volt Budára 2 hétig szénabírónak.
 Szabó Mihály: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig. Vitt törököt Kőrössé.
 Gere András: Volt Szolnokba hír mondani Kaszált három hétig.
 Garai Pál: Kaszált két hétig. Vitt törököt Ocsara.
 Andok Jakab
 Ivanos Jakab: Volt Füleken gyalog háromszor.
 Varga János: Kaszált két hétig. Vitt Rabokat Kőrössé.
 Varga Mihály: Kaszált egy hétig.
 Sera István: Volt hír mondani Szolnokra. Volt Kőrössé kocsijával.

Varga István
Nagy Balázs: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.
Kökény György: Kaszált két hétig. Vitt törököt Isakra. Volt hír mondani Budára.
Jobbágy Balázs
Fülöp Tamás: Kaszált egy hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
Szabó István: Volt hír mondani Szolnokra.
Nagy János: Kaszált két hétig.
Bíró Mihály
Szike István
Fejér Miklós: Vitt törököt Isakra
Varga Miklós: Volt Szolnokban hír mondani. Kaszált három hétig.
Szabó Mihály: Kaszált két hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
Komlaj Mihály: Kaszált két hétig.
Szabó Jakab
Bodogh Péter: Kaszált három hétig. Vitt törököt Némedire.
Vincze György
Böröczki István: Vitt törököt Isakra. Kaszált három hétig. Volt hír mondani Budára.
Vöröss Gergely: Vitt törököt Kőrössé.
Kozári János: Kaszált két hétig.
Kovács Gergely: Kaszált egy hétig. Volt hír mondani Szolnokra. Vitt törököt Pesté
Balassa György: Kaszált 3 hétig. Vitt törököt Ocsara.
Markus István: Kaszált egy hétig.
Szabó Mihály: Volt Budára hír mondani.
David Tamás: Kaszált 3 hétig.
Rác István: Vitt törököt Isakra. Kaszált egy hétig. Volt Szolnokra hír mondani. Vitt törököt Kécskére.
Dékány Benedek: Volt hír mondani Szolnokra.
Csorba Gergely: Kaszált 3 hétig. Vitt törököt Szegedde.
Korom Lőrinc: Volt Szolnokra hír mondani. Kaszált egy hétig.
Gál Imre: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig. Vitt rabot Kőrössé. Vitt törököt Isakra.
Szabó György
Balogh Gergelyné: Kaszált 3 hétig. Vitt törököt Isakra.
Szabó János: Volt Budára tehén hajtani.
Tóth Máté: Kaszált egy hétig.
Tot Mihály: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Némödire. Vitt törököt Pesté.
Toth Mátyás szolga.
Kustos Miklós: Volt hír mondani Szolnokra.,
Balassa Máté: Kaszált két hétig.
Rác Mihály: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig. Vitt törököt Pesté.
Dios Balázs: Fát hozott Nyírből.
Szivos Benedek: Kaszált két hétig. Vitt törököt Szolnokra.
Bodo Pál: Kaszált két hétig.
Bába Gyurka

Szabó Ferenc discessit.
 Pap György szolga.
 Szabó István: Volt Szolnokban hír mondani.
 Szász János: Kaszált három hétig.
 Pap Máté: Kaszált három hétig. Volt hír mondani Szolnokra.
 Faragó András: Kaszált két hétig. Vitt törököt Halasra.
 Csönköcs János: Volt Budára hír mondani. Vitt törököt Körössé.
 Halasi Miklós: Kaszált két hétig.
 Pap István: Volt Szolnokban hír mondani. Kaszált három hétig. Volt Körössé kocsijával. Vitt törököt Halasra.
 Kardos András: Kaszált két hétig.
 Bodor György: Volt Onodban gyalog. Vitt törököt Kécskére. Vitt törököt Körössé.
 Nyúl András: Kaszált két hétig. Dolgozott egy nap. Vitt törököt Pesté.
 Vörös Mihály: Csicsa György: Vitt rabot Körössé.
 Toth Péter ormand
 Nagy István
 Rác Mihály: Volt hír mondani Budára maga lován. Kaszált két hétig.
 Molnár Benedek
 Kis János: Kaszált egy hétig. Volt Szolnokra hír mondani.
 Horvát István: Volt Budára hír mondani.
 Böröczki András
 Kis János
 Halasi Miklós: Vitt rabot Körössé. Kaszált három hétig.
 Kozár Ferenc: Kaszált három hétig. Volt Pesté kocsijával.
 Deák Miklós: Volt Földvárra kocsijával
 Csizmadia Miklós: Kaszált három hétig.
 Kovács Mihály: Dolgozott egy nap. Kaszált két hétig. Volt Némödre gyalog. Vitt törököt Körösre. Vitt törököt Fülöpszállásra.
 Nömös Máté
 Somodí Mihály: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Szolnokra. Volt Filekre levéllel.
 Dobos Gyurka: Volt Budára hír mondani. Kaszált egy hétig. Volt Budára tehén hajtani.
 Vincze Mihály: Kaszált egy hétig. Volt hír mondani Budára.
 Kormányos veje: Kaszált egy hétig. Volt Budára hír mondani.
 Nagy János
 Eszes Péter
 Horvát Pál: Kaszált egy hétig. Volt hír mondani Budára.
 Tarr János: Volt Budára hír mondani.
 Szappanos István: Kaszált egy hétig. Volt hír mondani Szolnokra. Vitt törököt Czegléddé. Vitt törököt Isakra.
 Szanto Gergely: Vitt törököt Ocsara. Kaszált két hétig.
 Gorda Lukács: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.
 Salamonné: Kaszált egy hétig.
 Tancsa István

Domokos Tamás: Kaszált három hétig.
Domokos Miklós
Csizmadia Mihály: Kaszált három hétig. Volt hír mondani Szolnokra.
Kozma János: Dolgozott egy nap. Kaszált 3 hétig.
Sotus Imre: Kaszált egy hétig.
Görbői Balázs: Dolgozott egy nap. Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.
Kis Gyurka.
Szűcs Márton: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig.
Szűcs János: Vitt törököt Kőrösre. Kaszált 2 hétig.
Szijártó Lőrinc: Kaszált két hétig.
Dranyi Gergely
Csizmadia Ferenc: Kaszált három hétig.
Tolvaj János: Volt hír mondani Budára. Kaszált egy hétig. Volt Halasra kocsijával.
Király Ferenc: Vitt rabot Kőrösre. Kaszált három hétig. Volt hír mondani Budára. Vitt Kőrössé törököt. Nádat hozott. Hozott búzát az kertők közül.
Nagy Imre: Nádat sződött az városon kétökrű szekérön. Kaszált egy hétig. Volt Budára hír mondani.
Bodo Lukács: Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrösre. Volt Szolnokban kocsijával. Vitt törököt Halasra.
Csorcsán Mihály: Kaszált két hétig. Volt Budára hír mondani.
Varga István: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Csongorádba. Volt Budára hír mondani.
Tot Tamás: Volt Budára hír mondani. Vitt törököt Kécskére. Vitt törököt Kőrösre.
Rác Péter: Vitt törököt Czepléddé. Kaszált két hétig. Volt Pesté maga lován. Item vitt törököt Czepléddé.
Dopsa Mihály: Kaszált 2,5 hétig. Volt hír mondani Budára.
Bölcskei Gergely
Mihó János
Nagy Gergely: Volt hír mondani Szolnokra.
Markus István: Kaszált 3 hétig. Volt hír mondani Szolnokra.
Szappanos Istvánné
Vörös Máté: Kaszált három hétig.
Tóth Mihály: Kaszált három hétig. Volt hír mondani Budára. Vitt törököt Némődire.
Balassa István: Kaszált két hétig.
Kovács András: Kaszált három hétig. Volt Szolnokra hír mondani.
Kovács Péter: Kaszált egy hétig. Volt Kőrössé hír mondani maga lován.
Kucsora Dömötör: Vitt törököt Pesté.
Sari Miklós
Kis Tamás
Nagy Gergely: Vitt törököt Szabadszállásra. Vitt törököt Halasra.
Herczeg György: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Szabadszállásra. Vitt törököt Szegeddé.

Kis Mátyás: Kaszált három hétig. Volt hír mondani Szolnokban. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Kőrössé.
Csuka István: Kaszált három hétig. Adott 2 tallért, hogy Börzönczéről megmaradott.
Varga Mihály: Kaszált három hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
Szücs Mátyás
Bán Péter: Volt Szolnokba hír mondani. Kaszált három hétig. Vitt törököt Isakra.
Sánta István: Volt Halasra maga kocsijával.
Kovács Gergely: Kaszált 2 hétig. Volt hír mondani Szolnokban.
Kovács György
Szabó György
Czapo Ambrus: Volt Halasra kocsijával. Volt hír mondani Budára.
Jófi János
Lőcze András
Gömöriné veje János: Volt hír mondani Szolnokban.
Varga Péter
Sütű Márton: Kaszált két hétig. Volt Budára hír mondani.
Toth Mihály: Kaszált három hétig. Vitt törököt Isakra. Vitt törököt Kőrössé.
Sallosi István: Kaszált három hétig. Vitt törököt Pesté.
Csizmadia György: Kaszált 2 hétig
Kerek András: Kaszált 3 hétig. Volt Szolnokra hír mondani. Volt Budára hír mondani.
Erős János mortuus est.
Rácz Gergely: Volt Budára hír mondani.
Nagy Gergely: Volt Budára hír mondani.
Szöcs András: Volt Budára hír mondani. Volt Némödire gyalog.
Laczi Máté: Volt Budára hír mondani. Volt Szolnokban az lova. Kaszált három hétig.
Szappanos György: Kaszált három hétig. Vitt törököt Ocsara. Vitt törököt Kécskére. Volt Budára hír mondani. Vitt törököt Isakra.
Nagy Benedek: Kaszált három hétig. Volt Szegeddé kocsijával. Volt Pesté kocsijával.
Balog János: Lova volt Szolnokban. Kaszált két hétig.
Tot János: Kaszált három hétig. Volt Budára hír mondani.
Ferenczi István: Volt Pesté tehén hajtani. Kaszált három hétig.
Kovács Pál: Volt Szolnokban hír mondani. Volt Halasra posta. Volt Szolnokban hír mondani.
Farkas Lőrincz: Volt Onodban gyalog.
Kovács Jánosné: Kaszált három hétig. Vitt törököt Pesté. Lova volt Szegeddé.
Koczó János: Volt Budára hír mondani. Kaszált egy hétig.
Vigh Lőrinc
Bodony István: Kaszált egy hétig. Volt Budára hír mondani.
Kalmár Albert: Vitt törököt Ocsara. Megholt.
Erdős Mihály
Szakács György: Volt Budára hír mondani. Volt az lova Budára. Kaszált két hétig.

Varga Lukács: Kaszált két és fél hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
 Markus Mihály: Volt Szolnokban mag lován hírmondani. Kaszált két hétig. Vitt törököt Kőrössé.
 Kalán Györgyné
 Szabó János: Volt Szabadszállásra kocsijával. Kaszált egy hétig. Volt Földvárra kocsijával.
 Sovány Miklós: Volt hír mondani Budára. Kaszált egy hétig.
 Horvát István: Volt Budára hír mondani maga lován.
 Tot János
 Csizmadia István: Kaszált három hétig.
 Mantaj Gergely
 Szabó Pál szénabíró
 Papaj Péter: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.
 Szana Mihályné: Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Kőrössé, Kaszált két hétig. Vitt törököt Kőrössé.
 Lovas István: Vitt törököt Kőrössé. Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrössé.
 Vitt törököt Kőrössé.
 Molnár Istvánné
 Kasza István: Kaszált fél hétig.
 Varga Mihály
 Tolvaj Ferenc: Kaszált három hétig. Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Csongorádba. Vitt törököt Halasra.
 Polgár Andrásné
 Kasza István: Kaszált egy hétig. Volt hír mondani Budára.
 Balogh Márton: Volt Szolnokra hír mondani. Vitt törököt Ocsara.
 Varga Mihály: Kaszált három hétig.
 Vincze György obiit.
 Korsos Máté: Kaszált egy hétig. Volt Halasra kocsijával.
 Kovács István: Volt Berzenczére.
 Kis Gergely
 Ila Mihók pokolba ment.
 Kis György: Kaszált három hétig. Volt Budára hír mondani. Volt Kőrössé kocsijával. Volt Halasra Kocsijával.
 Csok János: Volt Szolnokban hír mondani. Kaszált egy hétig.
 Kécske István: Kaszált két hétig. Volt Budára hír mondani. Vitt törököt Kőrössé.
 Vitt törököt Kőrössé.
 Kaszap János: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig.
 Pethő István: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig.
 Here András: Kaszált két hétig. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Isakra.
 Kis György
 Nagy István: Kaszált három hétig. Volt Budára kocsijával. Vitt törököt Ocsara.
 Erdélyi András: Volt Szolnokban hír mondani. Volt Halasra kocsijával.
 Dopsza Ferenc: Dolgozott egy nap. Kaszált két hétig. Volt Kültre kocsijával.
 Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Kőrössé.
 Lovas Ferenc

Szaszi Gergely: Volt Budára hír mondani. Kaszált három hétig. Adott f. 2, d. 50 murányi disznóhajtóknak.

Horvát András: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Sz. Mártonba. Volt Szolnokban hír mondani. Volt Kőrössé kocsijával.

Szappanos K. Miklós: Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrössé.

Laczi Jakab: Volt Budára hír mondani. Volt Dios Győrben.

Szücs János: Kaszált két és fél hétig. Vitt törököt Isakra. Volt Szegedde maga lován.

Tot Döme

Faragó Péterné: Kaszált két hétig. Vitt törököt Kőrösre. Vitt törököt Isakra.

Bek Mihály: Kaszált két hétig. Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Isakra.

Katona György szabados

Toth Mihály: Vitt törököt Isakra. Volt Budára hír mondani.

Valkainé Toth Mihály: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig. Vitt törököt Halasra. Vitt törököt Kőrösre.

Nyerges János: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig. Vitt törököt Isakra.

Pál István: Kaszált két hétig. Hozott fát Talfájából. Volt Budára hír mondani.

Juhász Márton: Volt Szolnokban hír mondani. Mortuus est.

Hagymási Lukács: Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrösre. Volt Budára hír mondani.

Varga Márton: Kaszált két hétig. Volt Szolnokba hír mondani.

Barcsa István: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Szolnokban maga lován. Volt Pesté maga lován. Vitt törököt Isakra.

Moricz György: Vitt törököt Isakra. Kaszált két hétig.

Tomo Péter: Vitt törököt Fülöpszállásra. Kaszált három hétig. Volt hír mondani Budára.

Kovács István piacbíró

Toth István: Kaszált három hétig.

Budai Tamás: Volt Szolnokban hír mondani. Kaszált három hétig. Volt Pesté kocsijával.

Fekete János: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Némödire.

Nyerges Tamás szabados

Bese János: Vitt törököt Isakra.

Laczi Mátyás: Volt Budára hír mondani. Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Ocsara.

Varga János: Kaszált 3 hétig. Volt Budára hír mondani.

Kollat Gergely: Dolgozott egy nap. Volt Berényben levéllel. Kaszált egy hétig. Pesté gyalog.

Horvát Mátyás: Volt Budára hír mondani maga lován. Kaszált három hétig. Volt Budára hír mondani. Vitt törököt Ocsara.

Puskás Péter: Vitt törököt Fülöpszállásra. Kaszált három hétig. Volt hír mondani Szolnokban. Volt Kőrössé kocsival.

Csizmadia Péter

Kunn Mátyás: Kaszált három hétig. Volt Budára hír mondani.

Szabó István: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Szolnokban.

Gáspár János: Kaszált két hétig. Volt Budára hír mondani a maga lován. Vitt törököt Isakra.
Jó Mozes
Pandur János
Pandur Gergely: Volt Füleken gyalog.
Fodor Miklós: Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrössé.
Bertók János
Király Gergely: Kaszált két hétig.
Lovas János silljerje Ferenc: Vitt törököt Ocsara.
Fodor János
Molnár András: Kaszált három hétig. Vitt törököt Ceglédde. Vitt törököt Kőrösre.
Aracsi Ferenc: Volt Halasra juh hajtani. Volt Budára hír mondani.
Molnár János: Kaszált három hétig. Vitt rabot Isakra. Vitt törököt Halasra.
Nagy Péter: Kaszált három hétig. Vitt törököt Halasra. Volt Budára hír mondani. Vitt törököt Fülöpszállásra.
Selyei Balázs: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Szolnokra. Volt Ceglédde maga lován. Vitt törököt Halasra.
Szabó András
Nagy Mihály: Volt Budára hír mondani
Gerdei Gergely
Szűcs István
Bancsa Ferenc: Kaszált két hétig. Vitt törököt Szabadszállásra. Volt Budára hír mondani.
Istvándi Jakab
Móricz István: Volt Budára marha hajtani.
Perdacs János: Volt Halasra tehén hajtani.
Tot Péter: Kaszált másfél hétig. Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Kőrössé
Szabó Bálint: Kaszált két hétig. Vitt törököt Kőrössé.
Böröczki Gergely: Kaszált egy hétig.
Kertész Mihály: Kaszált két hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
Gáll Miklós: Kaszált egy hétig.
Lakatos György: Kaszált egy hétig.
Csik Mihály
Varga István: Kaszált három hétig.
Benech Imre: Kaszált három hétig. Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Pesté.
Varga Mihály: Kaszált egy hétig.
Garzó Mihály: Kaszált két hétig. Vitt törököt Némödire. Vitt törököt Halasra.
Hagymási Gergely: Kaszált két hétig. Volt Budára hír mondani.
Szabó László
Nagy Tamás
Harkai Mátyás: Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Ceglédre. Vitt törököt Szegedde.
Kis István: Kaszált két hétig.

Darabos András: Kaszált két hétig. Vitt törököt Kécskére.
Cséplő Lukács: Kaszált három hétig.
Lovas Ferenc: Kaszált egy hétig. Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Isakra.
Molnár János: Vitt törököt Némödire.
Szabó György: Volt Szolnokban hír mondani. Item vitt törököt Szegeddé.
Panka Mihály
Gobi Péter
Halyagos Tamás: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Némödire. Volt Budára hír mondani. Halyagos Péter
Nagy Ambrus
Duxa Miklós: Kaszált három hétig. Volt Budára hír mondani.
Retkes Dávid: Kaszált két hétig. Vitt törököt Sz. Mártonra.
Csorba István: Kaszált egy hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
Kunn Ferenc
Botos Péter
Király István
Kusz Márton: Vitt rabokat Csongoráddá. Kaszált három hétig. Vitt rabot Kőrössé. Vitt törököt Kőrössé.
Halasi István: Vitt törököt Pesté. Fát hozott. Volt hír mondani Szolnokban.
Somodi Mihály: Egy hétig az juhokat őrzötte. Egy hétig az juhokat fejte. Kaszált egy hétig.
Kiss Mártonné: Kaszált másfél hétig. Volt Szolnokra hír mondani.
Szekér János: Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.
Török Gáspár: Kaszált három hétig.
Fekete István: Vitt törököt Szabadszállásra. Vitt törököt Czeglédde. Volt Szolnokban hír mondani.
Árpás Mihály: Kaszált három hétig.
Kozma Péter: Kaszált egy hétig.
Ghero János: Kaszált két hétig.
Rostás Mihály: Kaszált egy hétig.
Varga András: Kaszált három hétig. Vitt törököt Némödire.
Dani György
Zolyomi István
Kovács János: Volt hír mondani Budára.
Möncsör János: Kaszált egy hétig. Volt Halasra kocsisnak.
Rácz Gergely: Vitt törököt Szabadszállásra.
Sari István
Batik István: Volt hír mondani Szolnokra.
Bebi István
Szabó István: Kaszált másfél hétig.
Takács Mihály elment [a városból].
Harkai György: Kaszált fél hétig. Volt Budára hír mondani.
Dobos Mihály: Vitt rabokat Isakra. Hozott fát Talfájából. Vitt törököt Kőrössé.
Domokos György: Kaszált három hétig. Volt gömölye szödni. Vitt törököt Pesté.
Takács Orbán: Vitt törököt Némödkre.

Harkai István elszökött.
 Takács András: Kaszált másfél hétig. Vitt törököt Kőrössé.
 Kovács Mátyás discessit.
 Dobos Mihály: Vitt rabot Isakra.
 Takács János
 Nagy István: Vitt törököt Kőrössé. Nádat vágott egy hétig.
 Nagy Gergely: Vitt Kőrössé törököt. Vitt törököt Ocsara. Nádat vágott egy hétig.
 Vitt törököt Kőrössé.
 Szabó Mátyás: Kaszált három hétig. Volt hír mondani Budára.
 Czizmadia János: Volt Szolnokban hír mondani. Kaszált négy hétig.
 Czizmadia András
 Mago Péter: Kaszált egy hétig. Item három nap. Volt Szolnokra hír mondani.
 Gyoni György: Volt Budára hír mondani.
 Takács Mihály: Volt Budára hír mondani. Kaszált két hétig.
 Gere György: Volt hír mondani Budára. Kaszált egy hétig. Vitt törököt Isakra.
 Vitt törököt Isakra.
 Kis Márton: Volt Szolnokban hír mondani.
 Daroczi István: Kaszált két hétig. Volt hír mondani (?).
 Méhes Gergely kiugrott e világból.
 Szabó István: Kaszált három hétig.
 Borsos István: Volt Fülekre kocsisnak.
 Kis János: Volt hír mondani Budára. Kaszált három hétig.
 Tot György: Kaszált egy hétig. Volt hír mondani Budára.
 Czizmadia Gergely: Volt hír mondani Budára.
 Szalaj István: Fát hordott az Nyírből. Hozott szénát az Úr Rétiről. Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrössé.
 Szabó Gergely: Kaszált két hétig.
 Szabó Lukács
 Csille Mihály
 Szabó Mihály: Kaszált három hétig.
 Szijártó Mihály: Volt hír mondani Szolnokra. Kaszált egy hétig.
 Szabó János: Volt Szolnokban hír mondani. Kaszált két hétig.
 Kovács Gergely: Kaszált két és fél hétig. Vitt törököt Isakra.
 Borsodi Benedek megholt.
 Vörös Döme elszökött.
 Szücs Miklós: Kaszált két és fél hétig.
 Dora István: Dolgozott egy nap. Kaszált három hétig. Volt hírmondani Szolnokra.
 Czizmadia András: Dolgozott egy nap. Kaszált két hétig. Volt hír mondani Budára.
 Kovács Pál: Dolgozott egy nap. Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Kőrössé.
 Nyúl János: Kaszált három hétig. Vitt törököt Kőrössé. Vitt rabokat Halasra.
 Szabó Márton, foktűi: Volt hír mondani Budára. Kaszált egy hétig.
 Dencsi János: Kaszált két hétig. Volt Budára hír mondani.
 Kis Jakab: Volt tyukmony szedni.

Szabó Márton: Kaszált egy hétig. Volt Szolnokban hír mondani.
Szabó Albert: Volt Szabadszálásra kocsijával. Volt hír mondani Budára.
Antal Istvánné: Kaszált két hétig. Vitt törököt Halasra.
Tóth István: Vitt törököt Némödire. Vitt törököt Halasra.
Bak Lőrincz: Kaszált két hétig. Vitt törököt Kécskére. Volt Budára hír mondani.
3 (sic!) Miklós: Kaszált két hétig. Volt Pesté maga lován. Vitt törököt Kőrössé.
Sera István: Volt Szolnokban hír mondani. Vitt törököt Kőrössé. Vitt törököt Ocsara.
Kovács Gergely: Kaszált két és fél hétig. Volt Pesté tehén hajtani.
Dallos István: Kaszált egy hétig. Vitt törököt Pesté.
Nagy Mihály
Lehócz András: Volt Fülekben. Vitt levelet Szegeddé.
Felső István: Volt Szegeddé puskával. Volt Ocsara puskásnak. Volt digepásztor.
Möncsör Gáspár: Kaszált két hétig.
Gulyás Márton
Herke Máté
Harkai János: Kaszált három hétig. Vitt törököt Halasra.
Szöke János: Kaszált egy hétig.
Doczi Péter: Volt Szolnokban hír mondani.
Möncsör Mihály: Volt Szolnokban hír mondani. Kaszált két és fél hétig.
Süvegh Miklós: Volt Csongorádra kocsijával.
Herke Ádámné
Lele Mihály
Sós Vince: Kaszált három hétig. Volt Isakra két ökrön.
Kotanczi Máté: Kaszált egy hétig.
Taboros Pál: Volt hír mondani Budára. Vitt törököt Kőrössé.
Csima István
Szabó János: Vitt törököt Isakra.
Kovács János
Gáll Miklós: Vitt törököt Budára.

Laus Deo.

BKMÖL IV. 1504/m. 1664. 9–94.

1665

ELSZÁMOLÁS A TÖRÖKNEK SZOLGÁLTATOTT FÁRA BESZEDETT PÉNZZEL

1665. január 5.

Memoriale

5. Januarii.

Fáért való felvetés pénzből adott Sárközi István uram bíró uram kezébe f. 92.

Item f. 40, d. 50. Item f. 12.

Bozo János f. 86. Item f. 25, item f. 14, rókabőr f. 1.

Szabó Máté f. 100, item f. 1, d. 85.
Takács István f. 76, item f. 29, item f. 2, item f. 16. item f. 1, d. 20.
Vitt Budára bíró uram f. 354.
Oszman basának f. 300.
Cseri basának f. 9.
Szabó Máté item adott, vajda népe városunkban lévén, f. 19, árpa ára f. 2.
Vajda népének f. 107.
Oszmán basának f. 300.
Cseri basának f. 30.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1664. 215.

AZ ADÓSZEDŐ BÍRÓ KISEBB KIADÁSÁIRÓL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

1665. január 16.

Anno 1665. Januarii 16.

István Kovács és Csizmadia György hoztanak Korponárúl 5 sing perpetulát tall.
5. Virágos kamukát tall. 2, Egy gyöngyháztű tall. 3, egy pisztolt tall. 2,5, egy lo-
vat tall. 8, készpinzt tall. 64.
István Kovács maga részére, káros lévén, vett fel tall. 11,5, annak előtte tall. 4.
Deák Pálnak attunk az adósságban tall. 32; f. 20, pro tall. 10.
Paterek elvont pinzéért f. 1, d. 20.
Főbíró uramnak tall. 20, melyet adott volt az summába.
Késérő katonáknak attak tall. 3, egy garast.
Költöttek el 80 poturat.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 236.

A FÖLDESÚRI CENZUSOK ÉS A CSÁSZÁR ADÓJÁNAK KIFIZETÉSE

1665. február 9.

Az adópinzek kimenetele anno 1665.

Az árendánkban pászthói apátúrnak tall. 200.
Kemény Jánosné asszonynak adájában f. 100.
Pozsonyi apáca Csáki Anna Franciskának tall. 200, ajándék helyett tall. 21.
Rakoczi Ferenc urunk öngagsága számára f. 40. Egy vég patyolat, 2 szál daru-
toll, egy pár csizma.
Rakoczi László urunk árvájának f. 40, egy vég patyolat, 2 szál darutoll, egy pár
csizma.
Barius urunknak f. 50, ez vég patyolat, másik pinzül, 4 pár csizma, 4 szál daru-
toll.
Die 9. Februarii.

Palatinus urunk öngyságának az adónkat felküldtük tall. 800, id est nyolcszáz tallért. Egy szőnyeg, 4 szál darutoll, Lógóra 11, Csizma 15 pár, rizskása, szőlő, füge. Főbíró uramé volt 50 arany, megadtuk

Bathori László urunknak az adónkban adtunk f. 50.

N. B. Pro memoriam.

Rakoczi Ferenc urunk öngysága lakodalmára adtunk 5 vágni való marhát, 14 juhot. Tikokért, ludakért, mézért, vajért f. 22, 20 oka rizskását.

Palatinus urunknak öngyságának reánk következő adónkban adtunk tall. 662,5, id est hatszázhatvanharmadfél tallért. Adópinz tall. 382,5. Körösmelléki István uram pinze tall. 280. Király István hozott hátra tall. 56,5.

Főbíró uramnak az adósságban fizettünk tall. 50, adópinz.

Az császár adaját vitte fel főbíró uram tall. nro. 625.

Molnár Mihálynak fizettünk az adósságban, melyet adott volt kölcsön palatinus urunk számára való disznókra tall. 80.

Farkas Andrásnak kifizettünk tall. 102.

Főbíró uramnak adtunk tall. 100, melyet adott volt ökegyelme haracs után való felvetésre.

Deák Pálnak az adósságban tall. 20.

László deák urunk kezébe Sz. Mihály napi szegedi vásárkor f. 16, adópinzből, tavalyi tallakért.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 115–119.

TÖRÖK SARCOLÁSOK

1665. február 9.

Die 9. Februarii anno 1665.

Sz. Királyi Pál uram főbíróságában vettünk fel kölcsön Murtizan agátúl ugyan Kecskeméten tall. 106, id est százhatot.

Jó tallér 30, garas tall. 46 hatával az garas, poltura pinz tall. 30. Megadtuk.

*

Gyömlői aga budai tihájának városunkban létében az zászló alá ígértünk 15 pár kést, pinzül megadtuk.

Lato fiának ugyanakkor Bassa aga zászlója alá 11 pár kést. Ezeket mind megfizettük.

*

Murizán agának vettünk egy lovat Sárközi Istvántúl tall. 29.

Nazur számára vettünk két lovat, egyiket Kamarás Ambrustól tall. 10, visszaadtuk. Másikat Angyal Jánostól f. 16, megadtuk az árát.

Böröczki Istvántól egy félszemű paripát Nazur urunk számára, visszaadtuk neki.

BKMÖL IV. 1508/c. 1664. 303.

HALÁLOZÁSOK FELJEGYZÉSE

1665. március 27.

Hegedüs János uram főbíróságában megholt embereknek száma:

István Kovács

Hidvéghi András

Rác János

Az tolvajok miatt hullottak és megholtak esküdt személyek:

Tóth István,

Kallai István

Nagy Pál

Tok Dömötör

Dran Mihály

Kucsar Istók

Borbély György

Jobbágy Péter

Korsós Andor

Sárközi János

Sovány Istók

Korom Jánosnál Istók

Kalocsa István

Karacson István

Ezek veszedelmek lön Martii die 27.

Méhes György

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 209.

MEZEI KERT ODAÍTÉLÉSE

1665. május 7.

Anno 1665.

Hegedüs János bíróságában.

Szür Szabó István megholt 7. Maii, kinek mezei kertjét megkérte Király Gergely, ha az felesége nem szolgál többé.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 211.

BORVÁSÁRLÁS A VÁROS KOCSMÁJA SZÁMÁRA

1665. május 19.

Anno 1665. die Maii 19.

Az mely borokat adott Kalocsa János uram Böde Lukács uramnak kezekhez, úgymint tizenhét karika fát, annak az árában adtunk meg körösi Galle Mihály uramnak készpénzt kétszáznegyvenkét tallért.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom, 1664. 179.

**NYERSVAS SZÉTOSTTÁSA SZÖGVERÉS VÉGETT
A KOVÁCSOK KÖZÖTT**

1665. május 19.

Anno 1665. die 19. Maii.

Hegedűs János uram főbíróságában az kovácsok az vasat elosztván, kinek-kinek mennyi s hány oka esett.

1. Varga István kovácsé 71 oka.
2. Péter Kovácsé 70 oka.
3. Gergely Kovácsé 70 oka.
4. Pál Kovácsé 70 oka.
5. János Kovácsé 73,5 oka
6. Mátyás Kovácsé 71 oka.
7. Máté Kovácsé 71 oka.

Újebben osztván:

Varga István kovács 87,5 oka. [Jött be:] 63 oka.

Péter Kovács 75 oka, item 2,5

Gergely Kovács 80,5 oka. Jött be 65 oka

Pál Kovács 80,5 oka, hozott 68 okát.

János Kovács 81 oka, számadván, jött be 63 oka.

Mátyás Kovács 71 oka

Lengyel István kovács 88 oka, számadás 68 oka.

Benedek Kovács 86,5 oka, 66 bejött.

György Kovács 36 oka, 31 [jött be.]

István Kovács 54 oka

Jakab Kovács 44 oka, jött be 40 oka.

Mindönestül 794 oka.

Máté Kovácstól jött be 57 oka.

*

Anno 1665.

Az császár vasában ki mennyi okát vitt el:

Jakab kovácsnak 39,5 oka, szög 36,5 oka.

Kövesdi Istvánnak 40 oka, szög 36 oka.

G. György Kovácsnak 28 oka, szög 26 oka.

P. István Kovácsnak 80 oka, száz dram híja, szög 69 oka.

Mátyás kovácsé 62 oka, szög 57 oka.

Péter Kovácsé 80 oka száz dram híján, szög 73 oka.

Gergely Kovácsé 80 oka, szög 72,5 oka.

Pál Kovácsé 80 oka, szög 72 oka.

János Kovácsé 81 oka, szög 75 oka.

Kasza (?) István kovácsé 79 oka, szög 66,5 oka.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1664. 209, ill. 212..

**AZ ADÓSZEDŐ NYILVÁNTARTÁSA KÜLÖNFÉLE
KIFIZETÉSEKRŐL**

1665. június 8.–1666. április 3.

(Részletek)

22,5 bokor kést vettünk f. 15, d. 2...

Az Szent Györgyi földbérben Máriási urainknak fizettünk tall. 32.

Die 8. Junii.

Kamarás Ambrus urannak fileki vármegye gyűlésére költség f. 8.

Markusfalvára Máriási urainkhoz küldvén Haigato Jánost és Vida Istvánt Sz. Györgyi földbérrel, költségekre adtunk f. 15.

Die 13. Junii.

Első kijövele az szubasáknak. Két szubasának adtunk tall. 4, f. 8.

Latonak f. 4.

Nazur urunknak három holnapi ajándék f. 24.

Sothinak 25 kila tavalyi árpáért f. 30.

Böde Mihálynak fél fertály árpáért f. 1...

Die 25. Junii.

Rhimaszombatiaktól 60 pár kést f. 40, d. 80...

Die 29. Junii.

Az Tatár Sz. Györgyi földbért Ráczevi Eszterházi urunk ispánjának, Nagy Jánosnak küldettük Péter András urunk által, nro. tall. 20, perzsiai szőnyeggel együtt...

Die 16. Julii.

Másodszor Budára ment főbíró uram, vitt magával borhasznából f. 5, item tall. 250, garast hetivel tall. 33, két garast.

Budán költ az feljebb megírt pinz Murtizannak tall. 182, székbírák féle tall. 50. Jött vissza tall. 100...

Fizetett ökegyelme Cseri basának földbérben a Sz. Györgyi pusztáért tall. 50.

Csauzlár tihájának szénáért, 10 szekér, tall. 16.

Basa tolmácsának 10 szekér szénáért tall. 18.

Cédulaváltsághoz tall. 3,5...

Die 5. Augusti.

Palatinus urunk önegysága számára vásárlani küldtünk Szücs Mátét, adtunk neki f. 6. Vásárlottak szőlőt, fűgét, rizskását.

Die 7. Augusti.

Az néhai Petroczi Pálné adaja végett hivatván bíró uram, indult palatinus urunkhoz, és vitt magával költségre tall. 60.

Ajándék egy perzsiai szőnyeg, 2 vég patyolat, malozsa szőlő, rizskása.

Úrnak való béllelt csizma két pár in tall. 8, azon kívül 10 pár karmasin csizma, 2 pár papucs, 5 pár kapca, darutollak az úrnak önegységának 4 szál. Lógóra 9 szál. Sajt 12, hal nescio numerum.

Csordás Györgyöt és Szijártó Mihályt bocsátottuk Posonyba az adóval, adtunk költségekre tall. 4, 2 posár halat, két sajtot...

Az mely 60 tallért elvitte volt bíró uram az útra Murány váráig palatinus urunkhoz, haza jüvén adott ökegyelme az szubasáknak kijüvetelre és három holnapi ajándékért tall. 16.

Die 20. Augusti.

Második kijövetelek az szubasáknak.

Késpinz maradt tall. 28, f. 1, d. 30. Költ el odafel az útban palatinus urunknál tall. 16...

Az mely tolvaj legény felakasztotta magát az fogházban, díjában fizettünk nazur bégnek f. 66...

Die 26. 7-bris.

Csizmadia Györgyöt küldtük palatinus urunkhoz önegységához bécsi levéllel, adtunk költségére f. 4...

Kincsös Györgyöt 103 fertály árpával Budára, adtunk költségére d. 50...

Die 15. Februarii.

Az vajda népe kijüvén fizettünk nagyságos nazur bék urunknak nro f. 200, id est kétszáz forintot. Rókabört nro 12, 12 pint vaj, farkabört 1, sajtot nro 12, darutoll 4 szál, gyöngyházás kés nro. 12.

Az nazur fiának f. 20, rókabört 1, pár kést 1, sajtot 1.

Nazur tihájának f. 16, pár kést 2, sajtot 2, rókabört 2.

Haznadarjának f. 20, pár kést 1, rókabört 1, sajtot 1.

Szolgáinak f. 28, pár kést 6, sajtot 6, rókabört 2.

Deákjainak f. 24, rókabört 2, sajtot 2, pár kést 2.

Két szubasának f. 48, 6 pint vaját, rókabört 6, két-két pár kést, két-két szál darutoll.

Naazur számára három holnapi ajándék f. 24.

Ali Cselebinek az adóssáért f. 36.

Fáért fizettünk f. 40.

Ez megírt summa pinz volt f. 440, id est négyszáznegyven, f. 340 borhaszna, item f. 36. borhaszna, f. 100 liszt ára, melyet hoztak volt vissza Budáról... maradt volt f. 11 rossz pinz.

Adósak vagyunk vaj árában, tall. 6, széna árában tall. 4, szubasáknak. Harmincad tall. 17, nazur urunknak faggyú árában tall. 10.

Die 24. Februarii.

Az császár vasát felküldvén, adtunk költségökre kovácsoknak f. 5.

Soki Ali deáknak tall. 12, id est f. 24, melyet adott volt kölcsön fára.

Kamarás uramnak az adósságban, melyet adott volt Sz. Györgyi földbérben, adtunk f. 20. Item ugyanazon földbérben f. 60 Kamarás uramnak.

Die 3. Aprilis.

Főbíró uram Budára ment az császár adajával több emberséges urainkkal, Bajrany ajándékjával, vitt magával kötségre f. 12. Item tall. 92.

Praescriptus pecuniae exitus:

Fizetött ökegyelme az szubasáknak tall. 12. Két szőnyegért tall. 28. Császár adajához tall. 1. Cédulaváltság f. 22, d. 60...

FELJEGYZÉSEK

1665. július 20.

Memoriale. 1665.

Hegedűs János uram főbíróóságában.

Balog István tött panaszt Pataj András ihászára.

Item Szurka Mártonra is töttek panaszt, hogy az szőlőben kárt töttek a tolvaji.

*

Hegedűs János uram főbíróóságán lévő gondviselők 1665-ben:

Szabó György, Farkas Balázs, Nagy Balási János, Györfi János, Sándor Gergely,

Pál Márton, Gyurkai Nagy Péter.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 61.

A feljegyzés ugyanazon oldal felső részén található, amelyen egy 1665. július 20-án kelt szövegrész van.

CSATA HALAS MELLETT

1665. július 20.

Ismint az Úristen ő Fölsége amaz fertelmes bűnben úszó katonákat kevés török által mögveré Halashoz közel, ugyanazon esztendőben hatszáz katonákat másfél-száz törökök által.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 61.

A feljegyzés ugyanazon oldal felső részén található, amelyen egy 1665. július 20-án keltezett szakasz van.

ÖNGYILKOSSÁG

1665. július 20.

Anno 1665. Júlii 20.

Egy szabó legény az Tomo házában magát az gatyája madzagjával fölakasztotta, és kimúlt az világból, amely napon csöpp eső esett. Azon nap elveszett minden gondolatja.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. 61.

BÍRÓI DÖNTÉSEK INGÓ TULAJDONOK ÜGYÉBEN

1665. augusztus 16.

N. B. Anno 1665. die 16. Augusti.

Rigo Andrásnál megismervén lovát Tot János, billegjét előhozván, és harmad magával, úgymint Tot Mihállyal és Böjtös Mátyással reá elmenvén, elvette tőle. Csaba Mihály uram főbíró képe előtt, mely ló elvételét, Rigo András törvény által akarná revideáltatni.

Szegedi Erdélyi György 7 ökreit behajtván tolvajok elől, megalkudt in flo. 10. Kezes Souany Istók.

Here János fogatta meg Kemenj András szolgáját, gazdája vette ki kezességén és Kasza János törvényig.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 56.

SZÁNTÓFÖLDEK KÉRÉSE A VÁROS TANÁCSÁTÓL

1655. augusztus 26. és 1666. május 1. között.

Hegedűs János u[ram] főbíróságában Szeles György kertje mellett való szántóföldet, melyet bitangban bírta ekkoráig, kérte meg Kalocsa János Salamon Jánosné fiainak.

Szabó György főbíró képe. Adószedő Böde Lukács előtt.

Die 26. Augusti.

Csaba János u[ram] főbíró képe lévén, inferiáltatta Böröczki Gergely kertyét Szarvas Gergely számára.

Die 8. 8-bris, 1665.

Város notarius, György Deák megkérte Nyúl András féle kertyét conditiona-liter, ha fiai nem szolgálnak tőle. 8. 8-bris. Csaba János kamarás, adószedő Bede Lukács u[raim] előtt.

Item eadem conditione: azon becsületes eskütt személyek előtt hídvégi András kertyét.

29. 8-bris.

Ezen kertről lön emlékezet Bartaitól (?)

3. 9-bris.

Mög a felszántani kellene, megszántya az szántó ember, ha ökre lesznek.

*

Hegedűs János uram főbíróságában Varga Miklós vásárbíró lévén.

Viszont adószedő bíró Böde Lukács uram, Szőke János Serah Mihály, Bodo Pál, Mészáros István jelen lévén ű kelmék, kérte mög Varga Miklós uram Varga Mihály kertjét.

Anno 1655. Szent István napján, déltiest.

*

Die 25. Februarii.

Kérte meg Ilyés Miklósné veje Ferenc Mohácsi Lőrinc kertjét az böcsületes tanácstól. Hegedűs János főbíróságában.

Hegedűs János uram főbíróságában Király Gergely kérte mög a böcsületes tanácstól Szel Márton kertjét.

Die Februarii 26.

Memoriale.

Rác Gergely kérte meg Végh Lőrinczné kertjét, böcsületes tanács előtt, meg is engedték, még az adajában is fizetett meg Rác Gergely de[nar] 142 pénz.

Die Martii 3.

Memoriale.

Szújártó Mihály kérte Sovánj István kertjét, ha az felesége nem szolgálhat tüle.
Bíró György uram bíróképe lévén és több böcsületes uraimék előtt.

Die Aprilis 1.

György Deák és Bodo Pál uram hallván az Sovanj Istók kertjét, mög kérték volna bíró uramtúl, amely embörök ötédnappal ezelött.

Isment azon engedelőmből engedték mög Szújártó Mihály uramnak Mehes uram kertjét, Bíró György uram bíróképe lévén, és böcsületes tanáccsal együtt.

Die Aprilis 4.

Sipos Lukács kertét kérte Kerek András Hegedüs János bíróságában.

Die 1. May, anno 1666.

BKMÖL IV. 1510/i. 1. d. 1640–1707. Töredékek, 52– 54.

RIDEG LEGÉNYEK ADÓJÁNAK LAJSTROMA 1665.

Anno 1665.

Hegedüs János uram főbíróságában az rideg legényekről számtartás.

Kelemen Máté solvit tall. 1. Fejér Bálintnál.

Marton Gergelynél lakozó János adott tall. 1.

Faragó János ridegje adott tall. 2.

Ábrahámnénál Sos Balázs adott tall. 1.

Szűr Szabó Istvánnénál Kis Gyurka tall. 1.

Banó Mártonnál Simon István tall. 1.

Molnár Mihály ridegje Mihály tall. 1.

Dopsza Ferencnél Szabó István solvit tall. 1.

Keczkes Gergelynél Horvát Miklós másfél tall.

Körös Ferencnél Tott Mihály tall. 1.

Török Mihálynál való rideg tall. 2.

Vörös János tall. 2.

Oláh Péternénél Kaszap János tall. 2.

Kollát Gergelynél Balázs tall. 1.

Szivos János [?] tall. 1.

Herczegh Mihálynál Csordás János tall. 1.

Cséplőnél Hosszú János tall. 1.

Zagh Mihály tall. 1.

Tancsánál András 1 oroszlanos [tallér].

Kocso Pálnál András 9 timont adott.

Bosz Petör tall. 3.

Soti Jánosnál Nagy István 9 timont.

Kozma Jánosnál Varga János tall 2.

Gödön András tall. 1.

Kovács András öccse tall. 1.

Borbély Györgynél Tott Tamás tall. 1.

Horváth Géczy tall. 1.
Dömötör Mártonnál Bonko adott 1 tall.
Dios Baláznál János adott 1 tall.
Kucsár István tall. 1.
Dallos István flo. 1.
Varosi Tott Péternénél tall. 1.
Homoki Kis Jánosnénál Balázs tall. 1.
Molnár Mihálynál János tall. 1.
Gömöri Jánosnénál Tot György f. 1.
Sallainénál Lukács 20 timont.
Kollöt Petör ridegje adott 2 negyedrészt.
Pán Györgynél rideg adott 4 timont.
Csete Gergelynél János adott 8 timont.
Szivos Mihálynál György tall. 2.
Turgoninál István adott tall. 1.
Tok Dömötörnél Dekány Tamás tall. 1.
Jobágy Miklós adott 4 timont.
Kemenj Andrásnál Tamás 7 timont.
Tancsánál István 4 timont.
Cseténénél Tass Gergely 5 timont adott.
Tafzit [?] Vargha Mihálynál a tovább [sic] adott 1 aranyat.
Csaldi Petör adott 15 timont.
Nömös János fia Istók adott 5 timont.
Szökéné házában Miklós Márton adott 1 forintot.
Vendég János adott tall. 1, 2 negyedrészt.
Farkas Balázsének öccse, Mihály 5 timont.
Horvát Jánosnál Tott Andor fél tall.
Markus Istvánnál István adott 10 timont.
Horvát Petör adott tall. 5.
Ábrahámnál Nagy János tall. 1.
Sarinénál Pál adott 1 tall.
Balázs Szabó annyánál János 1 tall.
Jobágy Petör adott 1 tall.
Varga Mihály adott tall. 2.
Szivos Benedeknél Gyurka adott f. 1.
Kasza Peti adott 10 timont.
Gamo Ferenc adott tall. 2.
Tott Mihálynál Miklós timont 10, solvit.
Bozo Jánosnál György timont 10.
Tomo János ridegje János adott tall. 1.
Bano István adott 10 timont.
Tott Mihálynál Nagy Lőrinc f. 3. den. 91.
Treceny András adott 1 aranyat.
Bodor Petör adott fél tall. 1 timont.
Balás Szabó János annyánál Henczy János f. 1.
Taborosnénál Czimbalmos János f. 1.

Körösztösnél Kis András tall. 1.
Tar Györgynél Horvát Balázs tall. 1.
Balog Gergely adott tall. 1.
Nagy Gergelynél György timon 10.
Sovari Miklósnál István adott 13 timont. Item az másik, Géci adott 6 timont.
Nagy Benedeknél Pál adott 10 timont.
Balassa Istvánnál István 8 timont.
Német János ridegje adott tall. 1.
Tot Mártonnál Szabo Imre tall. 2.
Farkas János adott tall. 1.
Balassa Gyurka adott 1 aranyat. Item ugyanott Márton adott 1 aranyat.
Daninénál János tall. 1.
Kovácz György adott 1 aranyat.
Balassa Miklós adott 14 timont.
Takáczi Mihály adott tall. 2, timon 10.
Harkai Katánál István tall. 1.
Markó Miklósnál Miklós tall. 1.
Laczi Istvánnál István 1 aranyat.
Rácz János adott 8 timont.
Nagy Máté öccse 4 timont.
Fazekas János tall. 1, timon 5.
Korcz András tall. 1, timon 4.
Szőke Gergely adott tall. 1.
Csukánál való András tall. 1.
Pataki János tall. 1.
Méhes Sámuel restat.
Bekő András adott fél tallért.
Nagy Andrásnál Tott Mihály tall. 1.
Szél Mihály adott tall. 1.
Böddi György adott 8 timont.
Német Jánosné ridegje György adott timont 6.
Györgyi István adott timont 10.
Vakaj öccse Mihály adott tall. 1.
Szivos Mihálynál Mihály tall. 1.
Fekete Mihály adott 1 aranyat.
Király Istvánnál György adott 5 timont.
Nagy Miklós házában Tot Miklós 1 tall.
Tott János tall. 1.
Farkas Petőrnél Kovács János 4 timont.
Deczi Jánosné Máté tall. 1.
Suhariné fia adott tall. 1.
Tott Istvánné házában Takács János adott 12 timont.
Kamuti András adott tall. 1.
Modor István adott 10 timont.
Csillagh Jancsi adott 5 timont
Vörös Pofaiu Hegedűs tall. 1.

Arany Lőrinc tall. 1.
Molnár Mihálynál Farago Miklós tall. 1.
Farago Andrásnál Szuvicz András 9 timont.
Kinczes mustoha fia adott tall. 1.
Ban János rideje Ferenc adott 5 timont.
Főző Lőrincnél Tot Mihály 3 timont
Higedüs Moizes adott 1 aranyat.
Czebe Andrásnál Mihály 4 timont.
Ormándi Géczi 4 timont.
Nagy János sógora Gergely 9 timont.
Markus János tall. 1.
Katona János öccse András 1 aranyat.
Szőke István ridegje János tall. 1.
Takác Gergely tall. 1.
Réz Gyurka adott 10 timont.
Csentes Miklós adott tall. 1.
Nagy István ridegje János 10 timont.
Pethő András adott flo. 1.
Totth Géczi adott tall. 1.
Kis István ridegje Kis Andor tall. 1.
Kelemen János ridegje Totth István flo. 1.
Zakri Petőr tall. 1.
Kusznál Péter f. 1 solvit.
Bartay öccse Gergely tall. 1.
Boros János tall. 1, negyedrés 1.
Szabó István tall. 1.
Angyal János tall. 1.
Nagy Petőrnél Ferenc tall. 1.
Kovácz Petőrnél Jakab 10 timont.
Kis Istóknál lakozó Mihály adott 7 timont, restal 2 timon.
Szantó János f. 1.
Csima Mihálynál Simon 5 timon.
Karatson István adott 2 ködment negyedfél talléron, item 5 timont.
Kis Petőrnél Nagy G. adott f. 2.
Takác Petőr 10 timont.
Czicza Györgynél Tott János f. 1.
Kopasz Imre 8 timont.
Ország Gergely tall. 1. timon 3.
Nagy Miklósné házában István 1 aranyat.
Tatár Mihály tall. 3.
Takács István sógora 5 timont.
Komáromi Szücs István flo. 1.
Gyökéné fia adott den. 80.

Posgai adott tall. 2.
Gardonyi István tall. 1.
Feier Bálintnál Pál tall. 1.
[Summa:] f[orint] 369, d[enár] 80.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 39–44.

E nyilvántartásban több, legalább öt kézírás különböztethető meg. A címben jelzett ridegek mellett minden bizonnyal a nőtlen felnőtt férfi családtagokat is nyilvántartásba vették. Az adóztatható vagyonnal rendelkezőknél a fejpénzt, a harácsot, amit a török állam minden felnőtt keresztény személyre kivetett a többi adóalappal együtt vették nyilvántartásba és szedték be. Itt minden bizonnyal a családot még nem alapított, és adóztatás szempontjából elhanyagolható vagyon birtokában lévő személyeket vették nyilvántartásba.

ESKÜDTEK ÉS TIZEDESEK NÉVSORA

1665.

Memoriale.

Esküttekről való számtartás.

1. quadrans

Szabó János, Kamarás Ambrus, Kalocsa János, Kincsös György, Szijartó Mihály, Szűcs Máté, Hajgató János, Sarkozi István, Kovacz András, Szabo György, Vida István, Czirkátor Mihály, Sarközy Pál.

2. quadrans

Doczi András morgo [sic], Pál Márton, Takács István, Czebe András, István Kovács, Farkas Balázs, Gellert István, László Deák, Tott István, Nagy Petőr, Nagy János, Csaki Miklós, Csordás György, Kun István.

3. quadrans

Deák Pál, Biro György, Biro János, Szabo György, Csaba Mihály, Barko Benedek, Kovács Balázs, Szőke János.

4. quadrans

Nagy István, Cete Gergely, Szentkirály Pál, Szabo Máté, Czopar István, Csordas Mihály, Molnár György, Benkő Gergely, Menczer Gáspár.

Memoriale. Anno 1665.

Tizedesekről való számtartás

1. quadrans Boda Pálé

Kustos András, Török Mihály, Bán János, Bartay Petőr, Ros Benedek, Markus István, Szakacz György, Rác Gergelj.

2. quadrans Sera Mihályé

Turgonj Varga Miklós, Szűcz István, Tott Márton, István Kovács, Gall Imre, Nagy János, Kis Tamás, Pap István.

3. quadrans Szőke Jánosé

Szappanos Miklós, Kemenj András, Nagy András, Döbröcöni András, Kis Márton, Kollat Petőr.

4. quadrans Mészáros Istváné.

Rác János, Sándor Mihály, Kis János, Balogh István, Tott András.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 59–60.

MEZEI KERT KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL 1665.

Anno 1665. Hegedűs János bíróságában.
Szűr Szabó István megholt 7. Maii, kinek mezei kertjét megkérte Király Gergely,
ha az felesége nem szolgál többé.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1664. 211.

A VÁROS VÁLASZTOTT TISZTSÉGVISELŐI 1665.

Anno 1665. Az becsületes városnak gondviselő bírái.
Főbíró Hegedűs János uram.
Adószedő Böde Lukács.
Kisbírák: Szőke János, Sera Mihály, Bodo Pál, Mészáros István.
Város notáriusa György deák...

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 2.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE 1665.

Város notáriusa György deák in fl. 25.
Pro amictu tall. 10.
Egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, egy vég aba, 5 fertály búza.
Balassa Balázst fogadtuk meg in fl. 12.
Egy bélelt aba mente, dolmány, nadrág, 2 ümeg, gatyá, egy fertály búza.
Somodi Istvánt fogadtuk meg in fl. 12.
Egész ruha, 2 saru, 2 ümeg s gatyá, 1 fertály búza.
Kis Balasa Balázs béri f. 9.
Egész ruha, 2 gatyá s ümeg, szürcsuha, dolmány.
Szeliné szakácsasszony béri tall. 8.
Egy muhar mente bársonyra, bélés bárány; egy rókabőr prémnek, csináltatása a városé; egy zobbony, 2 főre való patyolat, 1 vég gyolcs, 1 vég törökvászon, 2 futa, az egyik paraszt; egy eű [öv].
Mészáros Járfás János béri tall. 20.
3 fertály búza, 3 bokor csizma, az egyik kordovány; egy só, egy vég törökvászon, két lábravaló, abanadrág, dolmány, száz font hús.
Fejes Mátét sajtnyomónak fogadtuk meg in tall. 6.
Egész ruha, 9 negyed búza, egy vég törökvászon, két lábravaló.
Fejes Máté megbetegedvén, fogadtuk meg Benczét fejűsjuhásznak die 11. Julii in fl. 5, d. 50. Egy ködmen, egy ümeg s egy lábravaló.
Dallos István csaplárnak béri f. 25.

Egy vég aba, egy vég gyołcs, egy vég törökvaszon, csizma.
Szana István csaplár in fl. 25.
Egy vég aba, egy vég törökvaszon, és más társával egyenlő.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 2–7.

KUFÁROK ADÓZÁSA 1665.

Kufárok adaja
Csete Miklósné adott tall. 1 Szent György napjában.
Keresztesné adott tall. 2.
Czeplédi asszony tall. 1, az előtt is tall. 1.
Saiti György tall. 3.
Szegedi Sánta asszony tall. 1.
Halasi kufár Garaczi boltjában fél tallért, azelőtt más fél tallért.
Nagy Miklósné adott tall. 1.
Győri asszony tall. 2.
Hemzöné tall. 1.
Méhes Gergelyné tall. 1.
Vinczéné tall. 2.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 113.

SZOMSZÉDOS FALVAK EGYÜTTES ADÓZÁSA **KECSKEMÉTTTEL** 1665.

Szentkirályi jobbágyokért fizetett bíró uram a császár adójokban f. 101.
Megadtak benne f. 84, restat f. 17.
Farkas Balázs adott f. 2. Item adtak f. 7. Item f. 8. Totum.
Szent Lőrinczi uraink adtak császár adajában tall. 14.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 114.

AZ ELŐZŐ ÉVI BÍRÁK SZÁMADÁSA 1665.

Anno 1665. Számot adván Sz. Királyi Pál és Kalocsa János, adtanak készpinzt
Hegedűs János főbíró uramnak tall. 1.929, d. 96, item d. 80.
Az székbírák: Csete Gergely, Kalai István és Herczeg Mihály adtanak f. 332.
Item az új székbírák f. 100.
Exitusa

Fileki portapinzben adtunk f. 130.
Budai portapinzben f. 202.Sz. Lőrinczi telekért f. 18.
Minden haracs után f. 3, f. 468.
Bíró uram pinze f. 300. Vett fel tall. 50, item tall. 12.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 121.

AZ ADÓPÉNZ ELKÖLTÉSE

1665.

Anno 1665. H[egedüs] J[ános] b[író]ságában] az derék pinznek kimenetele.
Az summánkban nazur bék Zufikar efendi urunknak nro. tall. 1.250.
Bitang juhokért tall. 240.
Ajándék pinz tall. 200.
Haznadarjának tall. 145.
Az szubasáknak tall. 34.
Az szubasáknak három holnapi ajándék tall. 4.
Az hatalmas vezír fájáért f. 26. [Summa:] 1886.
Pesti Oszman basától az mely 114 forintot felvette Hagymási Gergely kölcsön
vezér fájáért, megadtuk derékpinzből f. 80 Oszman basának. Az vezér szénájától
való céduláért f. 26. Egy bárányért f. 1 Budán.
Kalocsa János urunktól kértünk kölcsön f. 180.
Ezt fizettük vezér urunknak önegységának 300 oka gyapjúért f. 68.
Tihájának 45 okáért f. 10.
Vezér fájáért f. 102.
Kalocsának f. 100.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 122–123.

BOR ÁRUSÍTÁSA A VÁROS KOCSMÁJÁBAN

1665.

(Részletek)

Bene Jánostól vettünk 11,5 terhő bort, terhét tall. 30. Molnár Mihálynak adtunk
tall. 120. Jütt haszon tall. 107.
Város asztalára 200 pint.
Utasoknak 185 icce.
Törököknek 220 pint.

*

Szegedrül hozattunk 12 terhő bort, terhe f. 34. Mihály Deákné pénzén, adósak
vagyunk tall. 102. Megadtuk. Haszon tall. 103.

*

Pesti Szulimán aga vetett reánk 15 karika bort, terhét tall. 40. Jütt haszon rajta f. 12, d. 80.
Város asztalára 112 pint.
Törököknek 695 pint.
Utasoknak 60. pint.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 167–169.

KIHÁGÁSOK ÉS PÉNZBIRSÁGOK 1665.

Hegedüs János uram bíróságában bírságba estekről.
Szívós Pálné hír nélkül eladván borait berényi embereknek, fizetett bírságot f. 12.
Szücs Máté szolgálójának bika legénye tall. 8.
Kati Péter más ember munkását elcsalván több bért ígéretivel, fizetett f. 6.
Csuka Miklós azon dologért fizetett f. 6 kalodaváltsággal együtt.
Farkas András hogy az Szeles felségét megszidalmazta fizetett 2 oroszlános tallért.
Kerekes Istvánné Szabó Mártonnal morgásért f. 1. Molnár György és Kovács idő előtt jártatván göbolyüket az kertek között, fizettenek f. 3.
Csuka Miklós erdölésért fizetett f. 5...
Aranyi András mostoha fia vaj lopásért tall. 19.
Bíró uram gulyása azon vaj eladásáért tall. 10.
Deres paripájú lólopó legény tall. 19...
Mense 7-bris.
Szabó György míg bíró uram beteg volt, gyűjtött bírságot tall. 7. Nyolcadik Czigány Marcié.
Farkas János átkozódásért tall. 1...
Nagy István vessző lopásért tall. 1, d. 20. Item kurtakorcsmáért tall. 2...
Pusztai Balogh István kurtakorcsmáért fizetett f. 5, d. 92...
Két feleségű Vörös Mihály adott tall. 6...
Szántó István erdölésért adott meg 1 aranyat.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 230–233.

SERTÉSEK VÁSÁRLÁSA SZEGEDEN 1665.

Az mely disznókat vettünk Szegeden Fekete László urunk számára, ő urasága adott az árában tall. 100.
Maradt itthon hét, ketteit adtuk Mihály Kovácsnak tall. 6, Mészáros Istvánnak kettőt, tall. 7, notariusnak egy rosszat, tall. 2, városnak maradott kettő.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 249.

A VÁROS SZOLGÁLATÁBAN KÁRT SZENVEDETT GAZDÁK KÁRPÓTLÁSA

1665.

Az mely urainktól lovakat elvettünk uraink számára.
Sárközi Istvántól 1, Szeles Györgytől 1, Boda Gergely lovát elvonták az tolvajok, Kovács Gergely kocsiját az szubasa vitte le. Saitos Mihály lovát elvonták.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 250.

1666

KIHÁGÁSOK, BŰNÜGYEK ÉS ÉRTÜK KISZABOTT PÉNZBÜNTETÉSEK

1666. január 30.

(Részletek)

Anno 1666. Patai András uram főbíróóságában gonosz cselekedetekért estenek vajda kezében:

Király István szolgálója teherbe esett.

Patai Nagy István a feleségén kapta Miklós nevű legényt. Miklósért kezes az öccse Gergely és Lenart István. Az asszonyért kezes szeretője Miklós. Miklósért ismét Cseh György.

Ló váltságért bíró uramnak fizetett egy legény d. 77.

Juhász Tamás lopott egy lovat Szegeden, fogházban hever.

Király Istvánnal egy menyecske teherbe esett, fizetett tall. 10.

Vér Géci más emberét megsértette, Czimbalmos Jánost, Vér Géci fizetett az úrnak tall. 7.

Fölföldi Imréné futáért [- lopásáért] tall. 4.

Nemes István kerténél való verekedésért tall. 12, Karczag Mátyás pediglen megveretett.

Nagy Pálné paráznaságért fizetett tall. 10.

Karai Ilonkáért tall. 15.

Gellért Palkó megütötte egyszer az város juhászát, hogy az juhokat az ugarra bocsátotta maga kertjénél.

Farkinéért kezes Tóth György és Kondor Ilonka, mikor kívántatik előállítják.

Bese Jánosné bevádoltatván a késnek földben leütéséért. Kezes érte Halasi Szücs János és Kakas Pál.

Szivos Dorka fizetett tall. 32 az uraknak, kovács legénnyel közöskedésért...

Tű lopó asszony ajándékon elbocsáttatott az uraktól.

*

Vajda népe kijövéen Januarii 30.

Fizettünk bírságot városunkban:

Csönkök János tall. 7. Feketer Orbán tall. 8, Körös Ferenc tall. 12, Szöke Istvánné tall. 10, István Kovácsné szolgálója verekedésért tall. 8, Anata Gyurka tall. 4, Czirkator Mátyás tall. 15, Szücs István tall. 30, Mosta Lőrinc (?) tall. 3,

Harkai Kata tall. 12, Tot János tall. 6, Harkai leánya tall. 12, Lakatos György fizetett tall. 4, nazur urunknak. Garai Istók, Korboz Istók tall. 8. Móricz János tall. 2 az úrnak. Sándor Mihály Móricz néval fizetett tall. 40.

Veremben találtatott gyermekért fizetett a város f. 33 nazur számára, imreur számára is f. 33, kadianak f. 6. Balog István tall. 50. Saiti Gyurka tall. 2. Kerekes János tall. 5. Bene Jánosné tall. 20. Molnár Ferenc szabados szolgája tall. 3. Német Jánosnéért kezes Balogh István.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 246–251.

A VÁROS KOCSMÁJÁBAN NYERT HASZONNAK ELKÖLTÉSE

1666. június 30.–szeptember 29.

(Részletek)

Anno 1666. Bor hasznának kimenetele.

Az summához Budán tall. 133,5.

Egy vég abát vettünk tall. 6.

Csaulár tihájának fáért tall. 10.

Handan csauzának attunk tall. 1...

Székbíráknak kölcsön szegedi veszteségre tall. 92.

Szentlőrinci földbérben tall. 2.

Kerekegyházi földbérben adtam tall. 9, item tall. 1,5.

Die ultima Junii.

Haigato Jánosnak Markusfalvára Sz. Györgyi földbér mellett való költségre f. 15.

Die 12. Julii.

Nazur urunk tihaja Szuliman szubasával városunkban lévén, vött rajtunk 6 holl-napi ajándékot tall. 24.

Az szubasáknak tall. 8.

Az székbíráknak attunk tall. 50. Megadták ezt.

Die 16. Julii.

Deák Pál uramat elküldvén az élésért való 300 tallérral, attunk költségre f. 5...

Sárközi Pálnak Budára attunk költségére f. 2, mikor az vezér szénájáról cédulát kihozta, retulit d. 90.

Az szénáról való quietantia in tall. 27,5, gyapjú tall. 35.

Julii prima praecessit Csebe András uramnak etc. Filekii útra tall. 3 attunk.

Szántó Istvánnak és Koncz Lukácsnak attunk kezébe Budán való gerendákra f. 12, fapinz f. 30, Szabó István bora árából f. 12, nro. f. 54. Költségökre d. 50.

Baresa Istvánnak Filekig d. 40.

Nazur tihájának vettünk rása posztót tall. 5.

Die 5. Augusti.

Varga Mihálynak attunk Budára késekre tal. 8.

Hírmondók alá való lovat vettünk f. 20.

Egri, szolnoki, budai, pesti seregeknek az késekért, darutallakért attunk f. 24.

Die 14. Augusti.

Oszman basának küldtünk Nagy István uramtól tall. 16, melyet felkérte volt kölcsön Doczi András vajra, költségre d. 40...

Die 20. Augusti.

Az szubasáknak és deáknak fizettünk tall. 6.

Die 15. Augusti.

Hagymási Lukácsnak Budára f. 1...

Máriási urunknak Sz. Györgyi földbérben attunk tall. 12.

Vajra attunk tall. 138...

1. 7-bris.

Budai gyömli aga pesti, ercsi stb. seregekkel jött reánk, őnagysága ajándékot nem vett, csauzoknak, zászlótartóknak attunk 7 pár kést, 11 sajtot etc...

Az újvári gyalogság miatt, melyet kívántanak várat építeni, fizettünk László deák által Alai béknek tall. 60. Ugyanazért fizetett Kazan iszpaia városunkért tall. 20, adóság vagyunk őnagyságának.

Szent Mihály napi szegedi vásárra vitt László deák urunk tall. 30.

Vásárlott 42 pár csizmát az városnak.

Palatinus urunknak aranyos paplant tall. 30.

Egy vég patyolat tall. 12...

Borok árában tall. 171.

Vásárlás tall. 129.

Király Istvánnak Budára vajért 15 aranyat attunk...

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 144–149.

AZ ADÓESZEDŐ BÍRÓ ELSZÁMOLÁSA

1666 augusztus–1667. január 25.

Anno 1666. Az adópinznek kimenetele Kincses György uram adószedő bírságában:

Az budai summánkhöz attunk tall. 150.

Az árendánkban tall. 200, derékpinz.

Palatinus urunknak őnagyságának attunk tall. 50, száz tallér mellé.

Kölcsön Mar fiától tall. 200.

Ugyan fel kellett küldenünk az élésért való pinzt tall. 200. Mar pinze mellé attunk tall. 50 az adóból. Ismét tall. 50 azon pinz mellé.

Die 30. Augusti.

Posoni adónkat felküldvén Csordás Györgytől és Szeles Györgytől tall. 700.

Kamarás uram vállalta fel megadni Győrött. Attunk ökegyelmének tall. 100.

[mellelte a szokás ajándékok]

Csizmadia omlinak tall. 25.

Egy ló árában fizettünk tall. 30 Nazurnak.

Vesselini Pál urunknak ad adónkban fizettünk tall. 56.

Die 23. X-bris.

Juszup agának pasztormáért attunk tall. 8.

Palatinus urunk öngységának az adónkban tall. 800, kétszázát megadtuk. Restal tall. 600. Sárközi Pál vitte fel Bécsbe, költségére attunk tall. 20, borhasznából tall. 13, adópinz tall. 7.

Főbíró uramnak tall. 50 adóból. Item tall. 50 Dallosnak.

Restal főbíró uram pinzében tall. 380.

Palaitnus uramnál létében attunk ökegyelme leányának tall. 50. Item ökegyelmének attunk tall. 100. Item attunk tall. 120. Bíró uram felvette mind az ötszáznyolcvan tallért, nihil restal.

Die 25. Januarii.

László deáktól és Könyves Andrástól küldtünk Ónodba Rakoczi Ferencz urunknak öngységának f. 40, id est tall. 22, d. 40; egy vég patyolat, két darutoll.

Rakoczi László árva leányának f. 40, id est tall. 22, d. 40; egy vég patyolat, 2 darutoll.

Barius urunknak Szendrőbe f. 50, 2 vég patyolat, 4 darutoll, csizma 4 pár, 2 hal, sajt.

Ártányokért Dohár Jánosnak tall. 70. Item tall. 18.

Báthori urunknak az adónkba f. 50, 2 vég patyolat, csizmák 4 pár, darutoll 4 szál. Haracs után való felvetésben attunk tall. 335. Item minden haracs után d. 50. Egy summában fizettünk f. 78.

Császár adaját befizette Király Mihály, János deák etc. Minden haracs után f. 7, d. 54. In summa: f. 1.176, d. 24. A pinz hibított f. 2, d. 50, azt is megadtuk.

Cédulaváltság volt tall. 18.

Kapucsianak f. 1, insuper f. 1, d. 40.

Disznók árában attunk tall. 13.

Borjú Mártonnak ló árában tall. 20.

Madocs Jánosnak tallakért tall. 30.

Czimbalmos Memhetnek tall. 4, d. 4.

Váci püspök urunk öngységára vicariusának jövőendő árendákra adtunk tall. 31.

Sárközi Pálnak tall. 13.

Mihály deáknak adtunk tall. 332.

Tallakra adott Kineses György Szögedi Szücs Istvánnak f. 1.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 121–126.

KISEBB KIADÁSOKRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉSEK

1666. október 19.

(Részletek)

Die 19. 8-bris.

Száz Jánost, Kemény Andrást Budára [küldtük] táborból rabságra esett jobbágyok végett, attunk költségökre d. 60...

Tar Illyésnek Soti gyűlésre költségére attunk d. 20...

Nemes uraink: Kamarás, Csaba Mihály, Császár István uraink Filekig költségére f. 6.

Item egy hírmondó lovat vettünk f. 18.
Ivanosi Jakabnak költségre, mikor Kamarás uram után ment Filekre, d. 60...
5 bocskort törököknek d. 100.
Gyömlí agának vettünk scholamestertől egy juhot f. 2, d. 51.
Húsvét napján deákoknak attunk f. 1, d. 31...

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 173–184.

SZEGEK KOVÁCSOLÁSA A BUDAI PASA SZÁMÁRA

1666.

Anno 1666. az császár vasát kihozván a kovácsok, 1.000 oka szám elosztván jutott:

György Kovácsnak 25 oka, hozott 22 okát.

István Kovácsnak 66, hozott 60 okát.

Jakab Kovácsnak 66, 61 okát hozott.

Pál Kovácsnak 85, 78 okát hozott.

János Kovácsnak 85,5, 79 okát hozott.

Mátyás Kovácsnak 85, 72,5 hozott.

Miklós Kovácsnak 90, 83 okát hozott.

Máté Kovácsnak 85, 76 okát hozott.

Kán verte Kovácsnének 84, 74 okát hozott.

Benedek Kovácsnak 91, 73 bejüvetel.

István Kovácsnak 90, hozott 83 okát.

Gergely Kovácsnak 85, 80 okát hozott.

BKMÖL IV. 1508/c. 1665. 269.

KISEBB KIADÁSOKRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1666.

Anno 1666. Murtizannak attunk 70 fertály búzát tall. 100 adósságban, uzsorára fertály tíz; egy kila árával adós: d. 50. Másodszor fertály 70 in tall. 100.

N. B. Földvári révben adtuk borokért tall. 210.

Az székbírák attanak tall. 50. kölcsön, megadtuk borhasznából.

Kalocsa János adott tall. 60 kölcsön, palatinus urunknak.

Szíjártó Mihály 5 aranyát, palatinus urunknak.

Sárközi Pál adott tall. 40, ennek tizennyolca Sárközi Istváné. Item tall. 20, palatinus uram önnagyságának.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 2.

A KOFÁK ADÓJA

1666.

Kufárok adaja:

Nagy Miklósné adott tall. 1, item tall. 1.

Hemzőné tall. 2.

Baranyai Péter tall. 2.

Szarahóné tall. 2.

Vitézné f. 2, d. 80.

Baratnakné timont 10, item timon 5.

Szabó Miklósné tall. 2, f. 2.

Fodorné tall. 1.

Szegedi sánta asszony adott f. 2, d. 80, f. 1, d. 50.

Czeghiné f. 3, d. 80.

Czeglédi asszony tall. 2.

Sövénháziné tall. 1.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 120.

AZ ELŐZŐ ÉVI BÍRÁK ELSZÁMOLÁSA

1666.

Anno 1666. Hegedűs János uram adott Pataj András főbíró uramnak készpinzt tall. 1.506 in paratis, d. 44.

Exitus, az summanak befizetése:

Nazur urunknak tall. 1.250. Juhokért tall. 240. Ajándék pinz tall. 200. Udvara népének tall. 140 az szubasáknak tall. 34.

Az árendánkban tall. 200.

Vezér fájáért f. 27. Ali efendinek tall. 10. Kaimekanyának tall. 15. Tolmácsnak fáért tall. 10. Az pinz felire [ráadásként] tall. 2.

Az megírt derékpinz tall. 1.506, id est ezeröttszázhat tallér.

Új adó tall. 150.

Item Kalocsa adott nazur fájáért f. 23 adajára.

Mihály Deákné pinze tall. 332...

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 10–11.

SZOLGÁLTATÁSOK A TÖRÖKÖKNEK

1666.

Anno 1666.

Mikor az subasával Cseri basa itt volt az Sz. Györgyi földbérben, az vajért attunk szappant, az Hagymási Gergely főzöházából hoztunk egy hiján 20 okát, azon kívül attunk 12 okát.

Fa pénzt attunk tall. 10.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 55.

BORSÖPRŰ ELADÁSÁRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1666.
(Részletek)

Anno 1666. Patai András urunk főbíróságában attunk el 14 söpröt d. 129, facit f. 16, d. 80. Restal az árában d. 20.
Item 12 söprő d. 115, bejütt az árra f. 13, d. 74...

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 150–158.

KIHÁGÁSOKÉRT KISZABOTT PÉNZBÍRSÁG

1666.

Anno 1666. Pathai András uram főbíró kezéhez ment bírságpinz.
Szappanos István erdőlésért fizetett f. 1, d. 80.
Szana István marhája találtatván Kerek Egyházán, fizetett f. 3, d. 60.
Nagy Miklós bikapinzt fizetett tall. 9.
Tóth Ferenc bikapinz tall. 3.
Lovas Gyurka bikapinzt tall. 10, timon híja.
Bán János morgásért f. 5, d. 60.
Borbély Gyurkánál lakó Lőrinc morgásért f. 3, d. 60.
Kis György erdőlésért fizetett f. 4, d. 60.
István Kovács erdőlésért f. 2, d. 60.
Az mely pinzt fizetett Bénéshi és Szabó István Jakabnénak, tizedpinz 1 arany.
Borsos Gergely fia fizetett f. 11, d. 60 bikapinz.
Szabó Gergely mester legénye f. 11, d. 60 bikapinz.
Sándor Mihók adott tall. 8 bikapinz, Móricz Jánosné miatt. Erdőlésért f. 1, d. 80.
Péter Mihály cirok megetetéséért f. 2, d. 60. Kalodaváltság kiállt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 213–214.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1666.

Anno 1666. Pathai András uram főbíróságában az szolgák bérének számtartása.
Notarius György deák béri f. 25. Ruhájára tall. 10.
Egy vég aba, egy vég gyolcs, egy vég törökvászon, 5 fertály búza, papucs, csizma, etc.
Pap Máté béri f. 12. Egész ruha.
Két imeg s gatya, két saru, egy cepelős, búza 2 fertály.
Szabó Mihály béri f. 12, egész ruha.
2 ümeg s gatya, 2 fertály búza.
Fejes Máténének, Annának béri f. 10.
Minden hétre egy sajt, egy csizma, egy főrevaló, egy köz futa, egy fertály búza.
Azon megesküdt, hogy az mely város jószága kezénél jár, tékozlója nem leszen.
Fejű juhásznak Andrásnak béri f. 14. Egy ümeg s gatya.

Katus asszonyt fogadtuk szakácsnak, kiadván az Czekiné és Borosné jussát, béri léssen szolgálatjának ideje szerint ami hátramaradt tavalyi szakács béri szerint. Konyhán heverő Miklósnak búcsút adott bíró uram még a nyár időben, mint szegődetlen volt, hanem Szabó Mihály és Pap Máté magok bérére fogadták volna meg.

Kasza Jánost csaplárságra fogadtuk meg in f. 32.

Járfás Jánost fogadtuk csaplárságra f. 35.

Isztrongahajtónak béri d. 250.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 253–258.

1667

A TÖRÖK KATONÁK ÉV ELEJI MEGAJÁNDÉKOZÁSA

1667. január 18.

Die 18. Januarii.

Vajda népének fizettünk:

Nazur urunk számára tall. 105. Rókabőr 12, vaj pint 12, farkasbőr 1, sajt 12, darutoll 4 szál, gyöngyházás kés 12 pár.

Nazur fiának fl. 22. rókabőr 1, pár kés 1, sajt 1.

Tihájának tall. 8, id est fl. 16, d. 80. Két kés, két sajt, két rókabőr.

Haznadarjának tall. 10, id est f. 21. Kés 1, sajt 1, róka 1.

Udvara népének: tall. 14, id est f. 29, d. 40. 6 pár kés, 6 sajt, 2 róka.

Deákjának f. 25, d. 40, 2 rókabőr, 2 sajt, 2 pár kés.

Az 3 szubasáknak tall. 36, [id est] f. 78, d. 60, 6 pint vaj, 6 rókabőr, 6 sajt, darutoll 6 szál.

Nazur urunknak három holnapi ajándéka tall. 12, id est f. 25, d. 20.

3 szubasáknak tall. 6, [id est] f. 12, d. 60.

Gyalog zászlóhoz: rókabőr 1, tehénbőr 1, kés 2 pár, sajt 2.

Az szubasáknak fáért, 2 szekér f. 3.

Inacsi erdőért f. 126.

Kocsibért szubasáknak f. 3.

Vezér fájáért Pál Kovácsnak attunk f. 65.

Ali Cselebinek fáért, szénáért f. 6, item f. 4.

5 vég patyolatot vettünk tall. 35, d. 50, id est f. 70, d. 50.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 198–200.

KÜLÖNFÉLE KIADÁSOKRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉSEK

1667. február 19.– húsvétig.

(Részletek)

Die 19. Februarii.

Vitt főbíró uram Budára tall. 123. Mind elkölt.

Azon kívül fizetett őkegyelme baranyai jobbágyokért burinti váltságához f. 84...

Az szubasáknak kocsibéért f. 9.
 Szuleiman szubasának egy rab váltságáért d. 60...
 Nagy Jánosnak és Hardinak sertésekért tall. 140.
 Márciusban főbíró uram felmenvén palatinus urunkhoz, szokás szerint vitt költségre tall. 60.
 Báthori urunk temetésére tall. 20. Költ el tall. 30, visszajött tall. 10 (sic!).
 Martiusban Budára felmenvén főbíró uram, vitt magával tall. 82. Hozott vissza ökegyelme tall. 55. Költ el: Kazanak tall. 18, tolmácsnak tall. 4, szénáért f. 1, d. 40, gazdának f. 1, 1 bárányért f. 3, szappanért tall. 1. A többi költségre.
 Csauzlár tihájának szénáért fizettek tall. 20, melyet adott volt kölcsön Kazan iszpaia.
 Szent György napi földbérbe attunk, kértünk Csaba Jánostól, tall. 30.
 Az egri csauznak attunk tall. 1 borunk megmaradásáért.
 Item gyömli tihájának f. 1, d. 40, egy rókabőrért
 Kénan basának kocsik előtt való rossz lovakért váltságban, kocsiknak hijok lévén, tall. 4. Basa agának pasztormáért attunk tall. 6.
 Musztafa agának pasztormáért tall. 5.
 Húsvét napján koldusoknak osztottunk d. 90, deákoknak d. 120.
 Szegedi gyalog agának ajándékért attunk tall. 2.
 Lovas aga csauzának tall. 1.
 Császár adaját felvivő Kovács Balázsnak, János deáknak etc. Költségre f. 1.
 Az verembe vetett gyermekért fizettünk az nazurnak tall. 36.
 Az mely gyermek veremben taláztatott, azért fizettünk f. 6 az szubasáknak.
 Item szokás szerint szubsák kijüvetelekre tall. 8...
 Lato odabasának attunk tall. 2.
 Nazur tihájának vettünk kalácsot d. 70. Item gyömli agának d. 10 kalácsért. Vajat vöttünk f. 20, késeket vöttünk tall. 7. Késeket vöttünk f. 12.
 Egri törököknek ajándékért attunk tall. 2...
 Törököknek bocskorért d. 85...
 Egy lepedőért fizettünk, kit az törökök elloptak, d. 80, másikért is d. 60...

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 201–208.

AZ ELŐZŐ GAZDASÁGI ÉV PÉNZÜGYI LEZÁRÁSA

Anno 1667. (április 25.?)

Tavalyi bírák, úgymint Patai András és Kincses György uraink az tanáccsal edgyütt adtak Csaba János főbíró uram kezében egyszer is, másszor is tall. 902, id est kilencszázkét tallérokot.
 Ismét az számadás után adott Kincses György tall. 71. Item 29. Junii adott Kincses György tall. 49.
 Summa ezer 22 tallért.
 Exitus pecuniae [olvashatatlan szó]
 Adtunk az árendában az vicariusnak tall. 171, d. 15.
 Szent Györgyi földbérben Haczi Amhetnek adtunk tall. 20, derékpénz.
 Az vezér vajához adtunk tall. 44, derékpénz.

Summára ment benne tall. 738.
Nazurnak három holnapi ajándékra tall. 12.
Három szubasáknak tall. 8.
Tihajáknak s deákjaiknak tall. 8.
Az timon pénzen ment el tall. 20.
Mindenki költ az-ezért 22 tallért.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 42–43.

AZ ELŐZŐ ÉVI BÍRÁK SZÁMADÁSA

1667. június 29.

Anno 1667.

Tavalyi bírák Patai András és Kincses György adtanak Csaba János uram kezében tall. 902, id est kilencszázkét tallért.

Az számadás után adott Kincses György tall. 71.

Adtunk az árendába ebből tall. 169, item tall. 2,5, d. 15.

Adott ismét Kincses György 29. Junii tall. 49.

Adtunk ebben Vesselényi Pál adójába tall. 16.

Szentgyörgyi földbérre adtunk Hacsi Amhetnek tall. 20, derépenz.

Az vezér vajáért adtunk tall. 44 [azaz] f. 88, derékpénz.

Az szubasák nálunk lévén, adott Kincses György szőke Amhetnek tall. 2,5 az Nyomásért.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 6.

BORVÁSÁRLÁS A VÁROS PINCÉJE SZÁMÁRA

1667.

Item körösi 8 karikafa boron jött haszon tall. 74, item tall. 13.

Item körösi 7 karikafán jött haszon tall. 65. Körösi borból ittanak törökök 265 pint, szubasáknak hordattunk 70, janicsároknak 493 pint.

Pesti tizenegy karikafa boron jött haszon tall. 53. Város asztalára 20 pint, törököknek 202 icce.

Item 12 karikában jött haszon tall. 98. Bíraké 240 pint, törököké 113 pint.

Szegedről hozattunk borokat.

Szegedi szubasatul vöttünk 4 tereh bort. Solv. totum.

Szegedi 25 karikafa boron jött haszon tall. 230. Bíráknak 101 pint, törököknek 215 pint.

Szegedi 3 tereh boron jött haszon tall. 39. Bíraké 36 pint, török katona utasoké 281 pint.

Eddig új borok haszna tall. 1000, item 48, item tall. 13.

Szegedi nyolc karikában ismét Kroknoi Szabo István borán jött haszna tall. 101.

Katonaké 265 pint, törököknek 395 pint. Ismét török katonáknak Kroknoi borából 68 pint.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 33–38.

A bor vásárlásával és értékesítésével kapcsolatos nyilvántartás egy részét ekkor a főbírói számadásokban rögzítették. 1667-ben az 5-38. oldalakon található hasonló feljegyzések. A fenti néhány esetet azért rögzítettük itt, hogy érzékeltesük, a helyi termés nem fedezte a szükségletet.

TÖRÖKÖK RÉSZÉRE ADOTT BÍRSÁG ÉS EGYÉB FIZETSÉGEK

1667.

Anno 1667.

Csaba János uram főbírságában kik mit fizettek az török uraknak, annak leírása.

Korbacz Istók tall. 10.

Gergely Kovács tall. 20.

Kis Andor tall. 13.

Kamarás Ambrus tall. 100.

Szappanos Ferenc 30 oka szappant.

Kalocsa János tall. 50.

Madocz János tall. 18.

Böddi Lukács tall. 10.

Füstisné hitlevélért tall. 1.

Tot Márton tall. 10.

Borbély Miska tall. 22.

István Kovács tall. 8.

Nagy István tall. 8.

Szaraho Ferenc tall. 7.

Tot Jancsi tall. 26.

Nagyfejű János tall. 15.

Király Jánosné tall. 26.

Petőr Mihály tall. 3.

Czirikator az legényektől [rideg ?] tall.
34.

Kerekesné tall. 2.

Bán János tall. 5.

Saiti Gyurka tall. 18.

Szivos Benedek tall. 20.

Bertesi [?] András tall. 3.

Summa tall. 431.

Az szubasákon ez kölcségen kívül volt tihaja, Denis basa és Szulimán szubasa.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 122–123.

KISEBB KIADÁSOKRÓL KÉSZÍTETT FELJEGYZÉSEK

1667.

Csaba János uram bíróságában az mely pénzt tizedszámra vetettek, melyet vitt el az 1. fazur az Kazanos csauz ellen való bujtoliért [sic!].

Az urunk az körösi bírónak tall. 75.

Feri Mihály lovai harmincadgyára tall. 4.

Az adára kölcségre vitt el bíró uram tall. 4", d. 65.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 128.

A VÁROSI KOCSMA BEVÉTELEINEK ELKÖLTÉSE

1667.

Anno 1667.

Csaba János uram főbírságában az borhasznának kimeneteléről való számtartás.

Koncz Lukács Balassa Györggyel, Szivos Benedekkel, Csizmadia Jánossal az

vezér fáját hordatván, favételre adtunk f. 25.

Ugyanakkor az nazurét meghordatván, arra is f. 25. Kölcségekre f. 1, d. 25.
Az vezér farovójának adtunk ezen három szekér fáért tall. 5.
Cédulaváltságért f. 8.
Fahordó szekereseknek, hogy az mieink elszöktének, adtunk tall. 6.
Ismét ugyan fahordóknak f. 10.
Az nazurnak f. 7.
Kenyérre az fabíráknak f. 3.
Csizmákat vettünk az bírának tall. 12.
Egy réz kalamárist város számára tall. 1.
Papirosat vettünk f. 1, d. 80.
[Oldalösszesítő:] f. 130, d. 5.
Sót vettünk kécskei embertől f. 20. d. 88.
Hagymát vettünk d. 14.
Zlato odabasa Kőrösön lévén adtunk neki, hogy az gyömlei sereget reánk nem hozta tall. 6.
Máriásiaknak: Szentgyörgyi földbért megküldöttük Nagy Peter és Vida Jánossal, úgymint tall. 32. Egy csizma, egy szőnyeg. Kölcségre fizettünk d. 50.
Madocz Jánosnak adtunk darutollakra Aradra f. 25., kölcségre d. 30.
Hajgato Jánost, Gellért István Földvárra küldvén költöttek d. 12.
Hagymási Lukácsot széna rovatni küldvén, elsöben az vezér számára, adtunk az rovoónak tall. 4. Kölcségre f. 1.
[Oldalösszesítő:] f. 162, d. 94,
Gyapjúért az vezér tihájának f. 94.
Kölcségre ment el Budán f. 1, d. 60.
Imrehurnak adtunk az széna hordáskor tall. 17, d. 40.
Szénáért az tolmácsnak tall. 20.
Basa tihájának az széna fel nem rovasáért tall. 10.
Imrehur szubasának tall. 2.
Hagymát vettünk Sotinak f. 1.
Török raboknak adtam d. 40.
Két szolnoki magyar raboknak adtunk d. 40.
Újvárba menő szekereseknek adtunk d. 80.
Katonának adtunk d. 42 csizma mellé.
Csauzlár tihájának szénáért s fáért adtunk tall. 30.
Budán az vezér vajait az kik bemérték, azoknak adtunk tall. 10.
[Oldalösszesítő:] f. 277, d. 2.
Szabo György Dallos Istvánnal az vezér vaja mellé adtanak f. 41. Kölcségekre f. 1.
Barko Benedek Kallos Istvánnal Szendrőben menvén az úrfihoz, adtunk kölcségekre f. 15.
Hagymási Lukács az nazur búzáját hordván adtunk kölcségre f. 1.
Miklós cigánytúl cseréltünk egy lovat, az sebes sárga lovon, adtunk hozzá f. 3.
Szent Lőrinc napi vásárkor adtunk az nazurnak három holnapi ajándékba tall. 12.
Az kijövetelért tall. 6.
Negyediknek, hogy itt nem volt tall. 2.
Sokinak tall. 1.

Rimaszombathi egy asszonytól vettünk gyöngyházás késeket f. 17, d. 20.
 [Az oldalon összesen:] f. 132, d. 24.

Oszmán basátúl vettünk egy szőnyeget s két vég patyolatot tall. 27.

Rimaszombati Dávid Jánosnak adtunk gyöngyházás késekért f. 5.

Bátori Lászlónénak az mely lovakat ígértének volt az emberek, azok harmincadgyáért adtunk tall. 3.

Három rostát vettünk d. 44.

Rimaszombathi legéntül vettünk 77 vásznot sing az nazurnak f. 8, d. 43.

Kasza János bériben adtunk f. 10.

Budára menvén bíró uram, költött tall. 4.

Vezér szénájáról való cédulát váltották ki ökegyelmék in tall. 48,5.

Oszmán basátúl kértünk volt az vezér gyapjára tall. 25. Megadtuk.

Buzat az ki az vezér számára beméré az kétszáz kilát, adtunk neki tall. 15.

[Az oldalon összesen:] f. 272, d. 47.

Az ki fölrottá, annak tall. 3.

Ali odabasátúl vásárlottunk eszimat, papucsot tall. 11.

Csebe Pál adósságába valót fizettünk az sidóknak tall. 17.

Cédulaváltságra az Tiszamelyékre tall. 10.

Két bárányt vettünk Budán tall. 2.

Szénáért is adtunk tall. 3.

Kapcákat az bírának tall. 1.

Egy nyeretget vettünk egy rabtúl f. 1, d. 80.

Koczo Pált Szendrőben küldvén levelet, adtunk kölcségre d. 60.

Szekérhajtó törököknek vettünk dinnyét d. 15.

Hagymási Lukác Pesté menvén széna beadni, kölcségre adtunk d. 39.

Csaba Mihály Király Istvánnal Fülekre menvén az vármegyegyülésre, kölcségre f. 2, d. 35.

[Oldalösszesítés:] f. 99, d. 29. [?]

Az Pesti besli agák városunkban lévén, kettejeknek adtunk tall. 8.

Rimaszombati Dávid Jánosnak adtunk késekért tall. 8.

Mézért adtunk f. 25.

Wesselényi Pál adajához adtunk Koczo Jánosnak f. 20.

Az basa tolmácsának búzát vivén Hagymási Lukác, kölcségre adtunk d. 53.

Az Nyomási határokért hogy fizettünk az nazurnak, abban adtunk f. 100.

Két vég patyolatot vettünk az uraknak tall. 14, d. 65.

Budára küldvén Varga Miklóst az varmitól [vármegyétől ?] szökött emberekkel, akkor vettünk cipót s kalácsot d. 38.

Kovácz Pál Erdélyi Andrással az urakhoz postaságra menvén, adtunk kölcségekre f. 2.

Szent Pál napi [két olvashatatlan szó] adtunk d. 50.

[Oldalösszesítés:] f. 210, d. 6.

Szabó György Kovác Andrással Fülekben menvén, kölcségekre f. 1, d. 60.

Egy vasfazekat vettünk f. 1, d. 40.

Gyöngyházás késéket vettünk f. 12, d. 50.

Kőrösi Vida Istvántúl vettünk mézet, az áraban f. 3.

Soki Ali iszpaianak adtunk f. 2, d. 50.

Kovácsokat küldvén az vezér fája vinni, d. 18.
Ugyanazon fának beadására az fahordóknak adtunk f. 4, d. 50.
Vereshagymát vettünk d. 72.
Csizmadia György menvén Fülekre Bojtos Gergely miatt, adtunk kölcségre d. 70.
Rókabörök árában d. 88.
Fahordó embereknek adtunk f. 4, d. 50.
Koczo János Muranba menvén levelekkel adtunk kölcségre f. 1, d. 60.
[Oldalösszesítés:] f. 33, d. 3o [?].
Szabo György, Farkas Balázs hadnagyságokért adtunk Batik Péternek tall. 20.
Csáki Miklós Kinczes György Budára menvén, kölcségekre d. 40.
Hagymási Lukácsnak, elmenvén Budára fahordani Karczag Mátyással kölcségekre f. 2.
Keczkés Gergelytől vettünk egy tehenet pasztormának, f. 15, d. 20.
Deák Pál, Nagy Istvánnak budai kölcségekre az kajmekamhoz menvén, adtunk f. 2.
Kaszap Jánosnak adtunk lova árában tall. 5, d. 20.
Lovas Jánosnak az kajmekam tinaja beadására menvén, kölcségre d. 75.
Kerekegyházi földbérbe adtunk Kincses Györgynek tall. 8.
[Oldalösszesítés:] f. 86, d. 55.
Egy ponyvát vettünk s egy [egy olvashatatlan szó] tall. 4.
Öt száraz halat vettünk f. 2, d. 40.
Egy rókabőrt vettünk f. 1, d. 30.
Budára vittünk teheneket pasztormának tall. 65.
Fülekre adtunk portapénzre Veie [?] István uramnak kezekhez, Vida István és Kakulya János által, tall. 52.
Ismét két tehenet pasztormának, tall. 16, d. 40.
Bozo János felhajtván az teheneket, adtunk neki kölcségre f. 2.
Hagymási Lukácsnak adtunk d. 20.
Panka Mihálynak adtunk, hogy már kölcsön f. 2, d. 20.
Budára vitt el bíró uram tall. 1.
Vajat vettünk f. 3, d. 40.
Papoknak adtunk alamizsnában f. 3.
[Oldalösszesítő:] f. 292, d. 90.
Süllő halat vévén d. 28.
Kincses Györgynek adtunk kerekegyházi földbérben való vajért f. 2, d. 24.
Bíró uram az karácsonyi ajándékával felmenvén, vitt el tall. 91.
Vött ezekből karmasin bőrt az úr számára tall. 9.
Csizmákat tall 7.
Abára Hagymási Lukácsnak tall. 2.
Patyolatot 2 véget tall. 17.
Szentgyörgyi földbérben Haczy Amhetnek tall. 25.
Kölcsön pénzre adtunk, az melyet kértünk volt fel az Ali Haczy iszpaítul tall. 20.
Tolmácsnak az fa rovásért f. 2, d. 50.
Sokinak adtunk borért f. 1.
Murtizanne gyermekének gazdaságokért f. 1.

Kölcségekre ment tall. 3.
[Oldalösszesítő:] f. 189, d. 12. [Áthúzva]
Aadtunk Kasza Jánosnak bériben f. 8.
Karácson ünnepében raboknak küldöttünk, deákoknak aadtunk f. 3.
Halason aadtunk csikokra f. 2, d. 17.
Szubasa bora harmincadgyára aadtunk f. 16.
Gyárfás János csaplárnak bériben aadtunk f. 8.
Heghedűs János, Csordás György Budára menvén az Bozoki marhák miatt, kölcségekre d. 45.
Vízkereszt-i társaságosoknak [?] aadtunk d. 42.
Két rókabőrért aadtunk f. 2, d. 60.
Szentkirályi Pál, Csebe András, Csete Gergellyel Onodban menvén az adóval és az Rákoczi Erzsébet lakodalmára való marhákkal, aadtunk tall. 20.
[Oldalösszesítő:] f. 80, d. 59.
Die 18. az segnertibus [?]
Az szubasáknak mit fizettünk:
Nazur számára: tall. 100. Rókabőr 12, sajt 12, vaj 12 pint, gyöngyházás kés 12, kö[zönséges] kés 10, darutoll 4 szál.
Nazur fia számára: tall. 10, rókabőr 1, kés 1, sajt 1.
Tihajának: tall. 8, kés 2, sajt 2, róka 2.
Haznadarjának: tall. 10, kés 1, rókabőr 1, sajt 1.
Udvara népnek: tall. 14, 6 pár kés, 6 sajt, 2 róka.
Deákjának: tall. 12, 2 róka, 2 sajt, 2 pár kés.
Szubasáknak: tall. 36, 6 pint vaj, 6 rókabőr, 6 sajt, 6 szál darutoll, 6 pár kés.
Nazurnak hat holnap-i ajándékban: tall. 24.
Szubasáknak: tall. 12.
Gyalog zászlóhoz: 1 róka, 1 sajt, 2 kés.
Odabasáknak: 5 sajt, 5 kés
[Oldalösszesítés:] tall. 220.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 47–61.

KÜLÖNFÉLE KIADÁSOKRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS 1667.

Anno 1667. Patai András uram adott murtezan agának tall. 200 búzával.
Körösmellyéki Istvánnak tall. 300.
Bán János feleségének tall. 100.
Mihály Deáknének tall. 68. Mind borhaszna.

BKMÖL IV. 1508/c. 1666. 216.

A TANÁCS ÍTÉLKEZÉSE BIRTOKVITÁBAN

1667.

N. B. Molnár György rajta lévén az Borbély Mátyás kertjén, kire adott volt zálogban tall. 10. Annak utána Molnár György híre nélkül zálogosította volt Dékány Györgynek. Molnár György törvénnyel láttatván meg, ha ő megtarthatja azon mezei kertet azon pénzen az kit felvött Borbély Mátyás Dékány Gergelytől. Az törvény így találta, tegye le Molnár György az pénzt Dékány Györgynek és szálljon reá az kert, az melyet le is tött előttünk Molnár György nro. tall. 30. Az előbbeniekkal tall. 40. Jelen lévén bíró uram Csaba János, Patai András, Szentkirályi Pál, Császár István, Kincses György, László Deák, Nagy János, Csordás Mihály etc.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 2.

A KOFÁK ADÓZTATÁSA

1667.

Kufárok adajának száma

Baranyai Péter tall. 2

Alföldi Máténé tall. 1, só ára az többi.

Szegedi Ferenc tall. 2.

Czegi Ábrahámné elengedték neki az fia részét, f. 1, d. 60.

Szabó Miklósné tall., restal 1.

Csete Miklósné tall. 2,

Sövénháziné tall. 1, restal 1.

Méhes Gergelyné tall. 2.

Bálint deák tall 1,5, restal f. 1.

Vásárlásra ment.

Papné Erzsébet tall. 2.

Újvári Ötvösné tall. 1,5, vásárlásra az többi.

Praczeni (?) Pálné tall. 1,5, item d. 64.

Sárközi Mihály tall. 2.

Szabó András tall. 2.

István deák tall. 2

Szarahoné tall. 2.

Nagy Miklósné tall. 1,5, d. 80.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 132.

ÖKRÖK VÁSÁRLÁSA A NÁDOR FELESÉGÉNEK

1667.

Amely 188 tallért hagyott Csaba János uram palatinusné asszonyunk ökreire, abban volt poutura pinz hatvan pouturájával olvasván, tizenöt tallérra való, garas tízpolturás hatával volt 19 tallér.

Azt elváltván, mindenik apadott d. 20. Vettem 18 ökröt, bokárt 23 talléron, facit summa tall. 207.

Az ökrök árát megfizetvén, apadott pouturás garason f. 3, d. 80.

Bariusné adaja féle ment oda tall. 6. item tall. 16.

Adtam Bariusné asszonyom pinze félét tall. 21 szentgyörgyi földberbe.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 172–173.

A VÁSÁRPÉNZ ÖSSZEGZÉSE

1667.

Anno 1667.

Csaba János uram főbíróóságában az vásárok jövedelméről való írás.

Szent Lőrinc napkor jött kezünkben vásárpénz mind az piacon s mind az baromvásárból f. 44...

Szent Katalin napi vásárban jött kezeinkbe f. 38, d. 54...

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 174–175.

A VÁROSI TANÁCS MEGTÉRÍTI A KATONÁK ÉS TOLVAJOK ÁLTAL OKOZOTT KÁROKAT

1667.

Csaba János uram bíróságában az kiknek teheneket, lovaikat elvittek avagy elvontak:

Sárköz Pálé 1, tall. 8. Aranyi Andrásé 1, tall. 8. Molnár Mihályé 1, tall. 7,5. Bartai Péteré 1, tall. 8. Tomo Jánosé 1, tall. 8. Pál Gergelyé 1, tall. 8.

Lovak: Kaszap Jánosé egy az nazurnak tall. 16. Szabó Bertáé 1, tall. 5. Szánó Istváné 1, tall. 5. Szabó Gergelény 1, tall. 5. Dömötör Mártoné 1, ezeket mind elvontuk. Szijartó Mihályé egy ló tall. 13.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 273.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1667.

Szolgáknak az bérek

Fazekas Ferencet megfogadtuk háziszolgának in f. 14. Két fertály búza, az előbeni ruha.

Borsos István béri f. 11. 2 fertály búza, ruhája mint az másiké.

Antal Istvánnét fogadtuk meg szakácsnak in tall. 20. Egy főre való, egy csizma.

Istrongahajtónak bériben adtunk f. 3. Kődmenre f. 2.

Pataki János fejősjuhász bére f. 11. Kődmenre adtunk f. 2.

Gyárfás János csaplár béri f. 34. Egy vég aba, gyolcs, törökvászon, két csizma, 4 fertály búza.

Kasza János csaplárnak az béri f. 34.

Fejes Máténét sajtnyomónak in f. 10.

Egy csizma, egy főrevaló, egy közfuta.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 291–294.

A BÁRÁNYDÉZSMA NYILVÁNTARTÁSA

1667.

Dézsma bárányoknak az száma.

Csaba Mihály 11	Kovács János 2	Sárközi István 8
Szabó Berta 4	Barta Balázs 5	Kovács István 2
Molnár András 2	Patai András 33	Dékány György 11
Hegedűs János 12	Farkas Tamás 1	Böde Lukács 6
Balog István 6	Máté Kovács 5	Kopasz Imre 4
Kalocsa János 43	Szűcs István 4	Kis Andor juhót [egy szó olvashatatlan]
Kamarás Ambrus 39	Szívós Pálné 3	Szana István 8
Császár István 18	Timár Péter 4	Burdohány János 1
Szentkirályi Pál 9	Katona Jánosné 2	Borbély Györgyné 4
Mészáros István 7	Böde Mihály 3	Szöke János 3
Deák Pál 32	Miklós Kovács 2	Szűcs János 3
Szabó Mihályné 4		

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 298–299.

1668

SZÁNTÓFÖLD KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1668. március 11.–június 11.

Die 11. Martii.

Az mely mezeikertet bírtak Dékány György és atyafiai, ezen kertet kérte meg az Burgundiai István Kovács vei, István Kovács.

Anno 1668. 11. Junii. Deák Pál uram bíróságában Varga Miklós kérte meg Kovács Petőr mezei kertjét, ha hogy nem akar szolgálni és adózni tőle.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 127.

KÜLÖNFÉLE KIADÁSOK ÉS BEVÉTELEK FELJEGYZÉSE

1668. április 24.

Anno 1668.

Kamarás Ambrus uramnak vagy az város [pénze] között f. 61, az melyet fizetett volt az Pesten az nazur béknek az nyomási csatárokért.

Kalocsa János uramnak is ugyan azon dologban maradt adósa az város f. 86.

Csaba Mihálynak is azkoron elkölt f. 18. Adtunk meg benne az porta után való pénzből f. 5, d. 20.

Ismét az Deák Pál idejéből 1 esztrenga pénz is: f. 2.

Item ugyan Deák Pál uram bíróságában az báránydézsma oda maradt, id est 10, f. 10. Restal d. 80.

N. B. Szent György napkor, mikor bíróvá tették Csaba János uramat, pénzünk nem lévén az summánkra, egytől is mástól is vettünk fel ezeket tallért. Megadtuk.

Adópénznek kimenetele. (Részletek)

Adtunk Vesselényi Pál urunk adajára tall. 56.

Az vezér szénájára adtunk Lukácsnak nyolc szekér szénát, tall. 9. Megadták az kisbírák szénapénzből.

Az mely ötven tallért itt hadtunk volt Szentkirályi Pálék bor árából, abból adtunk István Kovácsnak tall. 50.

Fülekre portapénzre adtunk tall. 33, [más kézzel betoldás: tallér 111], item tall. 29.

Bori Mihálynak adtunk palatinus asszonyunk parancsolatjára 600 tall.

Ismét porta pénzt adtunk tall. 9.

Szentkirályi Pál Csebe Andrástól felküldvén Ónodba az Rakocziak adóját, adtunk erre ilyen renddel:

Rakoczi Ferenc adója f. 40, adtunk erre tall. 22, d. 21, tudván itt az tallért pro f. 1, d. 80. Ismét két szál toll, egy vég patyolat az tisztartónak is csizma.

Rakoczi Erzsébet kisasszony számára is f. 40, annyi mint tall. 22, d. 21, tudván az tallért in f. 1, d. 80. Egy csizma, egy vég patyolat, 2 szál darutoll. Udvarbírónak is egy csizma.

Szendrőben is küldöttünk Barius Péter adajára f. 50, adtunk erre is tall. 27,5, d. 56, tudván itt is az tallért in f. 1, d. 80. Ez mellé 2 csizma, 4 szál daru toll, 2 vég patyolat.

Pesti Sahin agának az haracs után való pénzre adtunk az vezér árpájára tall. 117, cédulaváltságra tall. 1.

Az mely szerezsen csauz elvitte Bíró uramékat, annak adtunk tall. 4.

Musztafa agának is ugyanakkor tall. 2. Ismét az karzancsi (?) basáknak adtunk tall. 1.

Gyöngyházás késekért adtunk szombathi David Jánosnak tall. 10.,

Az császár adajára adtunk tall. 601, cédulaváltságra tall. 16.

Báthori Lászlóné adajára adtunk tall. 33, d. 50. Volna ez f. 50, de az aranyat három forintban vötte el. Adópénz.

Az urak taxájától is adtunk tall. 5.

Ezeket vitték el Csaba Mihály, Deák Pál, mikor az palatinusné asszonyunk adaját megadtuk.

Varga Miklóstól vettünk két szalonnát Rakoczi Erzsébet lakodalmára, tall. 9.

Csaba Mihály, Deák Pállal elvitték palatinusné asszony adaját is tall. 200. Az negyven aranyokra is adtunk tall. 200. Ezt visszahozták, hogy vegyenek rajta tizenhat ökröket.

Az mely portapénzt kértek az budai vezér számára, az kit Sárközi Pál föl vitt Gellért Istvánnal, abba adtunk tall. 160.

Kalocsa Jánostól vettünk vaját f. 23...

Item az kik elszöktének s az kiket elengedtek, tött az adajok tall. 72.

ELSZÁMOLÁS AZ ÚJ FŐBÍRÓNAK

1668. május 5.

Anno 1668. dei 5 Maii.

Tavalyi bírák, Csaba János és Nagy János uraink mostani főbíró Deák Pál urunknak az tanáccsal edgyütt tall. 1252, idest ezerkétszázötvenkét tallért.

Item az székbírák is Bíró János, Tot György és Veres János adtanak készpénzt tall. 1.000, id eset ezer tallérokat.

Item Barko Benedek is adott székbírósağa beli pénzt 18 forintot, den. 50.

Item Horvát Mátyás is vásárbírósağából f. 13, d. 60.

Adott Kincses György uram 5. Julii ideje beli adópénzt f. 14.

Summa 2.275 d. tallér.

Item Kamarás Ambrus uram tall. 190. Mindenestől 2.465 tallér.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 41.

AZ ELŐZŐ ÉVI BÍRÁK ELSZÁMOLÁSA

1668. május 5.–május 9.

Anno Domini 1668. die 5. Maii.

Csaba János uram, Nagy János uram számot adván, adtanak Deák Pál mostani főbíró uramnak kezébe poltura, garas, dénár, timon, arany, tallér pénzül egy summában szám szerént ezerszáznegyvenhét tallérokat, id est tall. 1.147 [a számot 1252-ra formázták át!]. Jelen voltak az számadásban böcsületes tanácsbeli uraink: Csaba Mihály, Hegedűs János, Kamarás Ambrus, Kalocsa János, Barko Benedek, Nagy István, Boszo János, Szabó György, Sárközi István, Nagy Péter uraink, Bíró György, Csete Gergely.

Memoriale 1668. 5. Maii.

Barko Benedek uram harmad esztendő beli székbírósağában maradtott pénz jött Deák Pál mostani főbíró uram kezébe, ötven pénz híján kilenc tallér.

Horvát Mátyás elmúlt esztendőbeli vásárbíró adott tizenhárom forintot, hatvan pénzt, id est f. 13, d. 60.

Ugyanebből a pénzből adtam az árenda vivők költségére egy forintot, úgymint Császár István és pater Antal atyámnak, die 6. Maii 1668.

Item ezen pénzből adtam a favevőknek költségére f. 1, úgymint Koncz Lukácsnak, 6. Maii.

Item ezen pénzből vöttem két sing vasat d. 40.

9. Maii. Fülekbe menvén Bordas Györgynek adtam f. 4.

Szilva árában adtam f. 1, d. 40.

Az elmúlt esztendőbeli székbírák uraink, úgymint Bíró János, Tot György és Veres János böcsületesen számot adván, adtanak készpénzt ökegyelmek mostani főbíró Deák Pál uram kezébe ezer tallérokat, id est tall. 1.000. Jelen [voltak] az számvetésben böcsületes tanácsbeli uraimék: Bíró György, Kamarás Ambrus, Sz. Királyi Pál, Kalocsa János, Pathaj András, Nagy Péter uraimék die 6. Maii.

Annak felette adtanak ugyan ökegyelmék azon székbírák uraim pro gratia actione a böcsületes tanács consensusából a két templomok számára száz tallérokat, id est tall. 100.

Item adtanak ökegyelmék egy kanca lovat, mely valet f. 26.

Ugyan adtanak ökegyelmek oszpora pénzt f. 3, d. 70.

Item adtanak ökegyelmek három darab szappant, melyeknek az ára térszen f. 26, d. 25.

Item maradott ökegyelmektől egy fias juh, Kalocsa uram juhai közt vagyon.

Maradott ugyan ökegyelmektől, mostani székbírák uraimra két lovak, valamint tall. 32.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 164–167.

GABONAVÁSÁRLÁS A TÖRÖKÖK KÖTELEZŐ AJÁNDÉKOZÁSÁHOZ

1668. május 8.

1668. die 8. Maii.

Vásárbíró hozott másfél fertály búzát Kalocsa János uramtúl Deák Pál főbíró uram Budára készülésére kalácsnak, melynek egyik fertálya a tavalyi dézsmára vagyon, a fél fertálya kölcsön.

Item hoztak Sárközi Pál uramtúl negyedfél fertályt, azt is az elmúlt esztendőbeli dézsmára.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 302.

TÖRÖK KATONÁK MEGAJÁNDÉKOZÁSA

1668. május 11.

Anno 1668. die 11. May.

Ajándékok elosztása Pesten:

Nazurnak egy ürü, egy bárány, szappan, vaj, tyukmony, tyúk, kalács, cipó.

Szulejmán szubasának egy bárány, tik, kalács, cipó, vaj

Gombkötőnek 1 bárány, kalács, cipó, vaj.

Bassagának 1 bárány, kalács, cipó, tik.

Musztafa agának 1 bárány, kalács, cipó, tik.

Tatár agának 1 bárány, kalács, cipó, tik.

Nazur deákjának 1 bárány, 2 cipó.

Kincstartójának 1 bárány, 2 cipó.

Emingnek 1 bárány, kalács, cipó.

Sokinak 1 bárány, kalács, cipó.

Latonak 1 bárány, kalács, cipó.

Dibonak 1 bárány, kalács, cipó.

Ejophoz [?] 1 bárány, kalács, cipó.

Murkaszapnak 1 bárány, kalács, cipó.

Czimbalmosnak 1 bárány, kalács, cipó.
Kadianak 1 bárány, cipó, kalács.
Bujakinak 1 bárány, kalács, cipó.
Csizmadia oglinak 1 bárány, kalács, cipó.
Kapitány béknek 1 bárány, kalács, cipó.
Saikás agának 1 bárány, kalács, cipó
Memhet agának 1 bárány, kalács, cipó.
Murtizanének 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Nazur deákjának 1 bárány, kalács, cipó.
Mano Huszeinak 10 bárány, kalács, cipó.
Vaidanak 1 bárány, kalács, cipó.

Budán:

Hidasnak 1 bárány, kalács, cipó.
Imrihúrnak 1 bárány, kalács, cipó.
Vezérnek egy ürü, 1 bárány, kalács, cipó, tyúk, szappan, 3 szál darutoll, tyuk-
mony.
Tolmácsnak 1 ürü, 1 bárány, vaj, kalács, cipó, szappan, tyúk
Tihájának 1 ürü, 1 bárány, szappan, vaj, tyukmony, tyúk, kalács, cipó.
Nazur agának 1 bárány, kalács.
Kapi bulyogbasának 1 bárány.
Csauzlár emingsejének [?] 1 bárány.
Sereg csauznak 1 bárány, kalács, cipó.
Kapusoknak 1 bárány, kalács, cipó.
Hacsidi Lauernek 1 bárány, kalács, cipó.
Kapuciaklar tihájának 1 bárány, kalács.
Cancellariusnak 1 bárány, kalács, cipó.
Kapusci basának 1 bárány, kalács cipó.
Csauzlar tihájának 1 bárány, kalács, cipó, tik, ürü, szappan
Jancsar agának 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Gyomli agának 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Handan csauznak 1 bárány, kalács cipó
Itiz [?] efendinek 1 bárány, kalács, cipó.
Alah bakhoj 1 bárány, kalács cipó, tik.
Bíró uram 1 bárányt kölcsön.
Hidas csauznak 1 bárány, kalács.
Budai szubasának 1 bárány, vaj, kalács tyúk.
Aszap agának 1 bárány, kalács, cipó.
Kap agának 1 bárány, kalács, cipó
Alí béknek 1 bárány, kalács, cipó.
Hegedűs Jánosért egy bárány kölcsön.
Aír tihájának 1 bárány, kalács, cipó.
Verbéli porkolábnak 1 bárány, kalács, cipó.
Tihájának 1 bárány, kalács, cipó.
Kulcsárjának 1 bárány, kalács cipó.
Szanának 2 bárány kölcsön.

Patai Andrásnak 2 bárány kölcsön, kerekegyházi isznpjának.
Haigatónak 2 bárány kölcsön
Mészáros Istvánnak 2 kölcsön.
Murti kádinak 1 bárány, kalács.
Pesti új kadiának 1 bárány, kalács, cipó.
Sahin agának 1 bárány, kalács, cipó
Hajgatónak 1 bárány, kalács, cipó
Fejes Máténak 2 bárány.
Két sidónak 2 bárány.
Egy sidónak 1 bárány.
Oszmán Hodsának 1 bárány.
Farovónak 1 bárány.
Kölcsön kívül 37.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 116–118.

AZ ÖNKORMÁNYZAT JUHAINAK SZÁMA

1668. május 26.

Anno 1668. 26. die Maii.
Deák Pál uram bíróságában nyíráskor olvastunk Lukács juhász eleiben 434 juhot, item bárányokat 155.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 287.

AZ ÉVES ADÓLAJSTROM BEVEZETŐ ÉS ZÁRÓ SORAI

1668.

Anno 1668. die 2-da Junii.
Deák Pál uram főbíróságában az adónak és vadszámnak megtudása.

*

[Záró sorok:] Az adó mindenestől tall. 3 ezer hétszáz tíz tallér s egy forint.
A vadszám térszen [tízezer] 6 száz 55, esik tüle tall. 8 száz, absque den. 40.
In summa: adó, vadszám mindenestül négy ezer ötszáz tíz tallér, absque den. 40.

BKMÖL IV. 1508/c. 1668. 22. és 180.

Balanyi Béla összesítője a 17. oldalon: Adózók száma: 868. Az adó összege: 3700 tallér. Vadszám 10.655. Kufárok száma. 16.

BITANG MARHÁK VISSZASZOLGÁLTATSA GAZDÁJUKNAK

1668. augusztus 29.

Anno 1668. 29. Augusti.
Az mely abani tíz ökröket beküldött volt Comaromi István, azokat adtuk ki ugyan abani Darin Peternek ily ok alatt, hogy Comárominak tudatott keresni.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 3.

TÖRÖKNEK FIZETETT BÍRSÁGPÉNZ

1668.

Anno 1668. Deák Pál uram bíróságában az kik az nazurnak fizettenek és megnyit, arról való írás:

Balog István szolgálja az másikat megütötte és megholt, fizetett tall. 33.

Böce Lukács Miklós nevű juhásza Pap Imrét megvervén, fizetett tall. 12.

Pap István azon verekedésért fizetett tall. 7.

Biro Máté Bölci embert megvervén, fizetett tall. 4.

Garaci István hogy elhozta volt Dallos István hordait az égéskor, azért fizetett tall. 10. [egy olvashatatlan szó].

Gellért István, hogy elfogott az Philepszállási juhokat, fizetett tall. 2.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 123.

A TANÁCS GABONÁÉRT VÁSÁROL BORT KÖRÖSÖN

1668.

Adtunk az körösi bírónak, Szepesi Szabo Jánosnak 125 fertály búzát öt tereh borért.

Egyszer hoztunk be ezen borok árában f. 200. Item f. 5. Item tall. 5. Ismét utolszor tall. 90. Mindenestül tall. 198.

Városházához 113 pint, utasoknak 126 pint, katonáknak 110 pint, törököknek 83 pint.

Kimenetele az föllyül megírt bornak és búzának:

Kovácz Miklósék Böddi Mártonnal az Bori Mihály lovait felvívén, kölcségekre adtunk f. 3, d. 30. Száraz körtvélt vettünk f. 1, d. 82.

Item adtunk Ali odabasának az vaj árában tall 50, id est f. 100.

Az új nazur [számára] vitt el bíró uram tall. 30. Adtuk ezt az Szentgyörgy-i földért.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 70.

VÁSÁRLÁSOK A VÁROS FÖLDESURAI SZÁMÁRA

1668.

Memoriale.

Maradott volt palatinusné asszonyunk ökreiben itthon kettei, az kiket adott el bíró uram in tall. 28.

Hova költ az ára:

A posoni apácáknak vöttünk szőnyeget, szőlőt, fűgét, riskását in tall. 12.

Cédulaválcásra, hogy elbocsátották Dallos István általi adót, f. 1.

Kocsisoknak adott tall. 1.

Szakácsasszonynak vöttünk rását tall. 5.

Gallomot vettünk f. 1.

Papirosat tall. 1.
Borsot, sáfránt tall. 2.
Az két ökör harmincadára tall. 3. Így kikölt az 28 tallér.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 72.

ELSZÁMOLÁS A VÁROS KOCSMÁJÁBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELLEL 1668.

Anno 1668. Deák Pál uram főbíróságában az borhasznának kimeneteléről való számtartás.

Máriásiaknak:

Márkusfalvára küldvén az Szent Györgyi földbért Szűcs István és Oláh János által, kölcségekre f. 4.

Az kik felvitték az Báthoriné lovait azoknak kölcségekre is f. 5.

Onodba az Rakoci Ferenc juhajtónak kölcségekre f. 3.

Csordás György Fülekre menvén tavalyi portapénzre adtunk f. 8.

A summa közben fizettünk tall. 25.

Oszmány basátúl vöttünk három szőnyeget, tall. 27.

Gombos szubasának adtunk egy bárányra f. 1, d. 60

[Oldalösszesítés:] f. 85, d. 60.

Város szolgáinak vöttünk két vég törökvásznat f. 4, d. 40.

Hárs-szölőket d. 20.

Kölcségre ment Budán d. 40.

Barkó Benedek Szabo Mátéval Fülekre menvén az Bojtor miatt, kölcségre adtunk f. 6.

Palatinus asszonyunk ökrei árában adtunk tall. 16.

Az summa közben tall. 72.

Fa-rovóknak vöttünk egy pár kést d.80.

Méz árába adtunk f. 10.

Régi adósságért, Csebe Pál bírósága belit, melyet adott szénapénzben Tamás Szabo Györgynek, megfizetvén Vas Bálintnak tall. 8.

Júliusban nálunk lévén az szubasák, fizettünk nekik tall. 14.

[Oldalösszesítés:] f. 241, d. 63. Probatum.

Ilyen renddel az nazur tihájának tall. 4.

Három szubasáknak tall. 6,

Deáknak, tihaja battyának tall. 4.

Balassa Istvántul vöttünk 20 fertály árpát f. 20.

Mikor az vezér szénáját hordtattuk, kinek vittünk Király Istvántul: Hagmasi Lukácznak az szénavivő számára tall. 4.

Az alajbéknek tall. 26 az gyalogokért, hogy bármire [?] az aratáson ne kérjen embert.

Nagy István Nagy Jánossal palatinusné lovait felvívén, kölcségre f. 12.

Papnoistás [?] f. 3.

Kuszoghi János bériben adtunk f. 7.

Sárközi István, Csordás Mihállyal Budára menvén, az olajbékéhez, az 50 gyalogosok leszállításáért kölcségre d. 30.

Hato Ireznek, hogy az gyömlői sereget be nem hozta az városra, adtunk tall. 6.
[Oldalösszesítő] f. 114, d. 30.

Kovácz Balázs Szijártó Mihállyal Budára menvén, kölcségrekre d. 60.

Palatinusné asszonynak az mely lovakat vöttek bíró uramtúl, azok árában adtunk meg tall. 10.

8. Augusti.

Bíró uram Budára menvén, költött:

Az urak lovai és ökre harmincadgyára fizetett ökegyelme tall. 22 "

Firidni Cselebinek tall. 1.

Budai Szena szubaságának adtunk tall. 1.

Cszulár tihájának tíz szekér szénáért tall. 20.

Tolmácsnak is tíz szekér szénáért tall. 20.

Imrehornak az vezér deákja cédulájáért tall. 49, d. 40.

Vas [?] Ispány uram paplana árában [egy olvashatlan szó] tall. 27.

Kölcségre ment bíró urannak Budán létében f. 2.

[Oldalösszesítő:] f. 57. Probatum.

Menyhárthi Pál urunknak az Palfi Tamás ellen való protectionalisért adtunk tall. 5.

Biro György, Csebe András, László deák Szendrőben menvén palatinusné asszonyhoz, kölcségrekre tall. 7.

Kasza Jánosnak adtunk tall. 5.

Gyárfás Jánosnak is tall. 5.

Tedor István katonának Bojtor Gergely adósságáért tall. 24.

Egy csizmát más katonának f. 2, d.60.

Nazur tihájának tall. 2.

Deákjának tall. 2.

Muztár basának tall. 2.

Gombkötő szubasának tall. 2.

Musztafa szubasának tall. 2. Az mentéje alá vettünk bélést f. 2, d. 12.

[Oldalösszesítő:] f. 117, d. 10. Probatum.

Sing vasakat [egy olvashatatlan szó] ezeknek az szubasáknak vöttünk f. 5. d. 60.

Két marok vasat d. 40.

Az vezér emberei nálunk lévén, fizettünk nekik tall. 5.

Vataj Pál szolgabírónak az Bojtor Gergely haláláért vettünk egy lovat Kamarás Ambrustól.

Nyolcvan keszkenőket vettünk az apácák számára f. 18.

Veres szattyánokat ugyanoda f. 7, d. 80.

Három pár karmasin csizmákat ugyan Posonba f. 8, d. 60.

Hat ló harmincadgyáért az úrfi számára az kikért küldöttünk f. 10, d. 90.

Hat holnap ajándékban az nazurnak tall. 24. Item f. 5.

Szőke János Csáki Miklóssal Onodba menvén, költöttek f. 2., d. 20.

Pesti két lovas agák nálunk lévén 24 [egy olvashatatlan szó] adtunk tall. 4.

[Oldalösszesítő:] f. 174, d. 20. Probatum.

Gyömlői agának adtunk egy csont puskapalackot, vettük tall. 1.

Rimaszombati David Jánostul vöttünk 40 pár kést f. 23.

Kozári bériben adtunk f. 2.
Laci Máté Markusfalvára menvén, kölcségre f. 3.
Szent Mihály napkor László deák és Sárközi Pál vásárlottanak Szegeden ilyen
renddel:
Három ködment hoztak f. 6, d. 60.
Nyolc kordován csizmát f. 19.
Harminc karmasin csizmát f. 60.
Varasdiné régi pénzét fizették f. 14.
Szakácsasszonynak szoknyára bársont f. 4, d. 40.
Hat vég patyolatot f. 66.
Négy nadrágot szolgálknak f. 2, d. 70.
Istárt a szakácsnak f. 1, d. 60.
Abát 6 végeket f. 16, d. 80.
Két futát szakácsasszynyak, sajtosnak f. 3, d. 60.
Négy szattyánt f. 2, d. 40.
Barátoknak s prédikátornak az szegedieknek f. 2, d. 20.
Riskását f. 1, d. 20.
Köz. kapsokat f. 2, d. 25.
Nemezeket f. 1, d. 80.
Szappanra adtunk d. 37.
Gyékényeket d. 40.
Kötőféket, hevedereket f. 1, d. 16.
Sajtosnak patyolatot d. 68.
Szénát az lovaknak d. 40.
Harmincadra f. 6, d. 95.
[Oldalösszesítő:] f. 244, d. 96. Probatum.
Bíró uram adott kölcsön Szentgyörgyi földbérbé tall. 14. Kivötte.
Karácson napkor adtunk az két oskolabeli deákoknak f. 2.
Darutollakat vettünk f. 73.
Barko Benedek, Csuka Miklóssal Varga Miklóssal Fülekre menvén Vesselényi
Pál levelével, kölcségre vittek f. 20.
Az urak [egy olvashatatlan szó] -tól küldöttünk szolgabíró Vataj Pál kezéhez f. 8.
Item f. 2, d. 60.
Vesselényi Pál számára hozattunk egy berber szárú csizmát f. 4, d. 60.
Sárközi Pál Onodba menve az udvarbírákhoz, költött f. 4.
Molnár Györgynek adtunk Fülekre kölcségre d. 18.
Meczainak az Péteri földre fizettünk f. 4, d. 40.
Szőke Amhetnek fizettünk fa árában tall. 2.
Tihájának fa árában tall. 1.
Gyöngyházás késekre f. 9, d. 30.
Füleki postának d. 60.
Csizmákat vöttem Lugosi töröktül f. 37, d. 40.
Ali odabasától két béleltszárú csizmát f. 8.
[Oldalösszesítő:] f. 208, d. 68. Probatum.

Memoriale

Az nazur tihaja subasákkal nálunk lévén fizettünk nekik ilyen renddel:

Nazur számára adtunk f. 220, dézsmaborok árából. Timon pénzzel tallérért 11 timont, 4 szál darutoll, 12 kést, 12 sajt, 12 róka, egy farkas, 11 pint vaj, 1 tekeny [teknős borítású ?] kés, gyöngyös kés 12.

Nazur fiának tall. 10, borhaszna. Egy rókabőr, 1 kés, egy sajt.

Tihajának tall. 8, borhaszna, 2 kés, 2 sajt, 2 róka.

Hazandarjának tall. 10, borhaszna, 1 kés, egy sajt, egy róka, borhaszna.

Udvarnépének: tall. 14, 6 kés, 6 sajt, 2 rókabőr.

Deákjának: tall. 12, 2 sajt, 2 róka, 2 kés.

Két subasának tall. 24, 4 szál toll, 4 kés, 4 sajt, 4 róka.

Nazurnak hat holnapi ajándékban: tall. 24, 11 timonyával.

Szubasáknak is tall 8.

Két kadiának tall. 4,

Tihaja szolgáljának tall. 1.

Nazur szolgáljának is tall. 1.

[Oldalösszesítő:] f. 238, d. 40. Probatum.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 72–85.

TARTOZÁS MEGFIZETÉSE EGY TÖRÖKNEK

1668.

Adtunk Biro uramnak az Mucsezanne 60 talléréra, az melyet kértünk neki az summára Sz. György napkor tőle Tall. 53. az kinek tartozik megfizetni Biro uram.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 2.

KIFIZETÉSEK BUDÁN

1668.

Csaba János uram fizetett Budán öngagságának tall. 40 timonul, tizenegyével tall.

Oszmán basának fizetett Csaba János bécsi vásárlásért tall. 8. timon 11 tall.

Szolgáljának tall. 2, timon 11

Hegedűs János idejében való adósságért 10 keszkenőért Isaknak f. 2, d. 50.

Moises Sidonak vásárlásért f. 16. Item tall. 14. Item f. 16 ugyanannak.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 23–24.

ADAKOZÁS

1668.

Deákoknak adtunk f. 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1667/68 68.

VÁSÁRLÁS SZABADKÁN

1668.

Szabadkára adtunk káposztára f. 19, d. 25.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 111.

AJÁNDÉK EGY TÖRÖK PASÁNAK

1668.

Szinan basa haragját engesztelvén, hogy Budán ne venné [egy olvashatatlan szó] tall. 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 106.

TÖRÖKÖKNEK TÖRTÉNŐ KIFIZETÉSEK BUDÁN

1668.

Anno 1668. Deák Pál uram főbíróóságában Budán való jedgezések.

Sz. Györgyi napi fáért fizettünk őrleieknek f. 48., székbírák pénze, 48 szekér fa.

Gyömrőieknek negyven szekér fa árát, f. 1, d. 10 szekérét, in summa f. 44, székbírák pénze.

Czinkotaiaknak 10 szekér fáért f. 10, székbírák pénze.

Csabaiaknak 6 szekér fáért f. 6. székbírák pénze.

No. szekér: 104.

Fa árában adtunk f. 20, székbírák.

Cédulaváltásra f. 5, d. 40. székbírák.

György deáktól cseréltünk tall. 24, f. 52, d. 80 [-on].

Szabó György pinze tall. 30. Csaba Mihály vette fel.

Nazur fájáért fizettünk f. 100, száz szekér fáért.

Oszmán basától váltottunk polturát, apasztott f. 12, d. 50, 3 poltura hija.

Kamarás és főbíró uramtól tall. 24.

Csaba Jánostól 9 aranyat, tall: f. 2, d. 20.

Bíró György uramtól tall. 4 similitere.

Nazur deákjának két szekér fáért f. 1, d. 80.

Itt cédulaváltás f. 1.

*

Az summának beadása: tall. 1.223. Timon f. 14 száz. Székbírák pénz felett f. 26, d. 40. Item timon 8, költségre való.

Az szubasáknak tall. 34.

Három holnap ajándék szubasáknak tall. 6.

Nazurnak tall. 12.

*

Musztafa csauznak attunk tall. 20, fáért. Fele magáé, fele csauzlár tihajjé. Székbírák pinze féle. Váltottuk tall[-ért] 11 timonon.

Item vettük azon pinzből 10 pár esizmát f. 27. Item vettem 5 kötőféket, d. 60. 6 hevedert d. 72. 5 nemezt, f. 3. Kátrányt d. 72. 6 pár fekete esizmát f. 13, d. 20. 7 pár kapca f. 2, d. 52. Töltést vettünk f. 2.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 119–121.

PÉNZVÁLTÁS

1668.

Oszmán basától váltván polturát, apasztott f. 12, d. 50.

Csaba Jánostól 9 aranyat, tall. f. 2. d. 20.

Az summának beadása. Tall. 1.223, timon, p. 14 száz.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 120.

AZ 1668. ÉVI DERÉKADÓ ELKÖLTÉSÉRŐL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

Anno 1668. Deák Pál uram főbíróóságában az derékpénznek kimeneteléről való számtartás.

Máriásiaknak:

Márkusfalvára az Szentgyörgyi földbérben kiadtunk tall. 32. Szücs Máté és Demeter János által.

Gyöngyházás késeket vettünk f. 16. Derékpénz. [Később: D.]

Császár István az árendát megvívén vicarius urunknak, költségére f. 1. D.

Koncz Lukács az vezér és Nazur fáját hordatván, költségére f. 1. D.

Két sing vasat d. 40. D.

Csordás György Nagy Petőrrel Fülekre menvén költségekre f. 4.

Száraz szilvát f. 1. d. 40.

Szent György napkor az vezér fájára fizettünk az ülleieknek f. 48. Gyömreieknek f. 44. Czinkotaiaknak f. 10. Csabaiaknak f. 6. Fa árában adtunk az falusiaknak f. 20.

Cédulaváltságra f. 5, d. 40.

Nazur fájáért fizettünk f. 100.

Summa fizettünk mindenestől 1936 tall. d. 40.

Szubasáknak fizettünk tall. 34.

Három holnap ajándékba az Nazurnak tall. 12.

Szubasáknak tall. 6.
Musztafa csauznak és csauzlár tihájának fájért fizettünk tall. 20.
Tíz pár csizmát vettem f. 27.
Kötőféket d. 60. Hat hevedereket d. 72.
Öt nemezeket f. 3.
Kátránt d. 72.
Hat pár fekete csizmát f. 13, d. 20.
Hét pár papucsot, kapcát, f. 2, d. 52.
Töltést f. 2.
Nazur deákjának két szekér fáért f. 1. d. 80.
Cédulaváltságért adtunk f. 1.
Pénznek, melyet elcseréltünk, lött kára f. 69, d. 81.
Árendára adtunk az vicariusnak tall. 200.
Szentgyörgyi földbérben Hacsi Amhetnek adtunk f. 44.
Az oszporákból vettem kötőféket 44 oszporán.
Báthoriné asszonyunk lovai árában fizettünk tall. 78.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 44-46.

**SZENTKIRÁLY ÉS KECSKEMÉT KÖZÖTT
LÉTREJÖTT EGYEZSÉG A TÖRÖK ÁLLAMMAL SZEMBENI
KÖTELEZETTSÉG MEGOSZTÁSÁRÓL
1668.**

Az régi szokás szerint az szentkirályi itt lakos jámborok, minthogy megegyez-
tenek velünk az városházához való szénahozás felől, esztendőnkint tizenkét-két
szekér szénában, hozott szentkirályi Fekete István egy szekér szénát.

Faragó János hozott egyet szekér szénát.

Mona János hozott 1 szekérrel.

Tot Mihály is hozott 2 szekérrel.

Cséplő Miklós 1 szekér szénát.

Farkas Lőrinc 1 szekér.

Halasi István

Sánta György

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1668. 1.

**TÖRÖK KATONÁK KÖZÖTT KIOSZTOTT KÉSEKRŐL
KÉSZÍTETT FELJEGYZÉS
1668.**

Mikor az nazur tihaja itt volt, hozattunk Szabó András kalmártól 14 pár kést,
egyiket d. 75. Az ára f. 10, d. 50.

István deáktól is 13 párt, annyi azon párját, f. 9, d. 10.

Vida István kölcsön adott egy párt.
László deák is kölcsön adott egy párt.
Az egrri gyalogosoknak hoztunk Szabó Andrástól 8 párt f. 6.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1668. 9.

KÖLCSÖNÖK FELVÉTELE A VÁROS SZÁMÁRA 1668.

Palatinusné asszonyunk adajára kértünk kölcsön Kalocsa Jánostól tall. 100.
László deáktól tall. 22.
Domokos Jánostól tall. 30.
Bíró uram is adott tall. 60.
Kosdi és körösi borok árából tall. 90,5.
Kulcsár Péter bora árából tall. 7.
Item adott bíró uram tall. 3,5.
Item bíró uram adott Vesselényi Pál adajára tall. 54.
Item Kosdi borból tall. 9.
Kamarás Ambrus engedett az porta pénzre tall. 52.
Kamarás uram pénzéből hajol Tomo Jánosnak f. 10, d. 50.
Kamarás Ambrus uram pénze nálunk mindenestől tall. 378.
Székbírák pénze az kit adott Kollat Péter tall. 100, Vesselényi.
Hegedűs János tall. 20. Kifizettük mind Vesselényi Pálnak.
Bíró uram is adott tall. 80, Vesselényi Pálnak.
Item bíró uram tall. 100 Pálfi Tamásnak.
Pesti Suban (?) bora árából adtunk az császár adajára f. 150.
Kosdi borok árából császár adajára f. 100.
Az készpénzt adtak jövőendő adójokra:
Csete Gergely tall. 10.
Hegedűs János 5 aranyat.
Balog István 150 aranyat.
Deák Pál tall. 400.
Kalocsa János tall. 100.
Kamarás Ambrus tall. 200.
Adtunk az summából tall. 20, Hegedűs és Csete pénzét.
*
Bíró uram pénzéből hajol Igaz Moizesre tall. 4.
Molnár Mihályra tall. 12.
Mácsa Mihály tall. 1.
Baranyai embereknek két ökörért tall. 23.
*
Hegedűs János adott tall. 20, Vesselényi Pálnak.
Hajlott Sárközi Jánosra tall. 5.
Borbély Györgyre tall. 3.
Szivos Mihályné tall. 6.

Marko Ferenc tall. 1.
Kis Mártonra tall. 4,5.
Bozokira f. 1.

BKMÖL IV. 1508/c. 1668. 3–6.

ÁRPA ÉS ZAB VÁSÁRLÁSA

1668.

Kincses Györgytől hoztunk árpát 3,5, fertálya f. 1. Zabot is 9 fertályt, d. 75 fertályát, f. 6, d. 75.

Aranyi Andrástól hoztunk árpát 15 fertályt egy forinton, f. 15.
Szűcs Istvántól 7 fertály zabot, d. 75 fertályát, az ára f. 5, d. 25.
Hegedűs Jánostól 8 fertály zabot, f. 6, d. 75 fertályát.
Szana János sillere Mihálytól 2 fertály árpát hoztunk f. 2.
Hardi Jánostól árpát 4 fertályt, f. 4.
Tamási Jánostól 3 fertály árpát, f. 3. Item 1 fertály
Magó Mihálytól hoztunk 8 fertály zabot, f. 6.
Csete Gergelytől hoztanak árpát 6 fertályt, f. 6.
Árpás Miklóstól 16 fertály árpát f. 16.
Domokos Györgytől hoztak 8 fertály árpát, f. 8.
Pax Istvántól 10 fertályt, f. 9.

BKMÖL IV. 1508/c. 1668. 10.

A KOFÁK ADÓZÁSA

1668.

Kufárok adaja.
Szegedi Ferenc tall. 1, s timon 10
Baranyai Péter tall. 2.
Papné Erzsébet 20 timon.
Nagy Miklósné tall. 2 timonul.
Szabó Mihályné 20 timon.
Hemzóné adott tall. 2.
Alföldiné adott f. 2.
István deák f. 2.
Varga Tamásné tall. 2.
Soti tall. 2.
Takács Mihály 20 timon.
Cseténé adott tall. 2.
Bálint deák uram f. 4.
Sövényháziné f. 2.
Újvári Ötvösné f. 1, d. 80.
Czigány Jánosné adott egy pár övet tall. 2.

BKMÖL IV. 1508/c. 1668. 181.

KÖLCSÖNÖK KÉRÉSE A VÁROS SZÁMÁRA 1668.

Anno 1668.

Csaba János uram bíróságában summára való pénzünk nem lévén, mennyit vet-
tünk más emberektől fel kölcsön, annak leírása:

Szeles György tall. 12.	Patai András tall. 50.
Bíró György tall. 25.	Nagy Péter tall. 6.
Domokos János tall. 8.	Csaba Mihály tall. 5.
Szűcs János tall. 2.	Horvát Péter tall. 5.
Sárközi Takács Mihály tall. 12.	Kőrösmelleyeki János tall. 200.
Nagy István tall. 6.	Ötvös György tall. 1.
Szabó András kalmár tall. 5.	Császár István tall. 11.
István Deák tall. 5.	Szentkirályi Pál tall. 50.
Szabó Mihályné tall. 6.	Deák Pál tall. 20.
Kozma Jakab tall. 6.	Kőrösmelleyékitől tall. 20 interesre.
Kamarás Ambrus tall. 150.	Boz Péter tall. 5.
Kalocsa János tall. 200.	

Sárközi Pál és Sárközi István borok árában adtuk az szubasáknak tall. 36.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 268–269.

AZ ADÓPÉNZ ELKÖLTÉSÉRŐL KÉSZÍTETT NYILVÁNTARTÁS 1668.

Anno 1668.

Csete Gergely uram bíróságában adópénzből hova mit költöttünk, annak leírása:
Palatinus asszonyunk számára vöttünk egy lovat Czirkator Mihály szolgája féle-
tül tall. 10,5.

Pálfí Tamás katonának az sarcába fieltünk tall. 37, item tall. 9.

Péter János fia lova árába adtunk tall. 8.

Bíró uram pozsonyi apácákhoz menvén adtunk meg az adóba tall. 30.

Item Illyés Ferencnek azon adóban tal. 60.

Adós volt bíró uram az apácák adajára kölcsön, tall. 110.

Tóth Demeternének Vesselényi László lova árába tall. 10.

Haracs után való pénzre f. 113, adópénz.

Hegedűs Jánostól vöttünk egy lovat Barkoczinének tall. 23.

Palatinus asszonyunk commissiójára küldöttünk Bori György urunknak tall. 800.

Fülekre küldvén az szolgabírónak Bozó Jánostól porta pénzre f. 100, item f. 6, d. 40.

Ónodba küldöttünk Hajagos Jánostól Rákóczi Ferenc adójára tall. 22, d. 40.

Adott ebben bíró uram kölcsön tall. 8, tudván az tallért in f. 1, d. 80. Megadtuk bíró uramnak.

Palatinus asszonyunk számára vitt bíró uram tall. 100. Ismét Vesselényi László-
nak vöttünk két ökröt Szalai Istvántól tall. 17,5.

Szendröbe Vaj Ábrahámnak küldöttünk adónkba tall. 33, d. 50.

Csizmadia György, Szücs Máté vittének el tall. 462,5 Vesselényi Pálnak adóba. Költségekre is tall. 4.

Molnár Györgynek, mikor az marhát elhajtottuk, adtunk Vesselényi László parancsolatjából f. 100, item f. 10.

Adtunk az császár adajára f. 1.000.

Halat vöttünk az uraknak f. 2, d 20.

Gyöngyházás késeket vöttünk f. 14, d. 30.

Szőgi asszonytól vöttünk vajat f. 4, item f. 1, d. 60.

Item vajat vöttünk f. 8, mézet vöttünk f. 7.

Szabó Jánostól vöttünk egy lovat Bathoriné számára tall. 16.

Nagy Györgytől Vesselényi Lászlónak egy lovat tall. 16.

Bíró uramtól vöttünk három lovakat az uraknak tall. 57.

Császár Istvántól egy lovat tall. 19.

Ónodba küldöttünk Rákóczi urunk számára juhokat tall. 45.

Szabó Mártontól vöttünk egy borjas tehenet tall. 8, d. 50.

Pál Mártontól is egyet tall. 8.

Csáki Miklóstól tall. 9.

Székbíráktól kölcsön kértünk volt Vesselényi Pál számára tall. 100, solvimus.

Csaba Jánostól vöttünk darutollakat f. 13.

Demeter Mártontól egy tehenet tall. 8.

Kalocsa Jánostól két lovakat tall. 38.

Csabani Istvántól egy lovat, tall. 16.

Szekeres Gergelytől is egyet tall. 17.

Szabó Gergelytől egyet tall. 16.

Szücs Mátéé egy, tall. 8.

Kamarás Ambrustól kértünk az füleki porta pénzre tall. 54.

Egy selyem övet Vece (?) iszpaianak tall. 4.

Summára adott volt tall. 190.

Pálfi Tamásnak tall. 100.

Mindenestül Kamarás Ambrus urunknak volt nálunk tall. 378, mind megadtuk adópénzből.

Császár adajára kértünk kölcsön pénzt f. 300, megadtuk. Item f. 4.

Balogh Istvánnak adtunk Pálfi Tamás miatt tall. 30.

Hamarika Jánosnak is tall. 10, kölcsönre kértük volt tőle. Pálfi Tamásnak Sárközi Istvánnak ökör árában tall. 4.

Kölcsön pénzre fizettünk adópénzből Kamarás Gergelynek adtunk f. 16.

BKMÖL IV. 1508/c. 1668. 182–186.

HÁZASSÁGOT KÖTŐK NÉVSORA

1668.

Memoriale az új házasokról.

Dóci András veí András

Fekete veí Bálint adott d. 20, restat d.

5.

Kovács János debreceni.

Varga Miklós sillyere Nagy Péter

szolga, solvit d. 20.

Vidaacs Lőrinc, Mészáros János
szolgája.
Kállai Mihály solvit.
Aranyi Lőrinc solvit.
Szabó Istók, Pathai vei.
Faragó Mihók solvit.
Deák János szappanos mester vei
solvit.
Szabó Pál fia István.

Balog Mihály burgundiai.
Demné molnárja
Bálint deák Pacza Gergely
Balog Gergely, bikapénz az, amellyel
adósok.
Szente István
Pétör deák
Ábrahám István
Botos György (?)

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1668. 2.

TÖRÖK KATONÁK ZSAROLÁSAI

1668.

Mikor az nazur tihaja itt volt, hozattunk Szabó András kalmártól 14 pár kést, egyiket d. 75. Az ára f. 10, d. 50.

István deáktól is 13 párt, annyi azon párját, f. 9, d. 10.

Vida István kölcsön adott egy párt.

László deák is kölcsön adott egy párt.

Az egri gyalogosoknak hoztunk Szabó Andrástól 8 párt f. 6.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1668. 9.

1669

FELJEGYZÉS LEVÉL KÜLDÉSÉRŐL

1669. január 2.

Posta Nagy János Onodban menvén Fekete László urunknak levelét Laci Jánosnak 2. Januarii.

Költsége f. 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 110.

AZ ADÓPÉNZ ELKÖLTÉSÉRŐL KÉSZÍTETT NYILVÁNTARTÁS

1669. április 24-től.

(Részletek)

Anno 1669.

Nagy István uram főbíróóságában az adópénznek kimeneteléről való számtartás.
Szent György napkor adtunk summára tall. 20.

Bán Jánosné régi adósságába adtunk meg tall. 100. Rácz Tamásnak fizettünk tall. 10.

Nagy György katonának hogy Ros Benedek megkergette, fizettünk tall. 8.

Haracs után való pénzre adtunk tall. 54.

Dibo haláláért az vezérnek tall. 83.
Rakocziak adajába tall. 40.
Vaj Ábrahámnak is Szendrőbe tall. 25.
Szívós Pálnak Dibóért tall. 12.
Palatinusné asszonyunk adajára adtunk tall. 800.
Kamarás Ambrusnak adtunk Dibo halálért tall. 10.
Portapénzre Fülekre f. 240.
Wesselényi Pálnak adajára fizettünk tall. 400...
Tot Mártonnak Dibo haláláért tall. 50.
Deák Pálnak Dibo haláláért tall. 25.
Kamrás Ambrusnak portapénzre adtunk tall. 40.
Kamarás Ambrustól kértünk volt az summára tall. 200. Megadtuk adópénzből.
Mostani portára adtunk adópénzből f. 40...
Váradí Amhetnek (?) adtunk tall. 50.
Kamrás Ambrusnak interest tall. 34.
Balogh Istvánnak tall. 330.
Mihály Deáknének adtunk portapénzre tall. 165.
Kalocsa Jánosnak tall. 200, summára vöttük volt.
Kalocsa János az lováért fogott el tall. 56.
Deák Pálnak summára tall. 400, item 40.
Bíró György is Diboért tall. 50.
Kalocsa Jánosnak interesre tall. 14.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 150–152.

AZ ADÓPÉNZZEL TÖRTÉNŐ ELSZÁMOLÁS AZ ÚJ FŐBÍRÓNAK 1669. május 4.

Anno 1669. die 4. Maii.

Tavalyi bírák, Deák Pál és Csete Gergely uraink számot adván mostani főbíró Nagy János uramnak ilyen böcsületes személyek előtt, úgymint: Bíró György, Csaba Mihály, Csaba János, Kamarás Ambrus, Sárközi Pál, Bíró János, Nagy János, Pál György és Barkó Benedek uraink előtt, adtak az ökegyelme kezeiben ilyen renddel:

Csete Gergely uram adott adópénzből f. 2.000, item f. 53.

Deák Pál uram borhasznából tall. 47. Fa pénzt is f. 19. Rideg pénzből f. 84.

BKMÖL IV. 1510. 1668/69. 93.

A FŐBÍRÓ FELJEGYZÉSE ÖKRÖK VÁSÁRLÁSÁRÓL 1669. május 4.

Anno 1669. 4. Maii.

Deák Pál uram számot adott mind az palatinusné asszonynek ökrei áráról, s mind az Bátoriné részéről mind kikölt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 69.

AZ ELŐZŐ ÉVI BÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA

1669. május 4–május 13.

Tavalyi főbíró Deák Pál uram és adószedő Csete Gergely uram számot adván az szegény városunknak kezekben levő kicsinke jövedelmecskéjéről mostani főbíró Nagy István uramnak ilyen böcsülletes tanácsbeli személyek előtt, úgymint: Bíró György, Csaba Mihály, Csaba János, Kamarás Ambrus, Sárközi Pál, Bíró János, Nagy János, Barkó Benedek és Pál Gergely uraimék előtt, és adtak az őkegyelme kezében ilyen renddel:

Csete Gergely uram adott adópénzből kétezerötvenhárom forintot.

Deák Pál főbíró uram adott borhasznából tall. 47.

Kisbírák fapénzből f. 19.

Rideg pénzt is f. 84.

Summa: ezerszáz 25 tallért [1125].

*

Die 13. Maii.

Nagy János adott bíróságabeli adópénzt f. 32.

Item eodem die adott Tarcsánné szappant ad f. 10, d. 44.

Nagy János az mely 32 forintot adott, abból vettünk Korsós Pétertől egy hírmondó lovat f. 16. Másutt meg vagyon neve.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 8.

A SZÉKBÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA

1669. május 11.–szeptember 26.

Anno 1669. 11. May.

Tavalyi szék bírák, Tar György, Kollat Péter és Szabo Keresztes számot adván az böcsületes városnak tanácsi közül jelen voltak ilyen böcsületes személyek, úgymint: Hegedűs János, Csaba János, Kamarás Ambrus, Sárközi Pál, Kovacz Balázs, Pál Márton, Vargha Miklós és Vida István.

A számadás lött ilyen renddel, adtanak: aranyat 50, tallért 150, timon pénzt f. 332, poltura pénzt tall. 21.

Az mint akkor az tallér járt, adtak készpénzt summatim tall. 437.

Azon kívül bejövendő adósság ökrök ára tall. 400.

Ismét az mely elkölt fadgyú, bőr, elvitt marhabőröket ára szénahordatás, mészárosok bére, árpa f. 740.

Item városházához, húsbíráké, töröké, katonáké, utasoké, raboké f. 458. Adtak árpát is f. 16, három marhát is. Kopasz Imrének tall. 9. Adtak f. 13.

Hítelben vagyon kint fadgyú: Szappanos Miklós adott céh számára f. 36, Item f. 6, d. 36.

Szappanos György f. 7, d. 60.

Pajan Gáspár f. 15, szinte d. 2. Solvit totum.

Tar György Kollat Péter adtanak 13. Maii f. 100. Ott lévén Kamarás Ambrus, Deák Pál, Nagy István bíró urunk és László deák.

[Az 1669. évi számadáskönyvben ennek a feljegyzés teljes anyaga felelhető. Az itteni adatokon túlmenően a következő tételek vannak:]

Item 26. Septembris.

Hoztanak tavalyi székbírák Tar Györgyék tall. 400.

Két ecclesiaknak adtunk tall. 100.

Hitelben vagyon kint faggyú ára: Szappanos Miklósnál f. 36, d. 64. Adott meg benne szappanul f. 26. Item adott f. 6, d. 36.

Szappanos Györgynél f. 7, d. 60. Megadta szappanul, menne vissza f. 2, d. 12.

Szappanos Istvánnál f. 31, d. 60. Solvit f. 22, Item 31 oka, facit f. 11, d. 16.

Vissza f. 1. d. 48. Totum.

Szappanos Máténál f. 30. Solvit tall. 1. Adott egy lovat in f. 10. Szappant adott f. 13, d. 68. Item szappant. Totum.

Mindenestül az székbírák mind fadgyú árával adtanak tall. 911, id est kilencszáz-tizenegy tallért.

In summa mind az tavalyi bírakéval s mind az székbírákéval s mind az kölcsön-pénzzel, melyet az summára felvettünk tévén tall. 3.000 [,] 52.

Item 25 Aprilis attanak Tar György és Kollat Peter uraink székbírák [egy olvashatatlan szó] maradott restantiat, úgymint 37 forintot. Kamarás Ambrus véve kezében ez 9 rossz timont, 9 oszporát. Bíró György, Patai András és Szentkirályi Pál uraimék előtt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1668/69. 94–95., ill. 1669. 9–10.

TÖRÖK KATONÁKNAK FIZETET AJÁNDÉK

1669. május 16.

Anno 1669. die 16. Maii.

Nagy István uram bíróságában mennyi báránt osztottunk el és kiknek, azoknak számtartás mind Pesten, mind Budán.

Nazurnak egy ürü, egy bárány, sajt, vaj, szappan, kalács, cipó, tyúk.

Tihajának 1 bárány, cipó, kalács, szappan, vaj.

Bas agának bárány, kalács, cipó.

Tatár agának 1 bárány, kalács, cipó.

Musztafa agának 1 bárány, kalács, cipó.

Hidas csauznak 1 bárány, cipó kalács.

Sokinak 1 bárány, kalács, cipó.

Kadiáknak 1 bárány, kalács cipó.

Nazur deákjának 1 bárány, kalács, cipó.

Dibonak 1 bárány, kalács, cipó.

Zlatonak 1 bárány, kalács cipó.

Czimbalmosnak 1 bárány, kalács, cipó.

Murtaszasnak 1 bárány, kalács, cipó.

Czeri basának 1 bárány, kalács, cipó.

Gop odabasának 1 bárány, kalács, cipó.

Kapisan béknek 1 bárány, kalács, cipó.

Szulimán béknek 1 bárány, kalács, cipó.

Csizmadia oglinak 1 bárány, kalács, cipó.
Bolond Amhetnek 1 bárány, kalács, cipó.
Vajdának 1 bárány, kalács, cipó
Mano huszainak 1 bárány, kalács, cipó.
Firidin Cselebinek 1 bárány, kalács, cipó.
Bujákinak 1 bárány, kalács, cipó.
Nazur csauzának 1 bárány, kalács, cipó.
Heznadarjának 1 bárány, kalács, cipó.
Oszinád agának 1 bárány, kalács, cipó.
Budai ajándékok:
Handa csauznak 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Hidasoknak 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Ilai béknek 1 ürü, kalács, cipó, tik.
Muzur agának 1 bárány, kalács, cipó.
Csauzoké 1 bárány, kalács, cipó.
Kapu bulyogbasáé 1 bárány, kalács, cipó.
Kapusoknak 1 bárány, kalács, cipó.
Kapurilár tihájának 1 bárány, kalács, cipó.
Basa tihájának 1 ürü, 1 bárány, kalács, cipó, tik, szappan, sajt, vaj, tikmonyát.
Cancellariusnak 1 bárány, kalács, cipó.
Csauzlar tihájának 1 ürü, két cipó, szappan.
Tolmácsnak ürü, 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Gyömlői agának 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Jancsár agának 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Némely agáknak 1 bárány, kalács, cipó.
Váci oli béknek 1 bárány, kalács, cipó.
Kap agának 1 bárány, kalács, cipó.
Vezérnek 1 ürü, 1 bárány, sajt, vaj, kalács, cipó, szappan, tik, 3 szál darutallat.
Murti kadiának 1 bárány, kalács, cipó.
Azap agáknak 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Imrehotnak 1 bárány, kalács, cipó.
Aher kihájának 1 bárány, kalács, cipó.
Kazamenak 1 bárány, kalács, cipó.
Moises sidonak 1 bárány.
Budai szubasáknak 1 bárány, kalács, cipó, tik, szappan.
Budai gazdánknak 1 bárány, kalács, cipó, tik.
Olaj bék deákjának 1 bárány, kalács, cipó.
Szelim Ispaiának 1 bárány, fekete.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 5–6.

AZ ÉVES ADÓLAJSTROM KEZDŐ SORAI

1669

Anno 1669. die 22. Maii.

Nagy István és Szabó Máté bíróságában levő adónak és vadszámnak megtudása.
[Az összegzés a lajstrom végén hiányzik.]

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 18.

A VÁROSI TANÁCS MEZEI KERTEKET ADOMÁNYOZ

1669. június 16.

Anno 1669.

Nagy István uram főbíróságában az kiknek az város földén az böcsületes tanács kerteket adott:

Rácz Kevi Balassa Istvánnak adták Szűr Szabó Istvánné kertjét, 16. Junii.

Varga Mátyás kérte Budai Tamás kertjét, ha el megyen az városról, amely vagyon az Tarho meszlánál (?).

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 6.

A VÁROSI TANÁCS STATUTUMA A GABONA-, A BOR- ÉS A BÁRÁNYDÉZSMA ARÁNYÁRÓL

1669. szeptember 15.

Anno 1669. die 15 Septembris.

Az böcsületes tanács közönségesen azt rendelte, hogy mindenféle életből, borból, búzából, juhból, akár pénzen vötte, akár maga építette az szőlőjét, mindekből beadja az dézsmáját, mind első terméséből s mind pénzen vött szőlőjéből. Az juhokból is, amely esztendőben szerzette. Ez végzésen volt Nagy István uram bíróságában esküdt tanácsbeli személyek: Bíró György, Hegedűs János, Csebe András, Szentkirályi Pál, Kamarás Ambrus, Tot Márton, Sárközi Pál, Böde Lukács, Varga Miklós, Szőke János, Nagy János, Csordás György, Szeles Gergely, Bíró János, István Kovács, Markó Ferenc, Doczi András, László deák, Nagy Péter, Herczeg Mihály.

Az búzából ki tudván az aratórészt, az nyomtatásból tartozzék beadni.

Az kecskeméti bort pint számra d. 8. Tereh számra f. 40, az kinek illendő fája léssen.

Megesküdtetnek mind az borra s mind az bárányokra, az melyet eladtak pénzen valakinek abból is dézsmát mindenből.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 4.

KÖLCSÖNÖK KÉRÉSE A VÁROS SZÁMÁRA ÉS A VADSZÁM ÖSSZESÍTÉSE

1669.

Kamarás uramtúl vöttünk fel tall. 200, császár adajára kölcsön, megadtuk adóból.

Kalocsa Jánosért hoztam Kamarás uramtúl tall. 100, kevert timon tallért.

Császár adajára vittem el tall. 365. Timont f. 600.

*

Vadszám Tot Mihály járásában 2.214.

Bozo járásában 3.896,5

Ilyés Dalloséban mind együtt 5.307, id est ötezer 3 száz 7.

In summa térszen 4 száz 17,5 tallért ...

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 1.

BÍRSÁGPÉNZ KISZABÁSA

1669.

Egy szolga elhagyván gazdáját, fizetett f. 2.

Cigányok adtak morgásért f. 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 15.

ELSZÁMOLÁS A BESZEDETT ADÓVAL

1669.

Anno 1669. Nagy István uram főbíróságában az derékpénznek kimeneteléről való írás:

Summára adtunk az Mehmet nazur béknek aranyat tallér 1.250, id est ezerkét-százötven.

Item juhok árára s ajándék pénzre timon pénzt tall. 446. Erre adtunk timont, mivel tizenegyével olvasták, 440.

Haznadarjának adtunk tall. 145 timonul, itt is adtunk reá 145 timont.

Három holnap ajándékba tall. 12, adtunk reá 12 timont.

Szubasáknak adtunk tall. 20 jó pénzü.

Item timon pénz is f. 44. [= ?] tall. 20.

Az pénz olvasáson ment el tall. 5, Item f. 3.

Fülekben küldvén Burdohány Jánostól Busányi Gábor árendátorok tall. 206.

Kölcségre adtunk neki tall. 3.

Tíz pár karmasin csizmákat vöttünk tall. 12. Item 7 timon.

Két szőnyeget tall. 23., item 7 timon.

Biráknak vöttünk nyolc csizmákat tall. 10.

Tolmácsnak adtunk fájért tall. 10.

Szentgyörgyi ispaianak földbérben tall. 3, d. 60. Usque tall. 223, d. 40.

Szulimán alajbéknek, hogy kevesebb szekeret s gyalogot adgyunk, adtunk f. 60, id est tall. 30.

Szentgyörgyi földbérben küldöttünk Sárközi Istvántúl Szent Miklóson tall. 21, egy szőnyeget; derékpénz. Eszterházi Miklós számára.

Karcság Mátyás, Ros Bendek Comaromban menvén az izdazur szudeláért [?] adtunk f. 2.

Máriási Györgynek küldöttünk Király Istvántúl és Vida Istvántúl az Szentgyörgyi földben tall. 32, egy szőnyeget s egy csizmát.

Kölcségekre Eperjesre menvén az gyűlésre, tall. 7, solvit d. 81.

Szulimán szubasa nálunk lévén az negyven szekerekért adtunk neki tall. 2.

Az sajtnyomó-háznál való kútba vöttünk deszkát tall. 3.

Laci Máté Lipicévé menvén az érsek [egy olvashatatlan szó] költött f. 1.

Körösi Farkas Mihálynak adtunk az nazur fájáért a gerendákért tall. 4.

Kovács András és Szekér Györgynek Füleki kölcségre f. 2.

Pünkösd ünnepében két oskolabeli deákoknak adtunk f. 2.

Vezér fáját megvevő embereknek f. 1.

Szekszárdi borokért kik mentenek volt kölcségekre f. 1.

Hagymási Lukács elsöben szénát vinni menvén adtunk neki d. 36.

Kovács Pálnak lipiczéi utára f. 1, d. 20.

Szentgyörgyi ispaianak adtunk földbérben tall. 47. Item 47 timont.

Portapénzre adtunk az Alai béknek f. 16.

Miniumot vettünk pecsétlő osogannak [?] d. 40.

Bórkapcákat f. 3, d. 30.

Kalanakat vöttünk d. 60.

Kölcségre ment Budán f. 1. d. 65.

Faolajat vöttünk d. 40.

Szana Jánosnak adtunk az Kis Gergely régi adósságára Bán János marhái váltságában tall. 101.

Tot Gergelytül kértünk volt kölcsön tall. 32, az mely legény az másikat agyon-ütötte volt, úgy fizettünk az basa csauznak.

Hagymási Lukács kért kölcsön Imrehurnak pesti szubasátúl tall. 4, megadtuk.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 11–13.

BÍRSÁGPÉNZ BESZEDÉSE

1669.

Kurtakocsmások adtanak f. 14.

Négy kufárok hamis üveggel mérvén az égett bort, fizettek f. 5, d. 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 17.

AJÁNDÉKOK FIZETÉSE TÖRÖK KATONÁKNAK

1669.

Szentlőrinc napkor az nazurnak három holnapi ajándokban atunk tall. 12.
Tihajának tall. 6
Szulimán szubasának tall. 4.
Memhet szubasának tall. 2.
Deákjának tall. 2.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 19.

VÁSÁRLÁS EGY BUDAI ZSIDÓTÓL

1669.

Moises sidótul való vásárlás.
Szönyeget tall. 11. Patyolat tall. 12. Három sárga karmasin, egyik 18 timont.
Szederjes karmasit tall. 4. Szőlőt, fűgét, f. 5. Solvimus.
Szabo György hozott Ali odabasátul 4 csizmát hitelben. Nyolc csizmát tall. 8.
Nyolc kapcát 16 timonon, solvimus.
Moisestül való vásárlás az kit tudunk benne Varga Miklós vásárlásán kívül tall.
48.
Varga Miklóséval tall 71.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 2.

AJÁNDÉKOK ÉS KIFIZETÉSEK TÖRÖK KATONÁKNAK

1669.

Tolmácsnak fizettünk tíz szekér szénáért tall. 20.
Ismét ugyan az tolmácsnak facit tall. 10.
Csauzlár tihajának fáért, szénáért fizettem tall. 30.
Négy szekér lécet vettünk Budán a császár számára tall. 10.
Nagy György katonának megkergetésért adtunk tall. 9.
Vezér szénája cédulájáért tall. 48.
Szentgyörgyi földbérbe az töröknek tall. 40.
Halasi templom épületire tall. 1.
Nazur fájára adtunk f. 30.
Nazurnak három holnapi ajándékban adtunk tall. 12.
Szubasáknak tall. 8.
Basa fájára adtunk f. 29.
Nazur ajándékaról való számítás:
Nazur számára adtunk tall. 100, 12 rókát, 12 gyöngyházás kért, 12 sajt, 12 pint
vaj, 4 szál darutoll, egy farkasbört.
Nazur fiának tall. 10, egy róka, egy sajt, egy kés.
Haznadarjának tall. 10, egy róka, egy sajt, egy kés.

Tihájának tall. 8. Item haznadorjának tall. 6, 2 pár kés, 2 róka, 2 sajt, vaj is 2 pint.

Adván népének tall. 14, hat pár kést, hat sajt, 2 róka.

DeákJának tall. 10, egy sajt, egy róka, egy kés.

Két szubasának tall. 24, 4 sajt, 4 kés, 4 rókabőr, 4 szál tall, 4 pint vaj.

Kadiának tall. 4, négy kés, 2 róka, 2 sajt. Zászlóhoz egy róka, egy sajt, egy kés.

Minden odabasáknak egy sajt, egy-egy kés, egy likas bőr.

Tihaja szolgájának 4 sajt, 4 kés. Mind dézsmabor árából ment ki: tall. 198.

Vezér fáját hordatván télen [?] Cseke Jánosnak adtunk az fára f. 51.

Tatár agának adtunk tall. 4.

Rákoczi Erzsébet lakodalmára Kovács Andrással f. 50, kölcségekre f. 2.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 24–27.

BÚCSÚBESZÉD

1669.

Anno Domini 1669.

Édes barátim, az kik következendők vattok, titeket is Isten ú szent felsége tarcsón meg az igaz hitben, és az jó lelkiismeretben, és ezt az nyomorúságos házat örizhessétek békével, és az Isten engedje, barátim, hogy ebben az esztendőben semmi panaszkodó beszédet az szegénységtől ne halljunk, csak az utakon sehol semmi zügolódó és siralmas szó ne hallassék az mi városunkban, hogy kegyelmeteknek is ideje eljövén, válhassék meg kegyelmetek is szép békével nyomorúságtól. Annak felette azok bírákat is, minthogy az régi előttünk való jámbor bírák az szokás szerént megtartottak, egy kocsi ... [A lap alja rongált, néhány szó hiányzik.]

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1668. 276.

A BÁRÁNYDÉZSMA NYILVÁNTARTÁSA

1669.

Nagy István uram bíróságában az bárány dézsmáról való írás.

Csaba János 13	Szabó János 4	Német Benedek 4
Sánta György 4	Böde Lukács 10	Sárközi János 3
Szabó Pista 5	Kőrös Ferenc 3	Hagymási Gergely 2
Koncz Mátyás 2	Varga Miklós 4	Csikos András f. 1 d.
Kovács János 4	Kincses János 3	40.
Tot Márton 4	Szívós Pálné 7	Kamarás Ambrus 55
Markó Ferenc 1	Borbély Györgyné 6	Szabó Mihály 8
Farkas Tamás 2	Csáki Miklós 7	Kalocsa János 58
Dékány György 22	Kis Tamás 3	Szűcs István 5
István Kovács 1	Kopasz Imre 3	Mocza János 1

Kőrös János 1	Csabani István 5	Bíró János 2
Bodo András 1	Kollát Péter 3	Deák Pál elfogat 32
Bán János 7	Rigo András 2	Timár Péter 4
Nagy György 6	Marko Miklós 4	Kovács Gergely 4
Szűcs István 2	Tot Mihály 1	Csorba István 4
Hajgato János 12	Molnár Mihály 2	Szentkirályi Pál 8
Tar György 1	Kuczár Péter 1	Csaki Tamás 2
Sárközi István 16	Molnár András 2	Csizmadia János 2
Hegedűs János 17	Földvári György 2	Szeles György 2
Király István 6	Máté Kovács 5	Mora Ferenc 4
Bán István 2	Szőke János 5	Mészáros János 6
Markus István 5	Korom János 1	Szabó Keresztes 3
Sárközi Pál 6	Burdohány János 2	Mészáros István 4
Sándor Gergely 1	Szűcs János 8	Szana István 1
Szeg. Szűcs István 1	Kroknai Szabó 1	Balogh István 9
Böde Mihály 6	Barkó Benedek 6	Nagy Péter 2
Mátyás Kovács 1	Sánta György 4	Patai András 9, fogott el
Miklós Kovács 10	Kovács Mihály 4	32
Katona Jánosné 1	Csaba Mihály 12	Varga Péter 3
Varga Mihály 6	Szűcs Istók 1	Császár Gergely 19
	Mago Mihály 1	

Deák Pál uram elfogott báránydézsmát 36. Árpa zab dézsmája f. 10. Maradott Deák Pál uramnak az városnak kiadó pénze f. 20, d. 60.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 12–15.

ABRAKVÁSÁRLÁS

1669.

Anno 1669.

Nagy István uram főbíróságában Szabó Máté adószedő bíró uram kiktül mennyi abrakot hordott el, arról való számtartás:

Szentkirályi Páltól tiz fertály zabot, d. 70 fertályát.

Molnár Mihálytól 30 fertály zabot, ez is d. 70 fertály.

Benkó Mátyástól 13,5 fertály árpát d. 80 fertályát.

Nagy fejű Jánostól árpát 35 fertály.

Domokos György árpája 8 fertály, in d. 80 fertály.

Szabó Máté uramtól 4 fertály zabot d. 70.

Takács János sillerétül 6 fertály árpát d. 80.

Kőrös Ferenc 10 fertály árpa in d. 80.

Sajti Gyurka 7 fertály s egy negyed zab in d. 70, f. 5.

Kovács Balázstól árpát, tizenegyedfél fertályt in d. 80. Zabot 4 fertályt.

Tomo Jánosnéül hoztunk árpát 21,5 fertályt d. 80.

Kovács Mihálytól zabot 17 fertályt in d. 70.

Barkó Benedektől 20 fertály árpát in d. 90.

Csizmadia Andrástól 6 fertály árpát in d. 80.

Farkas Péter árpát f. 3.
Gatya István 2,5 fertály árpát.
Varga Mihály árpája 8 fertály. f. 6, d. 20.
Budai Jánosé 4 fertály.
Boda Miklósé 11 negyed.
Szabó György árpája 10 fertály, f. 8, d. 40.
Csizmadia György f. 5, d. 40.
Nagy András árpát hozott 11,5 fertály.
Punak János 3 fertály, egy negyed.
Tok András árpát 4,5 fertály in f. 1.
Budai Tamás 5,5 fertály árpát f. 5,5.
Kis István árpa f. 3, d. 25.
Csete György 6 fertály f. 6.
Pataki János 8 fertály f. 8.
Bán György 4,5 fertály f. 4,5.
Szikszai Mihály 11 fertály egy negyed f. 9.
Kalán Mihály zab tíz negyed, f. 2.
Aracsi Szabó János 2,5 fertály
Szántó Lőrincé f. 4, d. 80.
Pap György 2,5 fertály, f. 2,5.
Csete György zabot 3,5 fertályt in d. 80, f. 2, d. 80.
Balog János 9 negyed árpa tall. 1.
Szentkirályi Szabó György 3 negyed.
Tot Mihály 4,5 fertály árpát f. 4,5.
Docsi András 6 fertályt f. 6.
Engedi János 3 fertály f. 3.
Szabó András 1 fertály 1 f.
Tot Márton 4 fertály 1 negyed f. 4, d. 25. Item f. 2, d. 25.
Szentkirályi Tot Mihály 2 fertály f. 2.
Fazekas János 1 fertály, f. 1.
Csati István 1 fertály 1. f.
Kaszap Gergely 6 fertály f. 6, d. 50.
Balassa István f. 14 árát.
Rác Péter f. 1, egy fertály.
Borbély György 4 fertály 1 negyed zab.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 8–10.

KÖLCSÖNÖK FELVÉTELE A VÁROS SZÁMÁRA 1669.

Kölcsön pénzt kértünk fel:
Balogh Istvántól tall. 300 interesre, summára.
Kamarás Ambrustól tall. 200 summára.
Deák Páltól Tall. 400 interesre, summára.
Kalocsa Jánostól tall. 200. Vesselényi Pálnak 100, summára.

Mihály Deáknétül tall. 150, interesre, az első török portapénzre.
 Ítem Balogh Istvántül vöttünk fel tall. 100, azt is a portába adtuk.
 Ítem egy szegény [egy szó olvashatatlan] asszonytül tall. 40 interesre.
 Ez utolsó negyven tallért adtuk Olaj béknek az léc maradékjáért tall. 28. Hetven-nyolc oka vajért tall. 10. Vajmérőnek is tall. 10.
 Két tallért Pesten Sabannak, Lukács kérte volt kölcsön az Imrehurnak a tall. 2.
 Tot Mártontül tall. 50, Vesselényi Pálnak tall. 12.
 Szívós Pálné adott tall. 12 Dibo haláláért, megadtuk.
 Bíró György adott tall. 50, Dibora adtunk tall. 3.
 Deák Pál tall 75 Diboért, megadtuk.
 Patai András tall. 100, Diboért tall. 56.
 Kamarás Ambrus tall. 10, Diboért, solvimus.
 Bíró uramé 5 arany, költ el benne 2.
 Sárközi Pál tall. 20, császár adajára, megadtuk.
 Kamarás Ambrus adott füleki portára tall. 40, megadtuk adópénzből.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 16–17.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1669.

Anno 1669. Nagy István uram bíróságában az város szolgálai béreének leírása:
 László deákot az notariusságra tall. 16. Egy dolmányért tall. 10. Nadrágért tall. 3. Gyolcs felföldi, törökvászon, egy vég aba, nyolc fertály búza.
 Szana Mihálnét szakácsnak in f. 25.
 Egy szederjes zobbony, egy vég szederjes avagy fekete fejtő, egy vég gyolcs, selyem aljú futa egy, két fekete szattyán csizma, két főre való patyolat.
 Takács Istvánt fogadtuk meg csaplárságra in f. 25.
 Egy vég aba, gyolcs, törökvászon, két csizma, egy vég aba, négy fertály búza.
 Vörösmarti Pál is csaplárságra in f. 25.
 Ruhája, búzája annak is szinte annyi.
 Küszögi Jánost szolgának az városházához f. 12.
 Ködmen, dolmány avagy pár nadrág, ümög, gatya, két fertály búza.
 Tot Pétör béri f. 12. Egy egész ruha, két fertály búza.
 Seprős Jánost sajtosnak f. 10. Egy dolmány, nadrág, egy imeg, gatya, két csizma egy süveg, egy fertály búza.
 István juhász béri f. 23, egész ruha.
 Anno 1670.
 Sz. Király Pál uram főbíróságában Seöprős Jánosnak égett bor égetésére eszten-deig való fűzetése f. 10.
 Szür nro. 1, nadrág az is 1, két imög, két lábravaló, egy pár csizma, egy bogancs (sic!).

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 188–190, ill. 194.

A VÁROSI TANÁCS JUHÁSZATA

1669.

Die 2-da Novembris.

Olvastuk az juhász eleiben Szent Demeter napkor kilencszáz hatvannyolc juhot.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 193.

1670

BIRTOKVITÁK KOHÁRY ISTVÁN ELŐTT

1670. június 6.

Memoriale.

Anno 1670. 6. Junii.

Midőn Tegzes Jánóné azt mondotta volna, hogy az úr szekere megyen Fülekre, azt felelte erre Szabó Gergely mint pöröse, hogy adgyon bíró uram két eskütt embert, s Budára megyen. Akkori főbíró Szentkirályi Pál uram Szőke János, Kovács Balázs, Bányai Pál, Csebe András, Kovács István uraim voltak jelen, kire nézve Tegzesné asszony tudomásul is vett ugyan ő kegyelme előtt.

Memoriale.

Anno et die ut supra. Szentkirályi Pál uram főbíróságában midőn tekintetes és nagyságos Koháry István urunkhoz önagyágához a város földin való nyaraló csinálások, nyomás, felszántás, határbontás és az város földén való vetésektől dézsma nem adás végett panaszképpen folyamodott volna az böcsületes tanács, eskütt uraimék között ezek egyeztenek meg, s voltak jelen: Nagy István, Bíró György, Csebe András, Hegedűs János, Csordás György, Kovács Balázs, Szeőke János, Szabó György, Bányai Pál, Kenéz István, Dora Bendek, Kun István, László deák.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 56.

A VÁROS FÖLDESURAIVAL VALÓ LEVELEZÉS

NYILVÁNTARTÁSA

1670. június 6.–október 4.

Anno 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróságában az magyar földesuraknak városunk kiváltképpen való dolgaiban mikor expediatatik levél, s micsoda actákról, s kik jelenlétekben, s mikor jön válasz reá, s micsoda az értelme, arról való számtartás:

Die 6. Junii.

Midőn panasz képpen való folyamodással méltóságos Koháry István urunk őnagysága a város földén való nyaraló csinálás határ bontogatás, nyomás felszántás és ugyan az város földén lévő kertektől dézsma nem adás végett levél íratott, kik voltak jelen, főbíró uram lajstromának utolsó tábláján meglátszik.

Die 29. Junii.

Válasz érkezett, hogy az kertek Sz. Demeter napig helyben maradhatnak, az után elhányattassék és addig kevés értékű ember körülötte legeltetheti jószágát, és citáltatának jó alkalmatossággal hatalmaskodásoknak számadására, az kik azok.

Die 14. mensis Julii.

Az böcsületes tanács feléje mondott panaszképpen méltóságos Koháry István urunkhoz kőrösiek ellen az közhatároknak bontogatása miatt remediumért, s ugyan azon úttal Ládra ment Szabó János kecskeméti örökös jobbágyok fenyegetőzése végett is íratott levél, s küldetett Kócsó Pál által.

*

Válasz érkezett, hogy őnagysága protogál az iránt bennünket, generalis commissiot is küldvén őnagysága az elsőkött Szabó Jánosra is írván, Ládra Baretta István vitte el, megkötözve hozatta az úr vissza. Péter Zsigmond uramnak is írván Engi Balázs felől.

Die 29. Julii.

Az böcsületes tanács Szakállas Istóknak Bárbél Gyurkának bíró urunkat szidalmazása miatt, és Hegedűs Andrásnak vaj köpültetési, árpa nyomtatási, Vér Gécinek és Vér Istóknak Pataj András uram házára belövdözési miatt levél íratatván követel Barkó Benedek és Nyéki Gábor notarius által folyamodtak panasszal. Ugyan emlékezetek által egyúttal az Kassai fő generálishoz is küldetvén panasz Ónody Bede János, Deák János és Engi Balázs nyomorgatások miatt protectiot vévén ki őnagyságától.

Egyszer s mind való alkalmatossággal Bújtos Gerelynek egy ispán urunknak küldetvén paripája végett Jakabházy Boldizsár levelére nézve Pálfi Tamás fenyegetőzés miatt is íratott levél az földesúrnak és ispán úrnak is, panaszolkodván Dóczi Istók húsz ökrök elhajtásának fenyegetődésekre nézve is.

4. 8-bris.

Íratott levél az úrnak Hamarika János kerti közhatárok, nyaralók és bíró uram dolga végett Szalóki András is Kátai Kis Gyurka ellen. Borsos János, Szőke János vitte el.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 169–171.

AZ ÉVES ADÓLAJSTROM BEVEZETŐJE

1670.

Anno 1670. die 8. mensis Junii.

Szentkirályi Pál és Király István bíróságokban az adó és vadszám megtudása.

[A lajstrom végén az összegzés elmaradt.]

BKMÖL IV. 1508/c. 1670. 9.

KÉSEK VÁSÁRLÁSA RIMASZOMBATBÓL

1670. június 8.

Anno 1670. die 8. Junii.

Rimaszombathból Szeöcs Dávid János uram küldött Kőreössy Csira János által nyolcvan pár késeket. Pár no. 80. Solvimus,

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 55.

LOVAK VÁSÁRLÁSA KOHÁRY ISTVÁN SZÁMÁRA

1670. június 8.

Anno 1670. Szentkirályi Pál uram főbíróságában tekintetes és nagyságos Koháry Istvány füleki főkapitány urunk számára az minémő hat szekeres felette szürke csikókat s egy paripának valót kifogván, ki méneséből tölt ki:

Péter Mihályé egy negyedfü tall. 13. Csuka Miklósé egy, tall. 13.

Kalocsa János uramé egy, tallér 13. Császár Gergely uramé egy, tall. 13.

Kamarás Ambrus uramé egy, tallér 13. Sebők Mátéé egy, tallér 13.

Bíró György uramé egy, tallér 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 55.

A bejegyzés közvetlenül megelőzi az ugyanezen lapon lévő, június 8-án kelt feljegyzést.

KÖLCSÖNÖK VISSZAFIZETÉSE

1670. június 10.

Memoriale.

Csók János az Moises sidótól a farakónak kért kölcsön tíz forintot, fl. 10. Solvimus.

Item az Nazur fáját mikor hordották az Aly Hodsától tíz tallért, nro. 10. solvimus.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 1.

Közvetlenül ez év június 11-én kelt feljegyzés előtt.

A BUDAI PASA MAGÁHOZ RENDELI A VÁROS FŐBÍRÓJÁT

1670. június 11.

11. Mensis Junii. Ment bíró uram az új nazur látogatására, parancsolat érkeztén, egyetmás ajándékokkal Budára.

15. eiusdem mensis megérkezett Kecskemétre.

Rimaszombatiaknak Kovács István uram kétszáz 39 pár késeknek árokba fizetett bíró uram fl. 100.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 1.

**CSEH MIHÁLY TÖRÖKKÉ VÁLÁSÁRÓL ÉS BUDAI
TÖRÖKÖKNEK NYÚJTOTT AJÁNDÉKOKRÓL
ÉS SZOLGÁLTATÁSOKRÓL KÉSZÍTETT FELJEGYZÉS**

1670. június 11.–július 12.

Anno 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróságában az török uraknak akárminemő parancsolatok is minemő holnapnak micsoda napján szolgáltatik be Budára és Pestre, arról való számtartás.

Die 11. Junii.

Ment bíró uram Budára, parancsolat érkezővén az új nazur látogatására egy és más bárány, tyúk, kalács, cipó és szappan ajándékokkal és ugyanakkor az hatalmas budai vezér előtt is compareálván ökegyelme, Cseh Miskának kiváltása végett, megmenekedett ökegyelme és Cseh Miska vasba verettetett, és azután hamar idő múlva törökké is lett.

Eodem die. Administrált bíró uram az új nazurnak be árpát kilát 22,5, búzát is kilát nro. 12,5

Die 15. mensis eiusdem.

Megérkezett ökegyelme Budáról Kecskemétre minden kárvallás nélkül.

Die 29. Junii.

Ment Budára tizenöt méshordó szekér, és ugyanazon napon kezdték hordani az hatalmas vezér szénáját is.

Die 12. Julii.

Szabó György és Dora Benedek küldettenek Budára az nazur eleibe egyetmás bárány, tyúk és kalács ajándékokkal az kívánt épületre való 60 gerendák megvételenek leszállítására. Eodem die ment hát gyalog kapával és lapáttal ennek felette két ökör szekér, 2 kocsi, ugyan az nazur számára.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 167–167.

**MAGYAR PORTYÁZÓK ÉS TÖRÖK KATONÁK CSATÁROZÁSAI
ÉS A VÁROS KISEBB KIADÁSAI**

1670. június 23.–június 30.

Az 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróságában egyetmás történekről való számtartás.

Die 23. Junii.

Az egri Szinan pasa kimenvén Kecskemétről Nagy Gáspár nevű katonának seregével dél tájban megcsatározott. A törökökben öt elesett, egyet elevenen elfogtak. Százhusz tallért kértek sarcul tőle az katonák.

28. eiusdem mensis.

Az pesti Iszelani pasa Erdődi Memhet odapasával együtt kin lesködvén Deák Pál uram kertjében, Nagy György és Nagy Gáspár seregével Kalocsa János uram háza előtt megcsatározván, az törökök közül egy elesett az lövés miatt, kettő megsebesedett. Az katonák közül is három esett el, nyérének az törökök egy és más portékát is.

29. eiusdem mensis.

Az gyömlői sereg kinn lévén, két katonát fogott közlönk is, egy megsebesedett.

Eodem die et mense.

Balassa György a Pákai úton vett fel három zsákot, kenyér és árpa volt benne, de viszont egy az gyömlői vitézek közül levette a szekérről.

Kovács Mátyás és Ivanos Jakab, az félegyházi pusztát árendáló személyek, készek voltak hitek szerént is megfelelni, hogy az följebb írt napon, midőn az gyömlői sereg Nagy György és Nagy Gáspár katonák seregét űzte volna, se török, se magyar portékájában nem részesültek.

Bede Lukács hasonlóképpen felel mind kaszái s mind szolgálai felőle.

Die 30. Junii.

Midőn az gyömlői sereg kinn volt, maradott bíró uram az agának 8 pár késsel adósa, sajttal is annyival.

Az Musztafa agának is 5 sajttal, késsel is annyival.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 165–166.

KÉSVÁSÁRLÁSOK RIMASZOMBATRÓL

1670. július 3.–augusztus 28.

Die 3. mensis Julii.

Rimaszombathy Kovács István Sóny Istvántól küldött nyolevanhat pár késeket, nro. 86 pár. Solvimus.

Die 28. Augusti. Sz. Lőrinc napi vásárkor pár 72. Solvimus.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 55.

SZÁNTÓFÖLDEK KÉRÉSE A TANÁCSTÓL

1670. július 4.–november 9.

Anno 1670. Szentkirályi Pál uram főbíróságában az becsületes tanács edgyütt lévén, ki kertjét kérte és kinek adták:

Az Kormányos veinek Város földén lévő kertjét kérte mög Kovács István.

Vak Tamásét Domokos György.

Takács Andrásnének földét Komlós Ambrus.

4. Julii.

György Deák kérte meg Kollát Péter kerti mellett Zoma kertjét.

Die 9. mensis Novembris.

Dora Bendek kérte meg az böcsületes tanács jelenlétében Nyúl Jánosnak város földén lévő mezei kertét.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 2.

SZÁNTÓFÖLD BIRTOKLÁSA MIATTI KERESÉT A VÁROSI TANÁCS ELŐTT

1670. július 21.

Anno 1670.

Sz. Király Pál uram főbíróóságában az kik az tanács földén a tanácstól kértek felkérnek és contradictiot tesznek felkérés ellen arról való számtartás.

Die 21. Julii.

Kovács Márton contradicált bíró uram és Kamarás uram előtt Bán János ellen, mivel az minemő kertek ennek előtt 4 esztendőkkal felkért és bír is az város földén, el akarván erő hatalommal cserélni. Szomszédi napkeletről Markó Miklós és Pál István, nyugotról pedig Máté Kovács.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 182.

BUDAI VÁSÁRLÁSOK ÉS KIFIZETÉSEK

1670. augusztus 17.

1670. Szentkirályi Páluramnak főbíróóságában Budán és Pesten lévő hitelben vásárlásoknak consignatioja.

Die 17. mensis Augusti. Deák Pál uram Kőrösön Oszmán basa emberétől város szükségére vásárolt egy vég patyolatot, egy ort héja tall. 4.

Egy bokor bélelt csizmát tall. 1, timon 4.

Három pár papucsot kapcástól timon 30.

Egy szőnyeget tallér 10.

Ezeket Kecskeméten die 25 Augusti egy pénzig megfizettük.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 51.

AZ ADÓPÉNZ ELKÖLTÉSÉRŐL KÉSZÍTETT NYILVÁNTARTÁS

1670. szeptember 28.–1671. június 28.

(Részletek)

Anno 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróóságában az adópénznek kimeneteléről való számtartás.

Die 28. Septembris 1670.

Szögédi sokadalomra vittem vásárlásra az város szükségére tallért tízet timon pénzt. Visszajött épen.

Az budai Cseri basának kezében adtam portapénzt kétszáznegyvenkilenc forintot és hatvan pénzt, id est fl. 249, d. 60...

Vay Ábrahám uramnak pro anno 1671 fizettünk fl. 50. Tar György s Király Mihály által két vég patyolat, két csizma, négy szál darutoll.

Item ugyanazon emberektől Rakoczy Ferenc urunknak fl. 40, egy vég patyolat, egy csizma, két szál toll.

Kisasszonynak szinte annyi: fl. 40.

Az pozsonyi apácáknak kétszáztizzenhat tallért, id est tall. 216. Kalocsa uram tötte le értünk, és Szijártó Mihály vitte meg.

Vesselényi Pálnak Sz. Mihály napi sokadalomkor Medjesi Kis István és Csordás György által négyszáz tallért, id est tallér 400, csizma 10, egy vég patyolatot, darutollat 4. Hat fekete gyermeklovak.

Koháry István uramnak Sz. Katalin asszony napi vásárkor Kollát Péter és Gellért István által négyszáz tallért, tall. 400.

Az adó után felvetett pénzre János budai úr Sain agának adtam kezekhez fl. 163, d. 80.

Anno 1671. die 6. Januarii.

Item Kamrás uramnak Vataj Pál uram commissioja szerént egy loért portapénzben adtunk fl. 50.

Rakóczy Ferenc urunknak önegységának számára Borsos Jánossal Vásárhelyről egy lovat az adóba hozattunk in talleris 38...

Die 26. Martii.

Nagy Péter és Dora Benedek által küldtünk Koháry István urunknak aranyul és tallérul tallért négyszázat, id est tall. 400.

Item az portapénzben Batik Péter uramnak tizenhat jó [egy olvashatatlan szó] aranyul és polturául küldtünk ugyan feljebb írt személyek által fl. 150.

Ugyanazon személyek által adminisztráltunk Melczer János urunknak az körösz-tőlőre való impositi pénzt tallért 15, és adóbeli restantiat poltura pénzből fl. 14.

Die 15. Februarii.

Sárközy Pál, Nagy János és Kincses György urak által küldtünk az császár adajába fl. 1.275, d. 30, cédulaváltságra fl. 20, item tall. 3,5.

Legutóbbi harács urán húsvét harmad napján Sahin agának és Csizmadia oglinak fizettünk fl. 730, d. 10.

Árpát törököknek vettem fl. 3, d. 60.

Item Szeles György uramnak lova árába adtam tall. 2, Faragó János adajára hajlott.

Item egy bokor kesztyűre fl. 1...

Deák Pál uramnak kétszáz tallér uzsorára tall. 18.

Mihály Deákné asszonynak harmadfél száz tallér kölcsönpénzre adtam tall. 19 uzsorára, az többi adajára hajlott.

Pathay uramtól vöttem zabot fl. 6.

Vajda ajándékára huszonhét rókabőrért fizettem tall. 27...

Deák Pál uramnak az pár lovak árába tall. 28,5.

Kozma Jakabnak lováért fizettem tall. 20.

Kamarás uramnak az mely háromszáz tallért kölcsön kértünk az summára, solvimus tall. 300.

Deák Pál uramnak az mely száz aranyat kértünk az árendára, uzsorával együtt megfizettük: tall. 218.

Mihály Deáknétól az summára az mely másfél száz tallérokat kértünk 15 tallér uzsorával megfizettük tall. 150.

Item Kalocsa Jánostól az summára az mely száz tallérokat kértünk, solvimus tall. 100...

Kőrösmelléki uramnak az háromszáz tallért uzsorával együtt megfizettem. Tall. 328...

Kalocsa János uramnak fizettem tall. 100 és az kétszáz tallér uzsorára tall. 20...

Sós Jánosnak dohány árába d. 80.

Kalocsa János uramnak adósságot tall. 14.

Item párducbőrök árában adtam fl. 33.

28. Junii.

Patay András uramnak az tavali kerekegyházi földbérrre adtam 11 timonával tall. 10,5, fl. 2, d. 10...

BKMÖL IV. 1508/c. 1670. 190–197.

ELSZÁMOLÁS A FELVETT ELŐLEGRŐL

1670. december 17.

Die 17. X-bris. Patay Andrásnak vittünk az pincéről negyven tallért, tall. 40.

Karomi bor árából tall. 26.

Item maga bora ára tall. 14.

Hegedűs János és Szöcs Máté Pestre küldetvén vásárlottanak hitelben Budán fűgét és malosa szőlőt hat okát, okáját per den. 60. Riskását hat okát, okáját per d. 24, Möges deáktól.

Item egy vég patyolatot tall. 14. Egy csapot húsz timon, fl. 4.

Oszmán pasától négy párducbőrt 82 aranyon, tallér 164.

Item egyet fl. 61, d. 20.

Item Kíncses György Csizmadia Andrással Budára menvén, vásárlottanak ilyen formán: Ali odabasáktól két csizmáért tall. 2.

Moises sidónak egy vég patyolatért tall. 7. Item egy pár csizmáért tall. 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 51–52.

KÖLCSÖNÖK KÉRÉSE A VÁROS SZÁMÁRA

1670.

Anno 1670. Szent Király Pál uram főbíróóságában, Király István uram adószedő bíróóságában az kiktől mennyi pénzt kértünk fel a város szükségére:

Kamarás Ambrus uramtól az summánkra teffter tihájának kértünk fel tall. 200. Solvimus.

Kalocsa János uramtól is tall 100. Solvimus tall 30.

Kőrösmellékiné asszonyomtól talleros nro 300.

Mihály Deáknétól talleros nro. 150. Az árendára 20 absolv.

Deák Pál uramtól tall. 200

Az summánkra ismét Kamarás Ambrust uramtól kértünk fl. 200, solvimus.

Item Vesslényi Pál uram summáira vettünk fel uzsorára Mihály Deáknétól talleros 100. 20. Aprilis solvimus.

Keméni Andrástól kértünk tíz aranyat, tall.20.

Deák Pál uram adott aranyat 15.

Nagy István uram adott tall. 15.

Domokos János adott tall. 24.

Dallos István uramék Munkácsi útra tartozik (sic!) tall. 4.

Kalocsa János uramtól item az pozsonyi apácáknak adajára tall. 216. 16. Aprilis solvimus.

BKMÖL IV. 1508/c. 1670. 5–6.

**KÉNYSZERŰ AJÁNDÉK A PESTI ÉS A BUDAI
TÖRÖK KATONÁKNAK
1670.**

Anno 1670. Szentkirály Pál uramnak főbíróóságában Budán és Pesten az Szent György ajándékának, bárány, ürü, kalács, és cipóból való kimenetelének consignatioja.

Pesten:

Juszop agának 1 bárány, cipó, kalács,

Bas agának 1 bárány, cipó, kalács.

Musztafa agának 1 bárány, cipó, kalács.

Sókinak 1 bárány, cipó, kalács.

Zlatonak 1 ürü, cipó, kalács.

Cseri basának 1 bárány, cipó, kalács.

Ejop odabasának 1 bárány, cipó, kalács.

Cimbalmosnak 1 bárány, cipó, kalács.

Bujákinak 1 bárány, cipó, kalács.

Csizmadia oglinak 1 bárány, cipó, kalács.

Szelim szubasának 1 bárány, cipó, kalács

Kadiának 1 bárány, cipó, kalács.

Kapitány béknek 1 bárány, cipó, kalács.

Bolond Amhetnek 1 bárány, cipó, kalács.

Szulimán szubasának 1 bárány, cipó, kalács.

Balogh Husszainnak 1 bárány, cipó, kalács.

Sahin agának 2 bárány cipó, kalács.

Oszmán agának 1 bárány, cipó, kalács.

Vajdának 1 bárány, cipó, kalács.

Mamhut agának 1 bárány, cipó, kalács.

Budán:

Moises zsidónak 1 bárány.

Hidasoknak 1 bárány, cipó, kalács.

Imrehúrnak 1 bárnny, cipó, kalács.

Archianak 1 bárány, cipó, kalács.

Bulyuk basának 1 bárány, cipó, kalács.

Manhosoknak 1 bárány, cipó, kalács.

Nazur agának 1 bárány, cipó, kalács.

Kapucsiaknak 1 bárány, cipó, kalács.

Kapucsi bulyogbasának 1 bárány, cipó, kalács.

Kapucsilár tihájának 1 bárány, cipó, kalács.
Nazur képének 1 ürü, bárány, cipó, szappan 100 tyúk és tikmon.
Csauz basának 1 bárány, cipó, kalács.
Gorzdának 1 bárány, cipó, kalács.
Handán csauznak 1 bárány, cipó, kalács
Ibrahim agának 1 bárány, cipó, kalács.
Nazur csauzának 1 bárány, cipó, kalács.
Cancellariusnak 1 bárány, cipó, kalács.
Hadzi dilánernek 1 cipó, kalács, bárány.
Őrző csauzoknak 1 bárány, cipó, kalács tik.
Mamhut agának, ki volt kapucsi tihaja 1 bárány, cipó, kalács.
Tolmácsnak 1 ürü, bárány, cipó, kalács, szappan, sajt, vaj.
Csauzlár tihájának 1 ürü, sajt, vaj, kalács, cipó, szappan, tik.
Vezérnek 1 ürü, bárány, cipó, kalács, sajt, vaj, szappan.
Vezér tihájának 1 ürü, bárány, cipó, kalács, sajt.
Jancsár agának 1 bárány, sajt, kalács, cipó, tik.
Tavalyi nazúrnak 1 bárány, cipó, kalács, tik, sajt.
Tehén dícsérő csauznak 1 bárány, kalács.
Hidas csauznak 1 bárány, cipó kalács.
Porkolábanak 1 bárány, cipó, kalács.
Tihájának 1 bárány, cipó, Kalács.
Kulcsárnak 1 bárány, cipó, kalács.
Gyömli agának 1 bárány, cipó, kalács.
Szent Györgyi f. ispájának 1 bárány.
Muthy kadiának 1 bárány, cipó kalács.
Új nazur embereknek 1 bárány, cipó kalács.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 5–7.

FELJEGYZÉS ROBOT MEGVÁLTÁSÁRÓL 1670.

Fülekre a gratuitus laborra Deák Pál uram kezébe adott bíró uram fl. 100.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 19.

TÖRÖKTŐL KÉRT KÖLCSÖN KAMATFIZETÉSE 1670.

Oszmán basának kölcsönpénzreadtunk tall. 11. d. 60.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 34.

KÁRTÉTELEK A NYÍRZEN LÉVŐ SZÁNTÓFÖLDEKEN
1670.

Az Nyírben levő kertek közéről az csöszök az mely marhákat behajtottanak, at-
tak fl. 1, d. 24.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 39.

TÖRÖK KATONÁKNAK FIZETETT KARÁCSONYI AJÁNDÉK
1670.

Anno 1670. Szentkirályi Pál uram főbíróóságában Budára karácson ajándékára az
minemő pásztormákat Bozó János, Tót Mihály és Horvát Péter beadtanak, arról
való számtartás.

Basa számára söre 3, tihájának 1, tolmácsnak tehén 1, Csauzlár tihájának tenén
1, Jancsár agának tehén 1, fő kadiának tehén 1, gyömy agának tehén 1, Szent-
györgyi ispajának 1.

Pesten: Názúr béknek tehén 2, Kadiának 1, két szubasának 1, Zlátó agának 1, há-
rom besli agának 3, Alay béknek 1, Sótinak 1, Murtuzánénak 30 fertály búzáért
adtanak 2, Oszmán Hodzának 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 50.

A KOCSMA JÖVEDELMÉNEK ELKÖLTÉSÉRŐL
KÉSZÍTETT NYILVÁNTARTÁS
1670.

Anno 1670. Szentkirályi Pál uram főbíróóságában az borhasznának kimenetelének
megtudása.

Vezér fájának áraban adtunk f. 26.

Bíráknak csizmát, kapcákat vöttünk f. 20, den. 66.

Költöttünk Budán f. 5.

Nemezeket vöttünk f. 2, den. 40.

Szentgyörgyi földbérben adtunk tall. 4.

Batik Péter uram kezébe a gratuitus laborra rendeltetett summára Szabó Keresz-
tes és Szabó Mihály által küldöttünk fl. 80.

Onodban menő Szőke János és Csordás György követeknek kölcségre potura-
pénzt egy tallért, tall 1.

Káposztára adtunk két forintot, no. 2.

Bíró János uram Fülekre kölcségre vött forintot, fl. 5.

Koch János Fülekre menő postának kölcségre den. 18.

[Oldalösszesítő:] Summa fl. 157, den. 24.

Markusfalvára menő postáknak, Szabó Körösztsnek és Szabó Mihálynak ad-
tunk kölcségre egy forintot, harminc pénzt, fl. 1, den. 30.

Barkó Benedeknek és Kovács Andrásnak Fülekre adtunk kölcségre két forintot,
fl. 2.

Deák Pálé uramnak kölcségre Fülekre hat foréntot, fl. 6.
 Fabíráknak kölcségre Budára két foréntot, fl. 2.
 Budán és Pesten bíró uram költött el száznegyven pénzeket, id est 142, akkor tudniillik, midőn az új nazúr hívatta ökegyelmét.
 Item Csók János, midőn az vezér fáját hordatta Budán, kért akkor az Moises sidótól kölcsön tíz foréntot a farakónak, azt is megfizettük, fl. 10.
 Az Szent Györgyi úrnak földbérbe adtunk húsz tallért, tallér 20.
 [Oldalösszesítő:] fl. 66, den. 72.
 Item midőn az nazúr fáját hordatták Szent György napkor, kért Csók János az Aly Hodzától tíz tallért, azt is megfizettük, tallér nro. 10.
 Kovács György által Ráczevébe Nagy Lukács kezéhez úgymint az Eszterházyak részéről való gondviselő kezéhez a Szent György földbérbe küldöttünk húsz tallért, talleros 20.
 Az patereknek egy tallért adott bíró uram, tallér nro. 1.
 Az prédikatornak is egy tallért, talleros [sic] no. 1.
 Az Iszlányi basának is egy tallért, talleros no. 1.
 Die 30. Junii. Midőn az gyömy sereg kint volt, adott bíró uram az Lató agának négy tallért, id est talleros no. 4.
 Az basa agának két tallért, talleros 2.
 Az Musztafa agának két tallért, talleros 2.
 Midőn Gábor deák és Barkó Benedek Fülekre és Cassára mentenek, kölcségre tizenhat forintot, fl. 16.
 [Oldalösszesítő:] Fl. 106, d. 20.
 Die 5. Julii. Rimaszombathi Kovács Istvánnak az kések árában küldöttünk negyven foréntot, fl. 40.
 Az egi Szinan basának adott bíró uram ajándék pénzt, midőn az törökök elvesztenek két tallért, talleros no. 2.
 4. Augusti. Bíró uram harmadszor Budára menvén, az hatalmas vezér fáját megvívén, költött magok szükségekre f. 4.
 Az vaj, hogy ki nem telt, adtak készpénzt f. 104, d. 80.
 Vajmérőnek f. 3, d. 60.
 Basa tolmácsának szénáért, fájért tall. 30.
 Csauzlár tihajának szénáért s fáért tall. 30.
 Szent Györgyi Ispaiának az földbérbe tall. 60.
 Summából hántak volt ki f. 32, mást adtunk érette.
 Az fűpénzt fizettünk tall. 4.
 Szabo György kért volt kölcsön tall. 12, megadtuk.
 Hagymási Lukács kölcsönkért tall. 1, solvimus.
 [Oldalösszesítő:] fl. 490, d. 20.
 Kapcákat vöttünk f. 3, d. 33.
 Szénacédula válcságra hadtuk az imrehur számára tall. 33.
 Az szubasáknak Sz. Lőrincnapkor adtunk három holnap ajándékba tallért huszonnégy, tall. 24. Papucspénzt tall. 8.
 Szyartó Mihálynak Posenba útikölcségre fl. 10.
 Szent Lőrinc napi sokadalomkor rimaszombati Kovács Istvánnak kések árában hatvan foréntot, fl. 50. [a számot 60-ról 50-re javították !]

Sindel áraban a város számára adtam Soótinak hat foréntot.
 Első [?] török porta cédulát váltottam ki két forénttal, húsz pénzzel, fl. 2, d. 20.
 Az midőn Koháry uram hívatott Csabradi utamra, költöttem 30 foréntot, fl. 30.
 Koháry István urunk öngagsága számára vettem egy szőnyeget az Oszmány basa emberétől tizenegyedfél talléron, tall. 10,5.
 Item egy vég patyolatot egy ort híján négy tallér, t. 3 és d. 55.
 [Oldalösszesítő:] Fl. 205, d. 88.
 Három pár papucsot kapcástól hat forénton, fl. 6.
 Egy bokor bélelt csizmát egy talléron és négy timonon, fl. 3.
 Rimaszombati Kovács Istvánnak adtam kések áraban ötven foréntot, fl. 50.
 Aranyosmedgyessé az adóval ment követeknek útikölcségre adtam fl. 40.
 Gábor deáknak fületésére tallér 3.
 Budán a vezér búzája restantiaianak lefizetésére az mely negyven foréntokat kértem Kamarás uramtól die 8. mensis Novembris, timon pénzzel Kecskeméten megfizettem, id est fl. 40.
 Új borok hasznának kimenetele
 Az Zlato agának Pestre küldtem két aranyat, tall. 4.
 Az két szubasának adtam két tallért, id est tall. 2.
 István Kovácsnak, hogy Budán az vezér búzáját bemérték, adtam két tallért, tall. 2.
 [Oldalösszesítő:] Fl. 163, d. 20.
 Kőrössé Zlató agának [a következő szavak áthúzva: hogy fortéloskodott, küldtem utána négy tallért] tall. 4.
 Szeőke Jánosnak, Baniay Pálnak Fülekre kölcségre adtam három foréntot, fl. 3.
 Fa árara Toót Mátyás fabíronak adtam Budára hat foréntot, fl. 6.
 Item búza áraban az vezér tihajának adtam nyolc foréntot, fl. 8.
 Budán az vezér búzájáért fizettem hogy ki nem tölt, negyven foréntot, fl. 30. [A 40-es számot később 30-ra javították.]
 Tavalyi az egy borok haszna az is alább [sic].
 Csizmákat vettünk volt az elmúlt nyáron hitelben tall. 7, solvimus.
 Az vezér búzájához fizettünk tall. 3.
 Bíró uram Octoberben Budára menvén, költött a borok hasznából ilyen képpen:
 Fabíráknak adott kölcsön ökelme f. 12.
 Kölcségére f. 5.
 Bőrkapcákat vöttünk f. 2, d. 24.
 [Oldalösszesítő:] Fl. 97, d. 4.
 Csordás Györgynek, Kállóban menvén, adtam fl. 1.
 Budán költöttem item fl. 1.
 Item Pesten létemkor kértem kölcsön timon 12, megfizettem, fl. 2, d. 40.
 Item adtam két csizmáért két tallért, tall. 2.
 Szeőke Jánosnak és Kary Andrásnak Budára d. 20.
 Deák Pál uramnak kölcségre Fülekre fl. 16.
 Item másszor is ugyan Deák Pál uramnak Fülekre menvén Merczel urunkhoz kölcségre fl. 15.
 Szabó Gergelynek és Komlós Ambrus hoztanak darutollat fl. 54. Kölcségre nekik fl. 2.

Kincses György és Csizmadia András az mely tíz tallért kértenek kölcsön esiz-
mákra, megfizettem Szelim basának, tall. 10.

[Oldalösszesítő:] Fl. 118.

Nazúr ajándékairól való számvetés:

Nazúr számára tall. 100, dézsmabor ára. 12 róka, 12 pár gyöngyházás kés, egy
tehélj kóz [sic] kés, 12 sajt, 12 pint vaj, 4 szál darutoll, 1 farkasbőr.

Nazúr fiának tall. 10. 1 róka, 1 sajt, 1 kés,

Hasznadarjának tallér 10, 1 róka, egy sajt, egy kés.

Tihájának tallér 8, papucspénz tall. 4, két pár kés, két róka, két sajt, két pint vaj,
extra ordinaria két tall., 2.

Vára népének tall. 14, hat pár kés, hat sajt, hat róka.

[Oldalösszesítő:] fl. 104. d. 50.

Deákjának tall. 10, egy sajt, dézsmabor ára, egy róka, egy kés.

Két szubasának tallér 24, négy sajt, dézsmabor ára, négy kés, négy róka, négy
szál tall, négy pint vaj.

Mivel a szubasáknak timonul fizettünk 13-val az 24 tallért, kár lett timon 26.

N. B. Az széna pénzből mentek ezen 24 tall. 9.

Nazúrnak hat holt napi ajándék tallér 24.

Két szubasának papucspénz tallér 2.

Kadiának tallér 4, dézsmabor ára, négy kés, két róka, két sajt.

Bulyog basának az zászlóhoz egy róka, egy sajt, egy kés.

[Oldalösszesítő:] Fl. 9, d. 60.

Minden odabasának egy-egy sajt, egy kés, egy tehénbőr.

Szubasák szolgáinak egy-egy kés.

Ismét nyole tábla szappan minnyájának.

Hat tábláját az szappanos céh adta, ketteit az város.

Otthon való tihaja szénájáért fl. 5, borhaszna. Ugyanannak fára fl. 2, d. 40.

Pesti Amhet bulog basa és az imrheur cédulájáért basa szénájáért tall. 8.

Szelim szubasa hara:ja engesztelésére fl. 7, d. 40.

Az más úttali bíróságomban Halasy Pap Miklós annyától az tatároknak kértem
volt kölcsön fl. 25. Megfizettem 25. Martii.

Rimaszombathy Kovács Istvánnak kések árában adtam fl. 3, d. 48.

Nagy János, Sárközi Pál s Kincses György uraimék Budára kölcségre fl. 3.

[Oldalösszesítő:] Fl. 63, d. 88.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 20–32.

TÖRÖKNEK FIZETETT BÍRSÁGPÉNZ

1670.

Anno 1670. Szentkirályi Pál uram főbíróságában az török uraknak kik minémő
bírságot füzettenek, consignatio:

Szuliman szubasának éltében Csaba László, Oláh János és Demeter Márton
tavali székbírák megváltozván, a Szent Lőrinc napja sokadalomkor füzettenek
cédula-válcsággal együtt hatvannyolc tallérokat, talleros 68.

Eodem die Gyóny Ferenc gulyása füzetett cédulaválcsággal együtt nyolc tallért, tall. 8.

Eodem die Hosszú Máté füzetett tizenegyedfél tallért, tall. 13.

Eodem die. Fekete Gergely füzetett tíz tallért, tallér 10, de cédulát nem váltott.

Császár Gergely füzetett tallér 2.

Eodem die Toót Gergely füzetett tizedfél tallért, tall. 9.

Eodem die Mester András füzetett hatvan font szappant per den. 18, tészén tíz foréntot és 80 pénzt, fl. 10, d. 80.

Eodem die Szyartó Lőrincné füzetett egy tallért, tall. 1, és két hámot.

Eodem die Szyartó András füzetett hat tallért, tall. 6 és egy kantárt.

Eodem die Kakas Pálné füzetett tallert 3, id est 3.

Eodem die Szappanos István adott tíz forént ára szappant, fl. 10.

Csima Katának a veje füzetett eodem die hat tallért, tallér 6.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 41–42.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÓK ELSZÁMOLTATÁSA 1670.

Anno 1670. Szentkirályi Pál uramnak főbíróságában tavalyi főbíró Nagy István uram számot vetvén a böcsülletes tanács előtt, adószedő Szabó Máté urammal edgyütt némi pénzt adtanak az ökegyelme kezéhez, arról való írás.

Nagy István uram adott borhasznát tallér 250, id est kétszázötven tallért.

Timon pénzt száz tallért, talleros 100.

Ridegpénzt talleros 182, száznolcvankét tallért, absque denar 20.

Adószedő Szabó Máté adott kétszázhetven tallért, 270.

Timon pénzt is négyszázhuszonhárom tallérra valót, 423.

Summa: talleros 1.225, absque den. 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 18.

AZ ADÓPÉNZ ELKÖLTÉSE 1670.

Anno 1670. Szentkirályi Pál uram főbíróságában levő derékpénznek kimeneteléről való írás.

Summánkban adtunk tall. 1.250.

Juhok árára f. 584, absque d. 80.

Ajándékpénzre adtunk f. 486.

Haznadarjának f. 245. Tallért is 417.

Szubasáknak tall. 34.

Alai béknek szancsórákért [!?] f. 80.

Pénz kára f. 115, den. 70.

Tolmácsnak fáért f. 24.

Fabíráknak f. 1.

Fülekre gartuitus laborra Deák Pál uram kezében adott bíró uram fl. 100.

Exitus:

Summa in talleros per toto (sic!) facit talleros 2.073, absque den. 40.

Summa in universis florenis 4.560, den. 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 19.

HÁZASSÁGOT KÖTŐK NYILVÁNTARTÁSA

1670.

Szent Királyi Pál uram főbíróóságában az kik megházasodnak, arról való számtartás.

Balasa Miklós

Nagy Gergely solvit.

Mago István veje Péter, solvit.

Tott Mátyás veje Mikós, solvit.

Varga Pál

Szentkirályi Pál

Vida Kozma István

Az szomszéd varga Cseriné veje

Varga.

Csete György veje Tubak György

solvit.

Tatar György

Méhes Samu

Kamary András

Kis Ferenc

Mojzes György

Szűcs István

Horvát Péter

Lendvai István

Borbel István

Csok István

Kollat István

Börze István solvit.

Bíró János

Kanaj András

Komáromi Mihál

Komáromi István

Kamarás szolgája Dani

Szabó János veje Gyurka

Császár Gergely

Garai István

Nagy János sovít.

Tok István

Mészáros Istvánnál csizmadia Sziládi

Mihály

Kerekes János

Kerekes Mihály

Takács Tamás

Domokos fia

Szabó György fia

Beke Péter fia

Gerő János csikósa

Andik Mátyás veje János

Kis Körösztső

Kucsera Gergely

Tot Mihály Fekete veje

Caldinénál vagy on, az solvit.

Szappanos Ferencné fia

Jankos János

Töső Lőrincnek veje

Rosás Tamás fiai 2, solvit

Kis András

Sárközi Boldizsár solvit

Pap István fia

Csere János

Kovács Pál

Komlói Ambrus öccse

Mocsai öccse

Szekér János szolgája

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670. 235–237.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE 1670.

Anno 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróóságában az város szolgálói bérenek megtudása:
Nyéky Gábornak noratiusságára tizenhat tallér, nro. 16. Ruházatjára 13 tallér.
Egy vég aba, egy fölföldi gyolcs, egy vég törökvászon, hat fertály búza, süveg
kettő, csizma mennyi kívántatik.
Takács Istvánnak csaplárságra fl. 20. Egy vég aba, gyolcs és törökvászon egy
vég, két bokor csizma, négy fertály búza.
Veöreös Marti Pálnak is csaplárságára szintén annyi az fizetése.
Tolnay Ferencnek fl. 12. Ruházati.
Péternek fl. 12.

BKMÖL IV. 1508/c. 1670. 214–215.

AZ ÉV SORÁN TÖRTÉNT HALÁLOZÁSOK 1670.

Sz. Király Pál uram bíróságában megholt személyekről való számtartás.
Szabó István megholt.
Berebendi András
Pethás Péter
Borbély Mátyás.

BKMÖL IV. 1508/c. 1669. 187.

KISBÍRÁK ELSZÁMOLÁSA 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróóságában az mely pénz a kisbíróknak kezekben jün,
arról való számtartás.
Attam fa-pénzt bíró uramnak kezébe 32 flo., den. 60.
Item vött bíró uram egy lovat fa-pénzből flo. 12.
Item vas-pénzt is attunk bíró uram kezében 17 flo., den. 70.
Item adtam Tot Mátyásnak fa-pénzt 13 forintot, den. 20 pénzt.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670–1671. 5.

**INGYEN MUNKAKÉT VÉGZETT SZEKERES FUVARÓZÁSOK
NYILVÁNTARTÁSA
1670.**

Anno 1670.

Szentkirályi Pál uramnak főbíróóságában az szekeres embereknek szolgálattáról való lajstrom.

[A nyilvántartás a 7–33. lapokra terjed. Egy-egy oldalon átlagos 9 fő adatai találhatóak.]

Anno 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróóságában az gyalog sorosoknak szolgálattáról való leírás.

[A nyilvántartás a 35–76. lapokon található. Egy-egy családfőt több feladat elvégzésére is köteleztek. Az első oldalról három személy szolgálatát idézzük:

Szabó Lőrinc: Volt egy lova hírmondani Budára. Kaszált egy hétig. Vitt törököt Kőrösre.

Bakonyi György: Adott egy forintot az Miklósnak hírmondásért. Item adott egy forintot hírmondásért.

Kökény János: volt hírmondani Budára. Kaszált egy hétig. Vitt törököt Némedire. Kaszált egy hétig.]

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670–1671. 7–76.

**FA FUVARÓZÁSA BUDÁRA
1670.**

Anno 1670.

Szentkirályi Pál uram főbíróóságában az kik Budára fát hordanának, arról való számtartás.

[A 79–99. lapokon oldalanként átlagosan 8 fő közmunkájának végzését rögzítették. A felvetésben csak kb. minden második adózó nevével történt bejegyzés. A leggyakoribb szolgáltatások: Volt vármunkára Budára. Fát hozott Szentgyörgyről. Nádat hozott Szentgyörgyről. Volt fahordani Budára. Töviseket hozott Nyírből. Szénát hozott Kerekegyházáról. Egy-egy személy több fuvarra is volt kötelezve. Pl. Tok dömötörné: Szénát hozott Szentgyörgyről. Volt fahordani Budára. Nádat hozott Szentgyörgyről.]

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1670–1671. 79–99. lapokon.

1671

TÖRÖK URAKNAK FIZETETT BÍRSÁG

1671. január 16.

In anno 1671. Mamhut aga az nazúr kisara [?] kin lévén die 16. Januarii, a kik változtanak:

Csizmadia Markus István tall. 10.

Csuka Miklós szolgája tall. 7.

Patács Miklós tall. 3.

Faragó Jánostól tall. 5.

Bíró János tall. 15.

Hajgató János kezes az lattia [?] vetez asszonyért [?] és tartozik tizenegy tallért.

BKMÖL IV. 1510/i. 1670. 42.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA

1671. május 6.–június 15.

Anno 1671. die 6. et 7. mensis May.

Tavali főbíró Szentkirályi Pál uram számot adván mostani főbíró Kalocsa János uramnak számot adván [sic], egy pénzt sem adott, hanem bírságpénzt, borhasznát, ridegpénzt magánál hadta az párduebörök árának lefűzetésére.

Adószedő bíró Király István uram adott aranyul tallérul tallért háromszázat, tall. 300.

Égettbor hasznát, gyapjú és juh-börök árának restantiáját tallérol timonul és polturájul tall. 19.

Vásárbíró Csizmadia István számadáskor vaj árát fl. 8, d. 45, azt is kezéhez vette Sz. Királyi Pál uram.

Die 15. Junii annorum ut supra.

Adtanak Csete Gergely és László deák kezemhez Deák Pál uram bíróságában maradott pénzt, ki adó, seprő, és vásárpénz volt, fl. 79.

Volt közötté koronás és híjas timon fl. 11. az többi jó pénz, és egy rossz tallér.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 35.

A VÁROSI KOCSMA HASZNÁNAK ELKÖLTÉSE

1671. május 10-től.

Anno 1671. Kalocsa János uram főbíróságában az borhasznának exitusa.

Az patereknek és Nagy Jánosnak, midőn administráltuk az árendát, Fülekre útikölcségre ökegyelmeknek f. 6.

Laczi Jakabot Fülekre küldvén útikölcségre d. 50.

Az magyar urak számára vöttünk haflat fl. 5.

Szeőcs Máténak és Dóczi Andrásnak budai kölcségre d. 10.

Die 12. Maii. Pesti 60 gyalogos kinn lévén, midőn az szolgák Mihókot elfogták, bor itál [két olvashatatlan szó] adtam az előjáróknak tallér 1.

19. Maii. Az város követtyei Fülekre menvén az nyaralók végett, útikölségre adtam fl. 6.

Az úrnapi sokadalomkor Györré [egy olvashatatlan szó] lakatokra és papirosokra küldtem fl. 7.

Szent György napkor az summa, hogy befizetődött, ment kölcségre fl. 1, d. 40.

Fabíráknak d. 12.

Szent Györgyi földbérben tall. 16.

Csauzlár tihájának fáért tall. 10.

Oláh Istvánnak és Szeőcs Istvánnak darutallakra tall. 20. Kölcségre nekiek fl. 6.

Maradtak Szegeden adós f. 1, d. 80. Solvimus.

Vettem az urak számára tíz halat fl. 5.

Onodi úti kölcségre Gábor deáknak és Kömives Andrásnak fl. 2.

Laczi Máténak Regéczre küldvén, útikölségre d. 60.

Az Alay béknek, hogy Újvárból két szekér elmaradott, adtam fl. 51.

Gábor deáknak fütésére adtam tall. 20.

Bicskei úti kölcségére Kovács Péternek d. 24.

Gödöllői úti kölcségre Tegzes Péternek d. 32.

Jósa Jánostól és Kaszap Jánostól az szentgyörgyi földbérben küldtem [egy olvashatatlan szó] tall. 4.

István Kovács Budára menvén kölcségére d. 12.

Tarki Gyurkának Onodba kölcségére d. 24.

Farkas Balázst Fülöp Szállására az újvári basa eleiben küldvén, ajándék pénzre adtam tall. 2.

Karczag Mátyásnak Posoni útikölségre fl. 4.

Szentgyörgyi földbérben Husszain Ispaiának tall. 20. Bizonyságok Hadsi Hasza és Hadsi Mamhut előtt.

Hogy az hírvívő kocsik elszöktének, fogattanak [egy olvashatatlan szó] kocsik, fizettenek fl. 6.

Katona Istvánnak Csábrádi útikölségre fl. 1.

Die 29. Junii. Kint lévén az gyömli sereg, Zain Mamhutnak adtam egy aranyat, tall. 2.

Item az gyömli agának tall. 3.

Zlato agának tall. 2.

Item az szentgyörgyi ispaiának az földbérben tall. 20.

Két sing vasat vettem d. 40.

Item vettem késeket fl. 78, d. 60.

Item Gábor deáknak poltura pénzül adtam fütésére fl. 2, d. 20.

Hat holnapi ajándéokra az nazúrnak, kinn lévén az nazúr bék képe Mamhet aga, és Musztafa ispai, die 15. Julii, fizettem tall. 24.

Az képebelinek extra ordinar. tall. 8.

Az két szubasának tall. 4.

Musztafa szubasa fortéloskodván az heverő kocsik fogyatkozása végett, fizettem fl. 11.

Laczi Máténak Gerendére menvén útikölcségre és búzájának betakarítására adtam neki fl. 4. Item ugyan neki kölcségre fl. 2.
Cseke Gergelnek és Csordás Györgynek Kassa-i útjokra fl. 20.
Barkó Benedeknek füleki útikölcségre fl. 1, d. 60.
Harkai Istvánnak kölcségre fl. 1, d. 40.
Császár tihájának tall. 30.
Az széna cédulaválságra imrehúrnak tall. 30.
Ugyan imrehúrnak az tíz szekér szénáért tall. 8.
Szubasáknak is tall. 1.
Egy juh helett ugyan imrehúrnak tall. 1.
Az gyömlei aga hogy bíró uramat hívatta, katonák miatt praktikázkodván, Latonak, hogy maga bíró uram nem mehetett, Farkas Balázstól küldtünk tall. 6.
Budáról hozattunk egy csajtárt az vicegeneralis számára fl. 11, d. 80.
Hogy Budán újonnan csináltattuk az paplant, költöttünk reá fl. 31, d. 28.
Item tolmácsnak és Szent Mihály fájáért fizettem tall. 30, tizenhatod felit tizenhárom timonyával fizettem és tizenegyedfelit talléról, téssen summatim fl. 70.
Item ugyanazon paplannak csináltatására fizettünk fl. 6. Kölcségre ment fl. 2.
Szőnyeget vettünk fl. 31, d. 20.
Füge, szőlő fl. 4, d. 60.
Két pár csizma fl. 5, d. 20.
Faolaj és hal d. 60.
Gábor deáknak abája árát megfizetvén, fl. 4.
A Szent Lőrinc napi sokadalomkor nazúr bék, emledi Memhet aga az szubasával és deákkal kinn lévén fizettem az képebelinek tall. 2.
Ugyanazon vásárnak oszlásakor az gyömlei sereg is reánk érkeztvén, az zlato agának adtam tall. 2.
Az tatár aga öccsének is tall. 2.
30. Auguszt. Templom épületire koldulóknak két ízben fl. 1. d. 20.
Szyartó Mihálynak Poson-i útikölcségére attam fl. 18.
Bíró uram füleki kölcségére vitt el magával fl. 18, mikor az Kovács Géci tolvallyt felvitték, jött vissza fl. 3. Ezen három foréntot esmét Hamvaj uram jószágában lévő statutióra nézve felküldvén, Királ Mihályt negyedmagával nekik kölcségre attam.
Laczi Máténak és Csizmadia Miklósnak Erdélben útikölcségre attam fl. 4.
Fülekben útikölcségre Szabó Mihálynak és Nemes Istvánnak szegedi vásárkor fl. 2.
Öt karmasin bőrök fl. 14, d. 30.
Két szőnyeg tall. 16.
Béllet szárú és közönséges csizmák fl. 85, d. 80.
Patyolat tallér 2, az többi, úgymint tall. 33 székbirák atta pénzből van tall. 7.
Vatay Pál uram számára két papiros szkófiomot fl. 16, d. 90.
Riskását fl. 2. Két pár papucs kapcástól fl. 2, d. 80.
Dohány fl. 1, d. 20.
Pokróc fl. 1.
Tíz szőrtarisznya fl. 1, d. 60.
Harmincadra fl. 13, d. 40.

Urak számára vettem halat fl. 4.
Kovács Gergely katona levele válságára tall. 2.
Supplicatoria timon 40.
Faolajra attam d. 40.
Sindelszeget vettem fl. 3, d. 60.
Kölcségre Budán fl. 2, d. 20.
Az gyömlői agának tall. 4.
Lato agnak tall. 2.
123 késekért 51 d. párja, fizettem Molnár Tamásnének f. 62, d. 80.
Kocsó Jánosnak füleki útikölcségre adtam d. 60.
Die 1. Novembris. Mustafa iszpaia kinn lévén az szekerek hajtani, fizettem néki a szekerek ajándékában néki tall. 4. [!]
Az 40 sertéseknek harmincadgyára fizettem fl. 10.
Szent Györgyi úrnak pusztá bériben fizettem tall. 50.
Lapátokra fizettem d. 60.
Item két vég abát vettem fl. 8.
Budán létünkben kölcségre fl. 2.
Deákoknak attam Sz. Márton napján d. 40.
Füleken menő postának, Hegedűs Andrásnak attam d. 50.
Pahán Gáspárnak attam Fülekre úti kölcségre fl. 1., d. 60.
Déménybe menő postának, Kollát Péternek és Szabó Körösztszónak fl. 1. Kócsó Péternek Onodba d. 36.
Budai útikölcségre Csaba Jánosnak és Pataj Andrásnak fl. 1.
Kovács Istvánnak Budai útikölcségre attam d. 20.
Gábor deáknak bérre attam timon 11.
Budára és Pestre tartozandó pasztormákra fizettem fl. 187, d. 10. Pasztorma hajtóknak attam fl. 1.
Kovács Miklósnak ónodi útikölcségre attam d. 36.
Vincze Györgynek Fülekre menvén két csikóval, harmincadra attam dl. 1.
Toót Gergelynek egy szekér szénáért attam fl. 2, d. 60.
Törvénylevelé válságára kölcsön az mely négy forintot kölcsönadott Töleskey uram, azt megküldtem.
Item Ónod-i útikölcségre Kovács Andrásnak és Szeles Györgynek fl. 2, d. 50.
Szeőcs Istvánnak Budára d. 40.
Farkas Balázsnak, Kovács Balázsnak Budára fl. 6, d. 80.
Karácsony napján az énekes deákoknak attam fl. 2, d. 40.
Az pápista renden valóknak is attam fl. 2, d. 40.
Gere András füleki úti kölcségre d. 48.
Budai úti kölcségre Csaba Mihály és Szabó Máté uramnak attam fl. 1.
Egy nyomorult rabnak d. 20.
Kolontár szabólegény bírságából az szabók hoztanak részt fl. 2, d. 60. Bírsághoz való.
Vargák megfogtatván egy legényt, fűzetett fl. 1. Bírsághoz való.
Damokos Tamás rendelésen kívül árulván az halat, fűzetett d. 84. Bírsághoz való.
Kürtre menő embernek d. 24.

Fülekre útikölcségre az páter guardiánnak és Nagy Jánosnak attam fl. 6.
 Item az kadiának attam tall. 4.
 Az megholt rác hacsetje pénzt fizettem az kadiának fl. 6, d. 60.
 Az bizonyságok beírásáért fl. 3.
 Reczei agának attam tall. 2.
 Tolvalyok válságában adott pénznek tizedgyére tall. 15. az szubasáknak.
 Musztafa szubasának hat holnapai ajándékra tall. 12, 13 timonával: fl. 31, d. 20.
 Item csizmapénzre néki tall. 10, 13 timonával fl. 26.
 Hasznadarjának tall. 10, 13 timonával fl. 26.
 Tihájának ajándék kigyönné, telvén tall. 6, 13 timonyával fl. 15, d. 60.
 Első ízben az tolvajok cédulaválságára első ízben [sic] Csaba Mihálynak Budára fl. 277.
 Sastallakért urak számára füzettem fl. 3, d. 30.
 Hegedüs János uram Pesten az szubasától az minémő három tallért kért az tolvalyok akasztására, azt megfizettük, 13 timonával solvimus fl. 7, d. 80.
 Esmet az tolvajok válsága toltalékjára tall. 20, d. 13. Timonul téssen fl. 52.
 Ugyan az tolvajok válsága toltalékjára Moyses sidónak kölcsön pénzt solvimus fl. 12.
 Hogy az megholt rácot eltemettük, az kadiának attam tall. 6.
 Felakasztó mesternek fizettem fl. 24.
 Vida Istvánnak ónodi úti kölcségre fl. 2.
 Nazúr tihaja inasának mentét bëllettem pro fl. 2.
 Budai úti kölcségre Csaba Mihály és Szabó Máté uraiméknak ugyan az tolvalyok cédulája toltalékjára Deák Pál uramtól az minémő 15 tall. és fl. 16, d. 20 kért Csaba Mihály uram, solvimus fl. 49, d. 20.
 Biczo Mártonnak gyöngyösi útikölcségre attam d. 12.
 Szyartó Mihály uraiméknak Buda-i útikölcségre, midőn az vezér az jobbágyok végett hívatlak bennünket, attam néki fl. 4.
 Csordás Györgynek és Balogh Istvánnak posoni útikölcségre attam fl. 14, d. 81, az maradék visszahozott két forénttal és Miklós Kovácsnak attam öt forénttal együtt, de az bor haszna csak fl. 7, d. 81.
 Az ezelőtti öfelségétől hozott protectionalisnak publicaltatásától Andrási Miklós uramnak kültünk 6 aranyat. Visszajött tall. 2.
 Azon útikölcségre posta Nagy Jánosnak attam fl. 2.
 Kovács Andrást, Varga Mihállyal az kajmekamhoz küldvén Budára és Czivárra Kollát Gergelyt attam nékik fl. 1.
 Tatár Reczep agának attam tall. 2.
 Bécsi útikölcségre Gábor deáknak városunk [tintafolt miatt egy olvashatatlan szó] az mint felvették vármegyétől fl. 38, d. 40.
 Urak számára hozattunk halat fl. 6.
 Az császár vasa hogy apadott, helyére hozása tall. 1.
 Sárközi Istvánnak és Oláh Jánosnak útikölcségre fl. 2.
 Árpát vettem pro fl. 24, d. 75.
 Csók Jánosnak az új nazúr fája hordatására fl. 7.
 Sz. Gergely napkor Latonak tall. 3.
 Gyömlí agának tall. 4.

Ugyanaz gyömlí aga bicsakjának csináltatására d. 40.
Késeket vettem pro fl. 50, d. 60.
Fügét, malosza szőlőt fl. 5.
Két szőnyeget Oszmány basa öccsétől fl. 26.
Két nyitra selymet fl. 9, d. 60. Ezeket seregbíró úrnak vettük.
Takács Istvánnak bériben attunk timonul tall. 4.
Magyar urak számár sós sajtot és kannás sajtot vettem pro fl. 22, d. 68.
Posony útikölcségre Csordás Györgynek attam fl. 15. Az nem lévén elegendő,
esmét attam ugyan Csordás Györgynek fl. 3.
Seregy Biro Urunk számára az minemő szalma színű selyem övet vettünk, annak
is megattuk az árát, tall. 15.
Esmét Harkai István szénabírónak attam kölcségre d. 40.
Szent Gergely napi vásárkor megölt török miatt bíró uram felhívattatván füzetett
miatta az imrehúrnak fl. 33.
Ugyanazon török miatt az imrehúr vajdjájának fl. 6, d. 60.
Az cédulaválcságra ugyanazon török miatt fl. 6, d. 60.
Ugyanazon török halála végett az nazúrnak fl. 35, d. 30.
Kadianak cédulaválcságra fl. 11.
Riskására, dohánra fl. 3.
Szubasáknak fl. 6.
Ecclesiaknak attam fl. 2.
Kölcségre ment d. 80.
Esmét, midőn az bödi tolvalyok felakasztása végett Csaba Mihályék felmentenek
akkori restantialis cibrinek füzettem tall. 5.
Musztafa tolmácsának az megölt töröknek miatt attam tall. 3.
Halat vettem bécsi útra fl. 4, d. 40.
Hevedereket Budáról hoztam d. 40.
Esmét templom koldulására d. 40.
Dömötör Istvánnak az búza vesztéségre füzettem d. 80.
Budai útikölcségre Patai András és Csaba János uraknak d. 40.
Vincze Györgynek is Fülekre útikölcségre d. 40.
Lato agának attam tall. 2.
Gábor deáknak attam minden nemő fizetésére tall. 7. Solvimus totum.
Deákoknak és szegényeknek húsvétkor attam fl. 6, d. 40.
Ónodi útikölcségre Hosszu Máténak d. 52.
Takács Istvánnak borért fl. 27.
Pál Mesternek borért tall. 16.
Budai létemben az új vezér bemenetelekör költöttem el tall. 3.
Kohári István urunk számára az minemő nemezeket csináltattunk Budán, azon
töröknek attam előpénzt tall. 2.
Harkai István szénabíráknak vettem egy csizmát fl. 1, d. 20.
Kovács Pálnak város szükségére való patkoltatásért attam fl. 1, d. 96.
Lakatos Gergelynek egyetmás város szükségére teendő munkájéért fl. 3, d. 30.
Könyves Andrásnak munkájára füzettem fl. 4, d. 80.
Jakab Kovácsnak egyetmás munkájéért füzettem fl. 4, d. 94.
Gere Andrásnak kötél csináltatására füzettem fl. 1, d. 14.

Csábor Györgytől Cibri szubasának és Czimbalmosnak elhozott három késekért fl. 1, d. 90.

Bakonitól való vásárlásokért fűzettem fl. 3, d. 6.

Méhesnének vásárlásért d. 75.

Vettem item árpát 6 fertályt fl. 6.

Katona Istvánnak és Hajgató Jánosnak füleki útiköltségre fl. 2.

Két részre való deákoknak attam fl. 3, d. 40.

Ismét kinn lévén az új szubasa az szekeresek hajtására, attunk neki csizmára tall. 2.

Az minemű lovat Kovács Mátyásék az hírmondó alól elvonták fűzettem érte fl. 12.

Szappan főzésért Szappanos Miklósnak attam fl. 2, d. 60.

Item Hagymási Gergelynek is azon dologért attam fl. 3, d. 20.

Szyarto Mihálynak város szükségére való vásárlásokért fűzettem fl. 22, d. 60.

Harmadéve az minemű adót fűzettünk az apácáknak, ez idén kivettek abban egy tallért, [egy olvashatatlan szó] visszafizettük tall. 1.

Az órásmesternek bérre attam fl. 8.

Lakatos Györgynek is város szükségére való munkájára fűzettem fl. 5, d. 20.

István deáknak fűzettem vásárlást fl. 8.

Item Töreöknének vettem egy sing abát d. 20.

Az minemű kétszáztizenthat tallért az városnak attam volt az apácák adójára kölcsön, az tizenhatát felvettem, tall. 16.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671-72. 19-34.

MEZEI KERT KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1671. június 6.

Anno 1671. die 6. Junii.

Kalocsa János főbíróóságában Varga Gergely kérte meg Kis Mihály, Hegedűs János, Kati Péter kertek között való földrészt kertnek.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 3.

AZ ÉVES ADÓLAJSTROM KEZDŐ SORAI

1671.

Anno 1671. die 10. mensis Junii.

Kalocsa János és Toót György uraimék bíróságokban az adó és vadszámnak ratioja.

[A lajstrom végén az összegzés hiányzik.]

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 13.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA

1671. június 15.

Anno 1671. Kalocsa János főbíró uramnak tavali székbírák uraimék, Sárközi István, Szeőcs István és Király Mihály a számadás előtt adtanak timon pénzül kezében fl. 450.

Item die 15. Junii. Becsületes Deák Pál, Bíró György, Nagy István és Csaba János és Farkas Balázs uraimék előtt számot adván őkegyelmek, adtanak kész timonpénzül fl. 151.

Item két lovat az város szükségére negyvennégy forént pénzül, fl. 44.

Sót tíz forént árát, fl. 10.

Item szappant pro fl. 14.

Az minémő restantia vagyon kin az bíró uram írásában, ez restantiában jött be kezemhez fl. 365, d. 62.

Esmet attak azután fl. 4, d. 48.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 37.

SZÁNTÓFÖLD KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1671. augusztus 7.–április 10.

Anno 1671. Nemes Kalocsa János uram főbíróságában az kik a böcsületes tanács város földin kéréseket konfera[lták], azokról való consignatio.

Die 7-a mensis Augusti. István Kovács Patraj kérte meg a böcsületes tanács jelenlétében Csépleő Lukácsnak város földén lévő mezei kertjét, mely ugyan ez-előtt is város adománya volt.

16. 7-bris. Juhász Gergely kertye félét Bőjtés [?] István az tanácstól megkérte.

Die 1. mensis Aprilis. Vörös János Szyártó Lőrincné mezei kertjét az böcsületes tanácstól megkérte, illyen formán, hogy ha tőlle nem szolgálna, vagy nem adóznék, tehát más bele ne kaphasson, meg is engedtetett.

Die 10. Aprilis 1672. Faragó György Szaszi [?] Gergelnek kertjét megkérte.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 2.

A DÉZSMABOR ÁRÁNAK ELKÖLTÉSE

1671.

Anno 1671. Nemes Kalocsa János uram főbíróságában az dézsmaborok árának exitusa.

Molnár Tamásnének kések árában fizettem fl. 82.

Vajda ajándékjakor az nazúrnak tall. 100, 13 timonával f. 260.

Az Bekér szubasának hat holnap ajándékra talléról, tall. 12.

Csima Péternének talléról tall. 8.

Nazúr deákjának talléról tall. 10.

Vára népének talléról tall. 14.

Nazúr fiának tallért 10, 13 timonával, f. 26.

Tihájának tall. 8, 13 timonúl fl. 20, d. 80.
Tolvajok díjára Hasznadartól az minemő 55 tallért kértünk kölcsön 13 timonával fl. 143.
Kadiának törvénytől fl. 2, d. 60.
Esmet hücsket váltani fl. 23.
Budai úti kölcségre fl. 2.
Szeőke Jánosnak, bányai Pálnak füleki úti kölcségre fl. 12.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 4.

A MÉSZÁRSZÉK JÖVEDELMÉNEK ELKÖLTÉSE

1671.

Anno 1671. Székbírák uraim adta pénznek Kalocsa János főbíróóságában kime-
netele.
Két szőnyeget és két csajtárt vettünk fl. 65.
Tizenkét szekér fáért az farakóknak fűzettünk fl. 9, d. 20.
Cédulaválcságra s konyha Ali béknak fűzettünk fl. 17.
Egy vég patyolatot fl. 10, d. 40.
Malosa szőlőt, fűgét és hatvan kanalat s két tarisznyát fl. 3, d. 6.
Esmét Gábor deáknak fűgét és szőlőt tarisznyástól fl. 1, d. 18.
Újból Gábor deáknak öt sing buljavásznat. fl. 1, d. 32.
Hat nemez fl. 2, d. 40.
A szubasáknak a summa mellé adtunk az harmincnégy tallér helyett fl. 88, d. 40.
Csizmákra ment fl. 78. egy sebesi pokróc f. 1, d. 40.
Kapcákra d. 60.
Szentkirályi Pál uram bíróságának idejében Darási Mihály, Juhász Máté és Csá-
szár Mátyás miatt törvényt kellett mondani Pesten, fűzetett tall. 19.
Az mely negyedfélszáz tallérokot az nazúr visszahánt, azon fehér tallérokak
száznegyven tallérát az zsidókkal elcserélvén, lett kár rajta timon százhatvanegy,
161.
Basa tolmácsának az gyapjú áraban fl. 90.
Darasi Mihály, Juhász Máté és Császár Mátyás törvény végett való cédulavál-
cságra fűzettem az Musztafa szubasának fl. 4, d. 60.
Csauzlár tihájának az vezér szénájának cédulaválcságához tallér 30. Tize Sz.
Mihály fogára esett, 27 szekér szénáért két foréntjával tíz pénzével restálván az
vezér szénájából, fűzettem fl. 56, d. 70.
Vezér vajának toldalékjára fl. 7, d. 70.
Széna cédulaválcságra item fűzettem Imre úrnak fl. 5, d. 20. Deáknak attam d.
40.
Kávéfőzőnek, hogy az széna cédulát elkapná, fűzettem fl. 4.
Imrehur deákjának fl. 2.
Harkai István szénabírónak d. 40. Borhaszna. Kölcségre fl. 1.
Négy vég patyolatot tall. 20. Mivel tizenhármával fűzettük az tallért és azon kívül
is két foréntot fűzettünk reá tészen fl. 54.

26 pár csizmát, mivel tizenhárom timonával füzettük az tallért, vettünk fl. 67, d. 60.

Item ugyanakkor más rendben tizenegy pár csizmát tizenegy talléron, mivel 13 timonjával füzettük, téssen fl. 28, d. 60.

Fügét malosa szőlőt fl. 4, d. 60.

Párducbőrök árához d. 80.

Szőnyeget tizenkét talléron, tizenhárom timonával téssen fl. 31, d. 20.

Paplanhoz item d. 80.

Seregbíró uram számára egy hamuszínű selem övet tall. 15.

Apácák számára való nyolevan kendők árát füzettem tall. 8.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 39–41.

A LEKÖSZÖNŐ FŐBÍRÓ ÚJABB ÖSSZEGGEL SZÁMOL EL 1671.

Kalocsa uramnál az mely 136 fl. maradott, abból füzetett cibrimnek fl. 30.

Item az Bödi megölt emberek dolgai végett Budán egy és más is, úgymint kadiának, tolmácsnak, Hándának tíz pár csizmáknak megvételével együtt füzetett fl. 85, d. 80. Kölcségre is ment el fl. 4.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 57.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA 1671.

Nemes Kalocsa János uram böcsületösen számot adván az böcsületes tanács és község előtt, jelen lévén böcsületes Bíró György, nemes Kamarás Ambrus, Nagy István, Deák Pál, Patay András, Oláh János, Szabó György. Közrend közül: Varga Mihály, másik Varga Mihály, Barthaj Péter, Szabó Márton, Balassa György és többek felesen. Adott egy summában fl. 2.155, kétezer százötvenöt foréntot, két persiai szőnyeget, három vég úrnak való patyolatot, csizmát 16 párt, egy tarisznya dohánt, pipát töltényeket, darutallakat.

Adószedő Tóót György adópénzt adott aranyat, tallér és timon (13) tallért 928, kufároknak adját tall. 29.

Hordók, égettbor, gyapjú és vásárpénznek restantiája tall. 50.

Summatim tall. 1.007.

Maradott ökegyelménél fl. 136.

Eodem anno et die.

Keörös János, Dora Benedek és Kurboz István székbírák is számot adván jelen létekben nemes Kalocsa János, Sárközi Pál, Bíró György, Kamarás Ambrus, Patay András, Csaba Mihály, Szentkirályi Pál, Tar György, Sárközi István, Dallos István uraiméknak attak székbeli hasznot timonul fl. 1.400, ezernégyszáz foréntokat.

Ezen kívül tallért és aranyat tall. 182, száznolcvanharmadfél.

Végezetre az minemő adósság kinn vagyon, úgymint Jósa Jánosnál tall. 51.
Solvit. Benkeő Mátyásnál tall. 30, az új székbíráknál 4 sörének ára tall. 24.
Tavalyi székbíró Körös János adott Szent Lőrinc napi vásárkor f. 3.
Ismét 17. Septembris adott Sera Mihályné tavalyi fadgyú árát f. 8.
Exitusa ennek:
Az minemő 1.007 tallért adott adószedő Tóót György, ahhoz olvastunk timont főbíró uram atta pénzből fl. 630, lett tall. 1.250.
Juhok árában olvastunk ugyanazon pénzből fl. 520.
Hasznádárjának az 145 tallér ugyan bíró uram atta pénzből olvastunk fl. 377.
Esmét az ajándékpénzre olvastunk ugyan főbíró uram atta pénzből f. 284.
Ugyanazon ajándék pénzhez olvastunk az székbírák uraimék atta pénzből fl. 236. lett tall. 200.
Bán Jánosnének fizettünk adósságára uzsorával együtt fl. 612, hatszáztizenkét foréntokat az székbírák atta pénzből kitölt 2 fl. 40 d. pénzével az tall. 255.
Az adaját kifogtuk belőle fl. 28, d. 40.
Voltanak jelen böcsületes Nagy István, Csaba János, Sárközi Pál uraimék az fizetésben és Tar György.
Esmét olvastunk az nazúr summájához székbírák pénzéből fl. 520.
Kivettek száz aranyat V. P. [Wesselényi Pál] adajára.
Ment el az pénzolvasáson fl. 6, d. 60.
Hat holnapi ajándékra az nazúrnak csizmapénzre attunk tall. 12, székbírák féle.
Nemezeket vettün fl. 3.
Szent Györgyi iszpaianak tall. 40.
Tolmácsnak tall. 10 fára.
Csauzlár tihájának tall. 10 fa ára.
Szelim basának hat holnapi ajándékra tall. 12. Csizmapénzre tall. 4. Extra ordin. tall. 1.
Juszuf szubasának is tall. 12. Csizmapénzre tall. 2.
Két szőnyegért tall. 19.
Tíz pár sárga csizma fl. 24.
Hét pár fekete csizma fl. 16, d. 80.
Egy vég vörös abát fl. 4. d. 40.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 57–61.

TÖRÖK ÁLLAMNAK ÉS A VÁROS FÖLDESURAINAK TÖRTÉNO KIFIZETÉSEK 1671.

Vezér hivataliakor csauzlár tihájának fájért és szénájért attunk tall. 30.
Az tolmácsnak is tall. 30.
A heverő kocsisok felszabadítására Imre urunknak tall. 5.
Gábor deáknak kassai és füleki útiköltségre tall. 5.
Andrási Miklósnak az császár protectionalisa publicaltatására adtunk tall. 12.
Gyapjú árában adtunk az vezér számára f. 90.
Basa szénája cédulája válságáért fizettünk ilyen renndel imrehurnak: tall. 30.

Bírságot néki tall. 10.
Szubasájának tall. 1, et f. 1.
Deákjának f. 1.
Szolgáinak f. 7, d. 40.
Kölségre Budán ment tall. 1. Item f. 1, d. 60.
Az apácákhoz vettünk négy csizmát tall. 4.
Ismet uraknak négy csizmát tall. 4.
Egy vég abát f. 4. Kapcákat d. 80.
Tolmácsnak tall. 4.
Az vezér árpája mérőnek f. 3.
Szegegre küldöttünk füleki kapitány számára kért és seregbíró urunknak paplanért, szőnyegért tall. 20. Ismét timon pénzt is tall. 40, olvasván nekünk való módon 12 timonával.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 67–70.

KISBÍRÁK ELSZÁMOLÁSA

1671.

Anno 1671.

Ugyan az jelen való esztendőben kisbírák Sándor Gergely, Herczeg Mihály, Szana Pál és Nagy Orbán attanak kezemhez Sárközi Pál, Szentkirályi Pál, Kovács István és Szabó Máté uraimék előtt attanak ridegpénzt tallérul tall. 70, timonul esmét fl. 100. Kit az váci püspök urunk öngysága részéről való vásárlásra Szabó Máté, Sárközi Pál urainknak attam Szegeddé.
Esmét attanak fl. 21, d. 50.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 72.

TÖRÖK ÁLLAMNAK FIZETETT ADÓ

1671.

Summánkra az názúrnak tall. 1.250.
Juhok árában tall. 200.
Ajándékpénzre tall. 200.
Hasznadárjának tall. 145.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 36.

BÚCSÚBESZÉD

1671.

Anno 1671.

Édös barátink, az kik következők vattok ez nyomorúságos háznak őrizetire, az Úr Isten ő szent fölsége tarcsen meg az igaz hitben és az jó lölki ismeretben, s

ez nyomorúságos házat őrizhessétök békével, és az Úr Isten engedgye barátink, hogy ebben az esztendőben semmi panaszolkodó beszéd ne hallassék az utcáinkban. Hogy kegyelmetőknek is ideje eljűvén, vállhassatok meg kegyelmetök is békével ez nyomorúságos háztúl. Annak fölötté az új bírakkal is légyön az Úr Isten. Kegyelmetök pedig az ő bírákat az régi szokás szerént megtarcsa kegyelmetök, egy kocsisor, egy heverősor és egy fahordás, egy tixor az előtt is elengedetött, most is úgy lögyön az jó szertartás. Minekünk pedig egyen-egyen meg-meg bocsásson kögyelmetök. Lögyön az Úr Isten kögyelmetökkel mind fejenként.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1670. 189.

Kisebb eltérésekkel megismételve: BKMÖL IV. 1504/m. 1672/73. 170., 1676. 101. Keltezése: Anno 1677. die 1. Maii. 1686. 223. BKMÖL IV. 1510/i. Töredékek 137. BKMÖL IV. 1504/m. 1679. 246.

KATONÁK RABLÁSÁRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1671.

Anno 1671.

Kalocsa János főbíróságában hírmondó Bak Pétertől vonták el az katonák Vak Vércse [nevű] város paripáját Szolnoknál nyergestől, talán Onodi Juhász Gyurka. A lovat megküldte, nyereg odaveszett.

BKMÖL IV. 1508/c. 1667. 4.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1671.

Pap Máténak fűzetése fl. 11, egész ruha.

Péternek is fűzetése fl. 12, [a kifizetések alapján egész ruha].

Disznópásztor bére fl. 3, egész ruha.

Isztrongahajtónak bére fl. 2, egész ruha.

Sajtnyomó bére fl. 9, egy csizma, egy futa, patyolat, egy fejtő.

Égett bor égető béri fl. 12, egész ruha. Solutio: Adtam egy dolmánt, egy ködment, egy nadrágot, egy csizmát, egy inget, gatyát. Item l fl., item d. 40, item d. 60, item egy ing és lábbakra való vásznat fl. 0,5, esmét bérébe fl. 10, egy süvegért d. 80, egy csizmaért d. 80.

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 253–255.

AZ ADÓPÉNZ ELKÖLTÉSÉRŐL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

1671.

Anno 1671.

Kalocsa János uram főbíróságában az adópénznek kimeneteléről való számtartás: Első török portapénzre fűzettünk fl. 196, d. 76.
Cédulaváltságra fl. 2, d. 40.

*

Koháry István urunknak az hatszáz tallér bitangra első ízben Tar György és Burdohány János által küldtünk tall. 206.

Koháry urunk számára való vásárlás: Négy pár cselebi és tíz pár köz[önséges] csizmák f. 34, d. 80. Nyolc papiros szkófiúm fl. 57, d. 60. Bélések pár nro. 4, fl. 9, d. 60. Négy skállát szőnyeg fl. 83, d. 20. Hat vörös karmasin fl. 15, d. 60. Négy pár pacsmag fl. 2, d. 80. Summa fl. 203, d. 60.

Item tavali bírák idejében való restantiat az büszödt égett bor áraban fl. 28, d. 35. Öt pár bélelt szárú csizmát fl. 13. Adó mellé szőnyeg fl. Fl. 20, d. 80.

Koháry uramnak az adiudicált bitangra Szabó Mihály és Kis István által tall. 200.

*

Az ecclesia pénzét, az száznegy tallért, melyet summánkra kértünk vala, tizenegyedfél tallér uzsorával solvimus, tall. 110,5.

Kőrösmellékinének 300 tall., 30 tall. uzsorával solvimus, tall. 330.

Item az németek annonajára küldtem második ízben Haigató János és Katona Istvántól fl. 39, d. 60.

Kamarás uramnak fizettünk két száz tallért, 11 tallért uzsorára, tall. 211.

Deák Pál uramnak az ezer tallért száz uzsorával megfizettük, tall. 1.100.

Patay András uramnak kölcsönpénzt fizettem tall. 200.

Kalocsa János uramnak fizettem háromszáztizenhat tallért, tall. 316.

*

Az török uraknak Budára vette pasztormákat és fejős teheneket tall. 55.

Az kik város ellen való keresetekre nézve és bizonyos adósságra nézve is adajokat elfogták, teszen tall. 117, d. 82.

Árpát és búzát s zabot vettem pro fl. 78, d. 55.

Mihály Deáknének fizettem meg 20 tallér uzsorával kétszáz tallért, teszen tall. 220.

Fizettem árpáért fl. 17.

Item ugyan az dupla taxától talekiára (sic!) küldtünk fl. 84, d. 60.

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 201–204.

KÖLCSÖNÖK KÉRÉSE A VÁROS SZÁMÁRA

1671.

Anno 1671.

Kalocsa János uram főbíróságában adószedő uram kiktől mennyi pénzt kért fel az summára interesre, ratio:

Deák Pál uramtól kértünk interesre ezer tallért, [azaz] 1000. Nyolcszázat az summára, kétszázat Fülekebe árendára.

Kőrösmellékinétől interesre az summánkra tall. 300, 30 tallér uzsorával.

Mihály Deáknétől interesre az summánkra kértünk tall. 200.

Kamarás uramtól is interesre az summánkra kértünk tall. 100.

Kalocsa uramtól is az summára interesre tall. 104, 10,5 tall. uzsorával. Item ugyan bíró uram az apácák adajára tall. 216. Adtunk meg benne tall. 100, restal 116. Item ugyan bíró uramtól a porta után való pénzre kölcsön vettünk tall. 152.

Adószedő utam is azon porta pénzre adott kölcsön tall. 100. Item adott tall. 50. Solvimus.
Kamarás uramtól az porta pénzre amely 352 tallért felkértünk, adópénzből fizettük meg...

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 4–5.

SERTÉSVÁSÁRLÁSOK

1671.

Anno 1671.

Kalocsa János uram főbíróságában az mely urainktól disznókat vettünk Koháry urunk önagsága számra.

Szabó Berta 2, tall. 5. Adajára hajlott.

Katona István 2, tall. 5. Hajlott az adajára.

Csaba Mihály 2, f. 9. Adajára hajlott.

Mago Mihály 1, f. 5. Adajára hajlott.

Barkó Benedek 3, f. 18. Adajára hajlott.

Kovács Mihály 1, f. 4. Adajára hajlott.

Szabó Gergely 2, f. 9, d. 20. Adajára hajlott.

Molnár Mihály 2, f. 9. Csordás

György adajára hajlott.

Kincses István 2, f. 9. Kifizettük adópénzből.

Balogh István 1, f. 4. Solvimus.

Olah János 4, tall. 10. Adajára hajlott.

Pathay András 2, f. 9. Solvimus.

Nagy Péter 1, f. 4. Kifizettük adóból.

Szj Lukács 2, f. 8. Adajára hajlott.

Dékány György 2, f. 9. Adajára hajlott.

Kamarás 2, tall. 5. Solvimus.

Szivosné 2, f. 9. Kifizettük.

Kalocsa János 2. Solvimus.

Hegedüs János 1, f. 4. Solvimus.

Barthai 1, f. 4. Solvimus.

Kathiné 1, f. 4. Solvimus.

Szőcs Istvánné 1, f. 4. Solvimus.

Szabó György 2, f. 8. Adajára hajlott.

Szelesé 2, f. 9. Solvimus.

Kakulya János 2, f. 9. Adajára hajlott.

Hamarika 1, f. 5. Solvimus.

Városé 4.

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 6–7.

BÁRÁNYDÉZSMA

1671.

Anno 1671.

Kalocsa János uram főbíróságában dézsmabárányokról való ratio:

Bíró György 4

Hegedüs János 15

Sz. Király Pál 13

Kamarás Ambrus 56

Deák Pál 30

Csorba István 6

Varga Péter 6

Hajgató János 11

Csaba Mihály 14

Bede Lukács 14

Kovács János 1

Kovács Mátyás 2

Molnár András 2

Lovas Gyurka 3

Rácz János 1

Miklós Kovács 8

Hagymási Gergely 2

Mátyás Kovács 2

Nagy György 5

Bede Mihály 4

Katona János 1

Balogh István 8

Kovács Gergely 4

Szabados János 2

Csabani István 5

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 8.

A KOFÁK ADÓZÁSA

1671.

Kalocsa János főbíróóságában az kufárok adajáról való számtartás:
Cseténé adott tall. 2, restal tall. 0,5. Item fl. 1, d. 12.
Szijárto András tall. 2. Adott tall. 1, item tall. 1, fl. 1, d. 3. Totum.
Ceglédi asszony tall. 2.. Adott tall. 1.
Könyves Mátyás tall. 2.
Varga Tamásné tall. 4. Adott tall. 4.
Papné tall. 2. Adott tall. 2, d. 55.
Szabo Istvánné tall. 2. Adott tall. 1, item tall. 1, item d. 60.
Czeghiné tall. 2
Hemzőné tall. 2. Adott tall. 2, fl. 1, d. 2.
Kaffai Ilona tall. 1. Adott tallérol tall. 1.
Halasi Mihályné tall. 1.
Csabay Kata tall. 2. Adott tall. 2.,
Takács Mihály tall. 4. Adott tall. 3, item tall 1,5.
Mészáros Jakabné tall. 2. Adott tall. 1,5, item tall. 1.
Czigány János tall. 2,5.

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 198.

1672

A DÉZSMABOR KIÁRUSÍTÁSA

1672. január 27.

Anno 1672. Böcsületes Bede Lukács uram főbíróóságában az dézsmabor árának summa szerént való megtudása az mint [egy olvashatatlan szó]:
Die 27. Januarii. Hoztanak az csaplárok f. 480. Volt ebben tall. 108, többi timonpénz.
Item die 22. Februarii. Hoztak az csaplárok f. 102.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 8.

GONOSZTEVŐKKEL KAPCSOLATOS KIADÁSOK

1672 január–február.

N. B. Anno 1672. In diebus mensis Januarii et Februarii.
Nemes Kalocsa János uram főbíróóságában az minémő Bövy Nagy Péter és Szőke Péter nevű tolvajok Gyeni Illia nevű rác orgazdával együtt kecskeméti Szabó Bálintnak kis karácsony napján ellopták két ökrét. Az rác meghalván az fogházban, volt az két tolvaj felakasztása in universum f. 640, d. 80.
Esmét fizettünk azután f. 11.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 1.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA

1672. május 9.

Anno 1672. Böcsülletes Bede Lukács uram főbíróóságában tavali főbíró nemes Kalocsa János, adószedő Tóót György, székbírák: Körös János, Dora Bendek és Kurbucz István uraiméknak számadásokról ratio.

Nemes Kalocsa János tavali főbíró, Tóót György adószedő bíró uraimék die 9. mensis Maii, böcsülletes Biró György, nemes Kamarás Ambrus, Nagy István, Deák Pál, Patay András, Oláh János, Szabó György, közrendűek pedig: Varga Mihály, ugyan másik Varga Mihály, Barthai Péter, Szabó Márton, Balassa György s többek felesen jelen lévén, Kalocsa János uram adott borhasznát, harmadévi székbírák atta pénzből és birságot, s szénapénzt, és rég időtől fogva való székbíraktól hús áraban kiszedett pénzt, egy summában, ridegpénz restantiájával együtt fl. 2.155, kétezer százötvenöt foréntokat.

Tóót György adószedő adópénzt hordók árának égettbor, gyapjú, juhbőrök, három vásár jövedelméről és urunk árának felvetés pénznek és búza árának restantiáját aranyul, tallérol, timonul 13-val egy summában adott tall. 1.007, ezernyolcadfél tallért.

Dora Benedek, Körös János és Kurbucz István székbírák uraimék, esmét nemes Kalocsa János, Sárközi Pál, Biró György, Kamarás Ambrus, Tatai András, Tar György, Sárközy István, Dallos István uraimék jelenlétekben számot adván attanak timonul fl. 1.400 tallért és aranyat tall. 182,5.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 35–36.

SZÁNTÓFÖLD KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1672. május 29.

Anno 1672. Becsületes Bede Lukács uram főbíróóságában kiknek az böcsületes város tanácsa a város földén kerteket conferral, arról való consignatio.

Pap János, Pap Máté fia kért meg Balogh Mihálynak város földén levő kertjét Bene János és Kis Tamásék szomszédságokban. 29. May 1672.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 1.

A VÁROSI TANÁCS STATUTUMA A VADSZÁM UTÁNI ADÓRÓL

1672. június 12.

Anno 1672. die 12. Junii.

Az becsületes tanács az kösséggel egyetemben töttenek ilyen végzést és deliberatiot az vadszám avagy marhaszám bevétele felől, hogy mint az jelen való esztendőben is, sőt az következendőkben is az időnek terhes volta miatt ezen deliberatio úgy folyjon és tartassék meg, mely deliberatio az ő de eo utrumával együtt ilyen formán vagon:

Az igaz Isten, az ki Atya, Fiú, Szentlélek teljes Szentháromság egy bizony örök Isten, tégedet úgy segéllyen, hogy tehetséged szerint minden jármos, hámos és egyéb akarmi névvel nevezendő marháidról, ezüst jószágodról és pénzedről, akar magadé, feleségedé, fiadé, leányodé, anyádé, öcsédé, bátyádé legyen, valamelyek az te gondviselésed és birtokod alatt vannak, mindazokról az vadszámot igazán beadod, semminemű adóssággot, adót, szolgabért esztendő által házad népére s tartására való költségedet azokból ki nem tudod, az mellett szokott dézsmádat is igazán beadod. Isten téged úgy segéllyen.

N. B. Egy malom tíz vadszám. Kos és meddű juh 5 egy marhaszám. Pénz tall. 5. Az kiknél más pénze uzsorára jár, avagy árvák pénze vagyon, azokról is így deliberaltanak: az kinél vagyon az uzsorás pénz, minthogy az veszi annak hasznát, esztendőnként és mindenkor, azért vadszámot is az adgyon tüle, az míg nála leszen.

Az kié a pénz, az uzsorás, az is az uzsorából vadszámot adgyon, ha az pénz nála leszen esztendeig, esztendeig adgyon, ha fél esztendeig, felet az uzsorás adgya meg, az ki az vadszámotúl esik, felét az kinél volt.

Ismét az mely pénzt ha le akarja tenni, híja az város bírása eleiben közösét, ott írassa be az ő vadszámját abból, és írják arra az kié az pénz volt.

Az vidékről való pénznek is ilyen rendelése esett. Az mely embereknél olyan pénz vagyon, az a kinél vagyon mindaddig vadszámot adgyon tüle, valamig nála tartja. Az pénzt kiadván, arról való vadszámát írassa le, ez oly pénz akivel kereskednek.

Az árvák pénzek is az kiknél interesre vagyon, az vadszámot mindaddig beadgya s fizessen, maga tüle, valamig az pénzt kezétül ki nem adgyák, de az szegény árvák intereséből vadszámot nem kell venni.

Ez is fennmaradgyon, az régi atyáink törvényes szokások szerént, egy bikát, egy mén lovat, egy pártaövet egy pohárt, egy ruhára való kapcsot kitudhatni.

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 3–4.

A TANÁCS RENDELETE A VÁROSI MÁZSA HASZNÁLATÁRÓL 1672. július 5.

Anno 1672. die 5. Julii.

Mi Kecskemeth városának főbírója, Böde Lukács, eskütt tanácsbeli személyek: Bíró György, Csaba Mihály, Nagy István, Deák Pál, Sárközi Pál, László deák, Barkó Benedek, Tar György, Varga Miklós, Dora Bendek, Sárközi István urak adgyuk örökké való emlékezetben tudásokra mindeneknek az kiknek illik, mind mostaniaknak s mind következőknek.

Városunk beli szappanos mesterek nagy villongó veszekedésben voltak régtül fogván, kiváltképpen ezelőtt hat vagy hét esztendő elforgásai alatt mind mivelünk, s mind penig városunk székbíráival az mészárszékekben esött fadgyúnak elmerésében az másakó felől, hogy nem egészlen való másakó volna. Az mellyet mi meg akarván közösen próbálni, s mind szemek és az ő szemök előtt világosságra hozni. Akkori hites székbírákkal: Szeles György, Kozma Jakab és Kis István atyánkfiaival, az akkori hites mészárosokkal: Gyárfás János, Gulya István,

Lovas István mészárosokkal. Azon másakövet, az városházához hozattuk az város székben levő fontokkal együtt, az szappanos mesterek fontyaikat is, azon szerént mind apró, öreg fontokat megmérttük, megegyesítettük. Annak utána az mása köveit is azon fontokkal megpróbáltuk és az kántárvason is megmérttük. Lött az másakő százkét font, azaz 102. Melyre való képest mi is egyező értelem-ből, tanácsból és akaratból töttünk ilyen végzést és rendtartást.

Valamikor ezennek utána az város székén fadgyút mérnek másával, akár szappanosoknak és akár más rendbéli embereknek, mindenkor feltegyék az két font nyomót az fadgyú mellé, avagy közébe, és azzal edgyütt nyomattassék meg az mása az fadgyúval. Akárki is ezen kívül nem merészelvén cselekedni.

Ezen igazságunknak, végzésünknek és rendelésünknek idején jelen voltak az szappanos mesterek is. Akkori szappanos céhmester Csertő Szappanos János, Szabó Szappanos Mihály, Kovács Szappanos Miklós, Hagymási Szappanos Gergely, Szikszai Szappanos Mihály, Pajan Szappanos Gáspár, Szappanos György, Szappanos Máté, Szappanos István, Szappanos Márton u[rak].

Kőrösi becsületes tanácsbéli eskütt személyek, Somodi János és Nagy György. Kecskeméti adószedő bíró Balogh István, kisbírák: Szőke János, Györfi János, Magó Mihály és Kis István.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 182--183.

A VÁROSI TANÁCS STATUTUMA A VADSZÁM UTÁNI ADÓ MÉRSÉKLÉSÉRŐL

1672. július 17.

Anno 1672. die 17 mensis Julii.

Mínthogy az Isten városunkat ez jelen való esztendőnek alkalmatosságával az vadszámban újobban való bevételehez képest elannyira szerencsértette, hogy noha tavaly és az előtt való számos esztendőknék forgásiban az vadszámtól 15 pénzjárt, de ha ez jelen való esztendőben tíz pénzre száll is, ötszáz forénttal többre mégyen mint ez előtt. Tehát egyező akaratból s lélek szerént való voxolásból mi, alább megírandó eskett személyek tettünk ilyen végezést, hogy mai napságtól fogvást az vadszám 10 pénzben álljon meg: Kamarás Ambrus, Bíró György, Csaba Mihály, Csaba János, Patai András, Hegedűs János, Nagy István, Farkas Balázs, Szabó Máté, Gellért István, Heczegh Mihály, László Deák, Bíró János, Sárközi Pál, Sárközi István, Királi István, Szabó Berta, Olah János, Kovács Balázs, Varga Miklós, Kalocsa [János], Deák Pál, Markó Ferenc, Szabó György, Csordás György, Bozo János, Doczi András, Dallos [István].

BKMÖL IV. 1508/c. 1671. 209.

A VÁROSI ALKALMAZOTTAK BÉRE

1672.

Anno 1672. Az város szolgálai bérenek megtudása.

Kemény Pannának szakácságára készpénzbeli fizetése fl. 25.

Egy szoknya, minden készenlétivel együtt, egy vég törökvászon, két főre való patyolat, egy selyem aljú futa, egy köz futa, egy öv, két pár csizma, kordován; két imeg válnak való vászon, egy szederjes zobony.

Solutio: Adtam két csizmát, kordovánt. Adtam szoknyájára fl. 14. Adtam egy vég törökvásznat, egy köz futát, vettem két imeg vállnak való buljavásznat, vettem zobont. Megadtam tall. 1,5, futát tall. 1, patyolatot tall. 1, egy övet timon 9, item bériben f. 25. Contenta.

Sajtnyomónak Fejes Erzsébetet fogadtuk meg f. 13.

Egy zöld rásakötő, egy zobon, egy fertály búza, minthogy két isztrongára fejünk.

Szabó Mihályt fogadtuk meg f. 13. Három fertály búza, egész ruha, két saru.

Péter László béri fl. 12. Egész ruha, két saru.

Disznópásztor béri f. 5, egész ruha.

Vak Istók juhász béri esztendeig fl. 18. Egész ruha és másfélszáz juh telettetése.

Isztrongahajtó béri f. 5. Egész runa.

Basa Máté juhász béri fél esztendeig fl. 11, fél ruha.

Kőöszeghi János égettbor-égetőnek esztendeig fl. 12, egész ruha és két fertály búzája.

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 241–144.

AZ ÉVES ADÓLAJSTROM BEVEZETŐ SORA

1672.

Anno 1672. Bede Lukács és Balogh István uraim bíróságokban az adónak és vadszámnak megtudása.

[A lajstrom végén az összegzés hiányzik.

A kötet hátsó borítójának belső oldalán:]

Az adónak summája tall. 4.668,5.

Az vadszámnak száma nro. 22.046,5

In universum tall. 5.587, d. 25.

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 9. és 248.

A VÁROS BÍRÁI SZÁMÁRA TETT HAGYOMÁNYOS ENGEDMÉNYEK

1672.

Anno Domini 1672.

Tudva legyen kegyelmeteknek becsületes bírák uraimék, mivel ennek előtte is bevőtt szokás volt, hogy az új bírák tavalyi bírának engedtenek el egy kocsi sort, egy heverő sort és fa sort. Ezt a jó szokást kegyelmetek se hadgya el, hogy azon mértékkel menjenek kegyelmetek is jövőendőben.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom. 1672. 256.

PORTYÁZÓ TÖRÖK KATONÁK A KECSKEMÉTI VÁSÁRBAN

1672.

Annak megtudása, Sz. Katalin napkor mely várbeli török volt városunkban: Baja-i, Szabatka-i, Szeged-i, Janko-i [Jankovác], Pecsih, Pargy (sic!), Tona-i [Tolna], Földvár-i, Fejérvár-i, Buda-i, Pest-i, Hatvan-i, Egri, Heves-i, Szolnok-i, Várad-i, Csongorád-i, Sárköz-i, Kalocsa-i, Adony-i, Ercs-i, Pentelye-i, Vacs-i, Szekszárd-i.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstrom. 1672/1673. 113.

A BESZEDETT ADÓVAL VALÓ ELSZÁMOLÁS

1672.

Anno 1672.

Böcsülletes Bede Lukács főbíróságában az derékpénznek kimeneteléről való számtartás.

Az minémő esett, nyolcszázadfél tallért adott Tóót György adószedő uram, az timont is 13-val olvasván, kivettünk abból száz aranyat, tall. 200, maradott tall. 807.

Kellett azon nyolcszáznyolcadfél tallérhoz főbíró Kalocsa János uram atta pénzből olvasnunk az tizenharamdfélszáz tallér summára az nazúrnak 442 tallért timonyával f. 1.150, d. 50. Kitött az tall. 1.210.

Juhok árában az kétszáz tallérokra 13 timonyával olvastunk fl. 520.

Ajándék 200 tallér pénzre 13 timonyával olvastunk fl. 520.

Hasznadarjának az kétszáznegyvenöt tallérokért olvasván timont fl. 377.

Bán Jánosnak az 255 tallér usorás adósságra füzettem két forintyával 40 pénzével fl. 612.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 38.

RÉSZLETEK A VÁROS KIADÁSAIBÓL

1672.

Anno 1672. Becsületes Bede Lukács uram főbíróságában az borhasznának exitusáról számtartás:

Csauljár tihájának fájért és szénájért attam tall. 30.

Tolmácsnak is azonképpen tall. 30.

Az heverő kocsisok felszabadításáért tall. 5.

Gábor deáknak kassai és füleki útikölcségre tall. 3.

Imrehurnak tall. 30, tizennégye borhaszná, 16-ta szénapénz.

Zlatoknak az gyömli sereggel kinn lévén attam tall. 2.

Czimbalmos Memhetnek soha meg nem adott fejében kölcsön attam f. 4.

Seregbíró adósságában Szegedi Szabó Tamásnak tall. 4.

Báthoriné temetésére tall. 10.

Seregbíró uramnak paplanért, szőnyegért tallérul tall. 20, timon pént 12-jével olvasván tall. 40.

Kohári István urunk számára az nemezekért attam tall. 41.

Kadiának az mely megölt törökről való cédulaváltságáért f. 17.

Hogy az fahordók elszöktek időnek előtte és a fa cédulájáért is kellett füzetni f. 17.

Ugyanaz megölt török halálában fizettem f. 39.

Szentgyörgyi iszpajáknak Szeöcs Istvántól küldtem tall. 50.

Máriásiaknak az szentgyörgyi földbérletben küldtem tall. 32.

Szent Katalin napi vásárkor kinn lévén Szelkó szubasa nazúr emberével együtt, attam Szelimnek tall. 2. Az nazúr emberének tall. 4.

Deákjának attam tall. 2. Reczep agának vezér lovai számokra hordott fűvéért tall. 7. Ugyan néki ajándékpénzt tall. 2.

Omer agának az karácsonyi ajándéjakor küldtem tall. 8, azért, hogy fáradozott a város mellett.

Zlatonak attam tall. 2.

Egri Batik Szulimánnak tall. 2.

Egy selyem övet V. P. [Wesselényi Pál] számára tall. 12.

Darutollakért fl. 84.

Midón a pesti sereg Nagy Györgyékét felverte, begyüvén városunkban, Recsep agának attam tall. 2. Memhet agának tall. 2.

Bass agának is tall. 2.

Az két renden lévő egyházi embereknek kültem tall. 2.

Az budai vezérnek birságul füzettem az Bördi tolvay miatt tall. 217, d. 50.

Vajda embere kezéhez nazúrnak füzettem tall. 100, de minthogy 22 tallér 13-val füzettem, teszen tall. 102, absque d. 40.

Item ugyan az vajda ajándéjakor deákjának tall. 10.

Szubasának papucspénzt tall. 1.

Kadiának is attam tall. 4.

Füzettem meg pásztormának árát f. 84, d. 40.

Gábor deáknak ruházattyára való anglián posztaja, kellett egy bélést, tall. 16.

Az csauzlár tihájának item más rendben való magammal elvitt 30 talléroból attam tall. 20 az gyeni Ráczi miatt.
Kadiának ugyanazon dolog miatt füzettem tall. 20.
Nazúr fájára is kültem f. 16.
Sereg bírák füzetésére pro anno 1673. vásárlottunk tall. 13.
Az kovácsokat felküldvén Budára az szegekkel, attam nekik tall. 1.
Egri Szinan basának attam bor nem italért tall. 1.
Kerösseön lévén az gyömli sereg, kültem die 12. Aprilis Csaba Jánostól az gyömli agának ajéndékban tall. 8.
Gábor deák bériben tall. 14. Ruházattyára tall. 16.
Újvári basa felmenetelére vettünk Isákon szénát f. 12.
Gábor deák borának az árában vörösegyháziaknak fizettem Pesten f. 17, d. 60.
Lato agának tall. 2. Szalkonak szénáért tall. 2. Zibrik szubasának tall. 3.
Múzannak szénáért tall. 2.
Rimaszombati Molnár Tamásnéától vettem késeket tall. 20, f. 2.
Kerekegyházi földbérben tall. 10.
Budai Bekér basának csizmáért fizettem tall. 4.
Az árenda mellé való vásárlásra attam tall. 5.
Teszen az exitus in univsum fl. 4.494, d. 64. Restat Bede uramnál fl. 9, d. 22.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 18–33.

TÉTELEK AZ ÉV KIADÁSAIBÓL 1672.

Anno 1672. Böcsületes Bede Lukács uram főbíróságában akármely névvel nevezendő birságnak exitusa.
Kolduló raboknak, fülekieknek, attam f. 1, d. 60.
Az mely gyermek Varga Mihók fiát megkéselte, annak váltságára f. 2.
Az mely katona törökké lett, az urak annak vétetének inget, gatyát, csizmát f. 4, d. 60.
Nazúr deákjának és Memhetnek f. 4.
István Kovács Budára menvén az jobbágyokkal, költött f. 1.
Kohári urunknak dohánt f. 1.
Iványossi Jakabnak az kassai útikölcségére attam tall. 1.
Oszmán basának fizettem f. 27, melyet kölcsönadott az kések árában az alajbéknek.
Egy kolduló nyomorultnak vettem egy csizmát.
Item templom épületire koldulóknak attam d. 40.
Egy katonának vettem egy karmasin csizmát tall. 1.
Késeket vettem, gyalog törököknek valót f. 2.
A császár vasára kovácsokat kutatván fel, attam nekik timont 9.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 58–61.

A VÁROS TISZTSÉGVISELŐI

1672.

Böde Lukács uram főbíróságában az szolgálatról való lajstrom.

Adószedő Balogh István.

Kisbírák: Szőke János, Györfi János, Kovács István, Magó Mihály.

Szőke János járásában tizedesek: Illés Ferenc, Börze Ferenc, Rada András, Kucsera Máté, Varga Péter.

Magó Mihály járásban tizedes: Sziládi Mihály, Szappanos György, Török János, Bán Lőrinc, Tóth János, Sági István.

Györfi János járásában tizedes: Hegedüs Mojzes, Lénárt István, Nagy Gergely, Garai Istók Csegi András, Nagy Gergely, Gari Istók.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672–1673. 4.

RIDEGEK SZÁMBAVÉTELE

1672.

1672. Istállós és házas ridegek, az melyeken adót vötenek:

Böddi György	Tolvai Ferencnél Kötéljártó István
Borbély Mihály	Daxa Miklós mellett Szőke Péter
Turzó István veje	másikkal együtt.
Deák Pál csikósa féle Kis János	Tot Mihály mellett Balázs
Barna Gergely	Gatya Istvánnál András
Istállós Miklós	Czirkatornál Haraszi Péter
Vörös János selléyre	Kopasz Imre
Für Mihály	Kovács Orbánné mellett Nagy Mihály
Kadas András	Márkus Mihály Körös utcai János
Biacz Márton Ros Benedek selléyre	Vargánál
Ötvös Mátyásné	Czirják Mihály
Karmasin János	Burgundiai Kis Mihály
Földvári György selléyre.	Kis Lukács
Aranyas Medgyesi Kovács János	Homoki Katona István mellett Istállós
selléyre	János
Pukai Balázs selléyre Kovács Istók	Kun Gergely
Benkő Gergelynél Kis Köröszös	Kántor Mihály
Farkas Tamás selléyre András.	Pető István
Gamo Ferencnél László Gergely	Ivanos mellett Kovács János
Kanai András veje	Nagy Miklós
Tomo Jánosné selléyre Lakatos Pál	Kaszap Jánosnál Berki István
Pál Gergely mellett Szappanos	Kapitány Mihály
György	Sándor Györgynél Balázs
Kocso Pál mellett Tot János	Szappanos Máté
Sz. Királyi Pál bérese féle Péter	Vendég János
Csuka Tamás mellett Kara György	Szabó István Patai veje
Laczi István selléyre Moyses György	Tar János

Fejér Miklós
Szöcs Máté
Csete Istvánnál András
Juhász Gergely
Turzo István
Szűcs András
Kovács Péter
Pap János

Istállós Márton
Újházi Márton
Domokos János
Kusa János
Gyollyai Szabo András
Németné mellett Kis György
Czirkátor mellett Papné
Szabó András

BKMÖL. IV. 1508/c. 1671. 199–200.

GABONADÉZSMA NYILVÁNTARTÁSA 1672.

Anno 1672.

Böde Lukács uram főbíróságában az búza dézsmának huszadán, az árpa, zab, cirok és tönköly dézsmáknak tizedén bevétele és azoknak számtartása.

Kovács Mihály 6 negyed árpát, item búzát 2 fertályt.
Borbély István nihil.
Doczi András hozott tizenegy negyed árpát, búzát egy fertályt.
István Kovács nihil.
Farkas Lőrinc hozott egy fertály búzát.
Kökény János Borbás Szállási.
Kozár János nihil.
Csizmadia Gergely árpát 2 fertályt, búzát 2 fertályt.
Czégghi András nihil.
Czégghi Máté nihil.
Farkas Péter árpát adott 2 fertályt, búzát adott 2,5 fertályt.
Kosa Péter nihil
Orbán István nihil.
Kovács Andrásné búzát adott 2 negyeddet, árpája nem termett.
Szabó István búzát 8,5 fertályt, árpát hozott 2 fertályt.
Kongo Mihály nihil
Tot György 3,5 fertály zabot, búzát hozott 10 fertályt fél negyeddet.
Oláh György nihil
Zagh Bálint nihil
Nagy Imre matkói.
Csebe András zabot, búzát adott 30 vékát.
Kis Gergely nihil.
Böröczki János búzát 3 vékát.
Kovács Mátyás árpát adott 12 kosárral, búzát is.
Herczeg István árpát adott 2 fertályt, zabot 1 fertályt, item búzát egy fertályt, item búzát két negyeddet.
Kasza György nihil
Szabó András kerekegyházi.

Enghi János árpát adott 5 vékát, búzát 12 okát.
Tot Szabó András nihil
László Péter nihil
Tot Gergely nihil
Kis András nihil
Tok Dömötörné árpát adott 3 negyedtet, item búzát 3 negyedtet.
Ivanosi Jakab árpát hozott 2 fertályt, item búzát 1 fertály.
Andok Jakab nihil
Szabó Jakab nihil
Kelemen András nihil
Varga Jánosné árpát 6 negyedtet, búzát 2 negyedtet.
Patakai János hozott árpát, búzát 7 negyedtet.
Gere András nihil.
Tot Márton búzát 2 fertályt, árpát 3 fertályt, zabot 5 vékát.
Böröczki Istvánné búzát 6 vékát, árpát 5 vékát.
Kozma István búzát megadta 8 kosárral, árpát egy fertályt.
Sz. Pétöri Tamás nihil
Sori Miklós búzát 1 negyedtet adott.
László deák semmi nem termett, nem lévén ökre szántani.
Csimbalmos Andrásné
Tok András nihil
Kovács Ferenc nihil
Sera Mihály búzát adott 6 vékát, item árpát 8 vékát.
Laki János nihil.
Garai Pál nihil
Beke Péter árpát hozott 5 fertályt.
Fazekas János búzát adott 6 kosárral, árpát adott 3 kosárral.
Csabor György nihil
Garai Istók búzát hozott 2 fertályt, árpát 18 kosárral.
Nagy János nihil
Szöcs István árpát 2 fertályt, búzát 2 fertályt.
Jobbágy Miklós nihil.
Herke György nihil
Garabant Mihály búzát adott 5 vékát, árpát adott 6 vékát.
Dömötör István nihil.
Borbély Gergely nihil
Lakatos György 8 véka búzát adott.
Kovács Istvánné nihil.
Varga Simon nihil.
Tangala István nihil
Csizmadia Miklós nihil.
Szappanos Márton árpát 6 vékát, item búzát 1 vékát.
Lakatos Gergely nihil.
Pap György búzát, árpát behozta.
Deák Gergely árpát fél fertályt.
Farkas Lőrinc semmit.

Paxi István búzát adott két fertályt, árpát két negyedtet adott.
Böddi Péter árpát adott 3 kosárral, búzát adott 13 kosárral.
Bíró János nihil.
Varga Miklós nihil.
Szabó Mihály nihil.
Kolai Mihály nihil.
Tot István
Csertő János árpát 4,5 fertályt, búzát 3 fertály. Vagyon hátra búza nyomtatás.
Horvát András nihil.
Nagy János matkói.
Kőrös Ferenc árpát 3 fertályt, zabot 4 negyedtet. Búzát egy negyed híján 5 fertályt.
Farkas Balázs Szent Király-i.
Gellért István 9 negyed búzát, 8 negyed árpát hozott.
Biczo Márton nihil
Kovács István árpát 2 fertályt, zabot 3 negyedtet, búzát 5 negyedtet.
Boldogh Péter búzát 10 kosárral, 9 kosár árpa.
Bakos Mihály gerlias (sic!)
Kis György nihil.
Sz. Györgyi János nihil.
Lénárt István árpát 4 vékát adott, búzát nem termelt.
Marko Ferenc árpát adott 3 fertályt, búzát 3 negyedtet, búzát 2 fertályt.
Benkő Mátyás pakai [Páka].
Nagy Balázs árpát adott fél fertályt, búzát 3 vékát.
Kun István nihil.
Vörös Gergelyné semmit.
Farkas Tamás árpát 5 negyedtet, búzát 9 negyedtet.
Balassa György árpát és búzát is hozott.
Bank Márton semmit.
Romfi Máté semmit.
Herke Máté semmit.
Dávid Tamás búzát, árpát hozott.
Bakocz János nihil, Szent Király-i.
Markus István árpát 1 negyedtet, búzája nincs.
Kustos Miklós nihil.
Vörös János matkói.
Szabó Mihály város szolgája és bitangja és tékozló szolgája.
István Kovács árpát adott 1 fertályt, item 3 negyed, búzát hozott 2 fertályt.
Rácz István matkói.
Kovács István búzát másfél fertályt adott.
Dékány György árpát adott 22 negyedtet, búzát 6 negyedtet, zabot 7 negyedtet.
Item búzát 3 fertályt adott.
Czirkos Balázsné nihil.
Balogh Mihály 2 fertály búzát, 17 kosár árpát, 1 kosár tönkölyt.
Tot János semmit.
Szivos Benedek

Löcze János nihil
Szabó Gergely búzát 1 negyedtet, árpát 1 vékát.
Rácز János búzát adott 10 vékát, árpát 1 negyedtet.
Cserepes János nihil.
Böytös István nihil.
Gál Imre matkói.
Bíró Péter nihil.
Kovács János nihil.
Tot Mihály nihil.
Nagy Sebők nihil.
Kerek Bálint búzát adott 2 vékát.
Tot Máté árpát adott fél fertályt, item 3 kosár árpát. Búzát hozott.
Szalai János nihil.
Bakoczi János nihil.
Tot Mátyás árpát hozott 7 kosárral.
Balassa Máté matkói.
Nagy Mihály nihil.
Bano Márton árpát adott 16 kosárra, zabot 3 fertályt, búzát adott 3 fertályt. Szabó Gergely matkói.
Kovács János matkói.
Varga Miklós matkói.
Fejér Bálint árpát adott 3 negyedtet, item búzát 2 negyedtet.
Szikszai Mihály búzát adott 1 fertályt.
Ros Gergely nihil.
Nyúl János búzát másfél negyedtet, item árpát 5 vékát.
Száz János nihil.
Szabó György nihil
Kis György
Csordás György zabot hozott 4 vékát, item búzát másfél fertályt, item árpát 17 negyedtet, item búzát 2 negyedtet.
Komáromi Mihály nihil.
Csaki Miklós
Szabó István árpát adott 2 fertályt, item búzát 2 fertályt.
Korbacz János
Tot János nihil.
Csönkös János
Pap Máté árpát adott 6 vékát.
Katz Péter árpát 3 negyedtet, búzát 2 negyedtet.
Kincses János Borbás Szállás-i.
Horváth Péter hozott 6 fertályt árpát, item búzát 4 fertályt, búzát 1 fertályt.
Berta István nihil.
Méhés Sámuel árpát adott 6 vékát, item búzát 3 negyedtet.
Nömös István búzát adott másfél negyedtet, item egy csupor, item árpát másfél negyedtet.
Pap István árpát adott 1 fertályt.
Szűcs István matkói.

Borbély György árpát adott 6 negyedét.
Csönkös Gáspár árpát 7 vékát, item búzát 6 vékát.
Kis Tamás búzát adott két fertályt, item árpát adott 4 vékát.
Szőke Istvánné árpát adott 5 negyedét, item búzát 6 negyedét.
Proda István nihil.
Nagy János matkói.
Kádár István nihil.
Péter Mihály adott 4 fertály árpát, item búzát 2 fertályt, egy negyedét.
Tatár Mihály nihil.
Kis Bálint nihil.
Hegedűs Mózes
Szabó Lőrinc nihil.
Körösztyös András nihil.
Szabó Márton árpát adott 7 negyedét.
Kovács Mihály nihil.
Deák Miklós nihil.
Tot Tamás nihil.
Pap András búzát adott negyedét, adott árpát 2 vékát.
Szab István nihil.
Tot István nihil.
Hagymási Gergely az búzát be hozta, item árpát 14 vékát.
Szappanos János nihil
Gergely Kovács árpát adott 1 fertályt, item búzát 4 vékát.
Csizmadia Mihály nihil.
Ladkai Pál nihil.
Kozma János zabot 3 vékát adott, árpája, búzája nem termett.
Halasi János nihil
Szikszai Mihály nihil.
Kustos András búzát adott 12 vékát, zabot 8 vékát, tönkölyt 8 vékát, fél negyedét.
Kovács Gergelyné matkói.
Szivos Miklós nihil.
Bakonyi András nihil.
Szabó János nihil.
Kamarás Ambrus árpát adott 10 fertályt, búzát 5 fertályt.
Siket Pál Kovács 9 negyed árát, item zabot 7 negyedét, item búzát hozott tíz negyedét.
Borbély Mihály nihil.
Borbély Mátyás búzát hozott 5 [és] fél negyedét.
Nagy János 15 véka búzát, árpát adott fél fertály, zabot 3 kosárral.
Sziládi Mihály
Csorcsán Mihály nihil.
Hidvéghiné nihil.
Szabó György nihil.
Kakas Pál nihil.
Szabó Mihály árpát adott 4 fertályt, búzát hozott 4 fertályt.

Takács János nihil.
Kalocsa János árpát hozott 10 fertályt, zabot 4 fertályt.
Varga Mihály nihil.
Böddi Márton nihil.
Balogh István nihil.
Tok Gerely árpát 2 fertályt, 16 kosár búzát.
Salamon Miklós matkói.
Kaszap János nihil.
Szappanos György búzát, árpát behozta.
Ketskés Ferenc nihil.
Kovács Orbán nihil.
Horvát Mihály nihil.
Gergely Kovács Borbás Szállás-i.
Borbély György nihil.
Borbély Mihály nihil.
Sándor György Csizmadia János búzát hozott egy fertályt, árpa nem termett.
Nagy Bálint árpát két zsákkal, adott búzát 5 negyed, item egy negyed árpát.
Balassa György búzát adott fél fertályt, árpája nem termett.
Balassa Miklós nihil.
Sappanos György árpát hozott 12 vékát.
Török Mihály hozott 4 fertály árpát, 20 negyed búzát.
Bálint deák három és fél negyed árpát, búzát 2 fertályt.
Ötvös György búzát adott másfél fertályt, árpát adott 1 fertályt.
Kis Mihály árpát, zabot 3 fertályt, 11 véka búzát.
Kincses Györgyné búzát hozott ötödfél fertályt.
Nömös István nihil.
Cseh János, István és György
Szűcs Mihók malus
Szűcs István 18 negyed árpát, búzát egy negyed, zabot 7 fertályt.
Garaczi Gábor adott 2 negyed zabot, árpát másfél fertályt, item búzát 2 fertályt.
Madocs János 3 fertály árpát.
Kőrös János 12 kosár árpát, 13 kosár búzát.
Szűcs Márton 10 kosár árpát.
Halasi István
István deák nihil.
Ila Miklós árpát hozott 7 fertályt, búzát 3 negyed.
Csizmadia Miklós 2 véka árpát, 1 negyed búzát.
Pajan Gáspár nihil.
Szijártó Lőrinc nihil.
Csizmadia Mihály nihil.
Méhes Mátyás nihil.
Nagy Imre
Ötvös Illés búzát 6 negyed, árpát 6 vékát.
Kis János
Csuka Péterné nihil.
Bodo András árpát 2 fertályt, zabot 2 negyed, búzát 10 vékát.

Kis Gergely árpát 8 negyed, item búzát 3 fertályt.
Tot Gergely árpát 2 fertályt, búzát 13 kosárral.
Szabó János 6 negyed árpát, búzát 4 negyed.
Bán János búzát 5 negyed, adott árpát 8 negyed.
Nagy György árpát 2 negyed, 3 fertály árpát, búzát hozott két és fél fertályt.
Csizmadia István árpát adott 8 kosárral, búzát 9 kosárral.
Dopsa Mihály árpát adott 1 negyed.
Rácz Péter búzát hozott hét vékát, árpát nem termelt.
Rác András árpát hozott 24 negyed, búzát 3 negyed.
Szűcs István búzát hozott 2 fertályt, árpát hozott 3 fertályt.
Hajgató János hozott 2 fertály árpát, item búzát 2 fertályt.
Bölcskei Gergely nihil.
Csikai Mihály matkói.
Tar György árpát 4 negyed, item árpát adott 5 negyed. Adott 3 fertály búzát.
Sárközi István hozott árpát 18 negyed, item búzát 6 fertályt.
Boda Gergely árpát adott 3 fertályt, item búzát 2 negyed, item búzát 5 negyed, item 7 vékát.
Boda Miklós nihil.
Bartai Péter árpát adott 5 fertályt, búzát hozott 26 kosárral, item zabot 5 fertályt.
Hegedűs János árpát adott 5 fertályt, zabot item 5 fertályt, búzát adott 5 fertályt.
Csuda Miklós 14 negyed árpát, 3 negyed zabot, 4 negyed búzát, item búzát 12 negyed.
Vida István az búzából, árpából fél negyed híján 2 fertályt.
Bán György hozott 3 negyed árpát, item búzát hozott 2 negyed.
Szántó István búzát hozott egy fertályt, árpát adott 2 negyed.
Dömse Mátyás nihil.
Nagy István adott árpát 1 fertályt, búzát hozott fél fertályt.
Kovács András búzát adott egy fertályt, item árpát egy fertályt.
Aram Lőrinc 2 véka búzát, árpát 7 vékát.
Josa János árpát adott 3 fertályt, hozott búzát egy fertályt.
Tot Mihály árpát adott 1 fertályt, búzát 1 fertályt, fél negyed.
Szécsényi Mátyás nihil.
Török János árpát 12 kosárral.
Bodor György árpát 8 kosárral, búzát két és fél kosárral.
Nagy Gergely nihil.
Tot Gergely búzát adott fél fertályt.
Ros Benedek zabot, árpát hozott 44 kosárral.
Herczegh István árpát 6 negyed, item 6 negyed, búzát másfél fertályt, item zabot 2 negyed.
Varga Gergely 10 kosár árpát, búzát adott 2 negyed.
Tot György árpát 3 kosárral, zabot 2 kosárral, item búzát 3 kosárral.
Györgyös István adott fél fertály árpát, búzát 1 fertályt, item 1 negyed árpát.
Faragó András nihil.
Tot János búzát adott 1 fertályt, árpát egy fertályt.
Varga Istók nihil.
Kusz János 3 kosár árpát.

Szabó Istók nihil.
Kaszás Márton zabot, árpát ötödfél negyed, adott búzát másfél negyed.
Daroczi István nihil.
Nagy Benedek búzát 6 kosárral, item árpát, zabot 14 kosárral.
Herczeg Benedek búzát adott 7 negyed, árpát 5 negyed.
Varga János árpát 2 vékát.
Varga Lukács árpát 2 fertályt, zabot 2 negyed, búzát 2 fertályt.
Kalan Mihály árpát 5 kosárral, búzát 4 vékát.
Vida Mihály búzát 12 kosárral, árpát 12 kosárral.
Bozo János árpát 5 fertályt hozott, zabot egy fertályt, búzát 10 negyed.
Herczeg Mihály árpát 8 negyed, búzát 2 fertályt, item 1 negyed búzát, adott egy fertály árpát.
Sovany Miklós nihil.
Horvát István elszökött.
Garaczi Ferencné árpát adott 2 fertályt, búzát adott 1 fertály.
Balassa István búzát adott másfél fertályt, hozott 22 véka árpát. Adott item zabot 8 vékát.
Szabó Istvánné
Aranyai András két fertály árpát, búzát 8 negyed.
Bán Lőrinc árpát, zabot 10 kosárral, búzát adott 4 vékát.
Király István árpát adott 20 kosárral, búzát hét kosárral, item zabot 12 vékát.
Sárközi Jánosné búzát adott 4 negyed, árpát négy zsákkal, item búzát 4 vékát.
Méhes István árpát adott 2 negyed, item búzát 4 negyed.
Cirkátor Mátyás árpát adott hét és fél kosárral.
Markus István árpát 3 negyed, búzát adott 5 negyed.
Cseh György hozott 7 negyed árpát, 1 fertály zabot, 6 negyed búzát. Item 9 kosár búzát.
Czirkátor Mihály árpát adott 24 kosárral, 13 véka búzát.
Szabó Istók árpát adott 11 vékát, búzát 2 negyed, item búzát 1 negyed.
Sárközi Pál árpát hozott nyolc és fél fertályt, item zabot 3 fertályt, item búzát 2 negyed, tavalyit is 16 negyed.
Szűcs Máté árpát 6 vékát, item búzát 2 fertályt.
Nagy Gergely 5 véka árpát, 4 negyed búzát.
Doba Márton hozott 16 kosár árpát, item búzát 6 vékát.
Varga Mihály búzát 16 kosárral, árpát 15 kosárral.
Zana Istvánné búzát adott egy fertályt, item búzát másfél fertályt.
Király János nihil.
Sándor Gergely hozott 20 kosár árpát, semmi búzából.
Kasza István árpát adott másfél fertályt, zabot 2 negyed, búzát 1 fertályt.
Molnár János nihil.
Illyési István árpát adott 4 fertályt, búzát negyedfél fertályt.
János Kovács nihil.
Varga Mihály búzát, árpát egy fertályt.
Csok János nihil.
Sapi István búzát 5 negyed adott.
Tolvaj János nihil est.

Varga Mihály árpát adott 5 fertályt, item búzát hozott 5 fertályt.
Kis Péter hozott fertály, fél negyed árpát, 6 véka búzát.
Nagy György búzát hozta 2 fertályt, árpát hozott 3 fertályt, zabot fél fertályt.
Mező Mihály árpát adott 7 negyedet, item búzát 5 negyedet.
Sajti György nihil.
Nagy György nihil.
Balogh János nihil.
Pál Gergely búzát ötödfél negyedet, item egy fertály zabot.
Szappanos Gergely nihil.
Sándor Miklós nihil.
Nagy János az árpát behozatta, búzát 8 negyedet.
Borju Márton nihil.
Deszpotné nihil.
Markus István nihil.
Nagy Lukács nihil.
Kerek András árpát 23 vékát.
Szél Mihály nihil.
Szabó Jakab nihil.
Szivos Ferenc fél fertály zabot, 9 és fél negyed árpát. Item búzát 9 vékát.
Szabó János nihil.
Tot Mihály három kosár árpát adott, item búzát 2 vékát.
Erős György
Balassa István árpát adott 8 és fél negyedet, item egy negyed zabot, búzát 8 negyedet.
Balassa György árpát adott 2 vékát, búzát 4 vékát.
Kovács Istók
Szűcs István árpát adott 6 vékát, item búzát 3 negyedet.
Bese János nihil.
Molnár Márton Borbás Szállás-i.
Sarte Miklós nihil.
Almási István hozott árpát 21 kosárral. Az búzája Pákán termett.
Tolvaj Ferenc búzát, árpát egy vékát.
Kis Mátyás pákai.
Csillag János nihil.
Andik Mátyás pákai.
Kis János nihil.
Nagy István pákai.
Tot János hozott 8 kosár árpát, item búzát hét kosárral.
Csizmadia Péter árpát hozott 2 fertályt, búzát 3 fertályt.
Horvát András árpát hozott 32 kosárral, búzát 20 kosárral.
Böde Mátyás matkói.
Sallósi István búzát adott 2 fertályt, item árpát 7 negyedet.
Szabó György árpát adott 16 kosárral, búzát is 2 fertályt.
Szabó Istók nihil.
Bozoki Márton adott másfél fertály árpát, item búzát 3 negyedet, árpát 8 negyedet.

Mátyás Kovács adott fél fertály árpát, fél fertály zabot. Búzá is 6 [negyed] hozott.
Miklós Kovács Borbás Szállás-i.
Gatya István nihil.
Kocso Pál nihil.
Lakatos György nihil.
Korsos Mihály árpát 2 negyed, item búzá, 1 negyed.
Faragó Péter nihil.
Szöri György nihil.
Rác Gergely nihil.
Főző János Borbás Szállás-i.
Laczi Jakab nihil.
Ferenczi István nihil.
Csuka Tamás adott árpát 5 negyed, zabot 1 fertályt, item búzá 2 fertályt, egy negyed.
Végh György
Pataki János búzá 7 fertályt, árpát is 3 fertályt.
Jósi János pákai.
Szölyösi György nihil.
Laczi [?] István Szentkirály-i.
Boros János nihil.
Dugár Péter nihil.
Tot János
Koczó János nihil.
Korsos Máté nihil.
Szeles György szemese nem termett.
Szivos Péter nihil.
Csille Mihály nihil.
Szűcs Mihály nihil.
Kemény Péter nihil.
Vörös Döme árpát egy zsákkal, búzá egy zsákkal hozott.
Roka Péter nihil.
Kusz György árpát 1 fertályt, item búzá fél fertályt.
Hajnal István nihil.
Tolvaj Mátyás nihil.
Tancsa Márton 3 fertály búzá hozott, zabot 1 fertályt, búzá is 5 fertályt, [árpát] 10 negyed.
Katona Jánosné nihil.
Pipere Mihály, alias Nagy
Kontra Ferenc nihil.
Boz Péter nihil.
Laczi Máté nihil.
Tot János árpát, búzá behozta.
Kovács Péterné nihil.
Mester András nihil.
Kaszap Gergely árpát hozott 2 fertályt, item búzá két fertályt.

Rigo György árpát adott 7 vékát, item búzát 3 negyedét.
Fölső Lőrinc nihil.
Kamany András
Szakács György nihil.
Nagy János
Tot Ferenc árpát adott 2 fertályt, item búzát adott 2 fertályt.
Kis István árpát adott 8 vékát, item búzát adott 6 vékát.
Kovács György nihil.
Dopsza Ferenc árpát hozott zabbal együtt 2 fertályt, másfél negyedét, búzát 2 negyedét.
Simon Mihály nihil.
K Szappanos Miklós búzát hozott 2 negyedét.
H. Szappanos Miklós búzát hozott 2 negyedét.
Illyés Ferenc árpát adott egy fertályt, item búzát 3 negyedét.
Csabani István árpát hozott 8 fertályt.
Bölskei János nihil
Börze István nihil.
Lombar Gergely árpát 2 vékát, item búzát 2 vékát.
Korsos Péter három és fél negyed árpát.
Nagy Márton árpát, búzát 2-2 vékát.
Fai János Borbás Szállás-i.
Szászi Gergely adott 8 negyed árpát, az búzát is behozta.
Moricz János árpát, búzát maga behozta.
Lökös János nihil.
Tot Mihály pákai. Árpát adott 5 vékát.
Fazekas meghalt, Szent Lőrinc-i.
Hagymási János 9 kosár árpát, búzát 3 vékát.
Gáspár János Borbás Szállás-i.
Kollat Péter hozott 3 fertály árpát, két fertály zabot, búzát 4 fertályt.
Kollat István nihil.
Vargáné nihil.
Kaszap János árpát adott 1 fertályt, zabot 3 vékát, búzát másfél fertályt. Tamási János árpát adott 30 vékát zabbal együtt. Item búzát adott 8 vékát.
Pető István hozott fél fertály árpát, búzát adott fél fertályt.
Kertész Mihály nihil.
Szivos Mihályné árpát hozott 6 fertályt, búzát 6 negyedét.
Kovács Balázs árpát, zabot hozott 4 fertály és egy negyedét. Item búzát adott 5 negyedét.
Börze Ferenc árpát 2 negyedét adott, búzát 4 negyedét adott.
Kincses István 4 negyed zabot, solvit totum.
Kovács András árpát hozott 4 fertályt, búzát 14 vékát.
Mihály deákné
Kovács István búzát, két vékát.
Fekete Tamás árpát adott 7 negyedét.
Markó Miklós zabot hozott 10 vékát, árpát másfél fertályt.
Rigo András búzát hozott 2 fertályt, árpát hozott 4 fertályt.

Kovács János nihil.
Fekete János pákai.
Kollat Gergely árpát 3 vékát, búzát 3 vékát.
Barcza István nihil.
Orbán Mihály nihil.
Molnár Mihály árpát 3 fertályt, zabot 2 fertályt.
Horvát Mátyás 2 véka búzát, 2 véka árpát.
Dobos Miklós 3 negyed búzát, árpát 3 negyedet.
Szappanos István nihil.
Tomo Jánosné Borbás Szállás-i.
Nagy András Borbás Szállás-i.
Balogh István nihil.
Hardi János Borbás Szállás-i.
Laczi István nihil.
Kulcsár Máté árpát másfél negyedet, búzát 2 negyedet.
Puskásné nihil.
Faragó Mihály adott zabot egy fertályt, búzát 2 negyedet.
Horvát Mihály nihil.
Dios Balázs Borbás Szállás-i.
Nagy János nihil.
Kis István nihil.
Fodor István árpát fél fertályt.
Király Gergely hozott búzát másfél negyedet.
Király István nihil.
Kis Mátyás hozott fél fertály árpát, másfél negyed búzát.
Nagy Mihály nihil.
Punak János nihil.
Király Mihály árpát adott 4 vékát, az búza restál.
Majos Gergely nihil.
Duxa Miklós nihil.
Kis István nihil.
Bács István nihil.
Aracsi Ferenc nihil.
Sánta Zsófia nihil.
Nagy Péter nihil.
Katona András nihil.
Molnár János búzát adott fél fertályt, árpát harmadfél fertályt.
Molnár András árpát adott 1 zsákkal, búzát egy zsákkal.
Király István nihil.
Máté Kovács búzát egy fertályt, adott item árpát 7 vékát.
Földvári György solvit.
Fodor Gergely pákai.
Pandur Gergely árpát adott fél fertályt, búzája nem termett.
Banyai Pál árpát, búzát egy negyed híján 4 fertályt.
Darasi Mihály nihil.
Dios István Borbás Szállás-i.

Szivos János nihil.
Kun Mátyás adott 4 véka árpát, búzát 4 vékát.
Bene Jánosné adott 4 véka árpát, 4 véka búzát.
Katona János zabot adott 4 vékát, búzát 3 vékát.
Burdohány János Borbás Szállás-i.
Gero János nihil.
Kis György árpát adott 2 fertályt, búzát tizenhat vékát.
Király Mihály búzát fél fertályt.
Kemény András árpát, zabot 10 negyedét, item búzát adott 16 vékát.
Hagyo János hozott másfél fertály árpát, item búzát 2 fertályt.
Szabó Gergely árpát adott 8 vékát, zabot 3 vékát, búzát 6 negyedét.
Szöcs János Borbás Szállás-i.
Rosos Mihály adott egy fertály és fél negyed árpát, búzát 5 negyedét.
Varga Péter hozott egy fertály árpát, item búzát 3 negyedét.
Tegzős János búzát adott 5 vékát, árpát adott 6 vékát.
Varga István hozott 8 kosár árpát, hozott 16 kosár búzát, hozott 4 kosár árpát.
Nagy Gergely búzát hozott 5 fertályt.
László deák
Barkó Benedek Borbás Szállás-i.
Bene Imre megholt.
Koroknai Szabó István nihil.
Kovács Mihály búzát adott 2 fertály, item fel fertály árpát, zabot 10 negyedét.
Szabó Berta búzát ötödfél fertályt, zabot 5 negyedét. Árpát is behozta.
Hagymási Gergely nihil.
Kis Márton Borbás Szállás-i.
Berényi Pál búzát hozott 3 fertályt, árpát két fertályt, zabot fél fertályt.
Csaba Mihály árpát 12 negyedét, búzát 9 negyedét.
Csaba János árpát hozott 5,5 fertályt, item búzát 3 fertályt.
Szűcs István búzát hozott másfél fertályt, árpát 8 vékát.
Csiszár András búzát hozott 2 fertályt, két kosárral, árpát 2 fertályt 2 kosárral.
Csete Gergely hozott árpát 4,5 fertályt, búzát hozott 3 fertályt.
Kovács Miklós hozott 3,5 fertály árpát, búzát 5 negyedét és egy vékát.
Varga István árpát, zabot 5 fertályt, búzát 5,5 fertályt.
Bíró János Jakabszállás-i.
Szabó György hozott árpát, búzát 2 fertályt.
Kis Márton Borbás Szállás-i.
Tegzős Péter
Csete György árpát adott 13 kosárral, másfél fertály búzát.
Szana János árpát adott 10 kosárral, másfél fertály búzát.
Hamarika János 3 fertály zabot, 2,5 fertály árpát.
Szana Pál búzát hozott 3 fertályt, az árpát is behozta.
Igaz Mojzes árpát hozott 2 fertályt, búzát 7 negyedét.
Katona István árpát hozott 10 negyedét, búzát is 10 negyedét, zabot 1 fertályt.
Bíró György búzát 2 negyedét, árpát 22 negyedét, búzát 4 fertályt.
Darabos András árpát, zabot harmadfél fertályt, 7 negyed búzát.
Kusz Márton árpát adott 4 negyedét, item búzát 1 fertályt.

Szijaártó András búzát 6 kosárral.
Csibe Mátyás az tavalyi, ez idei dézsmát megadta, 3 negyed.
Cséplő Lukács
Deák Pál hozott árpát 9,5 fertályt, zabot 3 fertályt. Adósságra hajlott [búza ?]
mind bárány dézsmája.
Kovács Ferenc búzát 2 negyed, árpát harmadfél negyed.
Domokos György pákai.
Gobi Péter
Retkös Dávid nihil.
Halyagos Péter nihil
Tot Péter elszökött.
Árpás Mihály fél negyed és két fertály árpát, fél negyed búzát, 1 fertály árpát.
Árpás Miklós
Tot János
Szakál János
Tot Gergely Szent Király-i.
Halyagos Tamás nihil.
Bak Péter árpát 1 negyed, item búzát egy negyed.
Nagy Ferenc árpát adott 18 vékát, búzát 2 fertályt, zabot 3 vékát.
Timár András Pákán termel.
Szekér János árpát 3 vékát, búzát 4 vékát.
Tot Mihály
Török Gazsi árpát adott 4 vékát, búzát 5 vékát.
Tarko János
Kis Mihály nihil.
Fekete István
Nagy Orbán hozott 13 kosár árpát, búzát 4 vékát.
Varga Andrásné búzát 1 negyed.
Szántó Lukács árpát 5 negyed, búzát 14 negyed.
Kovács János árpát 10 vékát, item búzát adott 3 vékát.
Kazdag Gergely hozott 6 véka árpát.
Timár Péter árpát hozott egy negyed, hozott 3 fertály búzát.
Kovács Gergely
Kopias Mihály árpát hozott 2 vékát, búzát 4 vékát.
Panka János búzát adott 2 vékát, árpája nem termett.
Sari Istvánné nihil.
Csorba István nihil.
Czirkos Pál nihil.
Csomor György árpát, búzát, zabot hozott 18 kosárral.
Bíró Máté búzát, árpát hozott 3 fertályt.
Komlosi Ambrus
Szentkirályi Pál árpát adott 4 fertályt, zabot, 4 fertályt, tönkölyt 4 negyed, item
búzát 5 fertályt, item fertály búzát.
Takács András árpát, búzát behozta.
Cséplő Lukács árpát 4 negyed, item búzát 4 negyed.
Kasza János árpát adott negyedfél fertályt, zabot 2 negyed, búzát 6 negyed.

Szabó Bálint
Benedek Kovács árpát adott 1 fertályt, item fél vékát, búzát adott másfél fertályt.
Takács János nihil.
Szabó Máté zabot adott 3 negyed, búzát adott 9 vékát.
Nagy István
Nagy Gergely nihil.
Bak Mihály búzát hozott 1 fertályt, árpát is egy fertályt, zabot másfél fertályt.
Lovas Péter árpát 1 fertályt, búzát adott 3 vékát.
Kovács István nihil.
Szabó Mátyás árpát adott 10 kosárral, item búzát 4 vékát.
Galloné nihil.
Lázár István árpát hozott 2,5 fertályt, item búzát 4 vékát.
Csati István árpát adott 2 vékát, item búzát 3 vékát
Bende István Szent Király-i.
Gyoni Ferenc adott 5 negyed búzát, item árpát 4 vékát.
Kis István zabot, árpát adott 4 fertályt, adott 3 fertály búzát.
Hemző István nihil.
Nagy István az mely árpát behozott, abból minden dézsmáját kiengedték.
Kis János nihil.
Nagy János hozott árpát 4,5 fertályt, búzát hozott 3 fertályt.
Szappanos István Borbás Szállás-i.
Csizmadia Márton nihil.
Molnár György Borbás Szálás-i.
Csizmaida Gergely nihil.
Szalai István árpát adott 1 vékát.
Nyerges János búzát 2 negyed, árpát 1 negyed.
Gyoni Gergely nihil.
Szappanos Ferencné hozott árpát 2 fertályt.
Szabó Gergely nihil.
Borbély Márton búzát 5 negyed, 2 fertály árpát, fél fertály zabot.
Szabó János nihil.
Szabó Mihály nihil.
Szijárto Mihály nihil.
Farago János hozott árpát 2 fertályt.
Szóke György adott 6 negyed árpát, item búzát 2 fertályt.
Mészáros János hozott 2 fertály búzát, zabot, árpát 18 vékát.
Gere György
Szana István árpát, zabot 6,5 vékát, búzából 2 vékát.
Szabó Köröosztös árpát adott 4 fertályt és három kosárral, zabot 3 fertályt, búzát 15 negyed.
Szappanos István nihil.
Kari András búzát adott 6 negyed, árpát adott 6 negyed.
Nyúl Jánosné árpát 2 negyed, item búzát 2 negyed.
Borbély Gergely árpát, zabot 7 vékát.
Zag Mihály 1 fertály búzát, hozott egy fertály árpát.
Német János árpát adott 3 fertályt, zabot másfél fertályt, item búzát öt zsákkal.

Kurbocz János
Varga Péter 4 kosár búzát.
Nagy Balázs János árpát adott 4 negyedét, búzát 1 fertályt, 3 negyedét.
Dencsi János árpát adott 5 negyedét, item búzát adott másfél fertályt, fél negyedét.
Zagh Mihály árpát adott egy fertályt, búzát egy fertályt.
Rigacs Gergely nihil.
Nagy Péter árpát adott 4 fertályt, item búzát négy fertályt.
Barbola Mihály árpát adott 3 negyedét, item búzát 2 negyedét.
Szabó Márton búzát adott 3 kosárral, árpát 2 negyedét.
Domokos János adott 3 fertály árpát, zabot adott három fertályt, búzát 3 fertályt.
Domokos Ferenc nihil.
Benkő Gergelyné árpát 3 negyedét, búzát adott 4 negyedét.
Pulyai Balázs búzát 11 kosárral, árpát 13 kosárral hozott.
Kovács Gergely hozott egy fertály árpát, fél negyedét, másfél fertály zabot, fél fertály búzát.
Dombi Gergely hozott 5 negyed árpát, 3 negyed zabot, fél fertály búzát.
Pathai András adott búzát 8 fertályt, árpát is fertály 5,5, zabot is 3,5 fertály, totum.
Gere Tamás
Borbola András árpát 6 negyedét, zabot 2 negyedét, búzát 2 negyedét.
Dani György
Kovács Gergely árpát adott 3 negyedét, búzát adott 3 negyedét.
Here Péter nihil.
Tot Jánosné nihil.
Kovács Boldizsár
Gallo Mátyás nihil.
Szabó Balázs nihil.
Három Miklós nihil.
Három György nihil.
Kis János nihil.
Horvát István nihil.
Varga Mihály dadogó, nihil.
Sallos István árpát hozott 2 fertályt, búzát 8 negyedét.
Faragó Gergely nihil.
Süveges Miklós nihil.
Szőke János nihil.
Hegedűs András nihil.
Mönczör Mihály nihil.
Kerekes Dömötör árpát hozott 3 fertályt, búzát hozott 2 fertályt.
Kovács Pál búzát adott 1 negyedét.
Böröczki Istvánné
Böröczki Mihály búzát adott 5 vékát, árpát adott 6 vékát.
Kerekes Jancsi búzát 7 negyedét.
Farkas János pákai.
Vér Gergely
Kezen István árpát hozott másfél fertályt.

Mönczör Gáspár
Doczi Péter nihil.
Harkai János adott másfél negyed árpát.
Sera István
Kis Tamás
Dömötör Márton árpát hozott zabbal együtt 9 fertályt, búzát 5 fertályt.
Kakulia János búzát adott 3 fertályt, zabot 1 fertályt.
Csordás Mihály búzát 2 fertályt, árpát 2 fertályt, zabot 1 fertályt.
Deák Mihály búzát adott 1 negyedét.
Decsi Gyurka árpát adott 3 negyedét.
Antal János búzát hozott 2 fertályt, item árpát adott 3 fertályt.
Császár Gergely zabot 3 fertályt, árpát 3 fertályt, búzát hozott 4,5 negyedét.
Sós Vince árpát adott 1 fertályt, item búzát 1 negyedét.
Tar Gergely nihil.

BKMÖL IV. 1504/m. 1672. 270–323.

AZ ADÓPÉNZ ELKÖLTÉSÉRŐL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

1672–1673. április 20.

(Részletek)

Balogh István uram adószedő bíróságában szedett adópénznek kimenetele:
Birinben levő felség részéről való száz forint adóban küldöttünk Laskai Pál és Kala Mihálytól tall. 50.
Sahin agának fizettünk első portapénzre tall. 468.
Budai Cseri basának az vezér árpája pénzéért fizettünk minden harácsra f. 1, d. 29. Ment pénz oda tall. 22,5. Timon pénz is f. 134, d. 14.
Az apácák adajára küldöttünk Szijarto Mihálytól tall. 200. Költségre tall. 16.
Az Dévény-i útiköltségre Füleki Antal Jánosnak tall. 2. Két talléron, az tizenhat talléron kívül költött el Sziartó Mihály uram szerencsétlen állapotjára nézve tall. 2. Kocsisnak is fizettünk f. 1.
Rókabörököt vajda ajándékjára vettem pro fl. 43, d. 60.
Kalocsa gulyásának adtam az ló árában tall. 18.
Koháry István urunknak az hatszáz tallér bitangságra küldtünk tall. 100.
Horváth Miklósnak adtam ló árában tallért 5,5.
Ez jelen való esztendőben minden adóra f. 8, d. 41,5 fizettünk az császár adaját, mind tavaly többel minden adóra hat-hat oszporával, az tallért vettük el f. 2, d. 55. Az timont ismét egy fillér híjával, tett in summa fl. 1.348, d. 4.
Cédulaváltságra ment tall. 9, fl. 1,5.
Die 12. Februarii 1673.
Deák Pál, Király István uraktól küldtünk Koháry urunknak az summába tall. 800.
Ugyan ökegyelmektől Molczer János urunknak tall. 34.
Item Koháry urunknak bitang restantiat küldvén Dallos Istvántól tall. 20.
Vettem négy rókamál bélést tall. 60,5 Koháry urunknak az adóban, de csak 72 forintban vette el, lett kár fl. 84.
Vaj Ábrahámnak Dallos és Bozó Jánostól f. 50.

Rákóczi Ferencnek f. 40.

Szomolyában gróf Erdődi György öngyóságának az negyven forint helyett, minthogy az tallért másfél forintban s az polturát 2,5 pénzben vették el, kellett küldenünk fl. 52, d. 80. Lett kár fl. 12, d. 80; fl. 52, d. 80 in summa.

Az minemű három gyermeklovakat Koháry urunknak vettem az adóban, úgymint tall. 53, amint elvette öngyósága, lett kár rajta fl. 31, d. 80...

Balogh Istvántól kértünk kölcsön tall. 400, solvimus.

Az Beöldiket felakasztottak tolvajok haláláért budai vezérnek tall. 300.

Item Komáromi Pálnak Kassáig való kíséréseért Vay Ábrahám és Rákóczi adaja mellett, adtam tall. 5.

Die 24. Martii.

Fizettem az zsidóknak adósságot Bödiek halála miatt tall. 333.

Item Czecezénének fizettem adóra felkért adósságra fl. 20.

Mihály Deáknétól az mely 200 tallért interesre kértünk az árendára, megfizettem, tall. 220.

Patai Andrásnak fizettem tavali adósságot tall. 7.

Tomo Jánosnének tavali bitang adósságot fizettem tall. 7,5 d. 68.

Katona Jánosnének is adtam tavalyi bitang adósságra tall. 3, d. 50.

Barcza Istvánnak is fizettem régi bitang adósságra tall. 3,5, den. 10.

Vettem egy lovat tall. 8, d. 80.

Vettem város szükségére gyermeklovakat pro tall. 53.

Vettem teheneket pro tall. 41.

Bán Jánosnének Czebe András bíróságából való adósságot fizettem tall. 11, d. 60.

Almási Istvánnak régi város adósságáért az úr parancsolatja szerint fizettem tall. 6, d., 40.

Bán János úrnak ötszáz 50 forintra fizette uzsorát f. 50.

Katona Jánosnének régi adósságot fizettem tall. 2, d. 5.

Karczagh Mátyásnak pozsonyi postaságra fizettem f. 1, d. 70.

Item adtam Kamarás uramnak tall. 100, id est száz tallért.

Árpát vettünk fl. 68, d. 80.

20. Aprilis. Aadtunk Puskás Miklósnak táborra járásért tall. 3...

Márk Gergelytől felkérvén városunk fejében 600 tallért, megadtuk adópénzből.

BKMÖL IV. 1508/c. 1672. 197–203.

1673

A KECSKEMÉTI JUHÁSZOKKAL SZEMBEN HOZOTT RENDSZABÁLY

1673. január 18.

Anno 1673. die 18. Januarii.

Minthogy az kecskeméti juhászoknak sok rendbéli szokásul vett rendetlen cselekedetek, tolvajlások és mód nélkül való pecsenyézésekkel való károsítások származik az juhos gazdájok ellen, mindeneknek eltávoztatására ilyen rendek szabattak az juhászoknak.

1-mo. Elsőben is, s mindeneknek előtte, minthogy tehetsége szerént az juhos gazda kiküldi az élést a juhásznak, s azonban pedig valamely nyavalyára képest olykor el is esik az juhok közül. Így, ha az juhász magának pecsenyét mettsz, az juhos gazda szabadon megvehesse az árát az juhászn.

2-do. Az juhász csak katonával ne okozzon, hanem az bőrt füllel szarvval és po-fáján való bélleggel együtt adgya és küldgye számon haza. Azonban pedig az mely bőrt katona által elvittnek mond lenni a juhász, azt is bizonyságokkal állítsa, ha pedig ezen kívül cselekszik, számadatlannak mondatik, és ez iránt is a juhász magájából tegyen eleget az gazdának.

3-tio. Ha az juhász faggyút nem küld haza a gazdának, ez iránt is az gazda el-esendő juhainak számokhoz képet szabadon juhásznának bárányaiból tehessen eleget magának.

4-to. Minthogy ez is kiváltképpen való károkra ismertetik az juhos gazdának lenni, hogy az elletőről való kihajtáskor a juhos gazda a bárányokat juhásza eleiben billegesen számlálván, az nyírásra midőn az juhász behajt, akármennyi héja légyen is az bárányoknak, csak számadatlannak tartja. Ezért ebbéli egyenletlenség eltávoztatására erre vigyázzanak, s kötelesek is maradnak az juhászok ezen-tül, hogy az olyatén bárányokról is minden imide amoda való mutogatás kívül számot adgyanak gazdájoknak. Számot nem adhatván pedig rendesen, tehát ez-iránt való károkról is juhász tartozik zűrzavar kívül gazdájának eleget tenni.

5-to. A hasi báránybőrökről is tartozik számot adni, nem lehet az is bitanglásban, ha számot igazán nem ad, füzessen érte.

6-to. Minthogy akármely névvel nevezendő egyébféle kereskedő emberek magok igazságát várossa vagy faluja pecsétes levelével szokta annak rendes volta szerént bizonyítani, ehhez képet annyival is inkább méltónak ítéltük, hogy az ju-hokat hajtogató juhászok valamíglén várossa vagy faluja levelével dolgát nem álléthatja, mindaddiglan tartóztatás alatt legyen, jószágosént valahálet tapasztal-tatik.

Definitio.

Valamely juhos gazda erre nem vigyázand, és juhásznát ezen rendben figyelmesen meg nem tartja, ki az juhászoknak szarvat nevelvén, az rendtartást megviselő ju-hos gazdának is feles kárt hozhatna, az olyan juhos gazdán városunk akkori ordinarius vagy substitulus főbírája 12 foréntot vehessen engedelem kívül bírsá-gul. Voltanak ezen végzésben jelen ezen uraimék:

Kőrössy Bubory Balázs, Halason lakos Laktos János és Szabó János. Kecskeméti eskettek pedig: Szabó György, Patay András, Bíró György, Csaba János, Kamarás Ambrus, Farkas Balázs, Szent Királi Pál, Deák Pál, Nagy István, Királi Ist-ván, Sárközi Pál, Varga Miklós, Oláh János, Tóót György, Barkó Benedek, Tóót Márton, Szabó Berta. Az juhos gazdák is felesen, ismét az juhászok képében Bab Mihály és Szalai Lukács.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 2-4.

A statútum szövege kisebb eltérésekkel fellelhető a BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672-1673. 161-163. oldalán is. A statútumot elsőként közölte Herman Otto: A magyarság nagy összefoglal-kozása, 229.

SZÁNTÓFÖLD KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1673. január 19.–április 15.

Anno 1673. die 19. Januarii.

Midőn a juhászok rendtartásáról deliberálna az becsületes tanács, azon nap és ugyanakkor Gábor deák kérte meg becsületes tanácstól Czéh Györgyné vejének, Uczay Szűcs Istvánnak a Banomban lévő pallagját, melyet tizenegy esztendőktől fogva csak kenderföldnek [használt ?] és kaszált. Kiről parancsoltatott Bede Lukács bíró urunk bizonyos személyek által [az utolsó néhány szó olvashatatlan].

*

Kamarás Ambrus uram főbíróságában megkérte Mencsör János Tar Homokában egy kerthelyet, úgymint város földét, nem lévén senki rajta.

Die 18. Februarii. Megkérte Bíró uramtól mezei kertet Faragó György, melyet bírt Sovány György ennek előtte, Kalocsa János, Csaba János Deák Pál uraim jelenlétekben.

Szabo Gergely kérte meg Pandur Gergely mezei kertét, Februarii 21.

Item azon kertet kérte Benkő veje Kasza György.

Item azon kertet kérte meg Böjtös István, Kollat Péter sógora.

Item azon kertet kérte meg Nagy István, Szűcs Máté uram veje, takarmánya rajta lévén.

Borbola András kérte meg Timár Péter kertét, Decsi György mellett valót. Die 9. Martii.

Timár Péter ezen kertét megkérte volt annak előtte Borbély István főbíró uramtól. Februarii die 1.

Húsvét 3-ad napján kérte meg Rácz István kertye félét főbíró uramtól, ő kegyelmétől Horvát Miklós.

Die 15. Aprilis.

Megkérte főbíró uramtól egy kertet Markus Istváné mellett lévőt Pethő István, senki nem lévén rajta.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674. 1., ill. 11–12.

MEZEI KERTEK IRÁNTI KÉRELMEK

1673. március 14.–április 20.

Anno 1673. die 14. Martii.

Tóth János kért egy keret az Tarhomoka mellett Tomo János kertje mellett, úgy hogy ha megbizonyosodik, hogy város földi. Az böcsületes tanács neki adja.

Anno currenti 1673. die 20. Aprilis.

Dora Benedek látván Kerek Bálintnak erőtlenségét, hogy az szolgálathoz elégtelen, megkérte az mezei kertjét, úgy mint város adományát főbíró urunktól Bede Lukácstól. Jelen lévén esküdt társai adószedő bíró Balogh István, Szőke János, Magó Mihály, Györfi János, Kovács István etc.

Bödi Mihály kérte meg Szabó János kertjét úgy, hogy ha nem szolgálna tüle, az böcsületes tanács neki engedi.
Fodor Gergely kért egy kertet Fekete Tamás kertje mellett, amely kertet azelőtt Batik István bírt.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672–1673. 164. ill. 166–167.

A VÁROSI TANÁCS DÖNTÉSE TELEKRENDEZÉS ÜGYÉBEN 1673. április 19.

Anno 1673. die 19. Aprilis.

Pál Gergely öccse János pörlekedvén az szomszédjával, Szücs Péter deákkal az udvar [miatt]. Bede Lukács főbíró urunk bocsátván Garai Pált, Nagy Györgyöt, Istráb István, Vörös Dömét eligazítottat, és limitáltak udvarok és telkek (sic!). Vörös Dömötör és Tancsa Márton háza között való közt, hogy szekérrel eljárhasanak köztök, ugyanazon emberek igazítást töttek.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672–1673. 168.

AZ ADÓSZEDŐ BÍRÓ KIADÁSAINAK FELJEGYZÉSE 1673. május 6. –1675. március 13.

Az elszökött jobbágyok. Ismét az mely jobbágyok adaját elengedték postaságra való szolgálatokért, kovácsok munkája, kalmároktól való vásárlás, tehenek ára: tall. 438 ponyvakkal együtt.

Die 6. Maii.

Nagy János adószedő bíró uram számot adván az böcsületes tanácsnak, adott készpénzt tall. tizennyolcszázat.

Az számadás után notariusnak bériben tall. 5,5, d. 20.

Kések árában adtam Rimaszombati Szarvas Jánosnak f. 27, d. 50, adópénz.

Pataj András uramnak adtam tall. 50 számadás után.

Item Martii 13. 1675.

Adtunk Pataj András főbíró urunknak f. 100, id est száz forintot.

Item templom szükségére tall. 20.

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 203.

A VÁROSI KOCSMA HASZNÁNAK ELKÖLTÉSE 1673. május 29.–1674. április 2. (Részletek)

Anno 1673. Kamarás Ambrus uram főbíroságában az borhasznának kimeneteléről való számtartás.

Harács után való reánk importált pinzben attam tall. 8, tím. 8.

Maii 29.

Sz. György-i földbérben 16 aranyat Máriási urunknak.
Sz. György-i földbérben Eszterházy Sándor urunknak tall. 20, id est hús tallér.
Moises sidótól az mely 30 tallért kértem volt a summára, megadtam, id est tall. harmincat.
Cédulaválságra attam tall. 6.
Nazúr urunkhoz az hatalmas császárhoz supplicatioért tall. 1, fl. 1, d. 40. Csabor Györgytől az szubasa vette el azon supplicatioért tall. 1.
Julii 11.
Nazúr tihájának attam tall. 3, id est három tallért.
Deájkjának tallért egyet.
Az szubasáknak két tallért.
Hegedűs János, Szabó György által küldtem gyömli agának Kőrösre tall. 18, id est tizennyolc tallért.
Julii die 30.
Az adóink után harácsot fizetvén Sahin agának fizettünk tall. 70, id est hetven tallért.
Zlató aga, hogy kétszeri kigyüvetelésben az seregét az városba be nem hozta, attunk néki tall. 6.
Szent Lőrinc napi sokadalomkor kinn lévén a szubasa attam néki csizma-pénzt tall. 2.
Az tihájának, minthogy maga volt, néki is attam tall. 5.
Az törökök, hogy gyalog elmentenek, attam nekik tall. 1.
Rimaszombati Molnár Tamásnének kések árában füzettem f. 53.
Sz. Mihály napi szegedi vásárkor attam vásárlásra tall. 60, id est hatvan tallért.
Szent György-i földbérbe attam tall. 40.
Tárogató sipért tall 1.
Handán csauznak, hogy az újvári szekerektől való cédulát kihozta, tall. 3.
Az apácáknak adaja mellé való szattyánért f. 8.
Csók Jánosnak nazúr fája mellé f. 15.
Farakóknak tall. 2. borra az farakóknak d. 40. Item ugyan nekik húsrá d. 60.
Az Imre úrnak széna-cédula válságra füzettem tall. 14.
Gábor deáknak és Tancsa Jánosnak útikölcségre attam f. 1.
Kócsó Jánosnak füleki útikölcségre attam d. 30.
Füleki útikölcségre 10-ik mensis 9-bris vittem magammal f. 5.
Hegedűs Jánosnak budai útikölcségre f. 6.
Karczág Mátásnak Erdődi úr lova mellé györi útikölcségre és késértésére tall. 3, d. 40.
Laczi Máténak Kis Martonban generális urunkhoz költségére attam d. 30.
Kis János nevű rabanak adtam d. 15.
Az basának az minemő 165 aranyat váltogattak, füzettem ahhoz f. 12.
Sz. Katlin vásárkor az nazúr emberei kigyüvén, előre attam tall. 2.
A szubasáknak is tall. 2.
Jobbágyok[at] kereső hatalmas vezér urunk csauzának fizettem tall. 52.
Király Istvánt és Kovács Istvánt Budára küldvén attunk kölcségre f. 3.
Böldi ispahianal lévő levelekért Kovács Istvántól küldtem tall. 30, visszajött épen.

Császár vasát aláhozatván Csabor Györgynek attam tall. 5.
Vajda népe kijüvén az ajándékjában ment egy summában tall. 198, id est száz-
kilencvennyolc és fél tallér.
Item budai szubasának attam tall. 1.
Hacsi Alinak egy pár csizmáért fizettem tall. 1.
Bíró uram Februarius végén az hatalmas vezérnél lévén költött ilyen renddel:
Az nazúrnak megvévén nyomban az jövendő lisztet, fát, szénát, tall. 10.
Szent Dömötör napi fáért az vezérnek adtam az Oszmany basának kölcsön pénz-
éjért tall. 24.
Moises sidótól vásárlottunk csizmákat 18 in tall. 18.
Musztafa csauz tolmácsnak tall. 10.
Vesselényi Pál urunknak írott levélért fizettem tall. 5.
Hogy az kurucoknak sem magoknak, sem lovaiknak pénz nélkül semmit ne
adgyunk, arról való levelekért tall. 2.
Kovács István az mely levelet hozott volt, hogy Újvárbán ne adgyunk többet
harminc szekereknél, azért tall. 2.
Recsep agának, hogy elvitte az város mellett az tatár követet, tall. 2.
Makai Szücs István, Kocso Jánossal Budáról Csabradba menvén adtam kölcség-
re f. 6.
Cédulát váltottunk az kadiatul az gyoni rácokra f. 2, d. 40.
Füleki utasoknak f. 2, d. 40.
Medi István kurucok hadnagyának egy fa karika bort f. 1, d. 60.
Laci Jakabnak füleki kölcségre f. 1.
Szubasáknak, mikor az Tot Jánost elszalasztották, adtunk tall. 3.
Eskütt uraimékat, mikor Fülekre hívták, kölcségekre tall. 8.
Csisma oglinak Kőrösre küldtünk tall. 41.
Gábor deákért fizette Csoto András kocsisnak [?] tall. 4.
Bíró uram lováért, az melyet Tomo Gyurka Győrben elugratott, füzettünk tall.
24.
Egri basa tihájának vöttünk borsot f. 1, d. 80.
Ugyanazon basa árpa-mérőjének adtam tall. 1.
Vajda népe nálunk lévén, minden felé fizettünk az hova kívántatott, tall. 161, d.
80.
Az többi ment ki az borok árából, tall. 36.
Csabor György az híd-szegeket felvivén, adtunk melléje f. 5.
Budai Murtizan odabasának, hogy az kurucoknak bort nem adott ingyen, adtunk
tall. 1.
Papokra való commissioval menvén főbíró uram Fülekre, vitt ökegyelme köl-
cségre tall. 1.
Az mely hat tallért felkérte volt Szabó Máté cédulaválcságra Oszman basától,
megattam.
Haszán bék nálunk lévén az sokadalomkor, adtunk neki tall. 3.
Szubasáknak is, Juszopnak tall. 2.
Saban Cselebinek tall. 1.
Húsvétban deákoknak, szegényeknek segítségekre tall. 1.

Rakoci Ferenc és Vaj Ábrahám adaját felvivén Csuka István és Kovács Péter, adtunk kölcségekre f. 7.

Harkai Istvánnak budai kölcségre d. 30.

Egy kolduló magyar rabnak attam f. 1.

Márkusfalvára kíséző embernek attam tall. 2.

2. Aprilis.

Kapiszta töröknek attam késért d. 80.

Darutollakat vettünk az urak számára in f. 15.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 24–34.

TÖRÖKÖKNEK FIZETETT AJÁNDÉKOK

1673. július 11.

Anno 1673.

Kamarás Ambrus uram főbíróóságában az nazur urunk tisztartóinak mikor esztendő által ki szoktak jünni az ajándékról való számtartás.

Julii 11.

Tihajának szoktunk fizetni tall. 3, egy pár kést, egy sajtot.

Deákjának tall. 1, egy pár kést, egy sajtot.

Az szubasáknak tall. 2, egy pár kést, egy sajtot.

Az úr embereinek, úgymint szolgálainak, egy-egy pár kést s egy-egy sajtot.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 55.

A VÁROS TANÁCSA SZÁNTÓFÖLDET ADOMÁNYOZ

1673. szeptember 27.

Anno 1673. die 27. mensis 7-bris.

Az böcsülletes tanács együtt lévén, úgymint: Nagy István, Királi István, Csete Gergely és Toót György, Bíró János, Szabó Berta, Tok György és a többiek, conferalta az Pákai föld szélében lévő néhai [a szó áthúzva] Duppla Varga Gáspár kertje földet Pesevar Mihálynak.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 1.

A feljegyzés a kötet elülső borítójának belső oldalán található. A kiterjedt szúrágás miatt néhány szó olvasata nem egyértelmű.

KIFIZETÉSEK AZ ADÓPÉNZBŐL

1673. október 18.–1674. április 14.

Anno 1673.

Kamarás Ambrus uram főbíróóságában és Nagy János uram adószedő bíróságában az adópénznek kimenetelekről való számtartás.

Adtam bíró uram első felmenetelében az summánkra tall. 280.

Die 18. octobris. Cseri basa kijüvén Alaj bék urunk önegysága parancsolatjából, porta pinzt fizettünk tall. 61, id est hatvanegy tallért. Cédulaváltság tall. 1.

Erdódi György urunknak fizettem tall. 10. Kovács Miklós vitte fel Filekre.

Szent Mihály napi szegedi vásárkor vásárlott adószedő uram 88,5 tallérra d. 40 való jószágot Kohári urunk önegysága számára: szkófiomot tall. 38,5. Kengyel, zabla tall. 0,5. Három vég abát tall. 4,5. Három ködmen tall. 3. Dohánt tall. 0,5, öt bélést tall. 5. Két vég fejtőt tall. 3,5, d. 40, három tarisznyát d. 80, nyolc vég bagaziát tall. 8, két pár cselebi csizmát f. 4, harminc pár sárga karmasin csizmát tall. 27,5. Harmincadra ment tall. 6. Vettem Kohári urunk önegysága számára Sz. Lőrinc napi vásárkor Ozsman basától kilenc papiros skófiomot tall. 28, id est huszonnyolc tallért.

25. 8-bris. Gábor deák és Tancsa Jánostól küldtünk Rakoczi Ferenc urunknak önegységának adónkban tall. 20, id est húsz tallért. Visszahozták.

Die 10. Novembris. Főbíró uram vitte fel Sárközi Pállal Divinybe az adót Urancsics urunknak tall. 50.

Erdódi György urunknak önegységának adónkban adtam tall. 12.

Item az mely lovat vett Sárközi István önegysága számára Budán, adtam Sárközi Istvánnak kezébe tall. 27.

Ez esztendőben László deák és Barkó Benedek fizette az császár adaját minden haracs után f. 8, d. 41,5, oszpora 561, facit fl. 1.323. talléru ment nro. 473, 13 timonul tall. 34. Ezt vették el tizenhármával. Item timon f. 52, ebből tölt ki cédulaváltság tall. 11.

Febr. 15. Merczeli János urunk adajában fizettünk tall. 34, id est tall. harminc-négy. Vette fel Király István, Oláh János.

Az mely két fekete lovat vettünk Kohári urunk önegysága számára Murtizan fiától, adtam az árában tall. 25. Király István vitte fel a lovakat Csábrágba.

Főbíró uram vitte fel Kohári urunknak önegységának szegedi vásárlás tall. 105, id est százöt tallérra valót, önegysága acceptalta az adónk[ba] in tall. 100, száz tallérban, öt tallért defalcalván.

Annak utána Bíró Jánostól Sz. Katalin asszony napi vásárkor és Szeles Györgytől küldtünk fel önegységának 676,5, id est hatszázhetvenhétfél tallért, ebben az olvasásban tünedett el másfél tallér.

Annak utána felküldvén az fekete két lovat, melyet vettünk volt tall. 40, id est negyven talléron, önegysága vette be huszonöt tallérban, és így quietalt önegysága nyolcszáz tallérokról, id est tall. 800.

Porta. Fileki pénzben adtunk tall. 300, id est háromszáz tallért. Ennek százát felkértük főbíró uramtól kölcsön.

Die 22. Martii. Rakoczi Ferenc urunk önegysága adaját vitte el Csuka István és Kovács Péter tall. 22, d. 40, id est tall. Huszonkettő, negyven pinz, facit fl. 40, tall. in d. 180. Egy vég patyolat, 2 szál darutoll, 1 pár csizma. Ugyanezen embe-
rektől Vay Ábrahám adaját tall. 27,5, d. 50, id est tallért huszonöt, d. ötven. Ajándék: egy vég patyolat, 4 szál darutoll, 4 pár csizma.

Egy summában a két urunk adajában adtam tall. 50, id est ötven tallért, adópinz-ből.

Pozsonyi apácáknak az adónkban fizettünk tall. 214, id est kétszáztizennégy tallért.

Az mely kétszázhusz aranyat kértünk volt Pathaj András és Kamarás Ambrus uriantól, megadtuk ökegyelméknek az adópinzből tallérúl, nro. tall. 442, id est négyszáznegyvenkét tallért. A kettei esett interesre Pathaj András uramnak. Item azon aranyakra interesét tall. 3, f. 1 timonul.

Kalocsa János uramtól az mely száz tallért felkértünk volt, kölcsön haracs után való fizetésre, melyet felvitte Monori zain iszpahia, megadtuk Farkasnének az adópénzből, id est tall. 100.

Ugyanakkor kértünk volt főbíró uramtól 150 tallért, azt is megadtuk ökegyelmének adópinzből, ez is ment az feljebb megírt haracsra. Item adtunk hozzá tall. 70 adópinzből.

Item fbíró uram az summához Budára tall. 129, megadtuk adópinzből.

Item ökegyelme adott Fileki porta pinzt tall. 100, azt is megadtuk adópinzből, úgymint tallért százat.

Az mely kétszáz tallért adott volt főbíró uram kölcsön az summánkhoz, megadtuk ökegyelmének az adópinzből, id est tall. 201.

Aprilis, die 14. Wesselényi Pál urunk önagyása városunkba érkezvén hadaival, adtunk önagyágának az adónk miatt tall. 400, id est négyszáz tallért, adópinzből.

Az mely hetven tallért adott volt bíró uram borhasznából haracs után való pinzre Sahin agának, megadtam adópinz, id est tall. 70.

Huc usque in summa: tall. 3.893, id est háromezer nyolcszázkilencvenhárom tallér. Vitte fel Filekre Csordás György és Haigato János.

Füstösnétől vettünk Kohári urunk önagyása számára egy vég patyolatot tall. 20. Árpát vöttünk tall. 200, f. 18, d. 70...

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 191–199.

AZ ÉVES ADÓLAJSTROM KEZDŐ ÉS ZÁRÓ SORAI

1673.

Anno a partu V[irginis] B[eatae] M[ariae] 1673.

Kamarás Ambrus uram és Nagy János uram bíróságokban az adónak és vadszámnak megtudása.

*

Az adó egy summában téssen öt ezer hatszázhuszonnégy tallért s egy forintot. Id est 5.624 tall. f. 1.

A vadszám in summa: huszonnégy ezer kétszázhuszonnégy. Tészen kétezer 22 forintot, den. 20.

Tallérszám tall. 842,5. Id est nyolcszáznegyvenharmadfél tallér.

Vadszám derékadóval együtt in summa: tall. 6.767. Id est hat ezer hétszázhatvanhét tallér.

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 5. és 189.

BARANYAI JOBBÁGYOK KECSKEMÉTEN

1673.

Juhokat adtunk el in f. 45.

Baranyai jobbágyokért fizettem ebből tall. 7.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 58.

ELSZÁMOLÁS AZ ADÓPÉNZZEL

1673.

Derékpénz kimenetele

Summára fizettünk az kincstartónak tall. 1.200.

Juhok áraban tall. 240.

Ajándékpénzt tall. 200.

Udvara népnek tall. 145.

Summa facit tall. 1.835.

Szubasáknak tall. 36.

Három holnapi ajándékba tall. 12.

Az olvasott pénznek lött héja tall. 3.

Basa és nazúr fájára adtam f. 143, item fl. 13, d. 40.

Handa csauznak az tíz szekér fáért f. 20.

Az mely pénzt az székbírák adtanak tallér számra olvasván, ment el 270 talléron 270 timon.

Ismét a Moises sidótul kértünk volt tall. 72, ment el rajta 32 timon.

Balog István adta száz tallérból 24. Junii.

Adtam Csauzlár tihájának szénáért, fáért tall. 30.

Hándán csauznak tall 22. Oszmán basának vasakért tall. 7.

Moises sidónak két szőnyegért tall. 18. Item tíz pár csizmaért tall. 11.

Fa-bírákért tall. 3. Patyolatért, fejtűért tall. negyedrészt héjas 6.

Egy kalpagért tall. 1.

Gyömlí agának adtam tall. 2, id est két tallért. Gyömlí sereg másodszer tall. 3, id est három tallért.

Bíró uram Kohári István urunk ő nagyságához mentében tett kölcségre f. 10.

Szegedi Sz. Mihály napi vásárkor vásárlásra adtam tall. 20. derékpénz.

Egy hírmondó lovat vettem Halasy Miklóstól tall. 4.

Die 29. Maii.

Harács után vezér pénzre attam f. 56.

Item tallért is tall. 13.

Juszup szubasának, mikor az újvári szekerekért jött, attam tall. 2.

Amhet Zaina harács után való pinzért kijüvén, cédulaválságra tall. 1.

Novembris 24.

Nazur urunk tihaja városunkban lévén magának attam tall. 2. Haszan csauznak tall. 2. Az szubasáknak is tall. 2.

Pasztorma teheneket 13-kat vettem tall. 66, id est hatvanhat.

Hét rókabórt vettem pro f. 14.

Királi Istvánnak levélválcásra az karácsonyi ajándékja mellett attam tall. 5. Gyütt vissza tall. 3.

László deáknak és Barkó Benedeknek, mikor az császár adaját felviték, attam kölcségre f. 3.

Adtam az kovácsoknak az császár vasáért, hogy felkovácsolták, úgymint Lődi Máténak, Pál Kovácséknak f. 3, d. 75.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 4–9.

A DÉZSMABOR ÉRTÉKESÍTÉSE

1673.

Anno 1673. Nemes Kamrás Ambrus uram főbíróságában dézsmabor árának introitusáról ratio:

Tóót Mihál 25 karika fát, pintit d. 16 kiárulván, hozott bé tall. és timont in summa tall. 412,5, id est négyszáz és tizenharmadfél tallért.

Kár: Törököké pint 66, bíraké pint 58, utasé pint 43.

Szent Gergely napi sokadalomkor árultak az csaplárok dézsmaborokat ki 15 karikat. Ismét tizenhatodik Ország Gergelyé volt, annak is az ára közte vagyion.

Ezek az tizenhat karika fa borok mentenek ki ad f. 676, d. 70. Id est hatszázhetvenhat forint, ebből kell kivenni az Ország Gergely karikájának az árát, adott f. 2, d. 10.

Törökök ittak 293 pint, kuruczok, katonák 120 pint, bírak 50 pint, utasok 45 pint.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 10–11.

A DÉZSMABOR ÁRÁNAK ELKÖLTÉSE

1673.

Anno 1673. Nemes Kamarás Ambrus uram főbíróságában az dézsmabor árának exitusáról ratio.

Sz. Katalin asszony napi sokadalomkor az bíráknak csizmákat vettem pro f. 20.

Czenda Istók tolvaj lova árába attam tall. 28.

Vajda ajándékjában attam tall. 36.

Sahin agának harács után attam fl. 40, item tallért 17.

Deák Pál uramtúl vöttünk egy lovat Kohári István urunk számára in tall. 14.

Az újvári basa alá menvén Isakra, küldöttünk bárányért, mézért tolmácsnak tall. 3, d. 60.

Bíró György, Csaba Mihály prédikátor urammal az vezér hivatalyára menvén, kölcségre f. 3.

Az vezértől váltott levelek kiadásáért az tolmácsnak ismét malosa szőlőért, fűgért fizettem tall. 6.

Kohári István és seregbíró vásárlására Szegeddéadtunk tall. 68.

Sas tallakat az úr számára f. 1, d. 40.

Szubasák mikor az újvári szekereket hajtották mostanadtunk tall. 5.

Kalocsa Jánostól vöttünk egy lovat tall. 22.
Kapitány lova harmincadgyáraadtunk f. 1, d. 20.
Takács Jánostól vöttünk egy lovat, tall. 13.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 12–13.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÁK ELSZÁMOLÁSA

1673 május.

Anno 1673. Kamarás Ambrus uram főbíróságában talvalyi bírák uraink mennyi pénzt adtanak, annak megtudása.

Balogh István adószedő bíró adott ő kegyelme in paratis tall. 762 tallérul.

Timon pénzt is tall. 50, olvasván 13 timonával.

Rideg pénzt az kisbírák tall. 72 et fl. 1, d. 40.

Fa-pénzt fl. 7. d. 12.

Székbírák Szeles György, Kozma Jakab és Kiss István adtanak f. 1.132., id est ezerszázharminckét forintot. Tészen tallérul tall. 435, fl. 1.

Harmadévi adószedő Pál György is adott tall. 13, egyik rossz, másik fejér. Item timont pénzt f. 45, d. 40.

Szeles György adott meg az hús árában fl. 20, restat f. 24. Solvit totum.

Kozma Jakab adott f. 30, mind megfizetett.

Kis István adott f. 8, d. 19. Solvit f. 8.

Tészen ezen fl. 82 tallért 34, d. 40.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 4.

A VÁROS ESKÜDTJEI ÉS TIZEDESEI

1673.

Anno 1673.

Kamarás Ambrus uram főbíróságában Csáki Miklós járásából esküttek: Dóczi András, Tót György, Csebe András, Tot Márton, László deák, Markos Ferenc, István Kovács, Farkas Balázs, Gellért István, Nagy János, Dora Benedek, Varga Miklós, Csordás György, Csahi Miklós, Takács István.

Tizedesek: Zagy Bálint, Szappanos Márton, Bodog Péter, Szabó István, Tot István.

Könyves András járásából esküttek: Kamarás Ambrus, Kalocsa János, Szijártó Mihály, Szücs Máté, Hajgató János, Tar György, Sárközi István, Hegedüs János, Vida István, Kovács András, Szabó György, Herczeg Mihály, Bozo János, Király István, Sárközi Pál.

Tizedeseknek nevek: Takács János, Tar Gergely, Nagy Gergely, Csuka Miklós, Bozoki Márton, Varga Mihály.

Kollat Péter járásából esküttek: Kovács Balázs, Burdohány János, Szőke János, Bányai Pál, Barkó Benedek, Szabó Bertalan, Csaba Mihály, Csaba János, Csete Gergely, Kovács Miklós, Szabó György, Bíró János.

Tizedesek: Kaszap Gergely, Dobos Miklós, Nagy András, Pandur Gergely, Vörösmarti Pál.

Vidatts Mátyás járásából esküttek:

Nagy István, Bíró György, Deák Pál, Sz. Királyi Pál, Szabó Máté, Csordás Mihály, Koncz István, Dallos István, Domokos János, Nagy Péter, Patai András.

Tizedesek: Hemző István, Szőke György, Kismarton Mihály, Tot Gergely, Halyagos Tamás.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674. 16.

SZEKEREK KÜLDÉSE ÉRSEKÚJVÁRBA

1673.

Szent György napkor 70 szekeret küldtünk Újváriba.

Szilágyi tizedjéből egyik szekér itthon maradt.

Item Sápi István tizedjéből egyik szekér itthon maradt.

BKMÖL IV. 1504/m. Robottajstromok, 1672–1673. 124.

TÖRÖK KATONÁK ZSAROLÁSAI

1673.

Böjtelő havának 23-dik napján jöven városunkba budai, fejevári, érdi, abonyi, pentelei, földvári, tolnai, mező, szegedi, hatvani, bajai törökök. Semmi bort nem adtunk, noha sok nyomorúságot szenvedtünk miattok. Szabadkaiaknak is szintén ugyanakkor semmit nem adtunk.

Már azokra az jámbor törökökre nem hagyjuk, mennyit ittak, az csaplárok ittak-e vagy nem ittak, mert az mikor [egy olvashatatlan szó] bizony nem ittanak semmit is mindegyike.

Lócsi János hada városunkba jöven, két éccaka itt hálván, ittanak meg az két éccaka tizenkétszáz icce bort. Az melyben minnyájan kételkedtünk.

BKMÖL IV. 1504/m. Robottajstromok, 1672–1673. 125.

ELSZÁMOLÁS A BUDAI PASA SZÁMÁRA VÁSÁROLT TAKARMÁNNYAL ÉS EGYÉB KIADÁSOKKAL

1673.

Az vezér számára vettünk 5 száz kila árpát kisasszony havának 9. napján. Máté Kovács volt az rovója.

Item az tolmácsnak vettünk 50 kila búzát ugyanakkor.

*

Bíró uram, hogy 3-madszor Budára ment, adtunk 18 tallért az szénapénzből, melyet az cédulaváltságért adott ökegyelme.

Item Báthoriné torjára adtunk szénapénzből Szabó Mihálynak és Borbola Mihálynak 15 tallért, 5[-öt] visszahoztak.

Mikor Dallos István Szabó György, Oláh János az vezér számára az vasat felvittek, akkor adtunk szénapénzt 3 aranyat.

Item Monár Mihálytól küldtünk fel 38 tallért.

Item Harkainak adtunk 10 timont...

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 2672–1673.165.

AZ ADÓSZEDŐBÍRÓ KIFIZETÉSEINEK ÉS KÖLCSÖNEINEK NYILVÁNTARTÁSA

1673.

N. B. Item bíró uramnak az Szentgyörgyi földbérbe kölcsön tall. 40, gyapjú árából.

Kohári urunknak az adónkban adtunk vásárkor tall. 182.

Item adtam Kohári urunknak adájában is portapinzben tall. 300. Item tall. 107, item négyszáz tallért.

Császár adájában adott Csaki Miklós kölcsön tall. 28, megadtuk adópinzből.

Főbíró uramnak vajda ajándékjában adtam kölcsön tall. 36, adópinzből, megadta ökegyelme

Item Murtizan fiának Bán Jánosért f. 20.

Az adót megvetvén, az vadszám nélkül léssen, teszen tallér ötezer hatszázhetvenöt tallért húsz pénz híján.

Deák Pál uram adott az apácák adájában tall. 214. Adtam meg abban tall. 30, adópinzből. Item tall. 20, item tall. 64, item a fia vitt el tall. 50, item tall. 30, melyet ökegyelme fizetett Hasszan bégnek vásárkor. Item ugyanakkor tall. 5. Item tall. 14, solvimus totaliter

Kalocsa János uram adott kölcsön haracspinzben tall. 150. Kifizettük ökegyelmének adópinzből. Monori zain vitte volt el.

Pataj András uram adott kölcsön száz aranyat. Ezen pinzből jár főbíró uramnak tall. 70. Megadtuk az adópinzből. Adtunk Pataj András urunknak aranyért tall. 202, adó.

Főbíró uramnak az adósságban adtam adópinzből tall. 80. Item bejüvendő bor árából adtam ökegyelmének tall. 60. Restal tall. 60.

Ezen pinzből kitudván haracs után való százötven tallért Tar Györgynek, ezzel együtt teszen százhatvanegy tallért. Tizenegye maradt az feljebb való adósságra, megadtuk.

Főbíró uram adott kölcsön az summához tall. 129. Szegeddé tall. 240. Fülekre portapinz tall. 100. Monori iszpaianak haracs után való pinzre tall. 150. Item az summához adott ökegyelme tall. 171.

Tar György uramnak bíró uram pinziből adtam tall. 21. Item adtunk ökegyelmének tall. 240, adópinz.

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 1–4.

AZ ÉVES ADÓ ÖSSZEGÉNEK RÖGZÍTÉSE

1673.

Az adó egy summában téssen tallért ötezer hatszázhuszonnégy tallért s egy forintot. Id est 5.624 tallért, f. 1.

Az vadszám in summa: huszonkétezer huszonkettő. Tészen kétezer 22 forintot, d. 20, tallérszám tall. 842,5, id est nyolcszáznegyvenharmadfél tallér.

Vadszám derékadóval együtt in summa. tall. 6.767, id est hatezer hétszázhatvanhét tallér.

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 189.

A KOFÁK ADÓZTATÁSA

1673.

Kufárok adajáról számtartás:

Hemzőné adott tall. 2.

Mészáros Jakabné adott tall. 2,5, d. 20. Vászón ára restal f. 1.

Papné adott tall. 2.

Kaffai Anna adott tall. 1, dl 40.

Czekei Ábrahámné adott tall. 2.

Csabai Katus egy abroszt adott, f. 4.

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 190.

A TÖRÖK HADSEREGNEK ADOTT SZOLGÁLTATÁS ÉS AJÁNDÉK FELJEGYZÉSE

1673.

Császár vasának verő kovácsok béri tall. 37,5.

Budára felküldött 9 tehének ára tall. 45, adóra hajlott. Nagy Ferenc, Igaz Mojzes, Herczeg Mihály, Csuka Miklós Szivos Ferenc, Balassa György, Tót Gergely, Császár Gergely, Csordás Mihály [egy-egy tehén].

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 202.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1673.

Anno 1673.

Kamarás Ambrus uram főbíróságában az szolgák bériről számtartás.

György deákat fogadtuk meg adószedő deáknak in fl. 35.

Egy vég aba, egy vég gyołcs, egy vég törökvászón, egy só, káposzta 50 fő, egy nadrág, granat, négy fertály búza, 4 sajt, 2 szekér fa, egy ártány.

Tót Pál Istvánné szakácsasszonynek bére fl. 30.

Két ümögnek való buljavászon, 1 vég törökvászon, 2 közfuta, 2 pár csizma, egy öv, egy zobony, egy vég bagazia, 2 főre való.
Szabó Mihály béri fl. 14. Egész ruha.
Nagy Péter béri fl. 14, egész ruha.
Vak Istók juhász béri: 20 bárány, egész ruha.
Az isztrongahajtó Pétert fogadtuk meg in fl. 4, egész ruha esztendeig.
Disznópásztornak Jancsit in f. 6, egész ruha.
Fejús juhász Ferenc béri fl. 12, egy vég aba.
Sajtnyomó asszony béri f. 13.
Söprűfűző Kőszegi János béri f. 12, egész ruha.

BKMÖL IV. 1508/c. 1673. 232-237.

TÖRÖKÖKNEK KIFIZETETT AJÁNDÉKOK

1674. február 2.

Anno 1674. die 2. Februarii. Vajda ajándékját fizettük ilyen formán:
Nazur urunknak tall. 100, rókabőr no. 12, sajt no. 12, kés no. 12, vaj, pint 12, farkasbőrért 1 rókát attunk, darutoll 4 szál.
Nazur fiának tall. 10, rókáért timon 10, sajt 1, kés 1.
Tihájának tall. 8, rókabőr 2, sajt 1, kés 1, darutoll 2 szál.
Deákjának tall. 10, rókáért timon 10, sajt 1, kés 1.
Haznadarjának tall. 10, rókáért timon 10, 1 kés, 1 sajt.
Udvara népének tall. 14, rókáért 10 timon, sajt 1, kés 1.
Két szubasának tall. 26, sajt 4, róka 4, kés 4, darutoll 4 szál, vaj 6 pint.
Kadiának tall 4, róka 2, kés 4, sajt 4.
Nazurnak három holnapi ajándékért tall. 12.
Zászló alá tall 2, róka 1, sajt 5, kés 5, bőr 1.
Szappanos czeh ezen kívül tartozik ilyenkor szappannal, nem a város.
Kés ment ki no 50 pár, bor 1600 icce. Voltanak városunkban 9 napig.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 56-57.

1674

HADASDI JOBBÁGYOK KECSKEMÉTEN

1674. február 12.

Anno 1674. február 12.
Hadasdi jobbágyokért, kijüvén vezér urunk csauza, fizettem érettek:
Bor hasznából tall. 11.
Székbíró Keresztes hozott tall. 7.
Csaplároktól tall. 12.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 61.

FUVARKÖLTSÉG KIEGYENLÍTÉSE

1674. április 20.

Anno 1674. die 20. Aprilis.

Fizettünk Puskás Miklósnak az úr szekere mellett való fárattságáért tall. 2.

BKMÖL IV. 1510/i. 1672. 34.

SZÁNTÓFÖLDEK KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1674. április 20.

Tempore judiar. n. Ambrusi Kamarás Sovány Istók mezei kertjét kérte meg Pontani György deák notáriusnak, melyet ez ideig bírt Sánta Varga Mihály felesége után.

Patai uram confirmálta Kalocsai uram, Kamarás uram, Csertő János, több eskütt uraim előtt: Conditionaliter, ha az felső nem adatnék, ezek után, hallatik Kalocsa János és Csebe András uraim kertye között valamely darab föld, ezt szerezz meg notariusunk György deák, ha ki tanálkozik. Aprilis 20. 1674.

Nagy Balázs kertét kérte meg Horvát Miklós, a házat is ő vette meg.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674. 12.

A BÍRÓI ELSZÁMOLÁS KIEGÉSZÍTÉSE

1674. április 25.

N. B. Szent György napkor attam az summához magam pénzéből tall. 119, id est száztizenkilenc.

Széna pénzben is attam húsz tallért, tall. 20.

Szegeddé adószedő urunknak száz aranyat, id est 100, solvimus.

Portapénzt is száz tall.

Item adtam két tízes aranyat is.

Patai Andrástól kért pénz is ment Szegeddé száz arany. Solvimus.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 59.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÁK ELSZÁMOLÁSA

1674. május 6.-június 22.

Anno 1674. 6. Maii.

Tavalyi bírák, nemes Kamarás Ambrus uram és Nagy János adószedő bíró uram adtanak Patai András főbíró uram kezében illyen renddel:

Kamarás uram adott borhaszna, ridegpénzt, bírság- és derékpénzt, dézsmából maradtott pénzt: tallér 701, id est hétszázegy tallért.

Ebben volt timon 250 tallérra való, olvasván tizenkettével az timont.

Nagy János adószedő adópénzt tall. 1.800, id est száznyolcvanszáz tallérokat és így lőtt mindkét bírák számadások tall. huszonöt száz egy.

Interessért tall. 25, adaját, vadszámát elengedvén, tall. 1, ezzel lőtt tall. 20.

Ezen pénzből azon asztalról adott az böcsületes tanács Mihály deáknak tall. 200.

Sarközi Pál kezénél maradt ebben tall. 450.

Patai Andrásnál maradt 1.835.

Nagy János adószedő adott Sarközi Pál kezéhez tall. 50, mikor Deák Pálék Vesselényi Pálhoz mentenek.

Számvevő személyek: Bíró György, Csaba János, Nagy István, Hegedűs János, Kalocsa János, Farkas Balázs, Szőke János, Kovács Balázs, Dallos István, László deák, Király István, Szabó György, Dori János, Bozo János, Nagy Péter, Csete Gergely, Szeles György, Marko Ferenc, Bede Lukács, Barko Benedek, Dora Benedek, Tot György, Sarközi István, Herczeg Mihály, Biro János éretvén.

Die 22. Junii.

Az számadás után adott Kamarás Ambrus uram Patai András uram kezében az tanács előtt n. Bíró György, Deák Pál, Csaba János, Nagy István [előtt] tall. 50, id est f. 120.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 38–39.

Az elszámolásról maradt egy másik feljegyzés is, amely néhány ponton kiegészíti az előzőt: Anno 1674. Patai András uram főbíróságában tavalyi bírák: Kamarás Ambrus és Nagy János uraim az böcsületes tanácsal edgyütt tall. 1.835, id est ezernyolcszázharmincöt. Volt timon pénz f. 626, id est tall. 256 [és fél ?] Ismét az székbírák, Illyés István, Szabó Keresztes és Veres János adtanak Patai András uramnak f. 722, d. 40, id est hétszázhuszonkét forintot, d. 40. Attunk ebben Tar Györgynek f. 300. Ismét 22. Junii adott Kamarás Ambrus uram Pathai András bíró uram kezében f. 120, id est százhusz forintot. Martiusban adott Nagy János tavalyi adószedő bíró uram f. 100. In universis volt bíró uram kezében adott pénz forint számon f. 5.246, d. 40 az utolsó száz forint kívül. BKMÖL IV. 1510. 1674/b. 5.

AZ ADÓBEVÉTELEK ELKÖLTÉSE

1674. május 28.

Anno 1674. die 28. Maii.

Patai András uram főbíróságában az derék pénznek kimeneteléről való számtartás.

Muszli efendi nazurbéknek summánkra adtunk tall. 1.250, tizekettőszázötven tallért.

Juhok árában adtunk tall. 170, id est százhetven tallérokat. Az hetven tallérjáért adtunk 70 fias juhokat és így lőtt tall. 240. Megadtuk Sárközi Pálnak az juhok árát f. 180.

Ajándékpénzben adtunk tall. 200, id est kétszáz tallért.

Haznadarjának tall. 145, id est száznegyvenöt tallért, volt ebben székbírák adta pénz tal. 45.

Három holt napi ajándékban adtunk az nazúrnak tall. 12.

Két szubasának adtunk tall. 25.

Ismét papucspénzt tall. 4.

Kamarás uram adott volt az summára timont f. 616, olvasván 12 timonával, adtuk tizenháromával, ment el rajta f. 51.
Szent Györgyi földbérben küldtünk Rácz Keviben tall. 20, s egy szőnyeget hagyván Némedin Tot Gergely uramnál.
Százhárom talléron ment el olvasván az timont 13, százhárom timon.
Mindenestől az 616 forintban ment el f. 51, d. 20.
Hogy az tallért visszahánták, timont kellett érte adnunk.
Adtanak első portapénzre forintban f. 150, székbírák pénzéből.
Csaba János, Deák Pál, Hegedűs János Vesselényi Pál úrhoz menvén adtam kölcségre f. 8.
Dallos István Budára menvén zomok venni Kohári István úr számára, adtunk neki tall. 10.
Fülekre menvén Bíró uram, vitt el az Erdödi György számára sajtot, tehenek harmincadjára Hatvanba f. 11.
Die 22. Junii.
Adtam Kamarás uram adta pénzből az Czigány Márton lova áraban tall. 11, id est f. 26, d. 40.
Török raboknak, az kik jövének bíró uramért Tot János fogattatása miatt, adtunk nyargalóra f. 10, d. 40.
Bíró uram másodszer Budára menvén júniusnak utolsó heteiben, költött ilyen renddel: az tolmácsnak és csauzlár tihájának jövendő Szent Demeter napi fájért adtunk tall. 20 timonul, 13 timonyával ment reá f. 52.
Az gyapjú áraban kértünk Kamarás uramtól tizenöt aranyakat, abból ki nem telvén, adtunk hozzá f. 3.
Levéltváltsággra f. 5, d. 40.
Vajmérőnek is d. 40.
Szent Györgyi ispaianak földbérben f. 3.
Kohári Istvánnak vöttünk festéket in f. 3, d. 40.
Kannáért adtunk d. 20.
Sindelyszeget az pincének f. 4, d. 80.
Hacsi [?] Oszmántól vásároltunk czesurákat [?] az urak számára f. 52.
Summába kértünk volt pénzt kölcsön, adósa maradván, tall. 2. Megadtuk.
Kohári István számára vásárlottam négy csészéket f. 6, d. 40.
Kölcségre ment Budán f. 2, d. 20.
Darutallakat hozattunk Szegedről in f. 56.
Pamutot az uraknak f. 4.
Gyapjú áraban az vezérnek ismét 17, Kamarás adta pénzből.
Pipaszárat is d. 80.

BKMÖL IV. 1510/í. 1674/b 8–10.

HATÁRVITA EGY MEZEI KERT MIATT

1674. június 17.

Anno 1674. die 17. Junii.

Pap István, Pap Máté, Pap György megeskütnének az mezei kertekre, hogy az eleiktől fogvást határin kívül nem mentek, a szerint bírják most is. Jelen lévő Szabó György, Szabó Mihályné.

Notarius Georgius Pontani.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 2.

AZ ADÓSZEDŐ BÍRÓ SZÁMADÁSA A TANÁCS ELŐTT

1674. július 5.–1675. február 6.

Memoriale

Kamarás Ambrus uram adott adószedő uramnak kezében, úgymint Sárközi Pálnak tall. 450.

Item tavalyi adószedő uram, Nagy János adott ökegyelme kezéhez tall. 50.

Item Mihály Deákné adott kölcsön tall. 100 interesre, megadtuk.

Ez paescribált hatszáz tallérokat adtuk Wesselényi Pál uram önegységának.

Adópénznek exitusa, paescribált pénzen kívül sequitur:

Die 5 Julii. Porta után való első felvetés f. 1, d. 95. In summa facit f. 323, tall. 140.

Kohári urunk önegysága számára vettünk négy pár fejeér bélést f. 8, d. 80.

Pozsonyi apácáknak az adónkban adtam tall. 212, id est kétszáztizzenkét tallérokat.

Item költségre Szijártó Mihálynak azon útjára tall. 4, adópénz.

Octoberben Sahin agának minden harács után fizettünk száznegyvenegy-egy pénzt, teszen tall. 80, egy negyedrész, timon 6, tíz oszporát.

Divinyi tisztartónak, Vrancsics urunk[nak], öfelsége részére adót adtunk tall. 50, id est ötven tallért.

László Deák, Király István vitték fel az császár adaját, minden haracs után ötszázhet oszporát imponálván, fizették be cédulaváltsággal együtt tallért ötszázat és másfelet, a tallért vették el in f. 270.

Vesselényi Pál urunknak önegységának adtunk tall. 450, id est négyszázötven tallért, adópénzből vitte el Bíró György és Nagy István uraink.

Item adónkon kívül önegységának Vesselényi Pál urunknak adtunk tall. 400, id est négyszáz tallért. Item tall. 18. Item tall. 22. Csaplároktól hoztak tall. 50.

In summa: tall. 940.

Csordás György és Kis István vitték el Vaj Ábrahám adóját tall. 25, 2 vég patyolatot, 2 pár csizmát, 4 szál darutallat.

Item ugyanazon emberek Rákóczi Ferenc urunk önegysága adaját tall. 20, teszen f. 40. Egy vég patyolat, 1 pár csizma, 2 szál darutoll.

Die 6. Februarii. Ali cseri basának harács után való felvetést másfél forintjával fizettünk tall. 87, ide est 87 tallért.

Céduleváltság tall. 0,5. mind adópénz.

Mepreczki urunknak Bathori urunk részéről fizettünk adónkat bíró uram ökegyelme által 17 aranyat. Ahhoz való ajándék: 6 szál darutoll, 6 sajt, 2 vég patyolat, 6 pár csizma.

Kohári István urunknak önegységának ugyanakkor az adónkat adtuk meg, nro. tall. 800, id est nyolcszáz tallért. Mellette való ajándék: egy paplan tall. 22, darutoll 5 szál, csizma 3 pár, egy vég patyolat, 5 karmasin bőr, háрма sárga, kettei szederjes, szőlő, füge, rizskása, sajt, hal.

Nazur urunknak önegységának jövendőbeli summánkra küldöttünk Bíró János és Szabó Keresztes urainktól tall. 500, id est ötszáz tallérokot.

Exitus huc usque tall. 3.412.

Váczai püspök urunknak önegységának az árendánkban küldtünk tall. 200, Buczko Benedek ökegyelme által Fülekre és Bakonyi György. Egy szőnyeget, egy pár csizma, az árendatornak is egy pár csizma.

In summa: tall. 3.616.

Lovak, tehenek, árpa és zab, kovácsok, darabontok posták és elengedett adó tall. 543, [id est] ötszáznegyvenhárom tallér.

Számot adván becsületes tanács előtt, jelen lévén Bíró György, Kamarás uram, Szabó György, Sz. Királyi Pál, Csaba Mihály és János, Deák Pál Király István etc. Adtunk 2.435 tallért, id est kétezer négyszázharmincöt tallért.

BKMÖL IV. 1508/c. 1674. 186–192.

BUDÁRA KÜLDÖTT JELENTÉS A KÖRNYÉKEN PORTYÁZÓ KATONÁKRÓL

1674. augusztus 10.

Augustus 10.

Itten [járt] lovas Santha Racz Illyes katona 60 magával. Vitte el híreket Budára Füzi János, Szolnokba Josa János, Kovács Andrásnál az ki lakik.

Item 17. Au[gusti]. Voltanak katonák nro. 16, Horvat Istók serege.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 22.

A VÁROSBÓL VALÓ ELKÖLTÖZÉSÉRŐL ÉS KEZESSÉGRŐL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1674. augusztus 25.

Anno 1674. die 25. Augusti. Korsós Péter kezesség alól elszökvén az szőlő-hegyre, hagyott kisbírák kezében tall. 74. Adajára hajlott tall. 7 harmincöt pénz híján. A többit kézhez vette.

Jelen lévén Nagy Péter főbíró képe, adószedő Sárközi Pál uram, György deák és Cseh György.

N. B.

Pahan Gáspár adós lészen Adacson lakos Szűcs Mihálynak flo. 13.

Vötte ki kezességre Kocso János, Szakálas István, Hosszú Máté.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 3.

IDŐKÖZI PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁS

1674. november 3-tól.

Die 9-ris 3. Monori úr kijöven, haracs után való pinzt adott bíró uram maga pinzét tall. 150, id est másfélszáz tallért.

Kalocsa János uram adott ugyanakkor tallért százat, megadta adószedő uram neki.

Ezen fejül megírt adósságban adott még adószedő uram tall. 80 főbíró uramnak.

Másodszor adott adószedő bíró uram meg bíró uramnak adósságban tall. 60.

Harmadszor adott adószedő uram Tar György részéről tall. 21.

Negyedszer, az mely száz aranyat adtam volt Nagy János uramnak az szegedi sokadalomhoz, megadta azt kegyelme tallérul 240 tallért.

Ötödször adott adószedő bíró uram az húgom lakodalmakor tall. 218.

BKMÖL IV. 1510/i. 1673. 59–60.

MEZEI KERT KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1674. november 7.–december 23.

Tamási János kertét kérte meg György deák notariusunk oly conditoval, hogy ha Varga Bálint kertjét törvénnel elnyeri Lakatos Györgynétől, n. Patai András uram főbíróságában. 9-bris 7. die 1674.

Anno 1674.

N. Patai András uram főbíróságában Török János kertét Fejér tó mellett kérte meg Kis Bálint.

Patai uram főbíróságában Petőcz Mihály, Farkas Tanmás és Beke Péter kertje között lévő kis kertet kérte meg Kis Mihály, ha léssen. 16. 7-bris.

Szabó Márton kérte Dora Benedek kertjét, mely volt annak előtte Kerek Bálinté oly conditoval, ha neki nem kell, és elmegy az városról. Die 1. 8-bris.

Kis István kovács kertjét megkérte Csertő János, ha el megyön Kecskemétről lakni. November 29. napján.

Die 23. X-bris. Táarki Györgynek búcsút adván, az becsületes város mezei kertjét kérte meg György Deák notarius főbíró n. Patai András uramtól Nagy János adószedő, Sárközi Pál vásárbíró, Csete György, Csertő János, Cseh György, Herczeg István, Hamarika János [előtt].

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 226–227.

A DÉZSMABOR ÉRTÉKESÍTÉSE

1674.

Szent Katalin napi sokadalomban árultak az csaplárok ki 27 karika dézsmaborokat, pintit in d. 20. Ment az ára ezen hordóknak ad tall. 506.

Kár ezekben: Törököké 46 pint, katonáké 49 pint, bíráké 180 pint, vásárkerülőké 35 pint, utasoké 96 pint, borvivőké 9 pint.

Szent Gergely napi vásárkor is árultanak ki 12 karika fa dézsmaborokat. Árultak belőlök tall. 231, d. 40. Törökök ittak meg 87 pint.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 16.

HÍRMONDÓKRÓL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

1674.

Anno 1674. Patai András uram főbíróságában az hírmondókról való számtartás. Item volt hírmondani Budán Balogh János veje, István, vitte volt az híret Szegedi Mihálynak, volt az lova Vidacsnak.

Item hírmondani Szolnokban Szeles György az maga lován, még Túrra is elmönt.

Item volt hírmondani Budán Kis Gergely, volt az ló Pap Andrásé, vitte az hírt Farkasnak és Zombori Jánosnak.

Item volt hírmondani Szolnokban Királ János.

Item volt hírmondani Budán Szikszai Mihály, fizetött neki Szöke János, volt az ló Kis Mártoné, vitte az híret az ispájának.

Item volt hírmondani Budára Rada András, fizet neki Göbölös Péter és Zámboki István, volt az ló Dobsa Mihályé.

Item volt hírt mondani Szolnokban Körösztyös János, volt az ló Nagy Istváné.

Item volt hírmondani Szikszai Mihály, fizetett neki Bödi Gergely, volt az ló Mező Mihályé.

Item volt hírmondani Budára Szereni [?] Mátyás, vitte az híret Rocsoknak.

Item volt hírmondani Szolnokban az kapus.

Item volt hírmondani Budára Kis Mihály, fizetett neki Nagy Mihály, vitte az híret Fülekre Nagy Andrásnak, volt az ló Kováts Gergelyé.

Item vol hírmondani Szolnokban Mago Péter.

Item volt hírmondani Budára Hegedűs István, vitte az híret Balog Géci, sobori [?].

Item volt hírmondani Budára Kasza György, nincs gazdája.

Item volt hírmondani Budára Horvát János, vitte az híret Aboni Farkasnak

Item volt hírmondani Szolnokban Tot János.

Item volt hírmondani Szolnokban Nagy István, vitte az híret Balog Gécinék, mikor az toronban voltak az törökök.

Item volt hírmondani Budán Csontos Miklós, fizetett neki Fekete Tamás.

Item volt hírmondani Budán Csányi Máté.

Item volt hírmondani Budán Kasza György, fizetett neki Farkas Péter, vitte az hírt Farkasnak és Zomborinak.

Item volt hírmondani Szolnokban Csillag János.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674. 1–8.

Tizenöt oldalon át rögzített felsorolás. A bejegyzések nagyobb részét áthúzgálták. A kezdetleges és elnagyolt írás nagyon rosszul olvasható. Itt az utolsó két oldalon lévő bejegyzéseket közöljük. N. B. A többi kötetből eltérően ebben nem minden egyes oldalt számozták, hanem csak minden másodikat!

A VÁROSI TANÁCSRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1674.

[A 24. oldalon keltezés nélkül készült:]

Akkor tanácsbeleik ötvennégyen voltak, 54.

1673. Kamarás Ambrus főbíró.

1674. Pataj András főbíró.

Amint ezen lajstromból észre lehet venni, a fellyebb írt esztendőkbén minden történeteket kuruczok járását és híreket minden héten Budára és Szolnokra minden héten [sic] bizonyos ember által hírül kellett tenni.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674. 24.

HALÁLESETÉRT FIZETETT BÜNTETÉS A TÖRÖK SZÁMÁRA

1674.

Sánta János haláláért fizettünk ekképpen:

Tegzes Péter tall. 40. Kuczar Mihály tall. 40.

Santa Györgyné tall. 60. Bíró uram kölcsön tall. 10.

Item bíró uram tall. 27. dézsma mind. Adott meg az 27 tallérba Kuczar Mihály tall. 9. Restat tall. 18. Item Sanzanal [?] az tall. 10.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 106.

EMLÉKEZTETŐ FELJEGYZÉSEK A FŐBÍRÓ SZÁMÁRA

1674.

Vincze György város pénzét adott kezünkbe tallérul 17 tallért, aranyat 5, garast hatával olvasván 1 tallér számban volt tall. 8. Ugyan az 8 tallér érő garasbúl az töröknek, mely velek volt adott tall. 5.

Derékpénz jött kezünkben forint szám f. 5.254, d. 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 107.

A kötet hátsó borítójának belső oldalára rögzített feljegyzés, keltezés nélkül. Valószínűleg 1674-ből való.

LÁSZLÓ DEÁK NOTÁRIUSSÁ FOGADÁSA

1674.

Nemes Patay András uram főbíroságában fogadtuk meg az notariara László deák uramat in talleros 25. Item 6 fertály búza, item 1 vég aba, item csizma 4, 1 vég törökvászon, item egy gyolcs, bor az mit megihatik. Törökvész, katonaszidás a többi. Item kapiszta, só és szalonna mint György deáknak az szerént.

Solutio: gyolcsért adtunk tall. 3, d. 39. Abát is megadtuk, bor 18 timon. Item tallért 5, bírság. Restat 6. Törökvásznat is solvimus. Item tall. 2 dézsmából, item tall. 27.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 88.

DOHÁNYVÁSÁRLÁS

1674.

Kohári Istvánnak dohánt vettünk f. 1. d. 60.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674. 36.

PÉNZVÁLTÁS FELÁRRAL

1674.

Vesselényi Pálnak az aranyak fölire tall. 10.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674. 37.

EGY FOGADÁS KIS ISTVÁN ÉS PATHAY ANDRÁS KÖZÖTT

1674 elején.

Anno 1674. esztendőben Kamarás Ambrus uram főbíróóságában ugyan itten az város asztalánál tött ilyen fogadást Kis Mihály öccse, Kis István. Patai András uram előtt és Kováts István uraimék előtt, hogy ha Kis István uramnak huszonöt borjas teheneken felyül ha csak egyel is több leszen, sőt valamennyi az huszonöt borjas teheneken felyül lesznek ez idén, mindegyik Patai uramé és Kováts Istváné leszen. Azonban penig, ha Kis István uramnak az huszonöt alól leszen, hogy huszonöt borjas tehene nem leszen, Patai András uram tíz tallérig leszen Kis Istvánnak adós, az melyet egy pénzig meg is ad ökegyelme, az melyért nagyobb bizonyásznak okáért adta kezét Kis István, Patai András, Könyves András, Vidács Mátyás uraiméknak, melyet maga kézírásával megerősített. L. s.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1672–1673. 173.

Kamarás Ambrus 1674. április 24-ig volt hivatalban. A komoly vagyonnal rendelkező Kis István az előző évtizedekben nem volt választott tisztségviselő, és neve csak 1675-ben tűnt fel az esküdték névsorában.

A PASA KOVÁCSOKAT RENDELT BUDÁRA
1674.

Patai András uram főbíróóságában az Budára való kovácsokat kértek:
Jakab Kovács, Lőcse Máté.
Utána következők:
Vincze György, Pál mester.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 3.

TÖRÖK KATONÁK ZSAROLÁSAI
1674.

Patai András uram főbíróóságában Szent Katalin napi sokadalomhoz az nazur embere Memhet aga és Amhet basa szubasái nálunk lévén, tizenhárom napok alatt mennyi nyavalyában forgottunk az idő alatt, mennyit költöttünk reájok, vajjat, mézet, abrakot, húst, akárki megtekintheti, és mellette mennyit embereket búsitott, kilenc [egy olvashatatlan szó] esküdt ellen, pénzt mennyit sződött, rabokat elvitt, Isten tudná megmondani. Az kit ezután Isten ezen házhoz parancsol, megtudhatja, miben legyen az város pásztorsága.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 213.

AZ ÉV SORÁN MEGHALTAK NÉVSORA
1674.

Anno 1674.

Patai András uram főbíróóságában az megholt jobbágyoknak számtartása.

Kovács Mátyás	Somodi Mihály	Harkai János
---------------	---------------	--------------

N. B. Kadia ittléte után:

Balogh Márton	Varga Mihály Molnár Balázs	Mocsa János
---------------	-------------------------------	-------------

Bíró János uram főbíróóságában:

Böröczki János	Csizmadia Miklós.
----------------	-------------------

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 214.

ÚJ HÁZASOK NÉVSORA
1674.

Patay András uram főbíróóságában az új házasokról való számtartás:

Sárközi János	Szalos fia	Kopasz Mihály
Kontra Ferenc sógora	Kovács Pál fiai	Juhász Orbán
Sándor szabónál	Bálint Deák öccse	Faragó György
György, solvit.	Kovács Mihók sógora	Jobbágy Ferenc

Bíró Pál	Szabó Bálint öccse,	Kofai Tamás
Komáromi (?)	solvit.	Csomor Györgynek
Takács Orbán	Kovács Mátyás öccse	szolgája
Vörös György veje	Tardig András	Decsi Andrásnak öccse
Varga Miklós	Burdohán Márton	Sárközi (?)
Szűjártó András	Csaba Mátyás	Szappanos Máté
Szolti János	Bormok cigány veje	Horvát Mátyás veje,
Csizmadia Mihály	Tokot Jancsi	Péter István
Banko János	Pál mester	Hencsi Istók
Arani Mihály	Dobsa Ferenc veje	Kis György szolgája
	Szabó János	Kis János veje

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 215–216.

AZ ESKÜDTEK ÉS TIZEDESEK NÉVSORA 1674.

Pattay András uram főbíróságában az esküdtekről való számtartás.

Cserteő János esküdtejei

Dóczi András	Tot Márton	Farkas Balázs
Tott György	Marko Ferenc	Gellért István
Pattay András	István Kovács	Nagy János
Csizmadia Gergely	Dékáni Gerely	Varga Miklós
Takács István	Bede Lukács	Csordás György
Kovács András	Dora Benedek	Horvát Péter
László deák		Csáki Miklós

Herczeg István járásából

Kamarás Ambrus	Sárközi Pál	Tar György
Sziártó Mihály	Kalocsa János	Hegedűs János
Sárközi István	Szűcs Máté	Kovács András
Vida István	Cseh György	Herczeg Mihály
Szabó György	Varga Mihály	Király István
Bozo János		Varga Mihály

Cseh György járásából

Király Mihály	Csaba Mihály	Szabó Berta
Kovács Balázs	Csete Gergely	Csaba János
Szöke János	Szabó György	Kovács Miklós
Barkó Benedek	Burdohány János	Bíró János
	Bányai Pál	

*

Pattay András főbíróságában való tizedesek

Cserteő János tizedesei

Farkas Péter	Kovács István	Méhes Samu
Kamany György		Kis Bálint

Hamarika János tizedesei

Szappanos János	Nagy Bálint	Faragó Ferenc
Cseplio Lukács		Szana János

Cseh György járásából való tizedösök

Szana János	Molnár Mihály	Tot Ferenc
Kállai László		Kincsös István

Herczeg István járásából

Csizmadia János	Boda Gergely	Nagy György
Nagy István	Arani Lőrinc	Főző János

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1674. 228–230.

A VÁROS JUHÁSZATÁNAK HASZNA

1674.

Anno 1674.

Pataj András uram főbíróságában Sárközi Pál uram vágatott le város juhai közül 145 kost, id est száznegyvenöt kost. Ment ki az húsa százharminckét forintra. Faggyú, font 178, f. 14, d. 24. Bőrét bokrát adtam el egy-egy forinton, f. 72. [Összesen:] f. 218, d. 74.

Az város juhainak ezer gyapját adtuk el f. 100, id est száz forinton.

BKMÖL IV. 1508/c. 1674. 206, ill.222.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1674.

Anno 1674. Nemes Pathaj András uram főbíróságában az szolgák béréről ratio.

György deákot adószedő Sárközi Pál urunk mellé fogadtuk meg in fl. 35.

Egy vég aba, egy vég gyolcs, egy törökvászon, egy só, dolmány, nadrág posztó tall. 6, 5 fertály búza, 4 sajt, 2 gömölye, 2 szekér fa, egy ártány.

Szabó Mihályt in fl. 14, egész ruha.

Lovász Jánosnak f. 14, egész ruha.

Vak István juhász béri f. 18, egész ruha.

Nyájjuhász, fogadtuk meg Dömötör napig in fl. 12, fél ruhában.

Orbán fejűjuhász in fl. 10 Sz. Demeter napig, fél ruhában.

Isztrongás Petit esztendeig in fl. 6, egész ruha.

Disznópásztornak Istókot esztendeig in fl. 6, egész ruha.

Nadrágért adtunk f. 1, Két szűrészuhát tim. 9, az egyik hajol bérire: f. 2. Item adtunk neki d. 80. Item 4 sing vásznat d. 32, dolmányt, item d. 80, item d. 20, item f. 1, d. 88.

Nógrádi Ferencet dézsma, vaj, tikszedő deáknak in tall. 4, egész ruha.

Sajtnyomó asszonyt, Susannát in fl. 12. Egy főre való, egy ingváll. Adtunk neki bagaria szoknyára f. 4, előkötőre f. 1, item f. 15, d. 20. Contenta est.

Fejes Máténak kosok őrzéséért, nro. 226, fizettünk f. 7. Szakácsasszony béri készpénz tall. 10.

Rása szoknya, maga tartozik csináltatni, 1 vég gyolcs, 1 vég törökvászon, 2 főre való patyolat, 2 pár csizma, 1 köz futa, 1 sződörjes zobbony.

BKMÖL IV. 1508/c. 1674. 231–235.

KIHÁGÁSÉRT FIZETETT PÉNZBÍRSÁG 1674.

Garai István és Ilyés Ferenc bérese megverekedvén [a] Budai úton szénahordáskor, fizetnek tall. 5.

BKMÖL IV. 1508/c. 1674. 238.

AZ ADÓLAJSTROM BEVEZETŐ SORAI 1674.

A. M. D. G.

Anno salutis humanae 1674.

Pathaj András uram főbíróságában és sárközi Pál uram adószedő lévén az vadszámról és az adórúlszámtartás.

*

Vadszám: nro. 21.519, id est huszonegyezer ötszáztizenkilenc, tall. 896.

Summatim: tall. 5.130.

BKMÖL IV. 1508/c. 1674.6. és 242.

A lajstrom végén az adatok összegzése elmaradt. Az adó összegét a kötet hátsó borítójának belső oldalán rögzítették.

1675

BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK NYILVÁNTARTÁSA 1675. március 20.–április 17.

Die 20. Martii. Biro János uram főbírósága beli restantiat beadván tallérul kezünkbe, egy timonnal fellyebb ment amennyit adott, melyet megadtunk bírságból, den. 20.

Rabok viteléjért adtunk den 40.

István Kovács budai hídhöz való szegek csinálásáért adtunk den 40.

Veres miniumra Ostyannak adtunk den. 20.

Die 25. Martii. Harcai Istvánnak budai úti kölcségre, hogy az új vezér számára szénát venni ment, den. 40.

Szűcs Jánosnak, hogy az úr levelét elvitte Rácország-i úti kölcségre tall. 1.

Viaszgyertyára a cruzoknak den 12.

Die 28. Martii.

Hatta Mihály öccsének Lukácsnak adtunk den 20.

Kis János adta bírságpénzből adtunk Kocso Jánosnak Körmöczbánya-i uttyára flo. 1. den. 20.

Sovány Miklóssal Bécs-i, Győr-i, Ónod-i postaságáról számot vetvén, fizettünk néki tall. 2, den. 40 bérre.

Die 10. Aprilis.

Moricz Istvánnak, hogy az vezérnek a két borjas tehenet Budára felhajtotta, adtunk den. 20.

A kovácsoknak Buda-i hídhoz való kovácsolásokért adtunk den 40.

Süveges Miklósnak Füleki kocsisságaért, hogy az uraknak a halat felvitte, adtunk tall. 0,5.

Die 17. Aprilis.

Takáts István s Bodor Miklós Szomolya-i úti költségét a városéval fel nem érvén, mely volt tall. 10, mivel magok költségével is toldották, adtunk nekik tall. 1.

Húsvétban a két oskolabeli deákoknak adtunk 12 timont.

Latus facit tall. 5, et flo 5, den. 32.

Egy jó új asztalt vettünk a rimaszombatiaktól a város pesti házához per flo. 2. den 80.

Die 8. Martii.

Csabor György mikor a vasszegeket a budai hídhoz felvitte, költségére adtunk flo. 2.

Item Farkas Jánosnak füleki uttyára, mikor a derék-summat felkísérte Sárközi Pál és Nagy János uraimékkal, adtunk tall. 2.

Szabó Lőrinc kezében adtunk, hogy a Tisza mellől egy szekér halat hozott a bójtra tall 5, melynek nagyobb részét Fülekre Kohári István urunknak küldöttük és egyéb tiszteteknek Puskás Miklós által.

Körösi Nagy István takácsnak, mivel hogy Csebe András főbírósa belé ez dologra hogy Pestről heverő soros kocsikkal Izmail vezér Szigetvár alá hajtották volt, azon kocsiskodásáért adtunk flo 4.

A Szűcs Istvánnak az ura béri... [rongált rész] hogy az urat a T. Császárhoz küldöttük, adtunk tall. 2.

Márton deák bérre, adtam tall. 1.

Csertő Jánossal Deme Istvánt Földvára küldvén a vezér jövetele felől, adtunk költségére flo. 1.

Die 15. Martii.

Lénárt Jánostól egy lovat vettünk város számára tall. 3,5.

Nagy Mártontól is ugyanakkor egy lovat város számára tall. 5, absque den 60.

Varga Istvánnak budai úti költségére adtunk den. 60.

Latus facit flo. 54, den. 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek. 110–111.

KURUC KATONÁK TÖRÖKÖKET RABOLTAK EL A VÁROSBÓL

1675. április 29.

Anno 1675. die 29. Aprilis.

Ezelőtt Szent Királyi Pál uram főbíróóságában történt volt ilyen dolog, tudniillik Patai András uram házához szállott volt az földvári harmincados több törökökkel, az honnét éccaka az katonák elvittek két törököt, betörvén az őkegyelme kapuját. Hogy az város ezek miatt bajba és veszedelembe ne essék, kiváltotta az város őket in tall. 40, adta oda Patai uram pénzét, az mely pénz mind eddig is oda lévén, ő kegyelme meg láttatta fogott-törvénnyel: az törvény úgy találta, hogy az ő kegyelme pénzét az város megfizesse mind az negyven tallérig, az melyet így vött fel ő kegyelme: árpa, búza és zab dézsmáért tall. 7. Szent Királyi Pál fia elvitelében is vállalt fel ő kegyelme harmadrészt, abból is volt haszna tall. 10. Nagy János lajstromában fel vagyon írván.

Az mely felvetés volt Kamarás uram főbíróóságában arra is hajlott az 40 tallérból tall. 15, d. 35.

Ezen kívül felvött ő kegyelme tallért 7-ig tölt ki az negyven tallér, az 7 tallér volt bírságpénz. Amen !

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 91–93.

A LEKÖSZÖNŐ BÍRÁK ELSZÁMOLÁSA

1675. május 7.

Anno 1675. die 7. May.

Nemes Pathay András számot adván főbíróóságáról, mostani főbíró Bíró János uram kezébe adott in paratis tall. 300. Timon volt ebben tall. 225.

Sárközi Pál adószedő bíró uram is számot adván, adott in paratis tall. 2.435.

Vásárbíró Csete György uram is adott flo. 36, den. 50.

Rideg pénzt a kisbírák adtanak tall. 115, d. 60. Volt ebben timon pénz tall. 40.

Summa facit tall. 2.865 et 110 pénz.

Praesentes fuerunt Bíró György, Deák Pál, Sárközi István, Dallos István.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 51.

AZ ADÓPÉNZBŐL TÖRTÉNŐ KIADÁSOK

1675. augusztus 31.–1677. március 28. Részletek.

Anno 1675.

Főbíró Bíró János, adószedő Dallos István bíróságokban az adópénznek exitusa.

Hoc ordine ut sequitur.

Mivel az árendánk szolgáltatott Filekre az árendator urunknak Barkó Benedek által tallérúl 200, melyet kívántak aranyul. Ahhoz küldtünk Szent Benedekre Csordás György uram által 12 aranyat az idei adópénzből.

Máriási urunknak szentgyörgyi földbérben 7 aranyat főbíró uram vitte fel Filekre, megadta főbíró uram.

Ultima Augusti. Adtam Deák Pál uramnak posoni apácáknak adajában in paratis tall. 100, egy vetés szattyánra tall. 3, 3 pár csizmára tall. 3, 40 keszkenőkre tall. 7.

Item Deák Pál urunknak fizettünk tall. 112 egy summában posoni apácáknak adaja ajándékkal együtt tall. 225, id est tallér kétszázhuszonöt.

Die 27. 7-bris. Reánk imponált minden harács után f. 3, d. 26, fizettünk Sahin aga kezébe tall. 186, id est tall. száznolcvanhat. Céduláért tábla szappant.

Die 6. Novembris. Szabó Keresztes vitte fel Divinben Wrancsics György tisztartó urunknak öfelsége részére való adópénzt tall. 50. Ajándék 1 pár csizma.

Novembris 6. die. Kohári István urunk ömagyságának az adónkat vitték fel Kalo-csa János és Toót György uraink tall. nro. 800, id est nyolcszáz tallért, mely volt aranyul negyedfélszáz arany, tall. 100, facit tall. 800.

Insuper aranyakra adtunk interest, harmadfélszázra tall. 32,5, id est harminchar-madfél tallért, 50 aranya tall. 6,5.

Főbíró uram adónk mellé ajándékot: 1 vég patyolatot, szőlőt, fűgét 1 tarisznyá-
val, riskását 1 tarisznyával, egy kötés karmasin bőrt, darutollak, szőnyeg egy.

Miskolcon lakozó nemzetes Sós Péter kezében adtuk városunkban Vay Ábrahám urunknak az adónkat tall. 25.

Item ugyanazon Miskolczi Sós Péter vette kezéhez Rákoczi Ferenc urunk önagy-sága adaját tall. nro. 20.

Die 16. X-bris. Főbíró uram Nagy István és László deák fizették be Budán az császár adaját, mind harács után f. 8, d. 43 (oszprájul 562), facit fl. 1.300, d. 70, id est forint tizenháromszázat, d. 70. Tallérul nro. 487, d. 70. Cédulaváltság tall. 12. Egy summában tall. 499. Tallér in fl. 2, d. 70.

Die 23. X-bris. Filekre Melczer János urunknak az adónkat vitte fel Dora Benedek és Makaj Szűcs István 17, id est tizenhét aranyat.

Die ultima X-bris. Az árendánkra való pénzt küldvén Csordás György és Karczagh Mátyástól, adtunk az adópénzből tall. 107,5, id est száznolcadfél tal-lért felpénzzel együtt, mivel az ötven aranyat cseréltük tallérokra.

Item az árenda mellé adtunk 6 aranyat, melyet kellett cserélnünk tizenhárom tal-lérokon.

Az székbírák száz tallérát megadván Szabó Berta és Kuszog János uraimnak.

Az árendának befizetése ment egy summában tall. 220, adópénz mindenestől.

Anno 1676. Januarii 7. Márton deák és Győrfi János uraink által küldöttünk gróf Erdődi Györgyné kisasszonyunk részére való adónkat tall. 20. Onodban hadták Gaborjáni Istvánnál, nem hozván quietentiat.

Anno 1675. Juliusban.

Wesseléni Pál urunknak ömagyságának fizettünk négy esztendőkre való adónk-ban tall. 1600, id est tizenhatszáz tallérokot más urainktól felkérvén uzsorára, az mely summa pénznek uzsorájára adtunk tall. nro. in universum 129 interesre.

Ezeket megadtuk az adópénzből ilyen rendesen:

Kamarás Ambrus urunknak négyszáz aranyért tall. 800, id est nyolcszáz tallért, ezeknek fölire tall. 40, id est negyven tallért. Ez summapénz városunknál lévén hat holnapig, fizettünk uzsorájára tall. 48.

Körösmelléki asszonyunknak négyszáz tallérra volt városunknál hét holnapig, ezt megfizetvén adtunk uzsorára tall. 21, id est huszonegy tallért.

Deák Pál urunk háromszáz tallérja volt városunknál nyolc holnapig, melyet megadván ökegyelmének, lón uzsorája tall. 20. Adópénz féle tall. 100.

Die 25. Martii 1676. Nazur urunknak önegységének következő bíránk ökegyelmétől beadandó summánkban fizettünk tall. 400, id est négyszáz tallért, adópénz.

Item azon summánkban négyszáz tallérokon felül vettünk önegységének búzát tíz fertályt tall. 12,5, adópénz.

Die 11. Aprilis. Ország szerént imponálván városokra és falukra minden porta után tall. 0,5 Monon uramnak és Memhet bulyogbasának kezében fizettünk tall. 78, adópénz, cédulaváltság tall. 1. adó...

Az órásmesternek tall. 5. Munkájára azon órásmesternek tall. 1.

Árpát vettünk tall. 240.

Nazur juhái árában tall. 56.

Kovácsok munkája, szögcsinálás tall. 17.

Régi adósságokért fogtak el tall. 79...

Budára hajtott 4 tehének ára tall. 20.

Filekre hajtott 6 sertések ára tall. 15,5.

Számadás után: Kések árában Szarvas Jánosnak fizettünk tall. 25,5, d. 20...

Deák Pál uramnak 17 aranyra fölpenzt tall. 2, d. 32.

Kalocsa János uramnak 8 juhokért tall. 5, d. 80...

Facit summatim: tall. 60,5, d. 70.

Az mely adópénz maradt volt Dallos István uramnál, abból költ ezen felyül megírt költség.

1677. die 28. Martii. Adott Dallos István főbíró uramnak Tot Györgynek tall. 59,5 adópénz. Restal tall. 18.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 206–216.

A TÖRÖKÖK SZÁMÁRA TÖRTENŐ FAHORDATÁS KIADÁSAI 1675 szeptember.

Bíró János uram főbíróságában az mely pénzt adtunk Szent Mihály [napi] fahordatásra kezébe bíró uramnak:

Elsőben adtunk egy héján 50 tall.

Item adtunk az Chok János kezében az bitang fahordatásra 23,5 tall., d. 20 penzt Adtam én, Szana Pál, a főbíró uram kezében fapénzt egyszer flo. 35.

Item adtam azután flo 15.

Item adtam flo 10.

Item adtam flo 6.

Túzok árában adtunk tall. fél.

Item adtam 11 flo.

Item Kovácsnak szolgálatára háramlott tall. 3, mellyel az főbíró uram tartozott volna. És így kitött egészlen flo. 33, meg flo. 1 többre ment.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1675. 225.

AZ ÖNKORMÁNYZAT JUHÁLLOMÁNYA

1675. november 1.

Anno 1675. die 1. Novembris.

Bíró János uram főbíró és Dallos István adószedő bíróságokban Sz. Dömötör napkor Vak Istók nyájjuhász eleiben olvastam az város juhait, volt szám szerint nro. 1.830, id est ezernyolcszázharminc.

Ezen számos juhokból vágattunk le a székbén nro. 80.

A faggyú ment 10 forintra, 9 só árába adtunk f. 10, d. 80.

80 bőrt a szőcsöknek, bokrát d. 80, facit f. 32, megadtak benne f. 32.

Az székbírák hoztak be hús árában tall. 25, item tall. 1, d. 60, item d. 93. hús ára.

Mindenestől ment f. 105.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 261.

AZ ADÓLAJSTROM BEVEZETŐ SORAI

1675

Anno 1675. Bíró János uram és Szabó Máté bíróságokban az vadszámról és de-rékadóról számtartás.

*

Adópénz, si bene tall. 6565. Próba tall. 6518,5.

Vadszám nro. Tall. 896.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 6–204.

A lajstrom végén az összesítés nem történt meg. Az adók összegét a hátsó borító belső oldalán rögzítették. A befizetések alapján egyértelmű, hogy a vadszám után 10 dénárt kellett fizetni.

A SZÉNAPÉNZ BESZEDÉSÉRŐL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1675.

Anno 1675.

Főbíró urannak, Bíró Jánosnak adtuk kezében szénapénzt:

Először tall. 70.

Item tall. 52.

Item felpénz f. 12, d. 60.

Item adtam tall. 32.

Item adtam tall. 10.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1675. 224.

A VÁROS FEGYVERESEINEK DÍJAZÁSA

1675.

Bíró János uram főbíróságában az garabontoknak [drabantok, örök], pénzéről, búzáról az kiknek fizettünk anno Domini 1675. esztendőben:

Bialy Jánosnak adtunk 5 tall, 5 fertály búzát.

Maloncski Jakabnak adtunk 5 tall. Item 5 fertály búzát.

Szabó Györgynek adtunk 5 tall. Iem 5 fertály búzát.

Dani Miklósnak adtunk 5 tall. Item 5 fertály búzát.

Markus Istvánnak adtunk 5 tall. item 5 fertály búzát.

Bonus Györgynek adtunk 5 tall. Item 5 fertály búzát.

Konya Jánosnak adtunk 5 tall. Item 5 fertály búzát.

Iszpaia Andrásnak adtunk 5 tall. item 5 fertály búzát.

Item amely húst megöttek az garabantok az székből, az árában fizettünk tall. 9,5.

Item Noghradi Ferencnek fizettünk az grabantpénzből 5 tall.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1675. 245–246.

AZ ESKÜDTEK NÉVSORA

1675.

Anno Domini 1675.

Bíró János uram főbíróságában az esküdtek nevei.

Markó András járásában esküdtek ezek:

Doczi András	Nagy János	Bede Lukács
Csizmadia Gergely	Gellert István	Dora Benedek
Totth György	Farkas Balázs	Varga Miklós
Takács István	István Kovács	Horváth Péter
László deák	Dekány György	Csordas György
Totth Márton	Marko Ferenc	Csaki Miklós
Kőrös János		Custos András

Szana Pál járásából való esküdtek:

Kamarás Ambrus	Sárközi Pál	Király János
Kalocsa János	Hajgató János	Vida István
Szójártó Mihály	Tar György	Bozo János
Szűcs Máté	Sárközi István	Herczeg Mihály

Tancsa János bíró járásából való esküdtek:

Kovács Balázs	Barkó Benedek	Kovács Miklós
Burduan János	Szabó Berta	Bíró János
Szőke János	Csaba János	Szabó György
Banyai Pál	Csete Gergely	

Kováts András bíró járásába való esküdtek:		
Bíró György	Csordás Mihály [neve	Oláh János
Deák Pál	áthúzva]	Balogh István
Sz. Királyi Pál	Dallos István	Szabó Keresztes
Komlos Ambrus	Pathai András	Szeles György
Sza Máté	Nagy Péter	Nagy István
Demeter Márton		Kis István

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1675. 258–260.

HÁZASSÁGOT KÖTŐK NÉVSORA

1675.

Anno Domini 1675.

Bíró János uram főbíróságában az kik megházasottak:

Ghai Miklós	Bodana Mihály Dora	Major Miklós vei
Antal Pál	Benedeknél	Kovács Miklós szolgája
Baxa János	Kovács Istvánnál, aki	Szívós János
Czirkatornál Feir	elvötte Máthénét	Bano Péter
Miklós vei	Bank György	Hatto Lukács
Kalocsa uramnál való	Macasai Istók	Szabó Istók
Márton	Hophaja Péter	Kosas Mátyás
Deák Mihály	Sárközínél András	Kis Mátyásnál György
Czimbalmosnak való	Rosné vei Szücs	Szójártó Mihály vei
Marci	Pare András	Hamarikánál György
Sárközi János vei.	Faragó Péter	Szabó István
Sárközi János vei	Szabó Istók	Tura János juhász volt
Csordás István	Bano Péter	Totth János
Ötvös Mihály	Deák István	Bialy János Decsi
Turzo István fia	Borsodi István	Mihály
Kis Mártonnál való	Sárközi Pálnál egy	Baraccagos János
legény, László	legény	Kovács István vei
Balogh István vei	Cigány Mátyás	Sárközi János
Kara Mihály	Monar János	Takács János
Kis Samu	Főző János fia	Kasza János bérese

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1675. 261–263.

FEGYVERREJTEGETŐ

1675.

Kincsös János nyaralóján fegyvert találván az törökök, kezesek a bátyjai, István, Mihály és János, ezekért pediglen Nagy István uram.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok 1675/1676. 209.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE 1675.

Anno 1675. Bíró János bíróságában:

Sajtnyomónak, söprősnek béri f. 11, félesztendő, fél ruha, 2 sajt, 2 gömölye.

Fejősjuhász bére: bárány 20, toklyo 1, egész ruha.

Isztrongahajtó bére: f. 6, egész ruha.

Tolvaj Ferenc f. 12, egész ruha.

Nagy Péter béri f. 16, egész ruha.

Nyájjuhász bére: fél esztendeig f. 10, fél ruha.

Vak Istóké esztendeig: 21 bárány, egész ruha.

Szakácsasszony, Szana Mihályné béri tall. 14. Egy rasa kürdi béléssel együtt egy rókabőrrel, szederjes fejtű szoknya, bársony vállara, négy sing bagazia, két sing fejtű, egy vég törökvászon, két kordován csizma, két ümögáll, két futa, egyik köz, másik selyem aljú, 3 főre való.

BKMÖL IV. 1508/c. 1674. 239–240.

KÖLCSÖNÖK FELVÉTELE A VÁROS SZÁMÁRA 1675–1676.

Anno 1675. Bíró János uram főbíróságában adtak kölcsön az árendában:

Hegedűs János uram 5 aranyat, adajára.

Varga István 3 aranyat, adajára.

Kőrös János 1 aranyat adó.

Horvát Péter 2 aranyat

Kis György 1 aranyat adajára.

Szeles György 3 aranyat adajára.

Varga Istók 1 aranyat, adajára.

Boz Péter 1 aranyat adajára.

Kadas András 1 aranyat, adajára.

Dékány György 5 aranyat adajára.

Kalocsa János 2 aranyat, adajára.

Olah János 2 aranyat.

Exitusa:

Csordás György vittel el az árendák mellé nro. 20 aranyat.

Máriási urunknak szentgyörgyi földbérben 7 aranyat, főbíró uram letette.

Az árenda mellé való aranyakból jött vissza nyolc arany.

N. B. Kohári urunknak vásárlás f. 27, szegedi vásárkor.

Kamarás uram adott 4 száz aranyat kölcsön. Adtunk ökegyelmének tall. 650, ultima X-bris.

1676. 4. Januarii. Adtunk ökegyelmének tall. 150. Restal interese tall. 10.

Item adtunk neki aranyak fölire tall. 40.

Die 13. Februarii.

Körösmelléki asszonyunk négyszáz tallért kölcsönpenzt, megadtuk Balog Istvánnak az adópénzből.

Deák Pál uram háromszáz tallért kölcsön. Megfizettük őkegyelmének a 300 tallért, 3. Martii.

Adópénzből Wesselényi Pál uram őnagysága számára száz tallért.

Kömlösi Ambrusnak az urunk őnagysága számára disznókra tall. 6, adópénz. Visszahozott tall. 5.

Die 15. 8-bris.

Király István uram által küldtünk Wesselényi Pál urunknak őnagyságának 20 aranyat, adópénz. Jött vissza 10 arany kezünkbe.

Kölcsön vettünk főbíró uramtól aranyat 16 Kohári urunk adajában. Feljebb megírt 16 aranyért adtam bíró uramnak tall. 32, adópénz.

Az mely 40 tallért adtuk Kamarás Ambrus uramnak, azt kértük kölcsön Tót György uramtól, megadtuk az adópénzből.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 1-4.

A KOFÁK ADÓZÁSA

1675.

Csorba Ferenc tall. 0,5, tim. 4.

Czekiné tim. 6.

Csizma Mihály tallér 2,5.

Mészáros Jakabné tall. 2.

Könyvesné adott tall. 1.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 205.

A BÁRÁNYDÉZSMA NYILVÁNTARTÁSA

1675.

Anno 1675.

Az báránydézsmárúl számtartás. Hoztanak:

Sándor Gergely nro. 2	Kallai László 2	Kucsar Péter 4
More György 2	Szabó Bálint 6	Kovács Máté 5
Rác János 2	Macsay András 2	Modok György 1
Pulai Balázs 18	Varga Péter 5	Tóth István6
Bede Lukács 22	Olah János 12	Bosik Mihály 5
Sárközi Pál 18	Varga Miklós 11	Kovács Mátyás 2
Pathai András 85	Dora János 3	Markó Miklós 2
Haigato János 15	Sárközi István 25	Nagy György 5
Sz. Királyi Pál 15	Szeles György 6	Csorba István 4
Kovács Gergely 4	Barkó Benedek 16	Borbola András 4
Kömlösi Ambrus 2	Katona András 3	Hegedűs János 18
Szabó Mihály 14	Berényi Pál 1	Bán Lőrinc 3
Nagy Ferenc 9	Kovács Mihály 5	Bíró György 6,5
Mészáros János 13	Miklós Kovács 7	Kollat Péter3
Körös János 10	Bede Mihály 6	Börze István 2
Dékány György 39	Szűcs István 2	Varga Mihály 6
Csaba Mihály 9	Illyés István 10	Nagy János 8

Toót Márton 5	Boda Gergely 4	Szócs István 5
Deák Pál 47	Orbán István2	Czimbalmos András 3
Szana János 3	Vörös János 1	Kalocsa János 40
Kozma Jakab 9	Moczáné 1	Szabó Gergely 4
Molnár Mihály 7	Nagy István 7,5	Juhász Lőrinc 2
Kis György 8	Tarr György 7	Petre János 2
István Kovács 1	Dömötör Márton 12	Herke Máté 1
Gellért István 4	Csáki György 4	Bede Márton 1
Ivánosi Jakab 2	Nagy Péter 4	Korom János 2
Laczi Máté 2	Szabó Keresztes 6	Baksa János 1
Farkas Tamás 4	Kemény András 3	Molnár András 3
Benkő Máttyás 3	Drasi Mihály 6	Kamarás Ambrus 53
	Kanay János 6	

Bíró György uram pinzül adta meg, ezt adtuk deákoknak karácsony napján.
Báránydézsmá Horvát Péteré 10

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 136–239.

FELJEGYZÉS A VÁROS JUHAINAK ÉRTÉKESÍTÉSÉRŐL 1675.

Anno 1675.

Dallos István uram adószedő bíróságában vágattunk le mészárosokkal kosokat nro. 88, átaljában ment ki az ára in summa f. 130.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 253.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE 1675.

Söprös Jánost sajtnyomónak in fl. 11, fél esztendeig, fél ruha, 2 sajt, 2 gömölye. Fizettünk neki: f. 11, egy nadrágot f. 1, egy ümög s gatya f. 1, süvegért d. 60, csizmaért f. 1.

Fejűs juhászt, Somodi Istvánt 20 bárány, 1 toklyó, f. 16, egész ruha, 3 fertály búza. Adtunk neki: f. 6, ruhában. Dolmány, nadrág, szűrűsuháért f. 2, item bériben f. 10.

Isztrongást esztendeig in f. 6, egész ruha.

Nyájjuhászt in fl. 10 fél esztendeig, fél ruha. Megadtunk: f. 10, fél ruhájáért f. 3.

Vak Istókot esztendeig fogadtuk meg 21 bárányban, egész ruha.

Kanász f. 7, egész ruha.

Szana Mihályné szakácsasszony béri tall. 14. Egy rasa kürdi bélés, zsinor [öv], egy rókabőr, szederjes fejtű szoknya, bársony vállra, négy sing bagazia, két sing fejtű, egy vég törökváson, két pár csizma, kordován; két imegváll, három főre való, két futa, az egyik selyem aljú, a másik köz[önséges]. Solutio: Rasa tall. 3,

item f. 4, d. 80; item egy pár csizma tall. 1, köz futa meg vagyon adva, item f. 3, d. 25; fejtőre adtunk tall. 2, bagaziára, posztóra d. 60, vállraló bársonyra tall. 2, futáért tall. 1.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 257–259.

**SERTÉSVÁSÁRLÁSOK A VÁROS EGYIK
FÖLDESURA SZÁMÁRA**
1675.

Anno 1675. Bíró János főbíróságában vett disznók Melczer urunk számára:
Farkas Lőrinctől nro. 3, tall. 7,5 adajára.
Mocza Jánostól egyet, tall 2,5 adajára.
Sz, Királyi Nagy Istvántól kettőt tall. 5,5, adajára hajlott.

BKMÖL IV. 1508/c. 1675. 263.

FEGYVERREJTEGETÉS
1675.

Kincses János nyaralóján fegyvert találván az törökök, kezesek a bátyjai: István, Mihály és János. Ezekért pediglen Nagy István uram.

BKMÖL IV. 1504/m. 1675/76. 209.

1676

AZ SÁRKÖZI PÁL NÉHÁNY KIADÁSÁNAK FELJEGYZÉSE
1676. január 17.

Anno 1676. die 17. Januarii.

Én Sárközi Pál adtam Bíró János főbíró uram kezében tall. 16, melyet vitte fel Pataj András uram az adónk mellé. Ezt adta Bíró János uram Csöpörke Máténak kezében.

Item Mihály Deákné asszonyunknak száz tallérra uzsorát tall. 9. adó.

BKMÖL IV. 1508/c. 1674. 192.

MEZEI KERTEK KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL
1676. február 2.–július 27.

Die 2. Februarii.

Nagy Mihály, a Bede L. bérese féle, kért egy darab földet meg, melyet Moricz János foglalt vala hozzá, olyan homokföld. Jelen lévén főbíró Totth György urammal a kisbírák: Magó Mihály, Máté Kováts etc.

Die 3. Februarii.

Szücs Péter deák kért a Lajos-i határ mellett egy darab földet Hajgató kertje mellett a császár útja mellett, a kopolya környékét. A Hajgató kertje városadománya.

In praesentia primarii judicis Georgii Totth, nobilis Ambrosii Kamarás.

Die 2. Martii.

Kozári István kérte meg egy kis kertet főbíró Tot György uramtól, mely vagyon Balogh István és Czimbalmos András kertje között.

Die 22. Martii. Praesentis anno 1677.

Mátyás Kováts kért egy mezei kertet, melyet most Doha Béci bír.

Eodem die Szücs Péter D. a Szabó Máté uramék egyik kertjét, amely városadománya volt, tudniillik azt kérte meg, mivel másik kertje is volt.

Eodem die. Totth János kért egy mezei kertnek való földet, mely a Mező Mihály kertjén felyül vagyon.

Die 5. Julii anno 1676.

Kulcsár Máté kérte meg Kovács Gergely mezei kertjét az alsó kertek között, amely a Csaba Mihály kertjén alól vagyon, főbíró és adószedő bírák uraiméktól.

Die 7 Julii.

Sajti Gyurka kért egy mezei kertet az Úr Rethe mellett, melyet Szabo Máté uram bír. Főbíró uram előtt és Custos András uram előtt.

Die 12. Julii.

Harom Gyurka, vel alias Kováts Gyurka itt a Nyomás széliben kért meg két fogás földet főbíró Totth György uramtól.

Die 21. 8-bris.

Balogh István kért a Kis Márton kertje kívül a homokon, más felől Tegzes János egy darab földet, mely szabad föld volt, egy felől Gera János szomszédja. Jelenlétekben főbíró uramnak, kisbíró Máté Kováts és Korboicz István uraiméknak.

*

Amely emberek mezei kertet kérnek ily rendben kell írni. Ab anno 1676.

Herke Máté kérte meg a főbíró uramtól Pirsi István mezei kertjét. Jelenlétekben adószedő Custos András és Totth Márton uramnak. Áldozócsüörtökön, az kert a Halasi út felé vagyon.

Hollo Mihály kérte meg Csegi János kertje félét az Sárközi úton fölyül, Szabo Istók kertén kívül.

Simon fiai az mely kerten voltak, kérte meg Bodo Mátyás akkori főbíró képe Böde Lukács uram, adószedő Custos András uram előtt, az mely kert vagyon Csizmadia János és Gatyá István kertyek mellett. Die 29. Maii.

Die 22. Junii, anno 1676.

A Hamarika János mezei kertje mellett vagyon egy kis kert gazdátlan, melyet Kis Mihály uram kért meg főbíró uramtól. Jelen lévén adószedőbíró Custos András uram, kisbíró Magó Mihály uraimék.

Die 23. Junii.

Köszegi János kért meg a főbíró uramtól az Úr Rethe mellett egy kis kertet, melyet azelőtt Kotondi is bír.

Die 27. Junii.

Lenart István kért meg kertet, amely kert Csebe András és Kalocsa János kertje mellett vagyon. Akkor főbíró Totth György uram, adószedő Custos András, kisbíró Magó Mihály előtt.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 266. 276. ill. 278-279.

BEVÉTELEK A VÁROS JUHÁSZATÁBÓL

1676. március 29.

Anno 1676.

Tóth György uram főbíróságában adtunk a város juhai közül Kalaj Lászlónak és Kanaj Andrásnak ürüket és kosokat no. 321, id est háromszázhuszonegy, bokrát f. 3, d. 10. Facit fl. 497, d. 55.

Solutio:

Elsőben hoztak be 252 forintokat. Ebben volt tall. 67, bevévén in fl. 2, d. 50, lön apasztás f. 6, d. 70. A többi forintszám garas 30 tallérra való, timon 7 tall. Restal f. 245, d. 55.

Item hoztanak fl. 100. Restal f. 144.

Item 29. Martii hozott Kalaj László f. 100, id est száz forintot, restal 44.

Százkét fogás vöröshagyma ára f. 15, restal f. 29.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 215.

KÖLCSÖNÖK KÉRÉSE A VÁROS SZÁMÁRA

1676 március–április.

Anno 1676. Adósságról Kováts István: az Oszmány basától Pesten város szükségére kért pénzt fel, úgymint 23 aranyat és 6 timont. Solvimus totum.

N. Pathay András uramtól Sz. Györgyi föld bérre kértünk n. Marjasi uraink részére 9 aranyat.

Item ugyanezen föld bérre adószedő bíró Custos András uramtól 4 aranyat. Megadtuk azután mind a 4 aranyat.

Item Balogh Jánosért vállalt magára adószedő bíró uram fl. 1.

László deák urunknak kölcsön Sz. Mihály napi vásárkor adtunk derékpénzből tall. 8.

Sárközi Pál uram Földváron kért egy töröktől 8 aranyat kölcsön a császárhoz menő embereknek útiköltségekre.

Item a főbíró uram is adott ugyanazon embereknek 70 aranyat.

Amely 70 aranyat a város tulkainak árában hajtotta ő kegyelme, mivel azon 20 tulkokat magához vette, bokrát per tall. 14.

A 7 aranyért, melyet Sárközi Pál uram kért császárhoz menő embereknek költségekre az Aly Hodsa medve fiának derékpénzből adtunk tall. 15, den. 40.

Die 10. Aprilis. Keresztes uraimék Fülekről borhasznából az 12 forintból hoztak meg flo. 5, d3n 16.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 179.

KISEBB KIADÁSOK ÉS BEVÉTELEK

1676. április 6.–1677 április.

Márton deáknak notariusságért béri flo. 36.

Ruházattyára tall. 6. Búza 5 fertály. Egy vég aba. Solutum. Egy vég fölföldi gyolcs. Solutum. Egy vég törökvászon. Solutum. Egy talléros sinor öv. Egy kő só. Solutum. Süveget, csizmát, kapcát a szokás szerint. 50 fő kápiszta. Solutum.

Két sajt, két gömölye.

Solutio: egy vég abára adott a bíró uram tall. 1,5, bírságpénzből.

Item Fazekas Jánosnak kemence csinálásért tall. fél, borhasznából.

Ruházatomra adott bíró uram tall. 5, bírságpénzből.

A vásárbíró 2 pint vajat adott 160 pénzen.

Törökvászonra bíró uram tall. 1, borhaszna.

Egy vég felföldi gyolcsra tall. 2, bírságpénzből.

Mikor az ártányt megvettem, akkor adott bíró uram bírságból tall. 1.

Item, mikor a kék lovat Selmece Kohári Imre urunknak fel akartuk küldeni, megbénult az útban, visszahozván mind a lovat s költséget Borsos Géci, úgymint tall. 1, absque den. 12, borhasznából, mely is Marton deák bérire háramlott.

A vásárbíró adott egy icce mézet per den. 50.

Item bőjtben 6 pontyot adott a bíró úr per den 44, az is béremre hajol.

Amely borhaszna féle pénzt adott volt a főbíró uram kölcsön n. Pathai András uramnak a cigányok váltságára, úgymint tall. 10, háramlott a béremre, megadván Pathai András uram azon pénzt.

Die 6. Aprilis.

Míg Budára járt főbíró uram, substitulus bíró Hegedűs János úr keresett bírságpénz adatott flo. 1, absque den. 4.

Die 17. Aprilis.

Húsvét szombattyán adott a bíró úr borhasznából timont 6.

Item tall. fél, Item az sinor övért tall. 1. Item tall. 2. Totum.

1676–1677.

Gróf Vesselényi Pál generális urunknak ő nagyságának beadatott portákákról való jedzés.

Négy vég veres posztó, melyet Fülekről a 30 tehének árában adtak, végit edgyiknek edgyiknek adták in tall. 24. Summa facit tall. 96.

Ezen kívül ugyan Vesselényi Pál urunk fő ember szolgálainak egy darab veres fajlandis posztót Budán az András deáktól tall. 15, den. 80. Ennek az egy darab posztónak az árát borhasznából tettük le.

Ugyanakkor Vesselényi Pál urunknak küldöttünk 20 báránybéléseket, a 13 Szege dről hozattuk, melyeket a szegedi vásárlás közt derékpénzből le van írva az ára, az 7 bélésnek is azután számot vetvén adószedő bíró urammal, az árát megadtuk, tall. 7.

1677. die 22. Januarii.

Budára hívatván új cajmekámtól főbíró uram Nagy István és Sárközi István uraimékkal, Pesten vettünk Kohári Imre urunknak egy almás kék lovat per tall. 25. Derékpénz.

Item Kócsó János kezében adtunk 2 virginiákra derékpénzből tall. 10.

Mely virginiákat Vesselényi Pál urunknak csináltattunk.

Die 9. Aprilis. Kócsó János kezében adtunk a 2 virginiakra Körmöczbányára hogy küldöttük tall. 24.

Observálni kell, hogy a heverő soros kocsisok lovainak amely füves pusztát bérlöttünk, Pesten adtunk a fű bériért a szubasák kezében kisbírák adta szénapénzből tall. 13.

*

Király Jánosnak, Veselényi Pál urunkhoz Újlaki quartélyba és Váraddá menvén basa levelével, adtunk néki kölcségre flo. 2. d. 22.

*

Töröknek adtunk bor nem itallyáért tall. 1.

*

Felvetett búzának ára, amely 20 fertály búzát adtunk miskolciaknak, a Marton deák sógorának és társainak, mely volt tall. 40.

*

Amely százöt fertály búzát felvetettek budai jancsár agának és az egész jancsár seregnek, fizettek meg az árában 1 timon híján tall. 124.

*

Egy sárközi ember tilalom ellen búzán almát adott, fizetett flo. 1.

Harom Gyurka is tilalom ellenére búzán almát adott, fizetett flo. 1.

Punok János almát adott búzán, változott ki miatta flo. 1.

*

Egy szegény supplicans deáknak adtunk d. 20.

Item egy szegény supplicans deáknak adtunk d. 12.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 36–37., 73–74., 112., 127., 157. és 162.

ROBOTMEGTAGADÁS MEGTORLÁSA

1676 április.

Kincses István szófogatatlanságban találtatván, hogy Szomolyára el nem ment, bírsága lött tanács uraim akarattából tall. 5.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 139.

TÖRÖK KATONÁKNAK SZÁMÁRA ESEDÉKES AJÁNDÉK

1676 április végén.

Főbíró Toth György uram idejében Sz. György napkor Pesten kiosztott ajándékról. Anno 1676.

Nazur béknek 1 juh, 1 bárány, tyúk, vaj, szappan, kalács, cipó.

Bas agának 1 bárány, kalács, cipó.

Juszop agának 1 juh, 1 bárány, kalács, cipó.

Az öccsének is 1 bárány, kalács, cipó.

Zlato agának 1 bárány, kalács, cipó.

Durak agának 1 bárány, kalács, cipó.

Recsep agafinak 1 bárány, kalács, cipó.
Cseri basának 1 bárány, kalács, cipó.
Amhet szubasának 1 bárány, tyúk, sajt, vaj, szappan, kalács, cipó.
Szelko szubasának 1 bárány, tyúk, sajt, vaj, szappan, kalács, cipó.
Sothinak 1 bárány, kalács, cipó.
Kadianak 1 bárány, kalács, cipó.
Csizmadia Oglinak 1 bárány, kalács, cipó.
Sain agának 1 bárány, kalács, cipó.
Verebeli fiának, ki most lőtt bas aga 1 bárány, kalács, cipó.
Mano huszainak 1 bárány, kalács, cipó.
Vásárbírónak 1 bárány, kalács, cipó.
Másik vásárbírónak is 1 bárány, kalács.
Vajdának 1 bárány, kalács, cipó.
Nazur hasznadarjának 1 bárány, kalács, cipó.
Mamhut agának 1 bárány, kalács, cipó.
Hatsi oszmány basának 1 bárány, kalács, cipó.
Bulyáki Géczinek 1 bárány, kalács, cipó.
Juszop basának 1 bárány.

*

Budán kiosztott ajándékok:

Hidas csauszoknak 1 bárány, tyúk, kalács, cipó.
Tolmácsnak 1 juh, 1 bárány, tyúk, vaj, szappan, tikmonya, kalács, cipó.
Csauszlár tihájának 1 juh, 1 bárány, tyúk, kalács, cipó.
Alay béknek 1 juh, 1 bárány, kalács, cipó.
Jancsár agának 1 bárány, kalács, cipó.
Kap agának 1 bárány, kalács, cipó.
Csauszoknak sereg számára 1 bárány, kalács, cipó.
Hatsi Abdulannak az alajbék deákjának 1 bárány, kalács, cipó.
Sz. Györgyi iszpiának 1 bárány, kalács, cipó.
Vezér tihájának 1 juh, 1 bárány, sajt, vaj, szappan, tyúk, tikmony, kalács, cipó.
Vezérnek magának 1 juh, 1 bárány, vaj, sajt, szappan, tyúk, tikmony, 3 szál da-
rutoll, kalács, cipó.
Cancellariusnak 1 bárány, kalács, cipó.
Basa csauszának 1 bárány, kalács, cipó.
Aly béknek 1 bárány, kalács, cipó.
Kapucsilar tihájának 1 bárány, kalács, cipó.
Banko Csauznak 1 bárány, kalács, cipó.
Nazur agának 1 bárány, kalács, cipó.
Fa-rovóknak 1 bárány, kalács, cipó.
Kapusoknak 1 bárány, kalács, cipó.
Kapusci bulyogbasának 1 bárány, kalács, cipó.
Kadianak 1 bárány, kalács, cipó.
Porkoláb tihájának és két társának 3 bárány, kalács, cipó.
Gyömlí agának a füvellőre 4 bárány, kalács, cipó.

Imrehornak 1 bárány, kalács, cipó.
Kapitány béknek 1 bárány, kalács, cipó.
Ágasegyházi földbérbe 1 bárány, kalács, cipó.

*

Kölesön kikért bárányok: n. Kamarás Ambrus uram 2 bárányt orgoványi iszpaianak.

Szabo Bertalan uram 2 bárányt pacai [Páka-i] iszpaianak.

Sz. Királyi Pál uram 3 bárányt Bugacz-i földbérben és Sothinak.

Hajgato János 1 bárányt maga iszpaianak.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 4–6.

A VÁROS TIZEDESEINEK NÉVSORA

1676. május 6.

In rationem judicis primarii d. Georgii Totth confectum. Die 6. Maii No. 1676.

A tizedesek nevei szám szerint ezek:

Korbocz István kisbíró járásában: Oláh György, Böddi Péter, Benkő Mátyás, Szalai János, Damján Tamás.

Mago Mihály kisbíró járásában: Szabo György, Ila Miklós, Barthai György, Nagy B. Istók, Totth János, Gödön András.

Maté Kovács kisbíró járásban: Kis György, Berze Istók, Nagy Péter, Szappanos István, Szijarto András.

Vargha Péter kisbíró járásban: Refai Máté, Menczör János, Cirkós Pál, Halyagos Tamás, János Kovács.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 2.

AZ ELŐZŐ ÉV BÍRÁINAK ELSZÁMOLÁSA

1676. május 9.

Anno Domini 1676. die 9. Maii.

Tavalyi főbíró Bíró János uram számot adván a böcsületes tanács előtt, jelenlétekben n. Kamarás Ambrus, n. Pathai András, Bíró György, n. Kalotsa János, Sárközi Pál, Szabó György, Bede Lukács, Kovács András, Kőrös János uraimék etc. előtt.

Mostani böcsületes főbíró Totth György uramnak adott készpénzt borhasznából és derékpénz maradékjából tall. 416, id est négyszáz 16. Ennek 6 talléra timonul elegy rossz volt.

Bíró János azután is adott bor ára restantiát tall. 19.

Sárközi Pál uram is adószedő bírósága béli restantiát adott be tall. 37, d. 60.

Dallos István tavalyi adószedő bíró számot adván az adópénzről a folyүүл specifikált böcsületes személyek előtt.

Mostani főbíró Totth György uramnak készpénzt adott elsőben tall. 1.422 1/2, id est ezernégyszáz 22 1/2. Búzát a nazur béknek adott per tall. 12 1/2.

Mely summatim téssen ezernyolcszáz 35 tallért azzal a 400 tallérral, melyet nazur béknek jövendő summára beadtanak.

Ezen felyül adott készpénzt tall. 1.000, id est ezer.

Mindenestől Dallos István, akit adott a búza árával edgyütt, téssen tall. 2.835.

Dallos István adószedő bírósága beli restantiával maradt adósa tall. 129 1/2, id est százhuszonkilenc és fél.

Die 28. Martii praesentis anni 1677.

Ezen restantiában adott bé Dallos István uram tall. 59 1/2. Item tall. 3 Nagy Orbántól jött.

Die 15 Aprilis. Kökény Györgytől jött tall. 3, adópénz. Elszökvén a városról egy takácslegény, vette meg a házát.

A kisbírák, Szana Pál, Kovács András, Tancsa János és Markó András számot adván, adtanak ridegpénzt főbíró Toth György uramnak tall. 174, id est százhetvennégy.

Vásárbíró Vida Mihály adott maga keresményéből főbíró uramnak flo. 13.

Tavalyi székbírák Szabó Bertha, Kaszap János, Kis István főbíró uramnak adtanak székhaszrát tall. 700, id est hétszáz tallért készpénzt.

Volt ebben timon pénz tall. 140, 12 timonával olvasván a tallért.

Item Barna Istvántól bőr ára jött be. tall. 7, flo. 1.

N. Kamarás Ambrus az város bőröknek árában adott tall. 342.

Amint a székbírák számot adtak, 443,5 tallerről, amely volt Kamarás és Kalotsa uraiméknál restantia, ökegyelmek adtak be 94,5 tallér híján, bőrök árát 94,5, amelyet fogtak el ő kegyelmek lovak árában.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 14–16.

AZ ÉVI ADÓ ELKÖLTÉSÉRŐL KÉSZÜLT NYILVÁNTARTÁS

1676. május 9.

Anno 1676. mensis 9. Maii.

Derék pénznek kimenetele.

Toth György uram főbíróságában és adószedő Custos András uram etc.

Summánkra fizettünk tall. 1.250.

Juhok árában tall. 240.

Ajándékpénzre tall. 200.

Udvara népének tall. 145.

Summa facit tall. 1.835.

Ezen summa pénzek befizetésében jelen voltak főbíró urammal Nagy István, Bíró János, Sz. Királyi Pál, László deák, Szabó Máté uraimék.

Csaulár tihájának fáért és szénáért adtunk tall. 30.

Csaulár tihájának kézfogásért tall. 2.

Handan tolmácsnak kézfogásért tall. 1.

Tolmácsnak fáért és szénáért adtunk tall. 30.

Rendkívül a csaulár tihaja húzott rajtunk tall. 10.

Vezér tihájának az 400 oka vaját vezér számára pénzen kellett Budán megvennünk.

Elsőben is vettünk egy hordó vajat, melyben volt 333 oka, okáját vettük per den. 48.

Amelynek az ára tött tall. 58.

Item 31 oka vaját vettünk 51 pénzen vevén okáját, melynek az ára tall. 5,5, den. 69.

Harmadrendben is vettünk vaját 15 okát, 51 pénzen vevén okáját, melyért adtunk negyed rész híján tall. 3.

Mindenestől a vajnak megvétele lött tall. 70,5, den. 80.

Vajmérőnek adtunk tall. 1,5.

Vaj-cédula váltságára tall. 5.

Vaj emelő rácoznak, kik a vezér udvarába vitték a vaját, adtunk den. 40.

Tolmácsnak borjús tehénért adtunk tall. 5.

Vezér tihaja kezében vezér számára gypjú árát fizettünk tizedgyével együtt, mely volt tall. 3, mindenestől lött tall. 36, den. 72.

Budán három szőnyeget vettünk tall. 24.

Egy vég patyolatot vettünk tall. 4,5.

*

Báthori Gabrisnak egy pár bélelt csizmát 16 timonon.

Egy monyas lovat Vesselényi urunk számára tall. 11.

Vesselényi urunknak abrakért kellett adnunk tall. 60.

Item ezen kívül is Kis Farkast hogy a törökök levágták, fizettünk Vesselényi urunknak tall. 50,5.

Füleki portapénzt ifjú Vatai Pál szolgabíró uram kezében adtunk tall. 48, den. 52. Tallérát borhasznából adtuk.

Szücs Jánosnak az alsó hadbeli kapitánynak való granatot tall. 3, absque den. 60.

Derék portapénzt török részre fizettünk tall. 383, id est háromszáz 83 et den. 20.

Cédulaváltság lött tall. 1.

Székbírák adta pénzből fizettük meg mind a Sz. Györgyi puszta bérít, mind penig egyéb vásárlást, melyet hitelben hoztunk vala Sz. György napkor el, de már megadtuk mind egy pénzig ím a következő mód szerint.

Sai iszpaianak Sz. Györgyi föld bérében adtunk tall. 90.

Tizenegy pár köz karmasin csizmát az Oszmány basától vettünk tall. 11.

4 pár béllet szárú karmasin csizmát tall. 6.

5 pár fekete kordovány csizmát a kisbíráknak vettünk tall. 4 1/2, den. 40.

Item 4 pár kordovány csizmát a kisbíráknak, deáknak, vásárbírónak vettünk tall. 3, den. 80.

És így azon száz 15 tallért, melyet az Oszmány basától kértünk a megírt vásárlással edgyütt megadtuk.

*

Circiter diem 16. Augusti.

Főbíró urammal Budára felmenvén n. Kamarás Ambrus, n. Kalotsa János, Nagy István, Nagy János etc. uraimék az szénacédulát váltották ki az imrehortól szék-bírák adta derékpénzzel. Cédulaváltság tall. 30.

Az imrehor inasának tall. 2. A szubasáknak adtunk tall. 1. A deákjának 7 timont.

*

Amely 20 teheneket Kohári István urunk számára hajtottunk Borsics János tiszt-
tartó uram kezéhez, azoktól harmincadot fizettünk a nazur béknek tall. 6.
Az 20 tehenek vettsége volt tall. 95, bokra volt véve tall. 9,5.
Révfalui Máténak 20 tehenek árába adtunk a székbírák adta bőrök árából tall. 20.
Ennek a pénznek 16 tall. bejött, a kettei tallért derékpénzre fel kell tudni, tall. 2.

*

Observatioba tétettek ez: hogy a váras barmán amely tulkok vadnak, melyeket
vedtünk a Bíró János uram béresse féle legényektől, az árok lött tall. 115.

Melyet is a székbírák adta derékpénzből letettünk.

Főbíró urunknak adtuk ezen tinókat per tall. 14 bokrát, melyeknek árába adott ő
kegyelme 70 aranyat, melyeket mind a császárhoz menő embereknek adtunk.
Item Réfalvi Máténak.

30 tehenek árában adtunk ugyan a székbírák adta pénzből tall. 40. De ennek be
kell jönni Kohári István urunk ő nagysága tisztartójától, Borsics János urunktól.
Bejött ez a 40 tallér, de ezeknek a 30 teheneknek vettsége volt az alku szerint tall
150.

Keeskeméti Mihály deáknak pénz interessére adtunk a székbírák adta derék-
pénzből tall. 40. Melyeknek is a sógorától de jure be kell jönni.

Andicz Mátyástól vettünk pasztormára egy tehenet absque den 40, tall. 4. Maradt
timon 10 jövendő kimenetelre ezen pénzben.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 20–26.

A BUDAI PASA SZÁMÁRA SZÁLLÍTOTT GABONA

1676. május 12.

Anno 1676 die Maii 12.

Az vezér számára adtunk először 6,5 fertály búzát, az melyeknek az árát ha meg-
adnák, az árát, elvönnénk, ha nem odavész.

Item azután is vitettünk az vezér számára 67 fertály búzát tíz szekéren.

Item janicsárság számára vitettünk 105 fertály búzát, megígérte az árát, jól
tészen, ha megadja. Vitte fel 15 szekér.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 269.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1676. május 15.

A szolgálknak bériről Custos András uram adószedő bíróságában in anno 1676.
circiter diem 15. Maii.

Sajtnyomónak béri, Serős Jánosnak flo. 11. Egész ruha, 2 gömölye.

Nyájjuhásznak, Kopasz Istvánnak béri flo. 10.

Egy vég aba dolmány helyett. Egy ing s egy lábravaló.

Vak Istóknak béri 18 bárány és egy toklyó. Egész ruha.

Disznópasztornak béri flo. 7. Egész ruha.

Esztrengahajtonak béri flo. 4, egész ruha.

Szakácsasszonynak béri készpénz fl. 26. Egy szederjes fejtő szoknya bársony vállra, egy szederjes zobbon. Két főre való patyolat, két imeg vállnak való buljavászon, két előkötő, egyik szederjes rasa, az másik köz futa, két pár csizma szegedi, fejelés egy. Egy öv singes, 7 sing.

Szolgálonak béri egy fejtő szoknya, egy talléros zobbon, egy főre való patyolat, egy vászon előkötő, két pár szegedi csizma.

Somodi Istvánnak fizetése fejősjuhászságára f. 16, egész ruha, 2,5 fertály búza.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 339–342.

BORSEPRÓ ÉRTÉKESÍTÉSE

1676. május 16.–július 21.

(Részletek)

Die 16. Maii anno 1676.

Seprő árának bejövtele az égettboros asszonyoktól.

Elsőben is vittének az égettboros asszonyok 12 karikafából seprőt, melyeknek az ára bejött, flo 12.

Ebben pedig ilyen renddel kell tartani, hogy négyen vannak az égettboros asszonyok, és ezen felyül megírt 12 söprő árát fizették ilyen renddel: Kökényné fizett flo. 2. Zavoti Panna adott flo. 2. Hagymásiné adott flo. 2. Fölsőné adott flo. 2. Mezőné adott flo. 2, Kis Gyurkáné adott flo. 2.

Die 20. Maii.

Fölsőné, Mezőné és Kis Györgyné vittének el 4 karikafából seprőt, melyeknek az árát megadták, flo. 4.

Die 1. Junii.

Zavoti Panna, Hagymásiné és Kökényné hárman vittének el 3 söprőt, f. 3. Solverunt.

Die 8. Junii.

Zavoti Panna, Kökényné, Főzőné, Mezőné etc. kiszedvén egymás közt 6 karikafáknak söprő égettborát, adtanak flo. 6.

A seprős asszonyok Zavoti Panna, Felsőné etc. a többi, adtanak meg seprő árban flo. 8, den. 80 az átalagból jött seprővel együtt. Felsőné adott seprő árát f. 1. Zavoti Panna adott seprő árát f. 1. Kökény Panna adott seprő árát fl. 1. Hagymásiné adott söprő árát fl. 1...

Die 21. Julii.

Söprőt 3 karikafából kiadtam... Mező Mihályné söprő árát adott egyszer flo. 2... Kökény Panna seprő árát adott flo. 2...

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 288–290.

A VÁROS JUHÁSZATA TERMÉKEINEK ÉRTÉKESÍTÉSE

1676. június 10.–1677. szeptember 10.

Gyapjú árát adtak Bede Mihály és Szöcs István anno 1676. die 10. mensis Junii. Régi írás elkopott.

Elsőben tall. 30.

Item azután is a város gyapjának árában adtanak meg tall. 35.

Volt pedig a város juhainak gyapja 1.360. Százat adtunk tall. 5, mely egy summában a gyapjú ára flo. 163, den. 20, id est száz 63 forint. Tallérszámot teszen tall. 68.

Item azután megadta a Szűcs István tall. 3, a gyapjú árát.

Die 10. mensis 7-ber 1677. Kőrösi Karthali Jánosnak adtuk az szegedi Eming levélét, melyben az Sz. Mihály napi vásárra hív.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 274.

ELVESZETT LÓ VISSZASZERZÉSE

1676 június.

N. B. Az mely vércsekék lovat Gerso János behozott volt Móricz gátjáról, Fülöp Szállás-i Kalman Mihály ország elő törvényi szerént reá esküdvén, 3 magával megbizonyította, saját jószágának lenni, elvitte. Anno 1676 die Junii. (sic !)

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 277.

A TANÁCS KISEBB BEVÉTELEI

1676. augusztus 1.–október 30.

Amely pénz együnnen és másunnan jött, arról való consignatio. In anno 1676. Tatár Mihálytól jött tall. 1. Postaságért adta.

Laczi István, Ravassáról jöven, den. 72. Postának adtuk.

Die 26. Augusti. Pető Balázs nevű ifjú legény ki a Tott Mátyásnál lakik, adós den. 20, az levél iratásért, kezes érte Kis István uram.

Benke János juhászért lött kezes Fekete János.

Csuka Istványért lött kezes Hercegh Benedek.

Die 30. 8-bris. Zabi Gyurkáért lött kezes Danicz István.

N. B. Die 1. Augusti. Pap Mártonnak gulyása elszökvén, mikor a subasa kint volt, akkor Pap Mártony uram maga szabad akarattyából a gulyásának 2 marháját behajtotta főbíró uram akarattya és híre nélkül. Kit jól tudnak b. Biro György uram, Biro János, Sz. Királyi Pál, Kalocsa János uraimék és többen is.

Die 1. Augusti. Füleki 2 magyar rab, Kis Géczy és Kis András Kőrösi Nagy Jánosnak kocsiját elhozván Veres Totth János mezei kertyétől, kinek Nagy János részes nyomtatója volt, de nyomoz...[rongált rész] elvettük tőlök.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 109.

A bejegyzések sorrendje is érzékelteti azok rögzítésének rögtönzöttségét.

TÖRÖKÖKNEK TÖRTÉNŐ BÍRSÁGPÉNZEK KIFIZETÉSEK

1676. augusztus 6.–1677. május 1.

Anno domini 1676. die 6. mensis Augusti.

Toth György uram főbírságba szubasáknak akik mit fizettek, arról való szám-tartás.

Amhet szubasa kinn lévén nazur bék tihájánval Musztafa csauszal és egy fekete monoval.

Bíró György uram a fiától fizetett Musztafa csausz kezébe tall. 12.

A szubasáknak tall. 1,5. Urak szolgálainak is tall. 1,5.

Félegyházái pusztát bíró emberek fizetnek tall. 29.

Ágostonnak az anyja fiáért fizetett tall. 10, lopásért.

Pácza Gyurka fizetett tall. 3, den. 60.

Veres Döme fizetett tall. 4,5, verekedésért.

Kis Márton Mihok tall. 4,5 verekedésért.

Bába Szabo anyja tall. 3 fiának verekedésért.

Kalotsa János uram szolgájától fizetett tall. 28, paráznaságért.

*

Die 28. Januarii praesentis anni [1677.]

Budai nazur bék tihaja, Ibrahim aga a szubasákkal és vajda népével edgyütt kinn lévén a vétkes személyek változtanak ki ekképpen:

1. Kis István a Kincses János gulyásával és Kaszap János gulyásával megverekedvén az mezőben, fizetett mindenestől a nazur tihájának és szubasáknak tall. 15,5.

2. Szeles György uram öccse lakodalmi alkalmatossággal lövöldözvén, a cigány asszony lábaujját megsértvén a golyóbis, változott ki nazur bék tihájától per tall. 12. Szubasáké tall. 3.

3. Gatyá Máté Kovátsné paráznaságba esvén Sz. Királyi Illyés Mihók nevű legénnyel, változott ki tihájától mindenestől per tall. 15,5.

4. Kalmán Judit körösse (sic!) Miklós váltotta ki a paráznaságban való esetekért K. Juditot per tall. 15. Azon kívül szubasáknak mindenestől kölcsége lött tall. 7,5.

5. Király Jánosné Faragó Istókkal paráznaságban esvén, változott ki per tall. 14. Kölcség lött tall. 4.

6. Katona Istók Veres Eörsikkel paráznaságba esvén, váltotta ki a leánt per tall. 13 mindestől.

7. Németh Jánosné szolgáját, hogy szekér megölte, lött változása mindentől a szubasákéval edgyütt tall. 34,5.

8. Kosárkötő vejének Ferencnek cimboráját, Jancsit váltotta ki a főbíró uram per tall. 4, megfizette.

9-10. Kincses János gulyása és Kaszap Jánosé a verekedésért változott ki a nazur tihájától és szubasáktól per tall. 7,5.

11. David Mihály fia a forró zsírban esvén annak haláláért elvitetett a tihájától Pesté Dávid Mihály.

12. Ismét a Kosárkötő veji, Ferenc, hogy a Hegedüst agyonvágta a baltával, elvitetett azzal edgyütt az is Pesté.

Azután a Mészáros Jancsi kiváltotta, melyért szolgálja.

*

Amely felvetés búza árából elsőben nazur béktől jött die 1. Maii.

Gyöngyösi Kovács Istók azért fogatott meg, hogy az Szegedi úton az Öt- halom táján a szegedi kertek között lopott el egy öreg férfinak való öreg fekete szatyán csizmát, 6 timonost. A csizmában volt egy tallér ára patyolat. Item egy kis gyermeknek való csizma, 40 pénzes. Egy keszkenő, a keszkenőben 1 timon ára bors. Csete György uram a vejivel, Paxi Ferenczel edgyütt ide híván a városházához, ezen dolgokat tulajdon maga nyelvével az legény megvallott. Erre nézve fogatott és vettetett a fogházba, mivel az ilyen malefactorokat, ha vádolják, tartozik a bíró megfogni.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 133–135.

ÉLŐÁLLATOK SZOLGÁLTATÁSA A NÉMETEK SZÁMÁRA

1676. augusztus 6.

Die 6. Augusti 1676.

Onod alatt lévő táborban strázsáló német generális urunk számára hajtattván 8 teheneket az árokat limitálta az becsületes tanács. [3-3,5 tallér értékben nyolc gazda adójába számították be.]

Item hajtottak tíz meddű teheneket azon táborra. [Ezeket 3 tall. 60 den és 4,5 tall. közötti értékben számították a tíz gazda adójába.]

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 234.

[Kiegészítő megjegyzés:] Ónodból német generális urunktól hoztanak tall. 19,5 garasul, hatával az tallérszám. [Tehát a felhajtott jószágokért bizonyos összeget fizettek!]

KERESETEK A VÁROS BÍRÓSÁGÁNÁL

1676. augusztus 11.

Némely panaszolkodó embereknek panaszaí így iratnak meg:

Die 11. Augusti, 1676.

Szent Marton Katai Mihály kovács tett ily panaszt, hogy a Boda Gergely szállásánál a kútnál minden ok nélkül lovait egy kapával igen megverte. Látta a Kaszap György szolgálja, item a Boda Gergely öccse, aki cruca [kuruccá] lett volt.

*

Die 30. Augusti. Darabos Mihály panaszt tett Tamási János ellen, hogy rútul szidalmazta a maga földjéért.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 177.

DINNYE ÁRÁNAK LIMITÁLÁSA

1676. augusztus 15.

Márton Pálné die 15. Augusti adott hírt az dinnye felől. Hármával rendeltük neki hogy adja egy polturán.

Comáromi Mihály vásárbíró uramnál lakó Orsik leány hozott két dinnyét mutatóba, hármával hadtuk neki, hogy adja egy polturán.

Simon Vargánál lakó leány is behozta a mutató dinnyét.

A Jánosnak a felesége, az is vasárnap jött be.

Kerek István bátyja mellett levő boltban is raktak dinnyét.

Csongrádi asszony is vasárnap hozta be a dinnyét.

A Tamás felesége is, egy öregasszony, az is vasárnap hozta.

Harmadik, egy nyomorult guta ütötte legény, a Király István uram gulyása féle, az is.

De ezek mindhárman együtttest vasárnap szenvedtek.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 290–291.

A BUDAI PASA MAGÁHOZ RENDELI A VÁROS FŐBÍRÓJÁT

1676. augusztus 16.

Observálni kell, hogy a város barmán amely tulkok vadnak, adtunk értek tall. 115. Derékpénz.

Die 16. Augusti.

Főbíró uram Budára hívatatván nazur vezér tihajától, voltak ő kegyelmével n. Kamarás Ambrus, n. Kalotsa János, Nagy István, Nagy János uraimék. Akkor költöttünk el a Dák Pál uram pénzéből egy rendben portéka árában az Alynak adván tall. 36.

Más rendben ismét a tehenek harmincadgyára tall. 10.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 178.

A kisebb vásárlások rögzítésétől eltekintettünk.

AZ ADÓSZEDŐ BÍRÓ ELSZÁMOLÁSA

1676. október 7.–1677. május 10. Részletek.

Adópénzek exitusáról.

Posonyi apácák adaját küldettük nro. tall. 200, id est kétszáz tallért. Item tall. 12.

Ajándék azon kívül quietentia szerint.

Két tizes aranyat váltottunk in tall. 43.

Die 7. 8-bris. Kőrös János uram vitte fel Melczer urunk adaját, 17 aranyat, felpénzt adtunk az aranyakra tall. 2,5, d. 60.

Ahhoz való ajándék: pár csizma, 6 sajt, 6 szál darutoll, sastoll egy pár, egy öntés szappan, posar 14.

Die 9. 9-bris. Kohári István urunk öngysága adaját vittenek Filek várába Sárközi Pál és Nagy János uraink: nyolcszáz tallért aranyul, négyszáz aranyat, id est 400. Ez aranyakra adtunk interest tall. 52. Adó mellé ajándék: paplan aranyas, 1 vég patyolat, csizma 1, tall etc. Halak, riskása, szőlő.

Item Rakoczi Ferenc urunk részéről való adót ugyan Kohári Urunknak tall. 20, 1 vég patyolat, csizma, toll 2.

Item divini Vrancsics György tisztartó urunknak az adónkban fizettünk tall. 50, 1 pár csizma.

Die 9-bris ultima. Fizették be az császár adaját főbíró uram Tóth György, Nagy István, Nagy János, Bíró György, Sz. Királyi pál és György deák, minden haracs után 580 oszporát, mely téssen f. 8, d. 70. Tallért bevévén in flo 2, d. 70, tött egy summában tall. 502, id est ötszázkét tallért. Annak fölötté cédulaváltság tall. 14.

Janarii 26, anno 1677.

Vaj Ábrahám urunknak adaját felküldtük posta Nagy Jánostól Miskolcra tall. nro. 25. Ajándék: 2 vég patyolat, 2 pár csizma, 4 szál darutoll.

N. b. Vaj Ábrahám adajáról vitte fel Sovány Miklós Kohári uram öngysága eleiben Fahi [Fay] György részéről is.

Summa tall. 1.904, 3 n[egyed].

Nagy Szombatba váci püspök urunk öngyságának az árendánkat vitte fel László deák etc. Aranyat százat. Interestére tall. 9.

Az következő beadandó summánkra nazur urunknak tall. 500, id est ötszáz tallért.

Filekre, Onodba és Budára hajtattott tehenek ára tall. 195,5.

Árpát, kulöst [kölest], zabot vettünk az adópénzből tall. 267.

Régi adósságokra, lovak árára és az mely postáknak, szegényeknek adójok elengedetett gondviselő urunkéval együtt facit tall. 159.

Facit tall. 3.235, d. 60.

In promptis domini judici primario, subsequenti domino Georgio Bíró dedimus in summa tall. 3.007, d. 12., id est tria millia septem, d. 12.

Pro necessitate ecclesiarum tall. 60.

Universim tall. 6.307, d. 60.

3 ponyvák és párna etc. Ára tall. 5.

Ezen számvetésben voltanak jelen ilyen becsületes eskütt uraink: n. Kalocsa János uram, Bede Lukács, Sárközi Pál, Toót György, Kovács András, László deák calculator.

Die 10. Maii praesentis 1677. Szücs Istvánnak és Kovács Istvánnak török császárhoz költségre tall. 8 adópénz.

Durak agának tall. 1,5.

Kurbocz Istvánnak árpáért tall. 6,5, d. 75.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 190–194.

SZÁNTÓFÖLDEK KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1676. október 21.–1677. április 30.

Akik mezei kerteket kértenek a város földén arról való consignatio anno 1676.

Totth György uram főbírószágában:

1. Áldozó csütörtökön Herke Máté kérte meg főbíró uramtól Pirse István mezei kertjét, mely a Halasi út felé vagyon, jelen lévén Custos András és Tott Márton uraimék.

2. Hatta Mihály kérte meg Csege János mezei kertye félét, mely a Sárközi úton feyül vagyon Szabó Istók kertén küvül.

3. Simon fiai amely kerten voltanak, Bodo Mátyás kérte meg substitulus bíró Bede Lukács uramtól, jelen lévén adószedő bíró Custos András uram is. Amely kert a Csismadia János és Gattya István kertye mellett vagyon, die 29. Maii.

Die 21. 8-bris. Balogh István kérte meg a Kis Márton kertye kívül a Homokon egy darab földet, mely szabad föld volt. Egyfelől Tegzes János, más felől Gero János szomszédja. Jelen lévén főbíró úr, kisbírák: Máté Kováts, Korbocz István etc.

Die 29. X-bris.

Nagy Péter (vel alias Szöke Péter) a Kis István kertye mellett levő Gyoni Ferenc kertyéhez város földét akarván foglalni és pénzessé tenni mezei kertnek kérte meg főbíró uramtól. Jelen voltak adószedő bíró Custos András, kisbíró Máté Kováts.

Die 2. Februarii. [1677.] Nagy Mihály a Bede Lukács uram bérese féle kért egy darab földet meg főbíró uramtól, melyet Moricz János foglalt vala hozzá, csak olyan homok föld. Jelen voltak a kisbírák is Mago Mihály és Máté Kováts.

Die 8. Februarii. [1677.] Lelkös János kért főbíró uramtól egy kertecskét az Ur Rethe mellett, amelyet eddig Varga Mátyás bírt, jelen lévén kisbírák közül Gyórfi János, Varga Péter. Megadta a becsületes tanács neki.

*

In anno 1676. die 14. Junii. Nagy Ferenc kért meg egy kis mezei kertet, melyet ennekelőtte Juhász Gergely bírt. Jelen lévén főbíró urammal Szabo Bertha.

Die 25. Martii. Kis Tamás kért meg egy kis mezei kertet a Barthai Péter, Zana István, Aranyi András kertye között vagyon. Jelen lévén főbíró urammal Custos András és a kisbírák.

Die 18. Februarii praesentis. Varga Miklós kérte meg a böcsületes tanácstól Zag Mihály mezei kertjét, jelen lévén főbíró urammal n. Kamarás Ambrus, Bíró György, Sz. Királyi Pál, Bede Lukács etc. uraimék.

Die eodem: Refalvi Máté kért a főbíró uramtól egy kis mezei kertet, mely a kisebb Bíró János kertyéhez vagyon foglalva, most Paxiék birják. Jelen voltak Mago Mihály, Mété Kováts, Gyórfi János.

Die 3. Martii praesentis. Főző János kért meg egy darab földet, kis kert volt, mely a Kis Péter kertye mellett vagyon, melyben Kis Péter elfoglalt egy darabot a Budai út felen. Jelen lévén főbíró urammal Custos András adószedő bíró uram.

Die 10. Martii. Korboz István kisbíró ilyen conditioval kérte meg Vér Gergely mezei kertjét: mivel súlyos betegségben lévén, ha meghalálozik, más belé ne kaphasson. Jelen lévén főbíró urammal adószedő bíró Custos András és a tavalyi adószedő B. Dallos István. Kisbírák: Varga Péter, Borsos János, vásárbíró Szapános György.

Die eodem: Varga Péter kisbíró uram kérte meg Nagy István kertjét ilyen conditioval, hogy ha a másik szilos kertye ő kegyelmének pénzesnek nem találattik, ugyan fellyebb megírt becsületes személyek előtt.

Die 11. mensis Martii praesentis anni. Pulyai Balás és P. Istvánék kerték meg a néhai Petes Gergely fia, Petes Gáspár mezei kertjét, ki mostan Gyöngyös városában lakik, Kecskemét városa mellett nem adózó és nem szolgáló személy, azonban ők veszik fel a dezmáját, melyet ha megadja a becsületes tanács, a város közzé praesentállyák az dezmáját. Jelen lévén főbíró urammal Custos András adószedő bíró uram.

Die 2. Martii. Kis Bálint kért meg egy kert helyet Zana kertye Kis Péter és Péter János kertye között az Budai útfelen vagyon. Jelen lévén főbíró urammal kisbíró Mago Mihály

Die 17. Martii. Kis György kért meg egy mezei kert, mely Deák Istóké volt ezelőtt, mostan pedig Deák Pál uram gondviselése alatt vagyon. Jelen lévén főbíró urammal kisbíró Mago Mihály.

Die 19. Martii. Szívós Mihály kért meg egy kis mezei kertet főbíró uramtól, melyet most Hegedűs János uram bír, mely ezelőtt Kis Istváné volt. Lipcsei is bírta, ki Felszarura ment lakni.

*

Akik mezei kertet kértek Totth György uram főbíróságában anno 1677.

Mátyás Kovács, Doba Gécz mezei kertye félét kérte meg die 23. praesentis Martii.

Szűcs Péter deák kérte meg főbíró uramtól a Szabó Máténak edgyik kertjét, mely a városadomány.

Totth János ugyanazon napon kért meg főbíró uramtól egy darab szabad földet, mely az Mező Mihály uram kertyei felyül vagyon.

Die 28. Martii. Kis András kért meg egy kis mezei kert, mely a Nagy István kertye végiben vagyon a Nyírnak a felső végiben.

Die 30. praesentis Martii.

Bék Gergely egy kis mezei kertet kért, mely a F. Kis Mihály kertye mellett vagyon.

Die 4. Aprilis. Nagy István kért meg egy kis kert, melyet Bodo András bír, Szabó István kertye vagyon felyül, és mellette Sárközi Istváné. In praesentia d. substitulo iudice István Hegedűs et András Costos.

Die 4. Aprilis. Horváth Miklós kért meg egy kis mezei kert a Beke Péter kertye mellett vagyon, Hegedűs János substitulus bíró és Custos András uraiméktól

Die 5. Aprilis. Csősze Jancsi paráznalkodván egy özvegy asszonnyal, vöttek ki kezességen Bíró János, item bátya Csősze Tamás.

Die 7. Aprilis. Pulyai Mihály kért főbíró Totth György uramtól egy mezei kert. Harcai Pál fia engedelméből bírt eddig is, Paca felé vagyon. Harcai István kertye vagyon szomszédságában.

Die 11. Aprilis. Koncz Lukács kérte meg Szűcs Máté kertye és Kis Istók kertyei mellett levő kis mezei kertet, mely azelőtt Angyal Barnabásé volt. Jelen lévén főbíró uram.

Die 15. Aprilis. Nagycsütörtökön Herke Máté kérte meg a főbíró uramtól a Farkas Tamás mezei kertjét, jelen volt Bede Lukács uram is, aznap mely nap Farkas Tamás megholt és eltemetett.

Die 17. Martii. Barko Benedek uram kérte meg főbíró uramtól a Hagyo János nyaralója félét.

Die 28. Martii. Sos Gergely kért meg egy kis mezei kertet, mely a Bán János és Péteré között vagyon.

N. B. Másnak adgyák azok az emberek dezujából. Jelen lévén főbíró urammal László deák s Dallos István uraimék etc.

Die 30. Aprilis. Antal Pál kérte meg főbíró uramtól egy kis mezei kertet, mely azelőtt Ferenczi Mihályé volt, kinek szomszédsága Szivos János. Praesentis fuerunt Borsos János, Máté Kovács, Magó Mihály, Varga Péter.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 113–119.

KÜLÖNFÉLE KIADÁSOKRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1676. október 24.–1677. november 23.

Die 24. 8-bris.

Lakatos András cruz hadnagy itt lévén 240 magával, egy ezüst gombot csináltatván, adtunk reá tall. 3.

Die 24. X-bris. Budára menvén főbíró uram, Bíró György, Sz. Királyi Pál, Nagy István uraimékkal, mikor a derék császár adaját beadták ő kegyelmék, lött költség borhasznából ekképpen:

Az aranyas paplanért, mellyet Kohári István urunknak ő nagysága számára hoztunk Pestről, adtunk tall. 20.

Azon kívül szőlőt, fűgét, riskását tarisznyával edgyütt 75 timonon.

Item ezen kívül az Oszmány basának vásárlásért adtunk tall. 5.

Huszain odabasának nazur levelének elviteléjért adtunk tall. 1 1/2.

Hogy Budára általköltöztünk magunktól és portékánktól a révésznek adtunk 3 öreggarast, quid facit d. 120.

Ugyanakkor a révészeknek visszajövet den. 32.

Egy pasztorma tehénért vezér tihájának adtunk tall. 3.

Tizenegy bokor sárga karmasin csizmákat vedtünk per tall. 14.

Item azon kívül 7 pár fekete csizmát per tall. 7.

Betsi György deáknak a veres posztóért, melyet Vesselényi Pál urunk főember szolgálának vásárlottunk, adtunk tall. 15, den. 80.

Item 6 oka riskását vedtünk tarisznyástól urak számára flo 2, den. 18.

Die 25. X-bris.

Puskás Miklóst Kohári Imre urunkhoz ő nagyságához küldvén Selmece az szkófiuokkal, adtunk költséget neki flo. 1, den. 72.

Die 10. Januarii. Gellért Jánosnak füleki útiköltségre den. 60.

Kocsó Jánosnak Selmeczi útiköltségre adtunk flo. 1, den. 50.

Kovács Péternek hadadi útikölcségre adtunk tall. 1, d. 50.
Pesti Oszmány aga fiának itt létében, mikor a budai vezért alákisérték, adtunk tall. 2.
Egri Batik Szulimánnak Kalocsa uramnál létekor adtunk tall. 1.
Die 16. Januarii. Budára menvén főbíró uram Nagy István, Sárközi István etc. uraimékkal 7 tallerra való garas pénzt borhasznát vitt ő kegyelme, mely garasok 40-40 pénzben jöttek be.
Exitusa lött:
Riskását 5 okát vedtünk 4 garason, id est den 160.
Két levél arany szkófiomot Kohári Imre urunknak vedtünk per grossos 16, id est flo. 6, den. 40.
Ugyan borhasznából tallér pénzt tettünk hozzá tall. 4.
Három sing szederjes granatot Csatári György urunknak vedtünk per tall. 4. Item 13 garas volt közte, quid faciunt flo. 5, den. 20.
Az mely 4 levél szkófiomot hozattunk volt Szűcs Péter deák által az Alitól, fizettük meg az árát, tall. 15, Kohári Imre urunknak.
Item mikor az kék almás lovat Kohári Imre urunknak megvettük, a tíz tallér garas pénzen ment el 5 garas, mely tett flo. 2.
Jött még vissza a 7 tallér garas pénzben 4 garas.
Die 9. Februarii. Kocso Jánosnak selmeci útikölcségre adtunk tall. 1.
Item amely 1 tallért adtam volt Borsos Gergelynek, hogy a kék lovat felvigye Selmecekre Kohári Imre urunknak ő nagyságának, a ló megbénulva az útban, visszahozták mind a lovat s mind a pénzt.
Die 12. Februarii. Főbíró uramék n. Kamarás Ambrus, Nagy János, Csaba Mihály etc. uraimékkal edgyütt Budára hívatatván új kajmekámtól.
Dávid Mihály fia a forró zsírban halván, a két szubasáknak adtunk 13 garast borhasznából, in den 36 jövén be a garas.
Két vég abát vettünk tall. 3 pesti Durak agának tall. 1 1/2.
Die 20. Februarii. Lato agának az gyömlí seregek itt létekor adtunk tall. 2.
Die 5. Martii. Puskás Miklósnak füleki útikölcségre, mikor az halakat felvitte Kohári István urunknak, adtunk flo. 2, den. 50.
A szűcs mester emberek a vitézlő rendeknek 17 pár kesztyűt csinálva 40-40 pénzre tudva egyiket-egyiket, a csapszéken borul itták meg, úgymint flo. 6, den 80.
Die 15. Martii. Kovács Péternek győri útikölcségre adtunk flo. 1, den. 80.
Die. 19. Martii. Az egész budai - pesti lovas és gyalog sereg kinn lévén, Lato agának adtunk tall. 2.
Bas agának is tall. 2.
Durak agának is tall. 2.
Márton deák bérre fizettetett tall. 10.
Die 30. Martii. Mikor főbíró uram az új vezér eliben Budára felment, atunk az papoknak két ecclesiához 16 garast, id est flo. 5, den. 76.
Ugyanakkor Fülekre menő embereknek, Szabó Keresztesnek és Szabó Mihálynak, hogy az úrhoz mentek n. Ban János is a két hintóba való lovat hogy Josvára felvitte, ugyanazon úttal adtunk flo. 12. Azon két lovat palatinusné asszonnyunk ő nagysága számára vitték.

Die 1. Aprilis. Főbíró uram új vezér Halil pasa eleiben Budára felmenvén, kölcségre vitt volt flo. 12. De nem mind költ el.

Drinápolyban török császárhoz járó embereink, Kováts István és Szűcs István Szuliman basa nevű töröktől kértenek fel kölcségre 6 aranyat, melyet még ezután kell megfizetnünk a Medve hodza fiának, Alynak. Megadtuk derékpénzből. E mellett adtunk ugyan azon törököknek timon 5.

Die 12. Aprilis. Kis Gergelynek verebéli útikölcségre adtunk den. 60.

Die 14. Aprilis. Sovány Miklóst Vaji Ábrahám urunkhoz küldvén, elsőben Fülekre, onnét Kassára s Eperjessé, ahol feltalálándgya, adtunk kölcségére néki flo. 4.

Die 17. Aprilis. Húsvét szombattyán Márton deáknak bérre adtam 6 timont.

Húsvét jeles szent innepekben az szentegyház ajtaja előtt szegényeknek osztogattott flo. 2, d. 73.

Die 22. Aprilis. Az mely újvári pasa feles számú népivel és egynehány végbeli törökökkel reánk jöven, temérdek sok tékozlást abrakban, szénában tettenek, és két éjszaka itt háltnak, 80 szekeret kérvén az élés alá. Hogy hamarjában elő nem állíhattuk, bíró uram captiválván, a szekér osztó csausznak adtunk tall. 4.

Die 22. Aprilis. Az Újvárba menő basa tihájának kegyetlenségéért, hogy hamar szekereket nem állíhattunk, adtanak a tanácsbeli uraimék tall. 10.

Item az árpamérő csausznak is, hogy képesség szerint mérje az árpát, adtunk tall. 5.

Die 24. Aprilis. A szubasáknak ittlétekor, hogy az jancsárok alá az Újvárba menő szekerek hajtására itt volt adtunk, tall. 2. A Gombosnak adtuk.

Die 9. Aprilis. Kocso Jánost Kőrmöcbányára küldvén az virginiákért, kölcsére 6 garast, quid facit flo. 2, den 16. Item poltura pénzt is adtunk flo. 1.

Die 24. Aprilis. Harcai Istvánt s Kováts Istvánt felküldvén Pestre az lovaknak és az ökör szekereknek visszahozatására, melyeket az Újvárban menő basa tőlünk elhajtott, 4 garast és 2 timont adtunk kölcségre.

Die 25. 7-bris anni praesentis 1677. Totth György tavalyi főbíró uram Sz. Mihály napi szegedi vásárra derékpénz restantiából vett ki ő kegyelme ...

Item Budára hívatatván a vezér cajmekamjától Totth György uram, az hatvani harmincad felől, vitt ő kegyelme kölcségre tall. 1, den. 16. Jött vissza flo. 2, den. 9.

Die 16. 8-bris anni 1677. Totth György uram Budára hívatatván az új cajmekamtól Bede Lukács és Sárközi Istán uraimékkal, adtunk a két ecclesia papjainak tall. 2.

Die 23. 9-bris. N. Kalocsa János uramat Totth György urammal az magyar adóval Fülekre küldvén bíró. Költött el Totth György uram a város mellett tall. 4. A három talléra a Pater György zobbonára adatott, az edgyik tallér magok kölcségére.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 87–98.

A kisebb összegű vásárlások felsorolásától hely hiányában eltekintettünk.

KEZESSÉGVÁLLALÁSOK

1676. november 13.

Barna Gergely adószedő bíró úrra támadván és megfogatván, vette ki kezességen Böddi Márton Garatzi Miklós, Balog István veji.

Die 13. 9-bris.

Kincses János a maga gulyásáért lött kezes.

Kaszap János gulyásáért lött kezes Kis Gyurka.

Kamarás uram bérese féléért Miklósért lött kezes Horvát Géczi, Salamon Ferenc, Kis György, Balog András etc. Kalmár Judittal esett el. Szűcz Máté érettek kezes.

Farago Istók, paráznaságba esvén Király Jánosnéval, captivit.

Garabant Mihálynál lakó Eörsik leány paráznaságba esvén megfogatot, a leányért lött kezes Sz. Királyi Szabo János gulyása.

BKMŐL IV. 1510/i. 1676. 1.

KIHÁGÁSOK, ERŐSZAK, BŰNÜGYEK, ROBOT MEGTAGADÁSA

1676. november 14.

Anno 1676. circa diem 14. 9-bris.

A városban történt dolgokról.

Itt való eszmadia legény, Faragó Istók részegségében étszaka Király János ajtaját egy fejszével be akarta vágni, fenyegetvén azzal Király Jánost, hogy megöli. Ugyan azt is mondta: megöllek adta teremtette lelkü, melyért tréfára nem vevén Király János, a pallásra felugrott, onnét a verteleten kiszökött, és akkori varas kisbíráit, Borsos Jánost, Korbocz Istvánt és Király István uramat etc. mint hitese embert oda híván a házához, akkor is a ház ajtaját vágta, melyért megfogatván a vármegyétől és eskütt uraiméktől megverettetett.

Második vétke Farago Istóknak: megvallotta, hogy paráznaságban élt Király Jánosnéval.

Ugyanakkor Barna Géci az adószedő bíró, Custos András úr ellen támadott, melyért megfogatván a vármegyétől ő is megverettetett.

Sőt azt is mondta akkor, hogy ha ő lopásban találtatik, a maga strángjával akaszták fel. Ezt sokan hallottuk, úgy mint főbíró Totth György, n. Kamarás Ambrus, Kalotsa János, Bede Lukács, adószedő Custos András, Balogh István, Nagy János, Kovács Miklós.

Circiter diem 14. 9-bris.

Lévai Balog Gergely nevű rab azzal vádolta fülünk hallatára Barna Gécit, hogy 24 marhát vett ő tőlük katona korában. Még most is adós vele, melynek 27 talléra ő reá extendáltatnék. Kis András katona is élt még akkor.

Die 1. Martii praesentis ilyen dolgok történtek:

Topanka Molnár István Paxi Istvánt hamis hitűnek szidalmazta. Azonban főbíró úr előhívatta volna egyik kisbíróval, úgymint Máté Kováccsal, nem akarván jönni, baltát fogott hozzá, azt kitekerte az kezéből. A felesége is szépen kérte, hogy engedjen a bíró szavának, de ugyan nem engedett, hanem az ágy alól szekercét rántott, mellyel csak egy kicsinségben múlt, hogy Máté Kovácsot meg nem vágta.

Azonban ugyan ide hozatta bíró uram, itt a városházánál bíró uram előtt megvallotta, hogy hamis hitűnek szidta Paxi Istvánt.

Ezen két rossz cselekedetiért az egész tanács és az egész városnak lakosi előtt kétszer húzatott le a város kapujában, megverettetett pálcákkal.

Szücs Mihók is ugyanakkor megpálcáztatott ugyanezen emberséges emberek előtt, mert a pincén ivott, Molnár Pétert éktelen káromkodással szidta, ebhitűnek, kü teremtettének, meg azt is mondotta a Faragó Péternek, hogy üsse meg a tüzes menykő a lelkét. Maga csak az előtt egy héttel a kalodában is megbüntetődött rút csúnya szitkáért.

Veres György Pataki Jánost rútol s éktelen káromkodással szidalmazván, ugyan akkor a város kapujában pálcákkal megbüntetett.

Szántó Miklós Zavoti Pannát, Benecz Imrénét éktelen káromkodással szidalmazván, ugyanakkor ő a város kapujában megverettetett.

Eodem die. Egy leány is verettetett meg pálcákkal, mert a Tott Lőrinc sógorát ördöghitűnek szidta, Tott disznónak.

Item, mivel az egész tanácstól és várostól elvégeztetett, hogy senki vasárnap szekérral kis s be a városról ne járjon.

Ezen tilalom ellen cselekedett Kintses Mihály, talyigával jött bé a mezőről, Hasláról a városba vasárnap reggel, amelyért ő is a kalodába szenvedvén, a többivel edgyütt megpálcáztatott.

Ezek a felyül megírt szitkozódó emberek kezesség alatt mentenek ki a fogházból: Topanka Molnár Istvánért lött kezes Korbocz István.

Veres Györgyért lött kezes Mehes Sámuel.

Szücs Mihókért az anyja.

Szántó Miklósért löttének kezesek Herczegh Mihály és Sárkány Varga fia, Varga Istók.

1676. november 20.

A szófogadatlan embereknek megbüntetéséről való jedzés Totth György uram főbíróságában, anno 1676.

Die 20. 9-bris. Kozma Jacob szófogadatlanságáért, hogy Erdélybe el nem ment gróf Vesselényi Pál urunkhoz a fogházból változott ki per tall. 5.

Eodem die: ugyanazon szófogadatlanságban találtatván Varga István, hogy el nem ment Erdélybe bíró uram parancsolattyára, változott ki per tall. 5.

Eodem die mensis 9-bris. Illyés István, hogy el nem ment Erdélybe változott ki 5 tall. érő zabon. Mivel 30 fertály zabot adott volt adószedő bíró Custos András uramnak, s ebből kell kifogni.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 124–126., ill. 140.

FELJEGYZÉS A VÁROSHÁZA TORNÁCÁNAK ZSINDELYEZÉSÉRŐL

1676. november 21.

Die 21. 9-bris anno 1676.

Mikor a városházának tornácát megzsindelyezték, hozatott vásárbíró úr a Faragó György úr számára áldomásul egy korsó bort. Item a szakácsoknak 1 pintet.

BKMÖL IV. 1508/c. 1670. 213.

SZOLGÁLTATÁS WESSELÉNYI PÁL SZÁMÁRA

1676. december 1.

Die 1. X-bris.

Vesselényi Pál urunkhoz küldvén Hadadban és Somlyoban Vida Istvánt és Circator Mátyást, adtunk ő nagyságának az búzáért tall. 100, id est száz, ezt is a Bíró János uram adta derékpénzből adtuk, melyet is nem tartozásképpen adtuk. Ugyanezen embereknek, Vida István és Circator Mátyásnak hadadi és Somlyó-i úti kölcségre adtunk a derékpénzből tall. 10, id est tíz.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 32.

AZ ADÓLAJSTROM BEVEZETŐ ÉS ZÁRÓ SORAI

1676

Anno 1676. Totth György uram főbíróóságában és Custos andrás adószedő bíróságában az derék adórul és vadszámról való számtartás.

*

Summa census cum nro facit 6.460. [tall.]

No. 4816.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 4. és 188.

A második összeg mellett nincs értelmezhető szöveg.

TÖRÖK ADÓ FIZETÉSE A VÁSÁRTARTÁSRÓL VALÓ LEMONDÁS SORÁN

1676.

A vásárok elvesztésében mikor forgolódtunk, midőn immár tovább nem szenvedhetők akkori alkalmatossággal történt nagy károkat és veszedelmeket, adtunk a nazur emberének, hasznadarjának, hogy a török császárhoz ment tall. 50, székbírák adta pénzből.

*

1676. Item azon kívül is, hogy a vezértől burnintyat váltottunk, adtunk székbírák adta derékpénzből tall. 66.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 27.

AJÁNDÉKOK KIOSZTÁSA TÖRÖKÖKNEK

1676.

[Budán]

Csauszlár tihájának 1 tehenet.
Vezér tolmácsának 1 tehenet.
Jancsár agának 1 tehenet.
Gyömlí agának 1 tehenet.
Alaj béknek 1 tehenet.
Murti kadiaknak 1 tehenet.
Sz. Györgyi ispaianak 1 tehenet.

Pesten

Nazur béknek 2 tehenet.
Tihájának 1 tehenet.
Két szubasáknak 2 tehenet.
Három lovas agának 3 tehenet.
Lato agának 1 tehenet.
Sotinak 1 tehenet.
Csizmadia oglinak 1 tehenet.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 19.

A VÁROS FŐBÍRÓJÁT ÓNODBA RENDELIK

1676.

Főbíró uram Onodba menvén német generális hivatalyára Sz. Királyi Pál és Sárközi Pál uraimékkal, akkori kölcség lött flo. 2, den. 14.
Ifjú Vatai Pál szolgabíró uram kezéhez Makai Szücs István által portapénzt fizettünk tall. 46, den. 40.
Vesselényi Pál generális urunknak adtunk tall. 30.
Darutallakat vedtünk szegedi Papdi Jánostól tall. 14.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 80.

A kisebb költségeket itt mellőztük.

AZ ADÓZÁSSAL KAPCSOALTOS FELJEGYZÉS

1676.

[A város adózóinak névsorát követően:] Summa census cum nro. facit tall. 6.460.
[még lejjebb:] n. 4.816.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 188.

A KOFÁK ADÓZÁSA

1676.

Kufárok adaja:

Csima Mihály tall. 2,5
Kis Ferencné adott tall. 1.
Mészáros Jakabné tall. 1, d. 40. 2 rosta f. 2.
Kalmár Czigány János adott tall. 4.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 189.

AZ ÉV SORÁN MEGHALT GAZDÁK

1676.

Megholt gazdáknak nevek:

David Tamás, Kovács István, Graczi Mihály, Varga Mihály, Bán István, Moricz János, Haigato János, Csörge Ferenc, Makai Szűcs István, Szalai István, Haigato Mihály, Fodor István, Csuka István, Farkas Tamás, Molnár György, Vér Gergely, Refalvi Máté.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 1.

A kötet előlső borítójának belső oldalán rögzített feljegyzés, keltezés nélkül. Minden név után slt (solvit ?, solutum ?) rövidítés található.

KEZESSÉG VÁLLALÁSA

1676.

1676. die 8. 7-bris.

Rado Péter nevű kaszás társát megvágván, vette ki kezességre a bátyja, Rado István és Kovács Miklós.

Az sebes Poskai Andorért kezes Posgai Pálné, Posgainéért Kakulya János.

Pulyai István kezes maga juhászéért a szőlők miatt.

Miklós Kovácsné maga juhászéért és juháiért Lukácsné.

Szűcs István kezes az maga juhászéért az szőlő miatt.

Die 20. 7-bris.

Szabó István a tavalyi egyházfi lött kezes Országh Gergelyért.

Die 18. 9-bris.

Dadogó Varga Mihály bőre elveszett volt, de reá akadt.

Gatya Máténéért löttek kezesek Sz. Király-i bíróné, Nagy Gergelyné és Kőszegi Jánosné.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1676. 257.

HÁZASSÁGOT KÖTŐK

1676.

Új házasok megtudása.

Tar Gergelyné Nagy Gergely.

Kari Andrásnál János

Tot Mátyás veje Pál, solvit.

Bán Istók

Mocsa Istók

Adácsi Gyurka solvit

Patai Istók

Bíró Istók

Decsi Miska solvit

Tot Gergelyné András Kovács veje

Szeles Szabó János, Szana János veje

Balog Gergelyné Imre

Kucsura Jancsi

Ros Benedeknél Péter

Taso Géci solvit

Orbán Mihály öccse Barkó János

Kacsura veje

Pathai András gulyása Tamás

Gandomal János

Sarti György

Berkes István solvit
Balog János
Szappanos Miklós fia Istók
Veres Jánosné is megnősött egy
Poturcsazo János (?)
Kis veje András
Brobély Mártonnál Peti
Porpocnel Tamás
Sándor Miklós
Szjártó István
Süket Istók Csonka Istvánnál Kovács
Gergelynél rideg solvit
Czirják Mihály
Kis Gergely veje János
Borzi Mihály
Baksa Jancsi
Tot Mihály, szabó Gergely veje
Herczeg János
Bíró uram szolgája Jakab

Szívós Jánosnál János
Kadas János
István Kovácsnál Tamás
Toth Gergelynél egy legény
Boda Katónál János
Siras Jánosnál János
Kovács János
Csaba Mihály juhásza Gyurka
Nagy András Baly
Nagí Ilona veje István
Korba Mihálynál Markoné veje
Balog István veje János
Böde Lukács fia
Kozma Istvánnál kettő
Bondoga Péter fia
Csaba Mihály bérese Gergely
Ri veje Péter
Kontra öccse
Tanca Máténál János

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 257–258.

A VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK JUHÁSZATA

1676.

Sz. Demeter napkor az juhokat megolvastatván, jött hozzá 955 ennek, 31 az fejős juhász előtt maradott volt Sz. György napkor. Aki az nyári juhász előtt volt, számuk volt 924. Bárány is volt hozzá Sz. Demeter napkor 234.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 267.

AZ ESKÜDTEK NÉVSORA

1676.

Totth György uram főbíróságában és Custos András uram adószedő bíróságokban az böcsületes esküdt tanácsbeli személyeknek nevei ilyen rendben íráttak. In anno 1676.

Kurbocz István kisbíró járásában az esküdt emberséges és böcsületes embereknek nevei szám szerint ezek: [17 fő]

Magó Mihály kisbíró járásában levő böcsületes esküdt tanácsbeli személyek: [12 fő]

Máté Kovács bíró járásában ezek a böcsületes esküdtek: [12 fő]

Vargha Péter kisbíró járásában ezek a böcsületes tanácsbeli esküdt emberek, úgymint: [12 fő]

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 273–275.

HÍRVIVŐI KÖTELEZETTSÉG MEGVÁLTÁSA
1676.

Hardi János helyett fogadtuk meg Király Jánost Ványára tall. 1, adós vele Hardi János.

Csorba Gergely, alias Nagy Deák Gécit fogadta meg Győrre in tall. 3.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 276.

A VÁROS KISBÍRÁINAK ÉS A VÁSÁRBÍRÓ
NEVÉNEK RÖGZÍTÉSE
1676.

Anno 1676. die 6. Majji.

Főbíró Toth György uram és adószedőbíró Custos András uram ökegyelmék idejében lévő kisbírák: Györfi János, Magó Mihály, Máté Kovács, Vargha Péter, Kurbocz István. Vásárbíró Szappanos György.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 277.

A VÁROS GYAPJÚBÓL SZERZETT BEVÉTELEINEK
ÉS AZ ÖSSZEG ELKÖLTÉSÉNEK NYILVÁNTARTÁSA
1676.

Város juhait megnyíratván, volt a gyapja n. 1.360. Ezt attuk Bede Mihálynak és Szöcs Istvánnak tall. 68. Solverunt totum.

Exitusa.

Darutollakat hozattunk szegedi embertől Madocs János és Dékány György által pro tall. 17.

Item gyöngyházás késeket vettünk rimaszombatiaktól tall. 8,5, d. 20.

Dús Mihálytól 60 pár kést, bokrát d. 50, facit tall. 12,5.

Szarvas Gergelytől 60 pár kést tall. 12,5, d. 60.

Sót vettünk tall. 3,5.

Item Szarvas Gergelytől 60 pár kést tall. 10 etc. Söprő.

Facit summa tall. 68. d. 80.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 195.

NYERSBŐRÖK ÉRTÉKESÍTÉSE
1676.

Anno 1676.

Juh és báránybőrök eladása és azok ára:

Sz. Lőrinc napig az bőrök ára egy summában f. 12.

Rimaszombati embereknek adtunk bőröket f. 3, d. 40.

Székbírákkal vágattunk le egy kost, ment a húsa 83 pinzre.
Item adtunk Szarvas Jánosnak 74 bört f. 8. Ezt adtuk kések árában.
Item bört adtunk f. 25, ezt is kések árában.
Szijártó Mihálynak 18 bört f. 7, d. 60.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 211.

A SZÉKBÍRÁK BEVÉTELEIRŐL KÉSZÍTETT FELJEGYZÉS 1676.

Az székbíráktól jött be juhok árából tall. 18., item tall. 24,5.
Volt arany 18, apasztott tall. 3 felpénzre. Minden aranyra d. 40.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 214.

ÉLŐÁLLATOK SZOLGÁLTATÁSA A BUDAI PASA SZÁMÁRA 1676.

Budára hajtott 4 borjas tehének vezér számára:
Varga Istóké 1, tall. 5, hajlott adajára.
Madocs Jánosé 1, tall 5, hajlott adajára.
Péter Mihályé 1, tall. 5, adajára hajlott.
Kis Györgyé 1, tall. 5, adajára hajlott.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 233.

A VÁROS ALKALAMZOTAINAK BÉRE 1676.

Anno 1676.
Custos András uram adószedő bíróságában az szolgák bériről rendtartás.
Notarius béri, G. Pontani fl. 35. Ruhájára tall. 6. 1 vég aba, 1 vég gyolcs, 1 vég törökvászon. 1 kö só, 50 fő káposzta, 1 szalonna, seu ártány, csizma amennyi kell, 2 sajt, 2 gomolya, búza fertály 5, 2 szekér fa.
Nagy Péter béri esztendeig fl. 16, egész ruha.
Tolvaj Ferenc béri esztendeig fl. 16, egész ruha.
Seprős János sajtnyomó béri fl. 11, egész ruha.
Nyájjuhász Kopasz István béri f. 10. Dolmány helye egy vég aba, egy ing, egy lábravaló.
Vak Istók béri: bárány 18, toklyó 1, egész ruha. Ködment, nadrágot megadtuk, bárányokat, toklyót, 2 ümegre, lábravalóra 22 sing vásznat
Disznópásztornak béri: f. 7, egész ruha.
Inget, gatyát megadtuk, item egy vég abát, item 6 garast, item tall. 2, Szüresuháért tall. 1. Contentus.
Esztrongahajtónak béri esztendeig f. 4, egész ruha.

Ködment, nadrágot megadtuk, inget, dolmányt is. Item f. 4, absque d. 12.
Fejűjuhásznak Somodi Istvánnak béri f. 16, egész ruha, búza 2,5 fertály.
Adtunk bériben f. 1, item adtunk f. 3. Item ködmenét is megadtam, dolmányt is.
Item bériben f. 1, d. 8. Item fizettünk neki f. 13. Contentus.
Nográdi Ferenc béri f. 12.
Búzát 2,5 fertályt, nadrágot felvette, ködmenért tall. 1, item fl. 5.
Simon Mihályné Anna asszony szakácságáért béri f. 26.
Szoknya szederjes, fejtű bársony vállra, megadtuk. Szederjes zobbony, 2 főre való patyolat, 2 imegvállnak buljavászon, 2 előkötő, egyik szederjes rása, másik köz futa, 2 pár csizma, fejelés egy. Ringgel mérü (sic!) öv 4 sing.
Solutio. Fejtűt megadtuk, bársonyt, kamukát, 2 zobbonyt, patyolat 2 főre, 2 imegvállnak való, 3 pár csizma is megvagyon. Bérét megadtuk mindenestül f. 27, d. 40. Fáért f. 1, d. 40.
Az szakács szolgáltójának béri egy fejtű szoknya, rása vállra, 1 talléros zobbony, 1 főre való patyolat, 1 vászon előkötő, 2 pár szegeði cselebi csizma.
Fizettünk neki: zobbonyra tall. 1, egy köz futa timon 7, 2 ümeg vállra való buljavászon, patyolatot megadtuk, 1 vég fejtűt, bagaziát etc., posztót szoknyája alá, rását vállának prémet is f. 3.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 237–243.

KÖLCSÖNÖK VISSZAFIZETÉSE

1676.

Az árendánkba adtunk adópénzből 34 aranyat. Adószedő uram 3 arany. Főbíró uram 63 arany. Megadtuk. Interesére tall. 9.
Pesti Csizmadia oglinak tall. 200, melyet adott volt kölcsön főbíró uramnak következendő summánkba nazur urunknak.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 246.

1677

TÖRÖK TISZTEKNEK FIZETETT AJÁNDÉKOK

1677. január 24.

Nazur bék ajándéka.

Die 24. Januarii. praesentis anni.

Amhet szubasa, Szelim iszpaia és az egész vajda népe kin lévén az 1677. esztendőre való ajándékot fizettük ilyen renddel:

Budai nazur béknek tall. 100, 12 rókabőr, 1 farkas, 12 pár kés, 12 pint vaj, 12 sajt, 4 szál darutall.

Esztendőt által való papucspénzt még Sz. György napkor megadtuk volt, úgy-mint tall. 48.

Nazur bék fiának tall. 10, egy rókabőr, egy pár kés, egy sajt.

Hasznadarjának tall. 10, egy rókabőr, egy pár kés, egy sajt.
 Nazur tihájának tall. 8, két rókabőr, két pár kés, két sajt.
 Deákjának adtunk tall. 10, egy rókabőr, egy pár kés, egy sajt.
 Udvara népének tall. 14, 6 rókabőr, 6 pár kés, 6 sajt.
 Kadianak adtunk tall. 4, egy rókabőr, egy pár kés, egy sajt.
 Kadia tihájának adtunk egy pár kést, egy sajt, szolgálknak 3 pár kés.
 Zászló alá adtunk 4 rókabőrt, 4 pár kés, 4 sajt, egy egész bőr.
 A két szubasáknak atunk tall. 24, két két rókabőr, két két pár kés, két két pint vaj,
 két két sajt.
 Amhet szubasának azon kívül esztendőt által való papucspénzre adtunk tall. 6.
 De ennek a ketteit Sz. Gy. napkor megadtuk volt, mivel minden cantorra jár nekik két két tallér, a nagy cantorra 8 tallér.
 Szelko szubasának még Sz. György napkor megadtuk volt az esztendőt által való papucspént, úgymint tall. 8.
 Lato agának adtunk tall. 1. A szappanosok adtak 4 tábla szappant.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 38–39.

A KADIA MEGBÍRSÁGOL NÉHÁNY KECSKEMÉTI GARÁZDÁT 1677. január 31.

Die ultima Januarii. 1677.

Budai nazur bék kinn lévén az szubasákkal, Musztafa iszpaival és Gombkötővel és az egész vajda népével. Kadia képe Csizmadia bulyogbasa volt. Ezen kijövelekor az notatus személyeket bírságotla ekképpen:

1. Csaba Miska egy akaratból indulván Pandur Mihállyal karácsony előtt circiter 2 héttel, az mely 2 deákok Csaba Mihályné asszonyunknál az hivatal szerint vacsorán voltanak, reá támadván az reformata schola ajtajában, azon deákoknak több társsal is segítségre kijöven az kiáltásra, úgy ütötték a Pandurnak a fejét a veszekedés közben, hogy betörött. Ezen dolgot fogott törvény bírák által megállattván, mivel nehezen lévén állapotja Pandurnak, a fogott bírák ártatlanoknak ismervén a deákokat, mendásokat a törvény felszabadította őket.

Csaba Miskát pedig és Pandur Mihályt vétkeseknek sententiázta az reájok támadásért, mely dologért az nazur tihaja és subasák in tall. 10 bírságotla 3 öreg garas híján.

2. Dóczy András fia, János az alsó hadaknak egyik gyalog hadnagyának, Nagy Mihálynak 2 francia puskája közül kezében vette volna, csettegette és reá rántva a rántóját, nem tudván azt, hogy töltve volt, egy szegény özvegyasszonyt, Hatzokánét [?] szerencsétlenségből meg találván löni, azon lövésben megholt.

A nazur tihaja díját azon asszonynak megvette, tall. 25.

3. Nagy Pál nevű rideg legény, melyért Szűcs István kezes lött volt, az Tott Miklós sógorának 4 tinainak elveszése felől változott meg in tall. 12.

4. Páll János feleségestől, szolgálóstul a Lugasi gyöngyeinek elveszése miatt fizetnek a tihájának tall. 25. Item a gyöngy árát is megadták tall. 40.

5. Oláh János gulyása féle András, most rideg, a mezőben az Mészáros István uram gulyásának karját eltörte. Mely miatt nazur tihájának és szubasáknak fizetett tall. 11, den 80. Mészáros István uram forgodott (sic!) mellette.

6. Kelemen Péternél lakó Csimasz Ilonkának, Varjasi Barbala János leányának fattyú gyermeke lőtt, az Kőrös János szolgája félére, Mihályra vallott, de az tagadgya. Ezen megnevezett legénnyel váltatta ki az nazur tihaja tall. 4,5.

7. Pathai András uram juhásza, Imre az Bede Lukács uram juhászát, Mártont keményen megverte Tömörkényi pusztán, melyért az Imre változott ki in tall. 10.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 132–134.

A BUDAI HÍDHOZ RENDELT SZÖGEK KÉSZÍTÉSÉRE ADOTT VAS SZÉTOSZTÁSA A KOVÁCSOK KÖZÖTT

1677. február 13.–március 20.

Az felső napokban, úgymint die 13. Februarii anno 1677.

A kovácsok 600 oka vasat hoztanak Budáról szegeknek a budai hídhoz, melyet ilyen renddel kiosztottak.

Miklós Kovács vasat 20 okát

Jakab Kovács 30 okát.

János Kovács 38, negyedrészhíján.

Benedek Kovács 30.

K. Pál Kovács 32.

Csabor György 30.

V. István Kovács 35.

Kiss István Kovács 30.

B. Pál Kovács 30.

Kis Gergely Kocás 30.

Salamon Ferenc 31,5.

Öreg Gergely Kovács 31,5.

Herczeg J. Kovács 30.

Szabó Márton Kovács 30.

Mátyás Kovács 33,5 negyedrészhíján.

Item maradt 56 oka vas karikákra.

Vittek el karikáknak 16 oka vasat Gergely Kovácsék.

Die 20. Martii. István Kovácsnak szegek verése munkájáért adtunk den. 40. Bír-ságpénzből.

*

Die 6. Martii. Az mely vasat az kovácsok Csabor Gergelyék Budáról kihoztanak az budai hídhoz való szegeknek, midőn megverték az szegeket, akkor megokáztuk ilyen renddel számot is megtudván, ki-ki mennyi szeget vert.

1. Kis Gergely kovács 69 szeg 26 oka, hibított 4 okát.

2. Szabó Márton 74 szeg 27 oka, hibított 3 okát

3. Kis István kovács 67 szeg 28 oka, hibított 2 okát.

4. Salamon Ferenc 66 szeg 28 oka, hibított 3,5 okát.

5. Lengyel Jakab kovács 76 szeg 28 oka, hibított 2 okát.

6. Herczeg János 80 szeg 26 oka, hibított 4 okát.
7. Miklós Kovács 85 szeg 30 oka, semmit sem hibított
8. Varga István kovács 2 kötés, 81 és 75, 32 oka meg 27 oka, hibított 6 okát.
9. Pál kovács 63 szeg 27 oka, hibított 3 okát.
10. János Kovács 94 szeg 35 oka, negyedrészt hozott (?), hibított 3 okát.
11. Öreg Gergely Kovács 74 szeg 27,5 oka, hibított 4 okát.
12. Benedek Kovács 70 szeg 27 oka, hibított 3 okát.
13. K. Pál Kovács 73 szeg 29 oka, hibított 3 okát.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 221, ill. 242.

A VÁROSI TANÁCS SZÁNTÓFÖLDEKET AD BÉRLŐKNEK 1677. február 18.–március 11.

Die 18. Februarii praesentis anni 1677.

Varga Miklós kérte meg a böcsületes tanácstól Zag Mihály kertyét. Főbíró Totth György uram jelen lévén Kamarás Ambrus, Bíró György, Sz. Királyi Pál, Böde Lukács etc. uraink.

Eodem die. Réfalvi Máté kért egy kis kertet meg, mely a kisebbik Bíró János kertyéhez van foglalva, most Paxiék bírják. Jelenlétében főbíró Totth György urunk, kisbírák: Magó Mihály, Mété Kovács, Györfi János.

Die 3. Martii. praesentis. Főző János kért meg egy darab földet egy kis kert volt Kis Péter kertye mellett, melyben Kis Péter elfoglalt a Budai útfelen. Jelenlétében főbíró Totth György urunknak.

Die 10. Martii. Korbacz István ilyen conditióval kérte meg Ver Gergely kertyét, mivel súlyos betegségben lévén meghalálnék, más ne kaphasson belőle. Jelenlétében főbíró Totth György urunknak, adószedő Custos András, Dallos és a kisbírák: Varga Péter, Borsos János v[alamint] Szappanos György etc.

Eodem die Varga Péter mostani kisbíró Nagy István uram kertyét kérte meg egyik kertyét ilyen conditioval, hogy ha a másik szilos kertye ökegyelmének pénzesnek nem találhatik. Ugyan a fellyebb megírt b[ecsületes] személyek előtt.

Die 11. Martii. Pulyai Balás és P. Istvánék kértek meg egy mezei kertet, néhai Petes Gergely fia Petes Gáspár mostan Gyöngyösön lakó, kecskeméti föld mellett nem adózó, szolgáló személyekét, kik ennekelőtte ők vették fel dézmáját erre nézve kérte a becsületes tanácstól. Jelen lévén főbíró Totth György uram és adószedő bíró Custos András, ezután ha megadgyák a város közzé adgyák a dez-máját.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 7.

KOHÁRY IMRE ELRENDELI A MEZEI KERTEK TULAJDONJOGÁNAK ELLENŐRZÉSÉT

1677. február 21.

Die 21. Februarii.

A mezei kertekről jövőn Fülekről parancsolat Kohári Imre urunktól, hogy mind az mezei kertekről való leveleket Gábor Deák, az önegysága inspectorának kezében adgyunk ezer arany bírság alatt. Melyeket kiszedvén tőlünk Fülekre 5 fasciculusban felvitt vala, de sok instantiánkra nézve önegysága visszaküldötte mind az leveleket ilyen okkal, hogy Gábor Deák urammal 4 vagy több emberséges emberekkel vizsgálják meg a kerteknek igazságát.

Amely leveleknek dolgaiban, ha oly controversiak forognak ki, helyes nem volna, hanem valami practikából bírnak némelyek az mezei kerteket, az olyaténoknak dolgaik revideláltassanak. Ha kiknek pedig mezei kert örökségekről leveleik nem volnának, vagy az égés mia vagy pusztulás mia elveszett volna, parancsoltatik, hogy élő bizonyságokkal bizonyítsa meg, hogy micsoda igazsággal bírja, pénzen vett öröksége-e, és ha az eleinek is pénzen vett öröksége volt-e, vagy városadománya? Ha ez eránt megbizonyíthatja jó bizonyságok által ezen dolgot, azon igazságában annál jobban megerősítetik.

A bizonyságoknak pedig szedésében ím az következendő deutrumoknak serie szerint munkálkodjék.

De eo utrum:

1. Tudgya-e a tanú, nyilván látta-e vagy hallotta-e, hogy Szana Pál (vagy akárki legyen az, aki inquiráltat) vagy annak elei amely mezei kert örökségeket Horváth András és Kenesz István szomszédságokban bír és elei bírt[ak], hogy azon mezei kert örökség soha városadománya nem lött volna, hanem egész a város pusztulásától fogva igaz pénzes örökség lött volna magoknak és eleiknek is?
2. Tudgya-e nyilván azt a tanú, hogy soha senkitől nem hallotta volna azon két mezei kert örökséget városadományából állónak lenni?
3. Tudgya-e azt a tanú nyilván, hogy soha azon 2 mezei kert örökségeket nem valami practikából állítottak volna pénzeseknek lenni?
4. Kit tud a tanú ebben jó tanúnak lenni?

BKMŐL IV. 1508/c. 1677–1678. 229–231.

HAGYATÉKI LELTÁR ÉS TEMETÉSI KÖLTSÉGEK

1677. február 23.

Anno 1677. die 23. Februarii.

Egy szegény ember [más írással fölé írva: Sándor János, Kereki] sót árulván a Császár Gergely boltjában. Az pénz, melyet behoztunk só árát, midőn megholt, találatott nála tall. 81, den. 72.

Jelen voltak a pénz megolvasásában Custos András, Csáki Miklós, Körös János, Corbacz István, Varga Péterné.

Exitus temetségére:

Sót az torjára den. 6. Borsra d. 20. Lécszegekre, koporsóra den. 20. A szegeknek csináltatása den. 20. Húsrá, 46 fontra flo. 1, den 38. Kenyérre den. 40. Item den 36. Deszkára flo. 1, den 5.

Borra költ 23 iccére flo. 2, den. 76.

Gyolesra, 2 singre 7 timon.

Praedicatornak d. 60, mesternek d. 20, deákoknak d. 12.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 255.

PORTAPÉNZ MEGKÜLDÉSE FÜLEKRE

1677. február 25.

Die 25. Februarii.

Fülekre nemes Pathai András és Sárközi Pál uraimék a nemes vármegye szolgabírójának ifjú Vatai Pál urunknak felvittek, minden portára 8 forintot tudván, facit tall. 100. Derékpénz, portapénz.

Die eodem. Az öt vég közlondis posztó árát Kohári István urunknak Fülekre megküldöttük, úgymint tall. 120.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 40.

A TANÁCCSAL SZEMBENI ELLENSZEGÜLÉS BÜNTETÉSE ÉS ADÓSSÁGTÖRLESZTÉS

1677. március 1.

Szófogadatlanságért megbüntetett 5 fertály árpára Gergely Kovács. Solvit.

Die 1. Martii.

Fülekről Lányi János uram írt az Pahan Gáspár 8 tallér adósságáról, melyről igazítsa magát mindjárt, mielt az szolnoki adósság alól felszabadíthatja magát.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 189–190.

GABONASZOLGÁLTATÁS

1677. március 6.–március 11.

Die 6 Martii presentis 1677.

Akik árpát adtanak adójokon felyül:

Tott Mihály adott árpát 8 fertályt.

Szijaarto András árpát 3 fertályt, 1 negyedtet.

Herczegh István árpát 7 fertályt adott.

Die 11. Martii. Az Barbás Szállásiak adtanak abrakot árpát, zabot 7,5 fertályt.

Exitus: A dtunk Tott Mihálynak a 8 fertály árpáért tall. 8 az búza árából.

Herczegh Istvánnak is adtunk tíz fert. árpáért tall. 10.

Azután is vettünk abrakot búza árából 5 negyedét flo. 3.
Az után Csaba Mihály urunk 16 fertály árpáért f. 32, fertályát tudván in fl. 2.
Azután is ezen felvetett búza árából fl. 4.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676.

KISEBB KIADÁSOKRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1677. március 6.

Die 6. Martii.

Király János kezében, mikor gróf Veselényi Pál urunk portékája mellett elküldöttük Szabó Keresztessel, adtunk költségre tall. 6. Diószegig.

Szabó Keresztes úr hozott Diószegről vissza ezen 6 tallérokban 4 tallért. A többit Király Jánosnak adta Hadad-i útiköltségre, mivel a portékát szinte addig kellett diószegi kocsin bekísérni.

Item ugyanezen 4 tallért adtuk Szűcs Péter deáknak, az egyházfinak 4 szalonnák árában.

Die 6 Martii. Kerekegyházi földbérben az exactor kezében adtunk tall. 12. Derékpénz.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 39 – 40.

KÖLCSÖN FELVÉTELE A VÁROS SZÁMÁRA

1677. március 8.

Kun Sz. Miklósi Már Gergelynek én nálam Totth Györgynél lévén pénze tall. 200, mely pénz interessre volt nálam 4 esztendő alatt, mely pénznek interessét minden esztendőben megfizettem minden pörpatvar nélkül.

Utolsó esztendőben, úgy mint főbíróságomban in anno 1677. die 8. Martii ezen pénznek interessét, úgy mint tall. 20 megadtam. Emberséges tanácsbeli emberek előtt, úgy mint: Sárközi Pál, Kováts András uraimék előtt, Illyés Ferenc, Győrfi János, Korbocz Istvánék előtt, úgy hogy egy pénzével sem maradtam ő kegyelmének adós.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 122.

A FŐBÍRÓ KÖLTSÉGEI BUDÁN

1677. március 12.

Főbíró úr 12. Martii budai költséget ekképpen vitte végben derékpénzből:

Egy szekér szénát Némediről hozatván a kocsis lovainak tall. 1.

A Dunán általment, a révészeknek flo. 1. visszajövet den. 20.

Borra is költ den. 36.

Serre is költ 8 oszpora.

Terhét hordozó rácoknak 5 oszporát.

4 nemezeket vettünk tall. 1. d. 15.

4 tarisznyákat vettünk timon 4.

Szomolyai útiköltségre Könyves András és Szabo Lőrincnek tall. 1.

Dohányt vettünk den. 75.

Másik általmenet a Dunán a révésznek adatott timon 2.

Az pesti Oszmány pasának vásárlás árában fizettünk tall. 26. De ennek 12 tallérát kell feltudni, a többi esztrengapénz volt.

Az pesti Aly odabasának az előbbeni adósságra szőnyeg, paplan és 1 sebesi pokróc árában szőlő és füge árában egy summában fizettünk tall. 42, id est negyvenkettő, den. 60.

A pesti gazdasszonynak den. 20. Leányának 4 oszpora.

Item bort az útra is tőle vettem, és amennyit ott megittunk, flo 1, d. 36.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 39.

KÁRTÉTEL EGY ORDASI ARATÓRÉSZES GABONÁJÁBAN

1677. március 12.

Die 12. Martii.

Kis Pál és Szabó Dániel bizonyságok abban, hogy az László deák uram részes aratója ordasi embernek 4,5 kereszt búzája jutván, a több társaival együtt azon aratórész búzán rajta tapasztaltatván a Sz. Királyi Pál uram göbolyöse István előtt levő ökrököt azon búzakeresztekben kárt tetett az ökrökkel. Maga sem tagadja István, hogy kárt nem tettek volna azon búzában, mely kárt nem szenvedhetvén, egy részes aratónyi kereszt búzát ugyanazon búza félében elnyomtatván a szokás szerént László deák uram búzájában.

Lőtt hija 16 kosárral az kárban forgott búzának, midőn elnyomatták, fölszorták és felmérték azon búzát, melyre bizonyságok az felyül megnevezett emberséges emberek és többen is találkoznak bizonyságok.

Mivel pedig amely embernek jószága a káron tapasztaltatik, azon szokta ember kárát keresni, azon is keresheti. Ez eránt tartozik az megírt kárról a káros embert megelégiteni. Azt pedig ő maga tudja a kártevő ember, ha több társokat húzhat mellé, törvény szerint egyenlő fizetéssel tartoznak azok is fizetni.

Is praesentia substitulo judico Georgio Szabo, Benedicti Barko caeterisque juratis Joanne Csab, Joanne Kovács etc. Et coram Michaele Szücs Szabadszállási, ez is bizonyította, hogy önálok is szinte olyan törvény vagon.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 189–190.

BÚZA SZÁLLÍTÁSA A BUDAI PASA SZÁMÁRA

1677. március 13.

Másodszori felvetés

Másodszor a vezértől felvetett búzába, melyet minden harács után 4 negyed búzát vetett fel, azon kiszedett búzában küldöttünk fel Budára Csete Gerely és harkai István uraimék által 70 fertály búzát fél fertály híján.

Azután vezér tolmácsának fertályt 1,5 búzát.

Die 13. Martii.

Ugyanezen felvetett búzába vittek fel Budára Csete György uraimék fél fertály híján 40 fertály búzát.

Item ugyanazon, mikor felvetés búzából adtunk, más kocsiknak 12 fertály búzát.

Item más kocsiknak 20 fertály búzát, tall. 40.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1676. 270.

A BUDÁRA RENDELT FŐBÍRÓ ELSZÁMOL KÖLTSÉGEIRŐL

1677. április 1.

Die 1. Aprilis praesentis 1677.

Főbíró uram az új vezér, Halil basa eleiben felmenvén Budára Bíró György, Dák Pál etc. uraimékkal, akkori költsége lött:

Bíró János bíróságában restantia féle pénz, mely volt tall. 19, így költ el:

Egerben küldött csauszoknak ugyan Bíró János uram főbíróságakor történt dologért fizettünk tall. 6.

Item egyéb vásárlásért ugyanazon pénzből fizettünk tall. 5.

Item kisbíráknak, csaplároknak 8 pár fekete kordovány eszimat tall. 8.

És ekképen mind elkölt a Bíró János uram bírósága beli adta pénz az tall. 19, erről több számadás nem szükséges.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 40.

KÖLCSÖN VISSZAFIZETÉSE

1677. április 1.

N. B. Az mely 12 tallért kérte volt kölcsön Kovács és Szűcs István urunk császárhoz járván, abban fizettünk tall. 8 adópénzből. A négyet kőrösi uraink.

Így fizettünk a törököknek Kecskeméten 1. Aprilis 1677.

BKMÖL IV. 1508/c. 1676. 248.

GABONASZOLGÁLTATÁS

1677. április 8.

Die 8. Aprilis.

Gyöngyösi asszonyok Balogh Menyhártnénak és társának az első fölvetés búzában adtunk 26 fertály búzát, egy aranyon fertályát. Ha peng 2 tallért adott, ahhoz 2 timon jött minden két két tallérhoz, mely in summa tézsen tall. 53, den. 97.

Exitus: Demeter Mártontól 70 fertály abrakot, úgy mint árpát, zabot, kölest egy egy talléron fertályát mind egy pénzig odafiztettük az tall. 53, den 97.

Ezzel fel nem érvén, az árát a másik felvetés búza árából toldottuk meg tall. 17 absque den 97.

*

Nagy Ferenc pacai [Páka] dezma búzát hozott die 13. Martii, másfél negyed.
Barabás Szállását bíró embertől, Páll Gergelytől hoztunk el árpát 3 fertály és 3 negyedet.

Kis Mihálytól 5 negyed zabot.
Kasza Pétertől is árpát 2,5 negyed.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 129.

KOVÁCSOK ELSZÁMOLÁSA BUDAI KÖLTSÉGEIKRŐL

1677. április 12.

Die 12. Aprilis.

Mind az egész kovács mester emberekkel számot vetvén az budai hídhöz való szegkek csinálásokért és Budán való kovácsolásokért, város lovai patkolásaikért, egyszersmind fizettünk tall. 39,5, id est harminckilenc, item fél.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 37.

GABONASZOLGÁLTATÁS A TÖRÖKÖKNEK

1677 április.

B[udai] nazur bék, alajbék az egész budai jancsár sereg számára kért búzát minden harács után két két kila búzát, mely búzának árába fogott el tall. 70.

Vaj és faggyú áraban fogott el az nazur bék tall. 15,5.

A Dávid Mihály fia haláláért, ki a forró zsírba holt, maga gondviseletlenségéért fogott el ezen pénzben az nazur bék tall. 85,5.

*

Mivel az új vezér kajmekamjának füleiben esvén ezen dolog egy rossz hírmondó tudatlansága által Sz. Királyi Pál substitulus bíróságában: az nazur bék az cajmekamot 25 arannyal könnyítette meg, ehhez képest fogta el az nazur bék a búza árát tall. 85,5. Ezen pénzben nem fordult meg több az 20 tallérnál. Az 5 tallérát készpénzül adta meg Pesten főbíró uramnak. Item 2 ökröt adott in tall. 15 a városnak, melyet a város Györfi Jánosnak adott ugyanazon pénzen.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 123.

Ennek az összegnek az "exitusa lött Pesten" ez év április 21. és 25. között, tehát a feljegyzés is e hónapban készülhetett.

AZ ELŐZŐ ÉV BÍRÁINAK SZÁMADÁSA

1677. május 11.

Anno D[omini] 1677. die 11. Maji.

Tavalyi főbíró Totth György uram főbíróságáról számot adván mostani főbíró Bíró György uramnak, adott in paratis derékpénzt, borhasznát, dézsmabor árával együtt mindenestül computálván tall. 1971, idest ezerkilencszázhetvenegy.

Jelen lévén a becsületes tanács uraimék közül n. Kamarás Ambrus, Hegedüs János, Nagy István, Kalocsa János, Bede Lukács, Sárközi Pál, Nagy János, Szabó Berta, Sárközi István etc.

Tavalyi adószedő bíró Custos Andor ugyanezen a napon a felyül megírt becsületes tanácsbeli uraimék előtt adószedő bírságáról számot adván,, adott adópénzt tall. 2814, idest kétezer 8 száz 14. évén ebben arany 18. Item adott garas pénzt tall. 186., idest száz 86. Mely teszen summatim tall. 3000, idest háromezer.

Kisbírák: Mago Mihály, Korbocz István etc. Ridegpénzt adtak tall. 230, idest kétszázharminc.

Szappanos György vásárbírságáról számot adván, adott apró-töprő álláspénzt, vaj pénzből maradtott pénzt egy summában tall. 17, idest tizenhét.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 35–36.

SZÁNTÓFÖLD KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1677. május 11.–1678. március 11.

Az mely emberek mezei kerteket kértenek Bíró György uram főbírságában.

11. Maji praesentis Totth Péter kért egy kis mezei kertet főbíró Bíró György uramtól a Kis István kertye mellett, mely Menczör János kertye volt.

3. Augusti.

Mátyás Kovács uram kért egy darab földet, mely a F. Kis Mihály kertye mellett vagon. Város földinek megbizonyosodván, neki engedtetik.

1. 9-ris.

Sajti György az mely mezei kertet az Ur Rethe mellett tavaly esztendőben megkért volt Tott György uram főbírságában, ismét újobban megkérte főbíró Bíró György uramtól, mely kertet György deák uram bír, a kántor. Ha pedig az nem esik, ő kegyelme kérte a Demeter Márton uram kertye mellett való 6 fogás földet, mely Bakos Pannával controversiában főrog, azt kéri.

Die 11. Martii. [1678]

Molnár János kért egy kis mezei kertet, melyet a Santa Szabo Gergely birt az Ur Rethén, substitulus bíró Szabó György uramtól. Jelen lévén Kis István, Bíró János etc.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 7.

MEZEI KERT KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1677. május 11. és június 3.

Totth Péter, a Vér Gergelynél lakos, kérte meg a mezei kertjét Menczer Jánosnak, hogy megholt, főbíró uramtól. Die 11. Maji 1677.

Die 3. Junii.

Baranyai Kovács Dávid János Kádas házában lakott, de elment Baranyára.

A mezei kertjét Molnár András kérte meg Csaba Mihály substitulus bíró uramtól, jelen lévén adószedő Szabó Máté úr is.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 269–270.

AZ ELŐZŐ ÉVI BÍRÁK SZÁMADÁSA A TANÁCS ELŐTT

1677. május 11.

Tavalyi főbíró Toth György uram főbíróságáról számot adván die 11. Maii, anno 1677.

Adott ökegyelme mostani főbíró Bíró György uram kezében derékpénzt, borhasznát, dézsmabor árával együtt mindenestől computálván tall. 1.971, id est ezerkilencszázhetvenegy. Jelenlétében az becsületes tanácsnak, úgymint n. Kamarás Ambrus, Hegedűs János, Nagy István, Kalotsa János, Sárközi Pál, Bede Lukács, Nagy János, Szabó Berta, Sárközi István etc. Uraimék előtt.

Anno 1677. die 11. Maii. Ugyanezen felyül megírt emberséges tanácsbeli emberek előtt Custos András uram adószedő bíróságáról számot adván, adott adópénzt 2.814 tall., id est kétezer 8 száz 14.

Lévén ebben arany 18. Item adott garas pénzt tall. 186, id est száznolcvanhat. Mely térszen summatim tall. 3.000, id est három ezer.

A kisbírák Mago Mihály, Korbocz István etc. Rideg pénzt adtanak tall. 230., id est kétszázharminc, 2 timon.

Szappanos György vásárbíróságáról számot adván, adott apró-teprő állaspénzt, vaj pénzből maradt pénzt egy summában tall. 17, id est tizenhét.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 175–177.

BÍRÓI DÖNTÉS ÖRÖKÖSÖDÉSI ÜGYBEN

1677. május 14.

Anno 1677. die 14 mensis Maii.

Nados tartományban lévő Csaszta nevű faluban lakos Bakó István, néhai Bakó Tamás fia ellen lévén, minemő szőlő örökség ára végett való keresésekor Kecskeméten lakos Pap Istóknak, néhai Vásneki Pap Balázs fiának, mivel azon Pap Istóknak maga nyelve vallásából elégséges képpen kitetszett az, hogy azon szőlő örökség az áráról, úgy mint tizenhat német forintokról, néhai Bakó Tamás említett Pap Istóknak édesatyja, néhai Pap Balázs megalégítette, így az tíz tallér, akoron az mint járt, computálván százhatvan pénzével, tett f. 16. az mint mostani mód szerént 40 pénzével nem admittáltatott. Sőt Bakó István azon Pap Istóknak mindennemő eziránt való kereseti alól fölszabadított. Anno, die supra notatis. Kalocsa János uramnak substitulus és Bíró György uram főbíróségában.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1676. 241.

BARANYAI SZÖKÖTT JOBBÁGYOK KECSKEMÉTEN

1677. május 21.

Anno 1677. die 21. Maii.

Főbíró Bíró György uram Budán lévén, amely jobbágyokat a baranyai iszpaiak keresnek, azokat a budai hatalmas vezér parancsából városunkból, akiket feltaláltunk, felküldtük Budára.

Szabóháziak

Szabos Ferenc

Szabos János

Monyorósiak

Máté Kovács k. a.

Kovács Mátyás k. a.

Szűcs János k. a.

Varga Jankó Tiszán túl lakik.

Benke megholt Szegeden.

Kalman Bali

Tarnocziak

Kis István

Tancza János k. a.

Tancza István

Tancza Márton k. a.

Halas Ferenc

Markus István

Kenyeres Géci szolgálta

Szabo Istók k. a.

Csokoniak

Király Mihály

Tamás Ferenc

Bocza Miklós

Kovács István

Bocz György

Kovács Imre fia Miklós

Kis Gergely

Monor Gergely

Zakri Miklós nőtlen

Zaki János fia Miklós

Monor György

More György

Simon Mátyás

Simon Ferenc

Simon János

Kovács Pál fia Miklós

Drajos András

Zador

Varga Simon k. a.

Varga Mihók

Kondor Mihály szolgálta

Nagy Gazsi, szentmártoni

Szent Martoni

Nagy Bator

Nagy Miklós

Totth János

Fon Gergely

Domoka Márton

Károly Miklós

Nagy Ferenc

Totth Mihály

Domoka Márton

Domoka Illés

Illyés István

Domoka Peti

Totth János elszökött.

Szent Inzít

Kasza János

Szenz György

Thasi Gazsi

Variasi

Borotvás István

Kovács Tamás

Szabó András elszökött

Gördiek

Varga István

Boda falu

Kovács Benedek k. a.

Hoboly

Damján Tamás k. a.

Orbán Bacsai szolgálta

Szakai Balázs rideg

Szakai István szolgálta

Szabó István

Szenyege Mátyás

Szenyege András

Vibaszló

Totth Miklós

Totth Gazsi

Kovács Miklós

Peske falu

Dam István

Visenta

Kemén Bator fia András

Kemen Bator

Kemen Gergely

Kis Balázs fia Gerely

Orbán István

Jó Márton fia István

Berendi Benedek fia Ferenc

Totth Mihály fia György
Fodor Ferenc fia János
 fia István
Boros András fia Ferenc
Hajas Balázs fia János
Szecző Balázs fia Barrabás
Király Ferenc
Gördi
Boczi Bator
Balinghet
Totth Gyurka
Kovács Pál
Csaba Jakab
Gyopa Ferenc

Varjas
Boravás Jancsi
Csekelyiek
Ari András
Nagy Istók
Bonam András
Garaczi András
Budacz István
Kis Tamás
Kovács Ferenc
Kovács János
Drani János
Kovács István
Kasza Gergely etc.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 343–349.

VÁDAK ÉS BÜNTETTEK 1677. május 28.–július 11. (Részletek)

Die 28. Maii anno praesente 1677...

Csuka Péternét vádolván boszorkánysággal, captiváltatván. Vette ki kezességén Bodo András. A Bodoért lött kezes P. István Kovács és Gábor deák uraimék.

Benkő Mátyás húga Kata incaptivaltatott, mert megszurta ugyanott Benko Mátyásnál lakos legény.

30. Junii.

Körösi Toth Andrásnének és sellérének itt fogházban lévő asszony lopta el 6 pár ezüst kapcsát, kürdivel és szoknyájáruól lemetélvén azokat...

Die 11. Julii.

Nagy Orbán szolgája, Kis István a szegedi gvardiánnak táskáját ellopván, a benne lévő portékával együtt, úgymint: egy folyóórával, pugillarissal és egy csuklyával...

Nagy Orbán kezes a szolgájáért, Kis Istókért... Maga a legény megalkudván a gvardiánnal, fizetett tall. 6.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 334–335.

TANÁCSI DÖNTÉSEK ÁGASEGYHÁZI BIRTOKHÁBORÍTÁSOK ÜGYÉBEN

1677. május 28.

Die 28. Maii. Anno 1677.

Bíró György uram főbíróságában Csaba Mihály uram substitulus bíró lévén, Bozo János, Török Mihály és Bálint Deák uraimék az Ágas Egyház-i teelős pusztán mint béres és tilalmas pusztán levő kaszáló fűvöket, kiváltképpen telekjét, az holott 70 vagy 80 boglya szénát kaszáltak azelőtt való esztendőben, a

Csáki Miklós uram méneses lovai elvesztették egészen. Melyet nem szenvedhetvén, betéve a panaszt Bíró uramnak, ökegyelme emberséges becsülő embereket adott, úgymint Kenezs István és Vargha Mihály uraimékat. Ökegyelmek megtekintvén, megbeszélvén, hogy egészen elvesztették a telekjét, melyben vagyon 5 tallér kár, mivel csak helyyel-hellyel kaszálhatni már rajta.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 292.

BÜNTETÉS KÁROMKODÁSÉRT

1677. május 30.

Die 30 Maii anno 1677.

Tok Máté nevű legény szitkozódott éktelen káromkodással, disznóhitűvel, ebhitűvel kutya nehagytaival, lelkével szidta Garai Pál fiát, Mihókot. Megbüntetődött érette. Bizonyosság Tok András fia Jancsi, Bosik Mihály, késcsináló Mátyás.

BKMÖL IV. 1504/m. Robottajstromok, 1677. 270.

A FŐBÍRÓ BUDAI KÖLTÉSGEIRŐL KÉSZÜLT FELJEGYZÉS

1677. május

Anno D[omini] 1677. mense May.

Bíró György úr főbíróságáról írott számtartó lajstrom adószedő bíró Szabó Mihály úr.

Die 16. Julii. Budán Balogh István, Dallos István, Bálint deák uraimék az urak számára való vásárlásra kértenek fel Horváth Péter uramtól aranyat 150, idest százötven.

Maradt ezen pénzben tall. 72, az arany felivel együtt, mivel 23 arany volt közte.

Item a verdigalhoz adott Horváth Péter úr tall. 6,5.

Die 13. Augusti.

Horváth Péter uramnak ezen felyül megírt kölcsönként pénzét megadtuk derékpénzből, tall. 300, idest háromszáz.

Ezen felyül megírt 150 aranyra adtunk tall. 20.

Benn maradván az 23 arany.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 2.

AZ ADÓBEVÉTELEK ELKÖLTÉSE

1677 május–1678. február 28..

Anno 1677. mense Maji.

Bíró György uram főbíróságában az derékpénznek kimeneteliről.

Summánkra a kincstartónak fizettünk tall. 1250.

Juhok árában adtunk tall. 240.

Ajándékpénzre nazurnak tall. 200.

Udvara népének 145.

Summa facit tall. 1835, idest ezernyolcszáz 35.

Nazur béknek az két borjas tehénért adtunk tall. 8.

Voltnak jelen főbíró urammal a summának beadásán n. Kamarás Ambrus, sz. Királyi Pál, Deák Pál, Sárközi Pál, Tar György, László deák uraimék.

*

Vásárlás

Két szőnyeget vettünk tall. 15.

Két vég patyolatot tall. 10.

Nemezeket vettünk tall. 1.

Szőlőt, fűgét, riskását tall. 4.

Hűsmérő serpenyőt a város székihez vettünk tall. 2.

Hevedereket, kötőfékeket, tarisznyákat tall. 1.

Huszonkét pár sárga karmasin csizmát vettünk tall. 20 ½.

Öt pár bélelt szárú csizmát vettünk tall. 7.

Kilenc pár fekete kordovány csizmát a kisbíráknak tall. 9.

Sárga kapcákat kalánokkal együtt tall. 2.

Sz. György napi vezér számára járó fáért adtunk tall. 40 ½.

Vettünk 4 oka dohánt tall. 2.

A nazur bék fájára Sz. György napkor adtunk a falusiaknak tall. 23, den. 20.

Az két szubasáknak a summa mellé esztendőnként által nekik járó bérekre adtunk tall. 24.

Ugyanakkor csizmapéznre adtunk nekik tall. 4.

Csauszlár tihájának szénájáért és fájáért adtunk tall. 20.

Vezér portékáját az fűvellőre hordó kocsisoknak tall. 4.

Tolmácsnak szénájáért adtunk tall. 30.

Tolmácsnak kézfogásért tall. 1.

Tolmácsnak tehenéért tall. 5.

A vezér feljövetele költségére fizettünk az alajbék kezében tall. 56.

Item ezen kívül is adtunk flo. 2.

A vezér lovának fűvet vettünk, melyet az heverő kocsisok hordottanak tall. 18, id est tizennyolc.

Sz. Györgyi földbérben Sain iszpaianak adtunk tall. 100, idest száz.

Két szőnyeget Sz. Györgyi földbérben vettünk tall. 19, id est tizenkilenc.

Mézet vettünk város szükségére per tall. 8, den 60.

Kátránt vettünk flo 1, den 40.

Két tajtékpipát az úrfiaknak vettünk flo. 1, den. 20.

Dohánt tarisznyával együtt az úr számára tall. 1, den. 20.

Nazurbék hasznadarjának a t. császárhoz mellettünk való fáradságáért és az levelek hozásáért adtunk tall. 10.

Egy szőnyeget vettünk tall. 8,5.

Gróf Erdődi György urunk számára az öngysága parancsolatjából vettünk 16 ökröket per tall. 175,5½.

Ugyanezen ökrök gondviselése mellé rendelvén Kovács András uramat, adtunk költségére tall. 5.

Füleki költségre vitt volt el főbíró uram tall. 80, ugyan derékpénzből, melynek exitusa lött ilyen rendben:

Sz. Györgyi földbérben nemes Kubinyi László urunknak tall. 32.

Szabó Mihály úr fiainak ugyan 13 [db] 4 polturás garast, quid facit flo. 1, den. 56.

A füleki gazdasszonynak Szabó Mihálynénak adtunk tall. 1.

Ugyan Füleken égettborra költ flo. 1, den 20.

Egy kereke eltörvén a füleki kocsinak, vettünk mást helyében per den. 60.

Paszti Miska nevű pribéknek és Felszarusinak flo. 2, den. 40.

Nemes vitézlő Komáromi Pál uramat Osdanba küldvén azon útjáért adtunk den. 30.

A mi hadnagyunknak, Szűcs Istvánnak és Gellérth Bálintnak etc. Puskaporra adtunk kölcsön tall. 1.

Füleki gazdasszony gyermekének tall. 0,5, den 36.

Csaba Mihály uramtól vettünk árpát per tall. 19,5.

N. Kamarás Ambrus uramtól árpát vettünk tall. 52.

Mago Mihálytól vettünk árpát tall. 10.

Sz. Királyi Szabó Györgytől árpát 5 fertályt tall. 5.

N. Máriasi Imre uramnak Szabó Keresztes uram által küldöttünk 16 aranyakat, tallérokon váltottuk. Ugyanazon aranyak földre adtunk tall. 2 ½, den 40.

*

Pünkösöd ünnepben:

Az reformata scholabeli deák gyermekeknek adtunk den. 24.

Az pápista deák gyermekeknek aszerint den. 24.

Item a reformata scholabeli öregdeákoknak den. 36.

Mendicansoknak adtunk den 12.

Item a szegények számára templom előtt osztogatott el tall. 1.

A berényi templom épületire kéregető embereknek adtunk den. 36.

Egy szegény supplicans deák supplicatioját beadván, adtunk neki den. 25.

Kovács Istvánt és Takács Istvánt Budára felküldvén, adtunk költséget nekik den. 36.

Die 7. Junii. Laczi Mátét Markusfalvára küldvén, adtunk útiköltségre flo. 2.

Kocso Jánosnak, hogy a kocsit visszavigye Korponára, kin az virginákat hozták, adtunk költséget den. 30.

Veselényi Pál urunk számára vettünk 5 szalonnát per tall. 14, den. 60. Custos András úr hozta el.

Tar György uramtól papirosat lajstromoknak és egyéb szükségre 3 negyedrészen vettünk.

Die 8. Julii. Nazurbék tihaja Ibrahim aga az szubasákkal kijöven, azon első kijöveteliben az nazur számára esztendőt által járó papucspénzt megvette, úgymint: tall. 48, id est negyvennyolc.

A két szubasának és társának adtunk tall. 4.

A nazur tihájának, Ibrahim agának adtunk tall. 3.

Az inasának adtunk tall. 2.

Nazur tihájának szilvát tall. 1.

Die 9. Junii. A derék portapénzről két rendbeli levelet is folytatván, minden harác után vetettek fel 718, id est hétszáz 18 oszporát, melyet felküldvén Budára, Cseh György és Szabó Keresztes által az alajbék kezébe tall. 616, idest hatszáz 16.

Azon harácspénzből való cédulát váltották ki tall. 1, Cseh Györgyék.

Főbíró urammal László deák és Szabo Berta uraimék által menvén a Tiszán gróf Veselényi Pál generális urunkhoz, Szalárdon érvén el, az akkori költség ezen derékpénzből lött ekképpen:

Tiszán a révésznek általmenet és visszajövet kétszer, den 75.

A félelmesb helyen a kíséreknek flo. 2, den 75.

A közönséges költség egyre s másra flo. 2, den 8.

Cseh György és Szabo Keresztes uraimék felvivén Budára a derék portapénzt, adtunk költségre flo. 1.

Szegedi Mihály nevű rabnak feje váltságára adtunk tall. 1.

Die 25. Julii. Gábor deák és Kis Mihály uraimék a generálistól, Veselényi Pál urunktól megérkezvén, lött költségek tall. 6.

Azon pénz volt, melyet az Nagy Orbán szolgálja az szegedi gvardiánnak táskájában lévő portékáknak eltékozlásáért fizetett.

Ezen pénznek némely részén 2 pár csizmát vettenek Szolnokban, úgymint per tall. 2,5, az egyik béllelt szárú volt, a másik köz karmasin jó csizma.

Die 27. Junii. Farkas János nevű rabnak, hogy főbíró úrtól több emberséges emberekkel Sárközi Pál etc. Fülekre felkísérte, adtunk tall. 2.

Piroska Jánostól vettünk 2 pár sastollat 160 pénzen.

Die 27. Julii. Sárközi István és Gábor deák uraimékat Budára Veselényi Pál urunk számára vásárlani küldvén, amely csizmákat vásárlottak Szöke Memhetől, adtunk meg az árában tall. 18.

Item akkori budai költségek lött tall. 2.

Die ultima Julii.

Szegeden lakó Pabdi Jánostól vettünk darutollakat per tall. 11, id est tizenegy.

Die 23. Julii.

Kovács Pétert Erdélyben Kolosvárra küldvén, adtunk azon járására tall. 1.

Item ugyanazon útiköltségre adtunk neki flo. 2, den. 50.

Die 6. Augusti.

Szüics István megérkezvén Komlós Ambrussal Nándor Fejérvárról, mindjárt küldöttük Fülekebe Kohári István urunkhoz ő nagyságához, adtunk útiköltséget flo. 1, den. 50.

Nándor Fejérvári útjokban penig két törököt fogadván meg in tall. 8 Fejérvárig.

Item azon kívül is költöttek el tall. 1, negyed rész híján.

Item ugyanazon útiköltségre székbírák adta derékpénzből oszpora pénzt adtunk flo. 3, den 28.

De ultima Julii.

Praesentis Körös János és Burgundiai Kis István uraimék által két fekete kanca lovakat a német generális, Strazoldo számára küldvén, adtunk az lovak harmincadjára és magok költségére tall. 2,5. Az fél tallera bor haszna volt, melyet ide nem kell számlálni.

Die 1. Augusti praesentis 1677.

Amely derékpénzből Sárközi István és Gábor deák uraimék visszahoztak volt tall. 2 Budáról, mikor Veselényi Pál urunk önegysága számára a vásárlásokat másodszor meghozták, annak egyik tallérán Kohári István urunk ö negysága számára tíz ölnyi pamukból csinált sátorra való istrángot hozattunk az Kari Andrással

Die 8. Augusti.

Kovács Péter mikor megjött Erdélyből, Kolosvárról, adtunk ezen járására tall. 2. Azután is Kovács Péternek erdélyi és füleki útjára adtunk tall. 3 és egy negyed részt.

Die ultima Julii.

Gróf Erdődi György urunk önegysága számára az mely 16 ökröt Úrnappor hajtottanak, török harmincadot fizettünk tall. 9,5, den. 72.

Vargha Jánostól egy fekete kanca lovat az német generális Strazoldo számára vettünk per tall. 15.

Die 18. Augusti.

Garai István székbírántól egy gyermeklovat gróf Erdődi urunk önegysága számára vettünk tall. 14.

Die eodem. Lévai Balog Géci nevű rabnak, hogy Földvárig kíserte a császárhoz menő embereket, adtunk tall. 0,5.

Die 16. Julii praesentis 1677.

N. B. Balog István, Dallos István és Bálint deák uraimék Budán Veselényi Pál urunk számára való vásárlásra kértnek fel aranyat 150, id est százötven, melyeknek a felít száz aranyra feltudván, vár érte tall. 14.

De mivel ezen arany pénz az vásárlásra nem ment mind reá, hanem 23 arany maradt meg nálunk. Item tall. 20 tallér pénz. Az 50 aranyoknak is felít feltudván in tall. 6.

Ez felyül megírt aranyakért adtunk tall. 300, id est háromszáz. Az aranyak felire adtunk tall. 20, benn maradván az 23 arany. In summa téssen tall. 320, id est háromszázhusz.

Mely 320 tallérokkal Veselényi Pál urunk önegysága számára ilyen renddel vásároltattunk Budán Bálint deák és Balog István uraimék által.

Nyolc vég köz londis veres posztónak végít vevén per tall. 13, facit summa tall. 104, id est száznégysz.

Fél vég angliai posztónak az ára facit 95 flo. Id est kilencvenöt.

Egy vég fajlandis posztónak az ára lött tall. 48.

Item 6 sing szederjes remek posztót flo. 12.

Tizenkét sing angliai claris színű gránát posztó helyett vettünk per flo. 108, id est száznyolc.

Két szekér szénát tall. 4.

Riskását vettünk per flo. 6.

Két tarisznyát vettünk den. 40.

Malosa szőlőt per tall. 2, den. 20.

Négy haralyt per flo 7, den. 20.

A szíjártónak, aki az haralyt megbörözte, adtunk tall. 4.

Tizenhét fejír bárány bélést tall. 17, 8 timon kijött belőle.

Gyapot gombot, zsinort per tall. 3. Item flo. 1.
A szekér szénához két hámost vettünk tall. 1.
Az 8 bőrvédreket vettük tall. 9, den. 20.
Ezeknek harmincadja lött mindenestül flo. 5, den 15.
Ddie 21. Augusti.
Gyárfás Jánostól vettünk öt pár sastollat tall. 2.
Die 25. Augusti.
Kovács Pétert által a Tiszán generális Veselényi Pál urunkhoz küldvén, adtunk költségére neki tall. 2. Item az útjáért bérre tall. 1.
Főbíró Bíró György uram másodszer Budára való menetelekor n. Kamarás Amb-
rus, Sz. Királyi Pál, Nagy István uraimékkal 17. Junii. Hogy az vajpénzre, gyap-
júpénzre és az Újvár megvételeitől fogva rajtunk rendkívül megvett búzára a
budai vezértől Halil basától burmintyát váltottunk, fizettünk egy summában a ve-
zérnek tall. 502, id est ötszázkető.
Az akkori költséget borhasznával vittük végben.
Harmadik útja főbíró uramnak lött Budára die 23. Julii. N. Pathai András, n.
Kalocsa János uraimékkal. De akkor derékpénzből semmit sem költöttek öke-
gyelmék, hanem bírságpénzből.
Negyedik felmenetele Budára főbíró uramnak lött 26. Augusti. Sz. Királyi Pál,
Király István, Nagy János, László deák etc. uraimékkal. Amely alkalmatossággal
költöttek ökegyelmék derékpénzből 3 forintot.
Amidőn Balog István, Dallos István és Bálint deák atyánkfiait Budára vásárlani
küldöttük vala die 16. Julii, az párdue és tigrisbőröket, melyeket hitelben hoztak
vala el ökegyelmék gróf Veselényi Pál urunk önegysága számára, az árát ugyan-
ezen negyedik Budára való felmenetelekor főbíró uram megadta, úgymint tall.
105, id est százöt.
Sárközi István és Gábor deák atyánkfiait, amidőn másodszer Budára Veselényi
Pál urunk önegysága számára vásárlani felküldöttük angliai posztó és gránát ár-
ában maradván adása a város, azt is főbíró uram ugyanezen alkalmatossággal
megfizette, úgymint tall. 72, id est hetvenkető.
Pesti Szőke Memhetnek ugyanakkor kölcsön, avagy usurás pénzért és karmasin
csizmákért tíz közönséges selyem övekért, melyeket gróf Veselényi Pál uram
önegysága számára vásárlottanak Sárközi István uraimék, fizették meg az árát
bíró uraimék egy summában tall. 200, id est kétszáz.
Rossz pénzek lévén benne, arra adatott tall. 1.
Mézet is vettenek tall. 2.
Az újvári szekerek mellett lévő csausznak fizettünk tall. 20, id est húsz. Ennek
tizenkét talléra a tizedesek által szedett pénz volt, melyet az Újvárba menő sze-
kereseknek szedtünk.
Budán s Pesten apró-teprő költségre, gyümölcsre, egyre másra költ den 60.
Kovács István vitt egy pár csizmát, mikor alá ment 5. Augusti Drinápolyba, az
ára tall. 1, den 40.
Két vég fejír abát tall. 3.
Takács Istvánt a katonák megszarolták a Dobosi pusztán. Város dolgában járat-
ván, kik az monostori pusztáról az ménest megindították vala, méltatlan el akar-
ván hajtani, de az vármegye tőlök elvette. Erre nézve saroltak meg, és amely

portékát hitelben Pesten felvett, az árát bíró uraimék ekképpen fizették meg: egy kalpag árában tall. 1. Takács István vett egy futát tall. 3. Egy foszlánért (!) is adtak tall. 1.

Az Aly odabasának ugyanakkor az elébbeni vásárlásért fizettünk tall. 40, id est negyven.

Die 28. Augusti.

Amidőn főbíró uram Sz. Királyi Pál, Király István, Nagy János, László deák etc. uraimékkal Pesten s Budán voltak, a nazurbék fortélyoskodván, sok zaklatást tett mind a jobbágyokért s mind az gróf Veselényi Pál urunk számára való portékának megvásárlásáért, s mind az malom megtörte és mennykő ütötte gyermekeért. De ezekért a gyermekekért, melyeknek véletlen történt halála, semmit sem vehetett, mivel ezekről a török császártól is leveleink vadnak.

Nazurnak Pesten az jobbágyok mellett való fáradságára kéntelenségből fizettünk tall. 140, id est száznegyven.

Nazur tihájának adtunk tall. 10.

Az szubasáknak fizettünk tall. 10.

Deáknak fizettünk tall. 1.

Pesten kérvén fel ezen felyül megírt pénzt, interesre kellett adnunk tall. 2.

N. B. Nazurnak pesten gróf Veselényi Pál urunk számára való portékának vásárlásáért bírságot fizettünk tall. 100. Ugyanezen dologért Csizmadia oglinak fizettünk tall. 4.

Die 1. Septembris. Megérkezvén Budáról István deák, Gábor deák és Lázár György uraimék az földesurunk számára való vásárlást ekképpen vitték végben:

Az egy vég leányabát Kohári Imre urunknak önegységának tall. 4, jött vissza a 4 tallérből den 55.

Gábor deák köpönyegét elvonván Abonynál a katonák, amidőn a város dolgában küldöttük vala Veselényi Pál urunkhoz, ahelyeken csináltatott egy köpönyegét tall. 2, jött vissza ezen két tallérből den. 36.

Item Gábor deák ugyanakkor egy pár kést vett tall. 1.

Az 4 zomok ára tall. 4.

Az 4 vég veres fejtőért adtanak 3 aranyat.

A Csizmadia oglinál maradt ugyan ezen derékpénzben tall. 6.

Egy tallért kölcsönből jött vissza den. 36, a többi elkölt.

Az mely 20 arany maradt az Csizmadia oglinál Pesten, azt nem kell feltudni, mivel Horváth Péter uramnak mind az aranyak felivel együtt egy summában megfizettünk.

Kovács Pétert Fülekebe küldvén, adtunk neki tall. 4.

Szegedi Sz. Mihály napi vásárban adószedő bíró Szabó Máté uram László deák urammal vásárlottanak ekképpen 150 tallérral.

A darutollakat átaljában vették tall. 30, id est harminc.

A szolgálknak 5 ködmönt, tall. 5.

Az földesuraink számára 5 vég patyolatot tall. 21, 1 ort.

Azután is 1 vég patyolatot tall. 4. Az földesuraink számára adó mellé járó bélelt szárú csizmák több csizmákkal együtt mindössze 30 pár csizma tall. 27, timon 9.

Szattyán kapcákat tall. 1, den. 20.

Az 5 karmasin bőr, kinek 3 sarga, a 2 szederjes, tall. 6.

Egy fekete kordovány bőrt tall. 1, den. 20.
 Az urak számára 2 szőnyeg tall. 12,5, id est tizenharmadfél.
 Az úrnak 4 tarka késeket tall. 4.
 Azután is két vég patyolatot tall. 6, den. 40.
 Három vég abának tall. 4.
 Három vég törökvászon tall. 3.
 A harmincadra fizettünk elsőben tall. 1, azután is harmincadra tall. 1.
 Egy tarisznya dohány tall. 1
 Kakas Páltól kértünk 1 veres karmasin bőrt, melyet szendrei német kapitánynak küldöttünk, mást vettünk érte tall. 1, den 60.
 Kocsis lovaira és magok közönséges költsége lött tall. 2.
 László deák uram maga számára vett ki ezen pénzből tall. 10 szolgálatjáért.
 Egy kalpagot Rác Izván katonának kéntelenségéből vettünk tall. 1,5.
 Die 10. Novembris. Budai nazurbék tihaja Ibrahim aga kinn lévén a szubasával Musztafa iszpaival az notatus személyeket bírságolta.
 Ajándékotadtunk a nazur tihajának tall. 3, 1 sajt, 1 pár kés.
 A szubasának Musztafa ispaianak adtunk tall. 2, 1 sajt, 1 pár kés.
 A tihaja deákjának tall. 2, 1 sajt, egy pár kés.
 A nazur tihajának ugyanakkor 6 lovak harmincadjától, melyeket Úrnápkor gróf Erdődi György urunknak önagysága számára vitettünk, adtunk tall. 3.
 A nazurbék számára kapisztáért való egyes fáért ugyanezen nazurbék tihaja vett tall. 2.
 Pathai András uramtól vettem az urak számára 7 pontyot tall. 1.
 Halasi legényektől 4 pasztormának való teheneket tall. 16, absque den. 60.
 Fülekre az adót felvitték Totth György uraimék, Dul Mihály tisztartóságára adtunk tall. 26.
 Item az százhusz tallérból, melyeket Kohári István urunknak az vég posztóért küldöttünk volt, jött vissza 36 tallér Deák Pál és Bíró János uraimékkal Fülekről. Mészáros Istvánnak adtunk tall. 10, hogy abrakot hozzon Rácországáról.
 Szőke György hozott Mélykútról zabot tallér 7, az 3 talléra visszajött.
 Die 12. Februarii 1678. Bíró urannak hetedik útja Budára.
 A derékpénzből a költség lött ekképpen:
 A 14 tallérnak 7 talléra visszajött. A 7 tallérát penig költöttük ily formán.
 Három pár bélelt szárú szép karmsin csizmát Veselényi Pál urunknak tall. 4,5, id est ötödfél.
 Item a városházánál lévő mézes hordóért az Aly ismerősének adtunk tall. 0,5, id est fél.
 Szabó István csaplárnak 2 vég törökvásznát tall. 2, az egyik gyoölcs helyett.
 A 36 tallér derékpénz restantia is költ ekképpen el.
 Veselényi Pál urunk parancsolván 3 paplanok vétele felől: az egyik, úgymint az aranyos paplannak az ára tall. 17, id est tizenhét. Az két közönséges paplan tall. 10.
 A csányi rácok ellen az mely levelet váltottunk, adtunk érte tall. 3.
 A szakácsasszonynak szederjes fejtőjét vettük meg tall. 2.
 A tavalyi szubasáktól 19 [db] háznak való gerendát vettünk tall. 1.
 Rizskását az urak számára flo 4, den. 50.

Szegények harmincadjára adtunk den. 30.
Némediről a kocsisok lovainak szénát vitettünk tall. 1.
Két szőnyeget vettünk tall. 17,5, id est tizennyolcadfél.
Hevedereket, kötőfékeket vettünk tall. 0,5, egy pár késsel együtt.
Szőlőt s fűgét vettünk flo. 2, den. 46.
A szakácsasszony szoknyájának vállára muharra költ den 60.
Egy sebesi pokróc ára flo. 1, den 20.
Közönsége költség tíz nap alatt húsrá, borra s gyümölcsre flo 3, den 20.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 42–61.

FELJEGYZÉSEK A FŐBÍRÓ KIADÁSAIRÓL

1677 május–1678. január 26.

Anno D[omini] 1677. mense Maii. [a lap széle rongált, a nap kelte bizonytalan.]
Biro György uram főbíróságában amennyi posta embereket esztendő által ide s tova küldöttünk, azokról való számtartás, mennyi fizetést és költséget adtunk nekik, midőn város dolgában jártattuk.

A kisebbik Dallos Istvánt Fülekre küldvén halakkal, adtunk útiköltségére den. 30. Bor haszna.

Szücs Istvánt, Kovács István Budára küldve adtunk költséget den. 20. Bor haszna.

Király István uramnak Vanya-i úti költsége hogy az musikakat elvitte adtunk flo. 2. den. 77. Bor haszna.

Kovács Pétert Szomolyára küldvén levéllel, adtunk kölcsére den 93. Bor haszna.

Item Kovács Pétert az új árendát az pusztáktól nem méltán követő [két olvashatatlan szó] Fülekre küldvén az úrhoz, adtunk útiköltségére tall. 1. Bor haszna.

Die 13. Julii. Szakállas Istvánt Turra küldvén, adtunk den. 55. Bor haszna.

Balogh István, Dallos István és Bálint deák uraimékat Budára vásárlani küldvén, az urak számára költségre adtunk tall. 1,5. Bor haszna.

Die 22. Julii. Komlós Ambrust és Szücs Istvánt Nándor Fejirvárnak küldvén, költségre attunk flo 3, den. 28. Derék pénzből, oszpora pénzből.

Ugyanazon napon az mely dologban elindítottuk Komlós Ambrust és Szücs Istvánt, arra való költségre adtunk 23 aranyat és 25 tallért, mely a Horváth Péter uram pénz féle volt, melyet kölcsön adott Budán Bálint deák uraméknak az urak számára való vásárlásra, mely ezután válik el, miből tesszük le Horváth Péter uramnak. Visszajött ez pénz arany. Item azon kívül is költségre attunk tall. 3, de ezt im az alább írt postáknak fizettük.

Die 25. Julii. Gábor deák és Kis Mihály uraimék megérkezvén az Tiszán túl való járásból, költségek lött tall. 3.

Item Szolnokban vettenek két pár csizmát, egyik béllet szárú, másik köz karmasin csizma az uraknak, tall. 2, mindősze tall. 6 volt. Az melyet az Nagy Orbán szolgálja adott volt az szegeci guardián táskájában levő portékák eltékozlásáért.

Die 2. Augusti. Szabó Mihály, Vida István, Gábor deák atyánkfiát az gróf generalis Veselényi Pál urunkhoz küldvén, az vásárlásokkal szinte Hadaban érték el ő nagyságát, akkori kölcségek, két kocsival menvén, lött tall. 6. Borhasznából.

die 16. Augsuti. Mendur Varga Jánostól egy gyermeklovat gróf Erdödi György urunk számára vettünk per tall. 14. Derékpénz.

Die 19. Augusti. Csabor György legényétől vettünk egy pár babos nyelű kést a Kara haszánnak den. 60. Birság.

Amely két legényt, Boros János, Nagy Jánost kocsinak küldöttünk volna el, nem mentenek. Szófogatatlanságokért bírságotattanak in tall. 2. Ennek egyikét adtuk Tott Ferkének Ónadig való kocsiskodásért.

Die 25. Augusti. Kovács Pétert [rongált rész: túlra ?] a Tiszán generális urunkhoz külvén adtunk kölcségre neki tall. 2. Derékpénz.

Item bérre adtunk neki tall. 1. Derékpénz.

1. die 7-bris. Szijártó Mihály uram az apácák adaját kisasszony napi győri vásárral a Lázár György kocsiján felvitte: tall. 212. készpénzt Győrig. In tall. 2 fogadott kocsi Pozsonyba.

Szölőjért, fűgéért, riskásáért, szőnyegért jár az 12 tallér, kiről quietentia vagyon. A tarka 8 keszkenők helyébe vettünk az Aly odabasától egy vég lecsepecsit tall. 4. Borhaszna.

Item 3 pár karmasin csizmát és egy pacsmagot, de csak jóakarattól rendkívül adatott, ezután többé fenn nem tartatik a pacsmag.

Ezen kívül maga kölcségre kocsisra való kölcsége lött mindenestül tall 8.

Egyéb hozzájárókat egy kötés veres szattyán, 2 hal, 2 sajt.

Die 12. 7-bris. Balogh Istvánnak társával edgyütt fabíróknak küldvén Pestre Nazurék fája hordására, adtunk kölcségre neki flo 1. den. 21. Birságból.

Die 13. 7-bris. Csaba Mihály és Márton deák uraimékat Szendrő végvárába indítván a német kapitányhoz, s annak hivatalyára adatott kölcségre borhaszna tall. 4. Jött vissza benne 5 garas, idest 180 pénz.

Item a körösiek a csizma váltságban maradtak adóssak 2 garassal. Ezen felyül megírt bírságpénzből adtunk az mezei csósznek, Istvánnak tall. 1 absque den 4.

Die 9. 8-bris. István Kovácsot és Pápa Pétert hogy a czeplédi terhes borok vételére küldöttünk, adtunk derékpénzből tall. 50. Bejött ezen 50 tallér a czeplédi borok derekából.

11. 8-bris. Mászáros István abrak venni küldvén Mélykútra, adtunk elő pénzt tall. 21. Derékpénz.

Kovács Pétert Fülebbe küldvén adtunk kezébe tall. 4. Derékpénz.

Szegedi Sz. Mihály napi vásárban adószedő bíró, Szabó Máté és László deák uraimék vásárlottak ekképpen: (Derékpénz.)

A darutollak átallyában tall. 30.

5 ködmönt a szolgálknak tall. 5.

5 vég patyolatot az uraknak tall. 21, item 1 ort.

Azután is 1 vég patyolat tall. 4.

30 pár karmasin csizma, tall. 27, timon 9.

Kapcákat tall. 1. den 20,

Egy fekete kordovány bőrt tall. 1, timon 1.

Harmincadra fizetett elsőben tall. 1.
 Egy kalpagot tall. 1.
 Egy aranyos végű patyolat tall. 1.
 5 karmasin bőr tall. 6, 3 sárga, két szederjes.
 2 szőnyeg tall. 12.
 4 késeket az úrnak tall. 4.
 Másfél fejtörő bélést tall. 1.
 2 vég patyolat tall. 6, den 40.
 3 veres szattyán 9 timon.
 3 vég aba tall. 4.
 A harmincadra azután is tall. 1.
 Egy vég aba flo. 3, den 10.
 Egy tarisznya dohányt tarisznyájával együtt tall. 1.
 Kakas Páltól kérvén egy veres karmasin bőr, melyet Szendrei német kapitánynak küldöttünk. Vettünk mást érte tall. 1. Item 1 ort.
 Patereknek adatott 1 ort.
 Kocsis lovaira és az odajáró emberekre költ tall. 2.
 László deák uram maga számára vásárolt per tall. 10.
 N. B. Ez megírt s elköltött pénzekben vagyon főbíró urunknak portéka ára tall. 4,5.
 Die 5. 9-bris. Balogh István fabírónak és Maza Pálnak adtunk budai úti költségre, hogy a Sz. Demeter fáját cajmekam és Nazur békek számára meghordassák 6 timont, absque den 4. Bírásból.
 Eodem die B. Kis Istvánt Dios Győrre német kapitány hivatalyára nézve küldvén és Erdődre is az Tasdi Mártonhoz az gróf Erdődi György úrnak ispánnához az száz tallérnak meghozására adtunk útiköltségre flo. 1. den 20. Borhaszna.
 Die 9. 9-bris. Nazurbek tihaja, Ibrahim basa kin levén a subasával Musztafa Ispaival, adtunk ajándék pénzt a tihájának tall. 3, 1 sajt, 1 kés. A subasának tall. 2, 1 sajt, 1 pár kés. A tihaja inasának tall. 2. 1 sajt, 1 pár kés. Derékpénzből adtuk mindezeket.
 Item 6 lovak harmincadgyától, melyeket gróf Erdődi György úrnak a maga számára Úrnapkor vettünk Kovács András úrtól, fizettünk tall. 3. Derékpénz.
 Die 10. mensis 9-bris. Sárközi Boldizsárt és Szücs István Fülekre Kohári Imre urunkhoz küldve az adó dolga végett, adtunk költséget tall. 1. Borhaszna.
 Die 16. mensis 9-bris. Horváth Péter és Gábor deák urainknak adtunk vásárhelyi útiköltségre 8 timont. Bírásból.
 Budán portéka vásárlás árában kellett fizetnünk tall. 10, az kisbírák adta szénapénzből, mely volt tall. 15. Azok helyben hánták vissza azt a 10 tallért, mely derékpénz féle volt.
 Item széna-cédulaváltsággra adtunk tall. 5 a szénapénzből.
 Piroska Jánostól vettünk 2 pár sastollat flo 2.
 Az előbbeni sastallak árában is tall. 1 maradtunk adósa.
 21. Novembris. főbíró úr adott 120 tallért. Derékpénz. Kohári István urunknak vött vég posztó ára.
 Eodem die. Veres Jánosnak sastollakért tall. 1. Borhaszna.
 Eodem die. Budai úti költségre Biro Jánosnak Bede Lukács 6 garas. Borhaszna.

22. Novembris. Dul Mihály uramnak tisztartóságáért tall. 26. Derékpénz. Ugyanezen utasoknak kölcségre pénz tall 6. borhaszna.

Pathai András uramtól 2 patyolatot vettem az uraknak, tall. 1. Derékpénz. Halasi legényeknek 4 tehénért absque den 60, tall. 16. Derékpénz.

23. Novembris. Kovács Istvánnak kocsit fogadván Nándor Fejrvártól fogvást, kocsibért adtam tall. 10. Esztrengapénz.

24. Novembris. Kovács András Fülekre postaságáért vett fl. 1, den 11. Borhaszna.

Cseh György mikor a pasztorma tehencet Budára felhajtotta, kölcségre adtunk flo. 1. Birság.

Szűcs Istvánt Budára küldvén, adtunk költséget den 36, amaz 6 garasnak egyike volt, mely a juhok árából jött a Csizmadia oglitól.

Item ennek a garasnak négyét adta bíró uram Tott raboknak, edgyik deák gyerek volt.

Die 7. X-bris. Szenan basának egriekkel itt létében adtunk tall. 2 birságból.

Die 10. mense X-bris. Főbíró úr Budára menvén, vitt borhasznából flo. 2. den. 24.

Szívós Benedek Füleki útra den 76.

Barkó Benedektől tall. 8 a Szarvas-i agának, melyet Csizmadia bulyog basa vitt el, mely pénz az orthodoxa ecclesia számára adatik interesre.

Die 25. X-bris. Karácson első napján a szegények számára hoztunk ki a csaplártól borhasznából tall. 2. Item a főbíró uram fél tallért adott hozzá borhasznából. Az orthodoxa és reformata ecclesia beli öreg deákoknak és a pápista deák gyermekeknek adtunk tall. 1. Borhaszna.

Kőrösi Balyik Györgynél az fajdok áraban adtunk flo. 1. Birságpénz.

Lázár Györgytől vettünk egy rúd panyír veres viasszat pecsételni. den 20: Borhaszna fél pénzből.

Die 26. X-bris. Barkó Benedek Csáki Miklós uraiméknak budai úti kölcségre birságból den. 60.

1678. 1. Januarii. Hogy a crucokat megkántálták a deákok, adott a bíró uram is den. 36 a deákoknak és mendikánsoknak. Borhaszna.

Item 2 új kalendáriumot is vettünk den 24. Borhasznából.

Die 6. Januarii. A gyalog cruc kapitánynak adtunk tall. 1. Borhaszna.

Eodem die. Pap Izraelnek is adtunk tall. 1. Borhaszna.

Eodem die. Vízkereszt napján kántáló pásztoroknak adtunk bocskorra való pénzt, den 12.

Item az egész kántáló seregnek számára adtunk den 24.

Az császártól hozott levelek tartója csináló asztalosnak adtunk den 40. Birság.

Két bélelt csizmát Budáról hozattunk Kovács György által per tall. 3. Borhaszna.

Die 8. Januarii. Egri Batik szulimánnak adtunk kéntelenségéből tall. 2. Borhaszna.

Eodem die. Farkas Jánosnak, hogy az adót felkísérte Fülekbe n. Kalocsa János és Totth György uraimékkal, adtunk azon járásra tall. 2. Borhaszna.

A szűcs mester emberek a hatalmasok számára dolgoztanak in flo 13. den. 60.

Die 10. Januarii. Szolnoki és Sz. Miklósi török sereg vissza jöven Pestről a Turi Sz. András kocsin jobbágyokkal együtt. Ugyanakkor amely portékákat e nyáron vásárlott Gábor deák az generalis gróf hadadi Veselényi Pál urunkhoz, úgymint

egy kalpagot és egy pár csizmát, az árát újabban megadtuk az gyalog agának, szolnoki gyalog Mamhut agának, úgymint tall. 3 den. 60. Borhaszna.

Két nyitra selymet vettünk Melczer János urunknak adajába, tall. 4. Borhasznából. ezen 4 tallért adópénzből megadta adószedő bíró uram.

Die 13. Januarii. Jobági embertől vettünk 8 fertály árpát, fertályát 150 pénzen.

Kölest is 3 fertályt adtak egy-egy forinton fertályát.

Borhasznából Melczer János úrnak adajára adtunk 1 aranyat az adószedő bíró uram kezébe.

Rác István jobbági embernek 4 fertály árpáért és egy negyedért 18 garast adtunk. És Szabo Istvánnak, Tott Jánosnak 2 fertály árpáért 8 garast és egy tizenkét pénzeszt.

Ismét kölest is három fertályt adott és egy negyedet, Fizettünk érte flo. 3, den. 24.

Varga Gergely jobbági embernek árpáért 2 fertályért fizettünk 10 garast és egy tizenkét pénzeszt és két polturát.

Die 22. Januarii. Füleki postának, Szász Jánosnak adtunk den 60. Borhaszna.

Szücs Máténak és Mező Mihálynak Szalonta-i úti kölcségre adtunk borhasznából tall 1,5, idest másfél.

Die 26. Januarii. Füleki postának bérre Kovács Péternek adtunk borhasznából tall. 1, den. 60.

Item azon füleki úti költségre adtunk bírságpénzből den. 72.

Csabor Györgynek, hogy Budára küldöttük a budai hídhoz való vasért adtunk den 40. Borhaszna.

Item csapszékről hoztunk kölcsön tall. 3 ugyanazon vasnak hozására.

Die eodem. Onadi Istvánnak az Tökölyi gróf Imre úr önegysága sáfárjának adtunk tall. 1. Borhaszna.

Item azon kívül is 1 tallért az mezei hadak szállásosztójának. Borhaszna.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 66–76.

LOVAK VÁSÁRLÁSA GRÓF ERDŐDI GYÖRGY FÖLDESÚR SZÁMÁRA 1677. június 10.

Die 10 Junii anno 1677.

Amely lovakat gróf Erdődi urunk önegysága számára vöttünk Garai Istvántól 1 gyermeklovat tall. 14, solvimus. Császár Gergelytől 1 lovat, Süveg Miklóstól 1 lovat tall. 13. Zakri Miklóstól 1 lovat tall. 14, Szeles Györgytől 1 lovat, Komlós Ambrustól 1 lovat tall. 15. az adajára megyen tall. 10,5, d. 15. Restal tall. 4,5, absque den 15.

Die 2. Augusti

Két fekete kanca lovat a német generális Strazoldo számára vettünk Mandur Varga Jánostól. Egyik kanca lovat per 15, másik kanca lovat Kalocsa János uramtól.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 303.

KOHÁRY ISTVÁN UTASÍTÁSA POSZTÓJÁNAK ÉRTÉKESÍTÉSÉRE

1677. június 12.

Die 12. Junii praesentis 1677.

Az mely öt vég közlondis kék posztót Fülekről Kohári István urunktól öngységától hozott el főbíró Bíró György uram Sárközi Pál urammal, azokat az itt való kalmárookra, hogy eladják, kiosztottuk ilyen renddel: Kerek István 1 véget, Kecskés Gergely 1 véget, Szücs György 1 véget, Danján Tamás 1 véget, Szalontai Mihály társával együtt 1 véget.

Ezen öt vég posztót az kalmároktól kikérvén, mivel el nem költ, adtuk az szegedi Katona Istvánnak öt tereh boron úgy, hogy mind harmincadját s mind idehozatását maga Katona István felvállalta.

Lött ezen alku ilyen emberséges emberek előtt, úgymint: főbíró Bíró György uram, Sz. Királyi Pál, Nagy István, Deák Pál, Hegedűs János uraimék előtt die 12. Augusti.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 325.

AZ ELŐZŐ ÉVI FŐBÍRÓ SZÁMADÁSA

1677. június 23.

Die 23. mensis Junii. anno 1677.

Toth György uram főbíróságáról számot adván.

A számadás után maradt pénz ő kegyelménél tall. 111, id est száztizenegy, mely pénz egészen fizetődött azon töröknek, Alynak, a Medve Hodza fiának, akitől Kováts István és Szücs István a török császárhoz való menetelekkor város fejében felkértenek a levelek válaszára.

Die 12. 8-bris. Tavalyi főbíró Toth György urat a vezér cajmekamja felhívatván, az hatvani törökök vádjára nézve, az hatvani harmincad felől. Vitt ő kegyelme el tall. 20.

Item az tanáccsal consultalván főbíró Toth György uram számadások előtt ilyen istenes igyekezettel ő kegyelmek rendelést töttenek, hogy az szent ecclesiákra ketten ő kegyelmek adószedő bíró Custos András urammal adnának tall. 120, id est százhusz.

Főbíró Toth György uram számadás után a maga kezénél járó pénzből az catholica ecclesia számára meg is adott úgymint tall. 60.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 100.

PÉNZBÍRSÁG BESZEDÉSE

1677. július 1.–november 15.

Introitus pecuniae res... [A lap sarka hiányzik, így a szó vége is.]

Csösze Jancsi paráznaságbeli cselekedetéért fizetett tall. 5.

Szabó Gergelytől, hogy a csinált ruhát magánál tartóztatta, panaszpénz jött den. 80.

Tott Márton juhászatúl a szőlőkben kártételért jött den. 80.
 Az főbíró uram amennyi bírságpénz a 1. Julii usque 26. Augusti szedegetett, ilyen rendbe vettük.
 Csősz pénz 1 timon. Azután bírság jött 7 timon. Benkőné anyja tehenétől 1 timon. Panaszpénz jött flo. 1. Balogh István 3 disznaitól jött den. 46. A Csőszé közte vagyon. Kakas Pálné timon 1. Pap Márton 2 ökrétől jött timon 1.
 Panaszpénzt vettünk den 49, akinek ökrei a Borbély István búzáját elhánta.
 Vettünk egy pár cserzett bocskort d. 20.
 Balogh Mihály disznaitól jött fl. 1. Item den. 40, melyet a csőszöknek adtunk. István Kovács disznai váltságában adott den. 80.
 Korom Jánostól vettem 4 pénz híján flo. 1. Az kisbíráké kiment d. 40. Dékány György disznaitól jött flo. 1.
 Mészáros István szolgájától panaszpénz jött flo. 1. Ezen pénzből 1 timon ára dinnyét Gábor deáknak.
 Szécsényi Albert a lovára esküdvén, adott flo. 1. Somodi Mihály 1 lova a szőlőkben kárt tévén, fizetett timon 1. Item timon 1 jött egy asszonynak lovától.
 Az Almási öccsét nem küldhetvén el kocsisnak Onodig, adott kocsipénzt 5 garast, harminchat pénzezet.
 Boros János is szinte a szerint, hogy kocsisnak el nem ment Onodig, adott tall. 1.
 Nagy János is kocsisnak el nem ment, adott tall. 1.
 Die 26. Augusti.
 Kincses János és Kaszap János disznai a szőlőkben kárt tévén, váltották ki flo. 1, d. 88.
 Die 5. 7-bris.
 Sz. Miklósi Bogyo Jónás 2 ökreit Sz. Györgyről behajtatván, jött tőle tall. 1, den. 36.
 Balogh István marháján egy rött tinó volt, amelyet a székbírák levágtak.
 Dömötör Márton marháján is egy szőke tinó, Kovács István is tudgya.
 Hegedűs János uram, substitutus bíró lévén még Budára volt főbíró uram, jött bírság 12 timon.
 N. B. Csáki Miklós uram ménésén vagyon egy paripa bitang ló.
 Mátyás Kovács lovától jött 1 timon.
 Másik ember lovától is jött 1 timon.
 Csaba János uram substitulus bíró lévén egy hétig, adott bírságpénzt die 3. 8-bris 2 öreggarast, 1 timont.
 Bede Mihály egy ökrét megismerte Bosz Péternél, váltotta ki, reá esküvén flo. 1.
 Cserő Jánosnak 4 ökrét a csőszök behajtván, adott timon 2, item den. 60.
 Halasi Istók adott 3 ökrei váltságában den 40.
 Die 29. 8-bris. Bede Lukács substitulus bíró lévén, adott bírságot d. 80.
 Die 15. 9-bris. Madocz János disznait a kertéből Tamási János behajtván, jött bírság flo. 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 78–79.

BÍRÓI DÖNTÉSEK ÉS EGYÉB FELJEGZÉSEK

1677. július 12.–augusztus 11.

1677. anno die 12. Julii.

Szappanos Gergely szolgálját vette ki kezességén Tolvaj Mátyás, mikor kívántatik előláll ezen szolgál, hitit letévén főbíró uram előtt.

Die 18. Csösze Jancsi megalkuván az főbíró urammal paráznságban levő eseti végett in tall. 8. Takács Jancsi vállalta fel, adós lévén neki, hogy az 8 tallért megfizeti bíró uramnak. Attúl kell bevárni. Bejött tall. 5.

Die 22. Julii.

A nagystüvegű kospásztor eleiben adtunk kosokat nro. 66. Illyés István uram olvasta meg.

Die 11. Augsuti.

Kovács Mihálynéért lött kezes Szabó Lőrinc ilyen formán, hogyha Farkas János egyházfiú kezes lesz ezen asszonyért, őkegyelme is az lészen. Ki is bocsáttatik...

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 323.

KISEBB BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK

1677. július 15.–október 15.

Die 15. Julii.

Adószedő bíró Szabó Máté urunknak nyolcvannégy pár gyöngyházás késekre adtunk borhasznából kölcsön tall. 12. Item bírságból is adtunk tall. 7.

Die ultima Julii.

Kőrös János és az Burgundiai Kis Istvántól Onodba az német generalis Strazoldo számára küldvén két fekete kanca lovakat, adtunk harmincadra és magok költségére derékpénzből tall. 2,5, idest harmadfél tallért. Borhaszna. Jött vissza ezen pénben 13 poltura. Az mely 13 polturát Kalmány Andrásnak adtuk besprémi [Veszprém] úti költségére, megtoldottuk 7 polturával, bírságból.

Anno 1677. die Augusti.

Kovács Istvánt az Kőrösi Sági Jánossal a fényes portára küldvén, városunknak megmaradására leveleket hozni. Az levelek váltságára adtunk székbírák adta derékpénzből 40 aranyat, idest negyven. Item azon kívül úti költségére borhasznából tall. 25, idest huszonöt.

Die 15. 8-bris.

Esztrengapénz jött a főbíró uram kezéhez tall. 43, 9 timon készen. Totth György uramnál vagyon tall. 2 ezen pénben. Solvit.

Az Erdődi György urunk számára vittek el a csaplár Szabó Istvánnak 1 tulkát, azért adtunk ebbe tall. 9.

Pajazit agának is attunk tall. 2.

Azután is jött esztrengapénz tall. 1.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 82.

A SZÉKBÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA A TANÁCS ELŐTT

1677. július 22.

Anno 1677. die 22. Julii.

Tavalyi szék bírák Bozó János, Komlós Ambrus és Csabani István uraimék szék-bíróságukról számot adván, székhasznát adtanak ökegyelmek mostani főbíró Bíró György uram kezébe aranyat 224, id est kétszázhuszonnégy, oszpora pénzt flo 3, den. 28. Tallér pénzt is adtanak timonokkal együtt tall. 5,5, id est hatodfél. Item den. 24. Item egy pár kést.

Voltnak jelen ezen számvetésben n. Kalocsa János, Nagy István, Toth György, Barko Benedek, Csorcsán Mihály etc.

Ezen felyül megírt summapénzen, melyet adtanak az szék bírák, Bozó János uraimék vittének vissza 8 aranyat. Megadta Csabanyi István tavalyi szék bíró az 8 aranyat.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 181–182.

Kisebb eltérésekkel rögzítették a BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 36. oldalon is.

KISEBB KIADÁSOK

1677. július 22–augusztus 15.

Die 22, Julii praesentis [rongált rész]

Főbíró uram Budára harmadik felmenetelében Nagy István, Pathai András, Kalocsa János uraimékkal derék pénzből vitt kölcségre flo. 2, den. 30.

Visszajött egészen ezen pénz.

Bálint deák és Csizmadia Gergely uraimék által az Tiszán menvén gróf Veselényi Pál generális urunktól és megérkezvén lött oda való kölcségek bírságból flo. 6, den. 75. Mivel tall. 3 vitt volt el 9 pénz híján, de az 36 pénze visszajött.

Die 2. Augusti. Budai Nazur bék egy török rabot alá küldvén Pestről mind az három városon a Nazur levelet megfolytatván az Nazur parancsolatjából kellett fizetnünk azon rabnak tall. 1, den. 40. Bírság. Kénytelenségből, hogy az onnan alól hozott leveleket fel kívánta tőlünk.

Amely derékpénzt tall. 25, vittek el Szűcs Istvánék Nándor Fejir Várra, azon pénzből jött vissza tall. 9 negyed rész híján. Megigazítottuk.

Kálmány Andrástól levelet küldve az Beszprémi [sic!] főkapitánynak, nemes vitéz Babocza Ferenc urunknak, adtunk útiköltséget den. 60. Bírság volt 7 polturája, a többi borhaszna.

Die 8. Augusti.

Kovács Péternek Erdélybe való járásáért adtunk tall. 2. Derék pénzből. Item tall. 3. Egy negyed rész derék pénz, mind a füleki útjával együtt.

Die 15. Augusti, anno 1677.

Berkes Istvánnak a derékpénzből adtunk tall. 15 ilyen okon, hogy a Csizmadia ogli adós lévén Berkesnek, Cseh Györggyel együtt kértek ki, melyről jövődében úgy kell az igazodásnak lenni, hogy amely oroszlanos és timon tallérokat visszahántak, Budán az Alaj bék házánál a Csizmadia ogli tette le értünk az tizenöt tallért azon visszahánt tallérok helyében, és az felküldött pénznek is 2 tal-

lér híja volt. A visszahánt tallérokban maradt Csizmadia oglinál tall. 9, melyet tőle az megigazodáskor vissza kell kérni.

Az 9 tallérhoz tévén azon két tallért, aki híja lött tall. 11, az 4 tallérral facit tall. 15. De az mint befizetődött azon harácpéNZ ment mindenestől in tall. 617 az cédulaválcsággal edgyütt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 68–69.

BITANG ÁLLATOK ŐRZÉSE A VÁROS BARMÁBAN

1677. július 25.

Anno 1677. die 25. Julii.

Az ökröcsordás 5 ökröt hajtott be a város udvarába.

Kedden kibocsátottuk a város barmára Kőszegi János hajtotta ki.

Gazdája nem találkozáván, szőriről, jegyeiről így irtuk le:

1. Az egyik sárga szőke, fennálló magas szarvú, a jobb füle hasított.
2. A másik egy kormos szőke, karikaszarvú, mindkét fülében alul van kivéve.
3. Az harmadik daruszőrű szőke, a bal füle hasított, a jobb fülében a helye ki-metszve.

4. Az negyedik fejír szőke, bika szarvú, az jobb fülében van kivéve, a másik fülének a hegyi van elmetzve.

5. Az ötödik konya szőke, az jobb fülében van kivéve, a másik füle egészlen van. Die 26. 8-bris.

6. Azután két fejír szőke, kiforgott szarvú fiatal ökröket, azokat is kihajtottuk a város barmára.

Item Pathai András uram hajtatott ide egy rőt szőke fiatal ökröt, a bal fülében alól van kivéve, a másik füle hasított. Ezt [is] a város barmára hajtottuk.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 302.

TALÁLT TÁRGYAK BESZOLGÁLTATÁSA A VÁROSI TANÁCSNAK

1677. július 28.

Die 28. Julii anno 1677.

Kis János a városházához jövéen, mondotta, hogy az lent áztatni akarta vinni. Felszedvén a lent, talált egy kis ládácskát a len között. A bíró uramhoz jött mindjárt, hírt adván bíró uramnak, hogy talált egy kis ládát.

Azelőtt negyed nappal egy iszákot is talált az maga udvarában. Esett értésére, hogy Szivos Benedeknek rokona az a legény, aki ott hadta. Az udvarban egy napestig ott feküdt. Mondották, hogy rokona Szivos Benedeknek. Azonban ugyanazon iszákot benne levő portékával együtt mindjárt vitte Szivos Benedek házához. Kis János mondván Szivos Benedeknek: ennek viseld gondját, mert azt mondják a rokonotoké, és ekképpen ott hadta. Nem tudván még akkor, hogy nem igaz jószág.

Midőn pedig az kis ládát is benne levő portékával megtalálta Kis János, hírt adván főbíró uramnak, mindjárt küldött[e] érte Kis Jánossal együtt a mostani városbíró, Komáromi Mihályt. Bede Lukács uram is ott volt. Ide hozván a városházához mind az iszákot, mind a kis ládát. Szűcs György mindjárt megismerte az maga portékájának lenni. De az láda nem övé.

A kis ládában találtatott patyolat, egy csomóban selyemsinor, zöld. Egy néhány vég sinor. Selyem sinor. Kapcsok. Egy darab gyolcs. Skatulyában gyömbér, szegfű, zabla. Pamut sinor.

Az iszákban pedig találtatott: egy vég aba, egy pár karmasin csizma, egy veres szattyán, egy pár kengyelvas.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 197.

A BUDAI BEVÁSÁRLÁS KÖLTSÉGEI

1677. július 28.–augusztus 26.

Sárközi István és Gábor deák uraimékat Budára küldvén másodszor vásárlani földesurunk számára.

A vásárlásra pénzt kértenek fel Pesti Szőke Memhettől tall. 100. Ebből az interest, úgymint tall. 5. et fl. 1 mindgyárt kivett.

Azon kívül száz pár karmasin csizmát hitelben vettenek fel tall. 100. Ebben megfizettek ugyan akkor mindgyárt tall. 18 város pénzéből. Maradtunk adósa ezen csizmák áraban tall. 82.

Item 8 selyem övet vettenek hitelben. Tíz volt, de a ketteit elvette. A kettei a selyem övnek csak egy számban jövé, azoknak ára tall. 6,5. A 6 selyem öveknek bokrát vettük per tall. 13. Teszen az három bokor övnek ára tall. 39. Summatim teszen akiről adós a város Szőke Memhetnek tall. 227,5, idest kétszázhuszonnyolcadfél.

Vásárlás ezen kívül: Szőke Memhettől egy fel szín róka mállbélést tall. 8,5.

Másik szín róka mállbélést tall. 8.

Az új sátorok ára tall. 32. A másik viselt sátor tall. 14.

Haráért fizettünk den 60.

Portéka öszvehordása den 40.

Az öt csencserét fedelestül és 7 rosz kondért vettünk, az olmozásával edgyütt az ára teszen tall. 25,5.

... [Rongált a lap.] András deáktól Budán fél vég karmasin szín fajlandist, melyben vagy 13 sing, singit vévén flo. 3, den. 80 cumputalva.

Item 12 sing velencei gránátot, singit 4 tallérával 1 forintyáva, 8 pénzével vévén. Computalva a többivel edgyütt facit tall. 72.

Harmadszor is vásárlani küldvén István deák, Gábor deák és Bakonyi Lázár György uraimékat, az földesurunk, Kohári István önagysága számára, vásárlottanak:

Elsőben egy vég leányabát vettenek per tall. 4, jött vissza benne den. 55.

Gábor deák uramnak a más úttal elvévén a katonák a köpönyegét, a helyébe csiáltatván magának egy köpönyegét tall. 2, jött vissza belőle den. 36.

Gábor deák uram vett egy pár kést magának a város pénzéből tall. 1, az egy tallér kölcségből jött vissza den. 36.

Az négy zomok tall. 4. Az 4 vég veres fejtő ára facit 3 arany. Item 8 timon.

Az Csizmadia omlinál maradt város pénze 20 arany és 6 tallér. Az mely pénzt István deák uraimék Budára vittének volt, jött vissza tall. 3,5, den. 6.

Ugyanezen pénzt főbíró uram 4-gyedszeri Budára való felmenetelekor mind elvitte die 26. Augusti.

De hogy Nagy István kölcsön a matkói ispaianak mind elkérte.

Sánta Benedek, hogy a házát megmásolta, adott bírságot den. 80.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. 80–81.

Kisebb eltérésekkel feljegyezték a BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 185–186. lapján is. Az adókönyvben rögzítették még: Ezeket hitelben vásároltuk az András deáktól Budán. A város pecsétvesztése levele nála maradván, ki kell váltani.

KEZESSÉGVÁLLALÁS EGY BOSZORKÁNYSÁGGAL VÁDOLT ASSZONYÉRT

1677. július 28.

Die 28. Julii.

Özvegy Kovács Mihálynéért, boszorkánysággal vádoltatván, lőttek kezesek Szabó Lőrinc és az egyházfű Farkas János.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 308.

MAGYAR ÉS TÖRÖK KATONÁK FERGVÉRES ÖSSZETŰZÉSE

1677. július 29.

29. Julii.

Az katonáknak, törököknek kénytelenység alatt, midőn harcoltanak a városban, adtam 25 csomó töltést, melyet hozattam hitelben Bikfalvi uramtól. Anno 1677.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 2.

A FŐBÍRÓ KIADÁSAIRÓL KÉSZÜLT JEGYZÉK

1677. július 31.

Die ultima Julii anno 1677.

Főbíró Bíró György uram vett darutollakat szegedi Papdi Jánostól város szükségére per tallér 11, id est tizenegy. Derékpénzből adtuk meg. Az mely pénzt Szalardra vitt volt bíró uram, azon tizenkét tallérból való pénz.

Eodem die praesentis Julii.

Körös János és Kiss István urainktól 2 kanca fekete lovakat küldvén Ónodig generális önagysága számára, kiknek az árok tall. 30. De nem adtuk meg, mivel csak adajokban fogják azon emberséges embereknek fordítani, akiké a lovak. Az megírt emberséges atyánkfiainknak derékpénzből adtunk költséget tall. 2,5, id est harmadfél. Az egyik talléra harmincadra háramlik, a többi költségre.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 294.

VÁSÁRLÁS WESSELÉNYI PÁL SZÁMÁRA

1677 július.

Vásárlás Veselényi Pál urunk számára az kiadott parancsolat szerint. Anno 1677. mense Julii.

Balogh István, Dallos István és Bálint deák atyánkfiai által vásároltattunk Budán ilyen renndel:

1. Nyolc vég veres posztónak az ára facit tall. 104, végit per tall. 13 vették.
 2. Fél vég angliai posztónak az ára facit flo. 95.
 3. Egy vég fajlandis posztónak az ára facit tall. 48.
 4. Hat sing szederjes remekposztónak az ára flo. 12.
 5. 12 sing angliai claris színű granát posztó helyett flo. 108.
 6. Két szek[ér] szénát tall. 4.
 7. Riskását per flo. 6.
 8. Két tarisznyát, den. 40
 9. Malosa szőlőt per tall. 2, den. 20.
 10. Négy haralyt per flo. 7, den. 20. A szíjártónak, ki a haralyt megbőrizte, tall. 4. Tizenkét fejr bárány bélést per tall. 17, 8 timon jött belőle ki. Gyapotgombot, sinort per tall. 3. Item flo. 1.
- Az 8 bőr vedrőket tall. 9, den. 20.
- Ezeknek harmincadgya lött mindenestül flo. 5. den 15.
- Jött vissza a Horváth Péter uram pénzében tall. 72.
- Horváth Péter uram pénze melyet felkértenek vásárlani Bálint deák uraimék, volt 150 arany. Az arany fölire adtunk tall. 20.
- Jött vissza ezen pénzben az arany felivel edgyütt tall. 72.
- A város pénze is volt az vásárlás közt tall. 20, de ezt ezen felyül megírt 72 tallérból helyre tettük. Borhaszna közé.
- Varga István fabíró Sz. Demeter fájára melyet vezér számára hordatott száz szerkérrel, kért fel Pesten flo. 44. Csizmadia oglitól.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 84–85.

A FŐBÍRÓ KIADÁSAIRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉSEK

1677. augusztus 1.–szeptember 10.

Die 1. Augusti, anno 1677.

Kari Andrást Budára [küldvén ?] és tizenöt pamukból álló [itt is rongált rész] strángot hozatván vele, adtunk kölcségére borhasznából tall. 0,5.

Item. Az mely pénzt Gábor deák uramék visszahoztak Budáról, abból adtunk tall. 2 az strángxnak megvételére. A strángxra költöttünk tall. 1,5. Item egy tall. visszajött.

Főbíró Biro György uram másodszer Budára való felmenetelében vitt el kölcséget Nagy István, Sz. Királyi Pál, Kamarás Ambrus uraimékkal vezér parancsolattából a gyapjú-, vajpénz és egyéb szükséges dolgokra. Ridegpénz, mely a derékpénzhez tartozó, tall. 230. Item borhasznából tall. 70.

Budán az Csizmadia oglitól is kértek kölcsön tall. 280, melyet is ittlétekor derékpénzből megadtunk, mikor az szubasák itt voltak.

Item, az füleki kölcségből megjött pénz, mely is derékpénz volt, tall. 9,5 az is elkölt Budán.

Gróf Erdődi György urunk számára az mely 16 ökröt Úrnapkor hajtottanak, török harmincadot fizettünk azoktól tall. 9, den. 72. Derékpénz.

Die ultima Julii.

Szegedi Papdi Jánostól 90 szál darutollat vettünk derékpénzzel per tall. 11.

Főbíró Biro György uram másodszer Budára való felmenetelekör n. Kamarás Ambrus, Sz. Királyi Pál, Nagy István urimékkal. Az akkori költség a derékpénzből lött ilyen renddel:

1. Vezér és tihabajék számára, hogy az vajpénzt, gyapjúpénzt és búzát, melyeket csak mind az Újvár megvételétől fogva rajtunk a vitézek exigaltanak:

A vajpénzre reáment tall. 80, néha több, néha kevesebb.

A gyapjúpénzre flo 99.

A búza 67 fertály. Item 18 kila búzát hoztak rajtunk.

Mindezekre burnintyát váltván, hogy ennek utána való esztendőben ne adgyunk, fizettünk egy summában az derékpénzből tall. 502, id est ötszázkető.

Az oroszlyanos tallérokra, akiket egész tallér számban adott Amhet bulyogbasa, arra vett fel a vezér tihaja 9 timon s egy orthot.

Cancellariusnak az levél írásáért atunk tall. 9.

Az inasának tall. 0,5.

Handan csausznak tall. 1.

Az újvári 40 szekeres embereknek, kiket a vezér küldött, kevánt rendkívül tölünk, adtunk tall. 7.

Kohári István urunknak önnagsága számára egy vég barát abát tall. 4, d. 20.

Egy tarisznya riskását, szőlőt s fűgét tarisznyával edgyütt vettünk tall. 2, öt timon.

Bálint deák uram [rongált rész] számára való 4 pár gyöngy... [rongált rész] való késre Úrnapkor adtunk tall. 0,5 [? rongált rész]. Papirosat város szükségére vettünk flo. 1, den. 85.

Vesszőre s tövisre, hogy az pesti veteményeskertet megépíttessék, adtunk tall. 1, den. 80. A pesti gazdasszonynak den. 40. Kapupénzre a tövishozóknak tíz oszporát.

Sz. György napkor cizetet (sic!) hoztak el hitelben a legények, megadtuk az árát, den. 15.

A szegény süket asszonynak adtunk 1 timont.

Heverő-sorosnak adtunk egy garast, 36 pénzest.

Amhet bulyogbasától, amely 25 tallért kért Kovács István kölcsön, annak húsz tallérát a budai murti kádinak adtuk a császár levelének megerősítéséért.

Item, ennek harmadfél tallérát adtuk Lelkös Jánosnak.

Item adott Kovács István 3 timont, azt is adtuk Lelkös Jánosnak kölcségre.

Ezen felyül megírt huszonöt tallérnak harmadfél tallérát adtuk az újvári szekereknek.

Amely pénzt az Amhet bulyogbasától Pesten felkértünk, ezeknek fizetségére, volt tall. 300, de az húsz tallérát visszaadtuk.

[rongált rész...] Az Ilia itten lévő századmagával [? rongált rész...], összelövöldözött a pesti vitézekkel Borbély huszadinál [huszáinál ?] martéval [?] Budára vitte híret Pataki Pál. Másnap az Úrréten nyomtatott [nyugatott ? többször áthúzott rész] akkor is híret felküldöttük.

Item 3-dik nap, szombaton a Kamarás uram kertyénél volt 150 [-ed] magával, akkor is híret felküldöttük Budára.

Die 5. Augusti.

Ilia kétszázad magával, az Sz. Királyi telekről hozván be híreket, melyről is hírt küldöttünk Bud[ára].

Die 6. Augusti.

Pénteken volt az oda alá való török a kertek közt a városon felyül, egy amely... [tintafolt miatt olvashatatlan néhny szó] hoztak be az száz marhák híret. Akkor is Nyúl Mártontól Budára hírt küldöttünk.

Die 11. Augusti.

Mészáros Mihály vitte Budára híret 35 katonának, városunkban voltak, Engi Imréék.

Die 17. Augusti.

Nacza Lukács, Hegedüs Istók 50 vagy 60 magokkal a város alatt voltanak. Vitte híret Budára Tolvaj János, Szolnokba Szijártó János.

Die 25. Augusti.

Engi 25 katonának bennlétének Budára híret vitte. Fazekas János, Szolnokba vitte Balogh István veji.

Die 28. Augusti.

Erdélyi Jancsi és Kando György 40 magokkal benn voltak. Vitte híret [Budára, áthúzva] Szolnokba Punok János. Budára vitte Kis Gyurka, őrző.

Die 6. 7-bris.

Két csapatbeli katonák voltak a város alatt Erdélyi Jancsi, Zavoti István, Fa János etc., másik rendbeli katonák Fekete András, Horváth Géci és sokan, mintegy 80. Vitte híret Budára Keserű István, Szolnokba vitte Domokos Benedek.

Die 10. 7-bris.

Rác Istók katona 15-öd magával benn volt a városon. Budára híret vitte Szijártó Jancsi, Szolnokba vitte Borjú Márton.

BKMÖL IV. 1510/i. 1604–1707. Töredékek, 86–89.

MEZEI KERT KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL

1677. augusztus 3. és december 1.

Die 3. Augusti anno 1677.

Mátyás Kovács uram kért meg főbíró uramtól egy darab földet a F. Kis Mihály kertje között, mely, ha megbizonyosodik, hogy nem az ő kertjéhez való, neki engedődik.

Di 31. X-bris anno 1677.

Amely mezei kertet, mely Borbásszállása mellett vagyon, Gábor Deák uram adott volt bizonyos áron Máté Kovács uramnak, ugyanazon mezei kertről Gábor Deák uram levelet adott, mely levél Bodor Miklós uramnál lévén, Bodor Miklós azon levelet kiadta Máté Kovácsnak az egész tanács előtt, úgymint: főbíró Bíró György uram előtt, Pathai András, Hegedűs János, Sz. Királyi Pál, Nagy István, Deák Pál, Kalocsa János, Bíró János, etc. uraink előtt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 284. és 342.

A FŐBÍRÓ KISEBB KIADÁSAIRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉSEK

1677. augusztus 5.

Die 5. Augusti 1677.

Kovács István és Kőrösi Sagi János a fényes török császár portájára Drinápolyban küldetvén a levelek meghozására, költségre adtunk székbírák adta derékpénzből 40 aranyat.

Custos András adószedő bíróságabeli restantia pénzből Janco-i Pajazit agának Mészáros István által küldöttünk tall. 6 némely fortélyoskodásért, kiról cédulát is vettünk. Ugyanezen pénzből az Amhet basa szubasának kijövetelire tall. 2. Die 25. Aprilis. 1678.

Die 3. Maii. Minden egész kovácsmester embereknek budai hídhoz való kovácsolásokért, kerek vasazásáért és patkó csinálásáért fizettünk ezen pénzből egy summában tall. 39. absque den. 30.

Ugyanezen derék restantiából Dull Mihály uramnak esztendő által fáradtságára járó tall. 26, Könyves András által Fülekre megküldtük.

A két ecclesiahoz, úgymint Kövesdi és más ecclesia épületire timon 2.

Item a két szakácsasszonynak tall. 1.

Die 26. Aprilis. László deák és Kovács András az árendával Nagy Szombatba menvén, költségre adtunk tall. 15. Ugyanakkor Budára menvén bíró uram új vezér eleibe, költségre ezen pénzből tall. 21 et flo. 1, den. 28.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 40–41.

A VÁROS JUHÁSZATÁBÓL SZÁRMAZÓ JÖVEDELEM ÉS ANNAK ELKÖLTÉSE

1677. augusztus 5.

Szabó Máté uram adószedői bíróságában eladván ökegyelme 50 pár juhokat, bokrát flo. 3, d. 10. Summatim facit florenos 152. Adott előbb tall. 43, 2-do 11 tall, 3-tio 3 tall. Facit flo. 136, d. 80. Item tall. 3, item tall. 2,5, item tall. 1. Mivel hogy kára keletkezett, elengedett 2 forintja és 60 pénze. Leszen flo. 152, d. 40. Exitus eiusdem introitus: (Részletek)

Losonczy Thassi Benedektől vettem 100 pár késeket, gyöngyházásokat florenis 42.

Item Thasi Benedektől 15 párt flo 6, d. 30. Ezen tizenöt pár kések árában adtam bárány, juh bőroket floe 2, d. 20. Ezen pénzből adtam flo 4, d. 10...

5. Augusti.

Zavothi katonáinak, háromnak három timont adtam sarkantyúkra, id est d. 60.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 263.

PORTYÁZÓ MAGYAR ÉS TÖRÖK KATONÁK CSATÁROZÁSA A VÁROSBAN

1677. augusztus 5.–1678. március 11.

Hírmondóknak és bujdosó katonáknak nevei Bíró György uram főbíróságában anno 1677. die 29. Augusti.

Az Iliá rác katona itt bent lévén századmagával, öszvelövödözött a pesti törökökkel, Borbély Huszain és Murtoval.

Budára vitte hírét Pataki Pál.

Item másnap az Úr Réthen nyomatott árpát, akkor is vitte hírét Budára Malinczki.

Item harmadnap, úgymint szombaton a Kamarás uram kertjénél 150 magával volt. Akkor is hírét vitte Budára Kis Gyurka.

Die 5. Augusti.

Iliá rác katona kétszázad magával volt az Sz. Királyi teleken. Akkor is hírt vitt Budára Barcza István.

Die 6. Augusti.

Pénteken volt az oda alá való török a kertek között a városon folyúl egy mely földdel (!), hozták be az elhajtott 100 marháknak hírét. Vitte hírét Budára Nyúl Máté.

Die 11. Augusti.

Engi Imréék voltak 350 magokkal a városon. Mészáros Mihály hírt Budára.

Die 17. Augusti.

Nacza Lukács, Hegedűs Istók 50 vagy 60 magokkal a város alatt voltak. Vitte hírét Budára Tolvaj János, Szolnokba Szijártó János.

Die 25. Augusti.

Engi Imre 25 katonával benn volt. Budára hírét vitte Fazekas János, Szolnokba Balog István veji.

Die 28. Augusti.

Erdélyi Jancsi és Kandó György lévaiak 40 [fővel]. Budára hírét Kis Gyurka, Szolnokba Punok János.

Die 6. 7-bris. Két csapatbeli katonák voltak a város alatt: Erdélyi Jancsi, Zavoti István, Fa János etc.

Másik rendbeli Fekete András, Horvát Géci mintegy 80. Vitte hírét Budára Kereserű István, Szolnokba Domokos Benedek.

Die 10. Septembris.

Rácz Istók katona mintegy tizenötöd magával bent volt a városon. Budára hírét Szijártó Jancsi, Szolnokba vitte Borju Márton.

Die 13. 7-bris.

Voltak katonák 150, Vas Bálint, Fekete András. Rácz István is itt volt, etc. Budára hírét Barcza István, Szolnokba vitte Arancsi István.

Die 15. 7-bris.

Volt benn Engi Imre katona 4-gyed magával. Vitte hírét Fekete holló János Budára, Szolnokba Horváth András.

Eodem die.

Nemes Pathai András uram hozta hírét 200 katonának, Kerekegyházáról nyert marha volt nálók.

Ráczok szabadultanak die 16. 7-bris Enghi Imrétől, 28 voltanak az várasházánál. Enni adván nekik, útra mentek Szeged felé.

Die 17. 7-bris.

Voltak katonák, Rácz Istvánék és más renden Szücs Istók, Hegedűs Istók mindösszesen 30.

Die 23. 7-bris praesentis 1677.

Három felekezetű katonák voltak. Egyik az Engi Imre hada, másik a Rácz Istók, harmadik Szász Ferenc, Hegedűs Istók. Budára vitte hírét Korsos Máté, Szolnokba vitte Antal Pál.

Die 27. 7-bris.

Katonák voltak, fülekiek, Jenei Gyurka volt az előljáró. Budára vitte hírét Petőcz Miklós, Szolnokba vitte Patacai Pál.

Die 4. Oktobris.

Katonák voltak, Engi Imréék mintegy 16-od magával, de csakhamar elmentek. Szénát sem vittünk nekik.

Budára vitt hírt Csapó Ambrus, Szolnokba vitt Mohai László.

Die 5. 8-bris praesentis 1677.

Katonák voltak Nacza Lukács, Borbély István, Könyves Miska és többen. Budára vitt hírt Rosso János, Szolnokba vitt Mátyás Mihály.

Die 10. 8-bris.

Katonák voltak, Rácz Istvánék. Budára hírt vitt Laczi Máté, Szolnokba vitt Sz. Györgyi György.

Die 11. 8-bris.

Katonák voltak két felekezettel is, egyik felekezet Palfi Tamás, Fekete András, másik felekezet Crucz Géczy, Sz. Martoni János felesen. Budára hírmondani Csimá István, Szolnokba Terdik András.

Die 12. 8-bris

Katonák voltak Nacza Lukács az ő seregével, ismét csapatban Szántó Gergely, kik csak estve jöttek volt. Budára Orbán Mihály, Szolnokba Borda István sellér.

Die 15. 8-bris.

Kis János nevű katona bent volt egynéhányad magával, lévaiakkal. Budára híret vitte Vendég János, Szolnokba vitte Bek Mihály.

Die 19. mensis Octobris.

Feles számon katonák voltak, Rác Istvánnal és Fekete Andrissal. Budára vitte híret Hegyi Márton, Szolnokba vitte Szűcs András.

Die 22. 8-bris.

Katonák voltak Rác Ferencék, Pálfi Tamás, Kónya András. Budára vitt hírt Hagymási Gergely.

Die 24. 8-bris.

Két csapatbeli katonák voltak. Egy csapatban az Engi Imre serege, másik csapatban Fekete András, Fa János, szász Ferenc. Budára hírt vitt Nagy János, Szolnokba Csapó Ambrus.

Die 26. 8-bris.

Ugyanezen katonák más napon is beszemtelenkedtek, mintegy tized, Fa Jánosék.

Die 29. 8-bis.

Ágasegyházán a Kovács Mihály telelőjén felverték Rác Istvánékat jancoi, szabadkai törökök, 8-cat elverték benne. Vitt hírt Budára Kis Keresztes öccse Kis András.

Die 1. 9-bris anno 1677.

Katonák voltak Szűcs Istók tizedmagával. Budára híret vitte Budo Márton, Szolnokba vitte Dávid János.

Die 2. 9-bris.

Katonák voltak Rác István hatodmagával. Budára vitte híret Rada András, Szolnokba vitte Pataki Pál.

Die 10. 9-bris. Katonák voltak Szőke Istók, Hegedűs Istók felesen. Vitt Budára hírt Totth György, Szolnokba Pataki Pál.

Die 11. 9-bris.

Feles számú katonák voltak, Fekete András. Budára hírt Czirkos Varga Pálért a Rada András, Szolnokba Bakos Mihály.

Die 11. Martii. 1678.

Rác Istók katona mintegy huszadmagával benn volt. Kollát Balázs vitte Budára híret, Szolnokba Szabó János.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 267–271, ill. 275..

A VÁROSI TANÁCS BÍRÓI DÖNTÉSEI

1677. augusztus 8. és 1678. június 12. között

Die 8. Augusti.

Toth Miklós nevű legény és a Bozo János uram szolgája, András megesküdtenek azon, hogy e tavaszon az Ágasegyház-i pusztán száma nélkül sokszor látták a Csáki Miklós uram lovait, hogy telekjén volt, tőtte a kárt.

Kustos András uram szolgája, Miklós juratus examinatus annorum 28 vallja hiti után, hogy Csáky Miklós uram lovait száma nélkül látta az Bozo János, Bálint Deák, Török Mihály tevelőjén mintegy 11, id est tizenegyszer.

Die 2. 7-bris. Burgundiai Balassa György kölesében sok kárt tettek a Horváth Péterné juhái. Böcsültetett 2,5 fertály kölesre. Böcsülői voltak: Sándor Szabó Mihály, Marcus István.

Die eodem. Gatyá István kölesében sok kárt tettek a Hadnagy Varga Mihály juhái. Böcsültetett egy fertály kölesre. Böcsülői voltak: Gere György és Szana Szabó István, Hegedűs János substitulus bíró uram idejében.

Die 19. Augusti anno 1677. Varga Mátyás lőtt kezes az baranyai asszonyért, mely az György Kovácsnál lakik, kit az Szűcs György elveszett portékájának elveszése és étszaka kiadása felől fogatott meg, hogy valamidőn kévantatik, előállítja.

Ismét ugyanazon baranyai asszonymak, Örsiknek leánya is a Császár Gergely szolgálója kezes az anyjáért...

Die 6. 7-bris 1677. Ide jöven a városházához Kalmány András Fülekről, commissiót hozván, törvényt kért mához egy hétre Herczeg Mihály urammal való controversianak eligazodásáról, termináltuk neki diem eodem.

F. Kis Mihály uramnak is akkorára termináltunk Hegedűs János uram adta mezei kertek eligazodásáról.

Die 5. 8-bris. Mojses Istók nevű legény, Berkes István juhásza, aki a Totth Márton méhének ellopásáért megfogatott, a Dékány György uram juhászával, Fekete Istókkal együtt lopták el, magok megvallották. Azonban, midőn a fogházban tartották a Berkes juhásza Mojses Istók a fogházat megásta, melyet észrevévén az őrzők, a kisbíráknak hírt adván, a belső fogházba, úgy mint a Tomo házába vetették: die 4. 7-bris. Azon rossz cselekedetiért az tanács és az város őrzői által keményen megveretett, tudván, hogy nyájjuhász lévén, sok juhok vesztenek el a nyájjuhokról. De midőn ötet examenre vették, pálca alatt ezeket vallotta:

Elsőben azt hallotta a Kollat fiától, Petitől, hogy kérdezte, nem tudja-e az ő juhái hová lötenek el, mert egynehány juhái vesztenek el. Azt mondta, hogy Kőrösre hallotta, hogy Vak Miklós a Bíró György uram juhásza juhokat hajtott volna. A Kollát Petit szemre híván, az azt mondotta, hogy ő az magok juhásza féletől, Gazsától hallotta ezt. Gazsi most nincs itthon.

A Dékány György uram juhásza, Fekete Istók is megverettvén a fogház ásásáért, az azt vallotta, hogy az fellyebb megírt Berkes meddőjuhásza 13 juhot adott Isakra Barna Jánosnak a Kalmár juhászának.

Azonban újabb leckére húzatatván Mojses Istók a pálca alatt megvallotta, hogy ő adta azt az juhot Isakra Barna Jánosnak a Kőrös János juhaiból.

Item azt is vallotta, hogy Halasra is adott Lőríc nevű juhásznak 6 juhot.

Danicz Istóknak is 5 juhot adott, azt vallotta.

Item Kőrösön a város nyájjuhászának is, Jancsinak adott 6 juhot, ezt vallotta.

Azután is adott 3 juhot Isakra Barna Jánosnak.

Azon kívül is ugyan Isakra a Barna János előtt maradt 5 juh, az elszakadásban.

Item azután is kettőt mondott, hogy Isakon Barna János előtt maradt.

Praesentes [egy olvashatatlan szó]: Andreas Pathai, Stephanus Nagy, Paulus Sz. Királyi, Paulus Deák, Johannes Hegedűs, Lukas Bede etc.

Die 2. 9-bris praesentis 1677. Veres János megfogatott, azért hogy Holló Jánost a késsel megszurta étszaka, hogy a verekedésért a városházához hozták volna.

Die 14. mensis 9-bris anno 1677. Markó Ferenc szolgája hozott ide egy pej kanca lovat, melyet megismervén Rosa Dani Martonos-i Rácz Pálnak lenni. Ugyan Rosa Dani, Szabó Ferke, Fekete Mihók hárman reá esküttenek, hogy Rácz Pálnak saját jószága, sem el nem adta pénzen, sem el nem cserélte, hanem ellopták volt. Ezért a lóért Fekete Mihókot kergették, de azon lovat hitekkal magokévá tévén, innét elvitték.

Die 27. X-bris anno 1677. Városunkbeli Pap Gergely fogtatván Csanyi Rácz Mihány adóssága végett, kezességen vette ki reggelig Domokos György magáért, hogy előálltja. Hitin bocsáttatott el.

Anno 1677. Szőlőkáros emberek, akiknek szőlőjökben a Futo Istók tinai sok kárt tettek. Melyekről panaszt tévén főbíró uramnak, erre nézve emberséges böcsülő emberek bocsáttatának böcsülni.

A Főző János szőlejében amennyi kárt tettek, böcsültenek in tall. 4.

Totth György uram szőlőjében amennyi kárt tettek, böcsültenek in tall. 3.

Kamarás uramé az László Deák uraméval együtt böcsültetett in tall. 1.

Andok Jakabné tall. fél.

A böcsülő személyek ezek: Nagy Péter, Szőke János, Császár András, Miklós Kovács iraimék etc.

Bölcskei János lött kezes ezen felyül megírt pénzért, hogy előálltja a kártevőt, Halász Jánost, mivel az szalasztotta be a szőlőkbe a kártevő tulkokat.

Die 6. Januarii anno 1678. Pataki János vette ki kezességen Keserű Istvánt, kit Gábor deák uram megfogatott volt a szénalopásért.

1678. die 29. Januarii.

Sajtos Jánosné, annorum circiter 26 jurata examinata fassa est. Szorgalmatosan megruminálván szavait, vallja hiti után, hogy tudniillik jöllehet ugyan mind az legény Kőrös János gulyása Mihály, mind pedig Csizmadia Ilonka nála laktak, azon fatensnél, de ezen fatens semminemű paráznságot se csókot, tapasztalást arra nézendő dolgot nem tud sem pedig nem látott. Ezen gulyáshoz, Mihályhoz, vallja azt, hogy az Csizmadia Ilona éjjel elment Kőrössé Veres Gergely nevű legényével, avval 2 hétig ellakott házában, mely most kurucságra ment. Mít csináltak, ők tudják. Hallotta testi fülejével, valójában jó lenne most dolga Csizmadia Ilonkának, mert éjjel nappal csak iszik, jól lakik vele.

Die 23. Februarii praesentis 1678. Szana János [és] az Totth Gergely valami okból vádoltatván Gábor deák uram előtt, melyért Fülekre citálta ökegyelme. De a tanács keresetének engedve nem mentenek fel Fülekre és Csábrágba, hanem kezes beadásával állították, hogy valamidön kívántatik Gábor deák uram kívánságára előállanak. Jelen lévén Nagy István, Kalocsa János, Csáki Miklós, Barkó Benedek uraimék.

Anno 1678. die 11. Martii. Tamási János és Darabos András között aminemű controversia fennforgott, mezei kertjeik határos lévén, a kis út mellett kárt tévén ekéjével Tamási János, egy utat elszántván. Ezen ellenkezéseket hogy lecsendesítettük, kiküldvén ennek megtekintésére 3 emberséges embereket, úgymint Nagy János, Fejir Miklós és Kis István uraimékat, ökegyelmek jól megnézegetvén a szántóföldeket, elintézték, hogy ki-ki meddig szántsa. Ennek utána ha az

kimutatott határt felszántaná valamelyek rész, flo. 12 lészen a büntetése, mely a város concernálja. Substitutus bírák: Szabó György és Barkó Benedek uraimék jelenlétekben.

Die 21. Aprilis 1678. Polgár János házától amely apró hasi báránybőröket elhoz-
tanak a kisbírák, amelyeket debreceni ember alattomban egybegyűjtött az szü-
csöknek törvények ellen, volt in nro. 149, id est száznegyvenkilenc mindenestől.
Melyeket elvittének a szöcs mesteremberek: Szücs Máté, Szücs Márton, Szücs
János, Nodor István.

Die 15. Maii. Barco Benedek szolgája, amely legényt akart fogatni, azon legé-
nyért kezes lött a Barco úr veji Szabó Mihály.

Die eodem. Fogattatván meg egy hasas szolgáló. Kopiás Máté a maga szolgálóját
hasasította. Vette ki kezességén Sz. Királyi Sánta György.

Die 26. Maii. Czirkator Mátyást ilyen conditio alatt bocsátottuk el a fogházból,
hogy holnap 10 fertály árpát ad meg. Az 2 fertályát új árpa bejövetelekor adja
meg.

Vincze György vette ki kezességén Kis Györgyöt die 2 Junii, a leány megszúrá-
sért.

Die 12. Junii 1678. Barkó Bendek 2 legényt, Pécs tartományból valókat, Bálin-
tot, Jancsit méltatlan megfogott, hogy el nem mentek neki kaszálni. Csarnatai
faluból valókat.

Subdinus (!) főbíró uram előtt Hegedűs János uram idejében az Feczik Pálné
megszidogatta az Sere Jánost. Az fogházba bevetették, s lett kezes érte adószedő
uram Szelie (?) János.

1678. Böczkéről jöven egy Szabó Bálint nevű legény ide városunkba, maga tett
bizonyoságot róla, hogy ő Josa Jánosnak 6 tavalyi borját mutatta ki az Bereczki
Mihály szolgájának Gyurkának, amelyeket ára szerint neki adott, melyekért adott
azon Gyurka 17,5 tallért, id est tizennyolcadfél. Amelyért megfogattatott mind a
két rendbeli urak részéről mint nyilvánvaló lator.

Coram domino judico Georgi Bíró caeterisque Paulo Sz. Királyi, Johanne Szőke,
Johanne Farkas, Valentino Gellért, Stephano Szücs.

Item Kelemen Jánosné béresétől Andrástól kért 2 tallért, azért 2 tallért mutatott
volt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 236–239., 286–287., 292–293., 297–298., 306. és 310.

A VÁROSI TANÁCS DÖNTÉSE EGYHÁZASBELI PERNECZ JAKAB ÜGYÉBEN

1677. augusztus 12.

Anno 1677. die 12 Augusti.

Egyházasbeli Pernecz Jakabnak az atya Pernecz Péter kijöven Egyházasról az
fia képében: Bakocsi Jánossal jött ki, hogy igazíthatná fiának, Jakabnak dolgát a
Szücs György portékájának elveszése felől.

De mivel tanácsbeli uraimék tudván azt, hogy atya az fiának büntetését nem
szenvedheti, mentek arra, hogy adjon kezet említett Pernecz Péter, hogy az fiát
előállítja s ide küldi, igazítsa magát.

Főbíró uram is tanács uraimmal együtt azt fogadták, hogy senki csak egy újjal sem üti, hogy azt üzente, a portékát mástól vette, adja urát, azontúl Isten szabaddítsa. [Az utolsó két szó olvasata nem egyértelmű !]
Voltanak jelen: Sz. Királyi Pál, Kalocsa János, Bede Lukács, Király István, Nagy István, Custos András, István deák etc. uraimék.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 195.

KOHÁRY ISTVÁN UTASÍTÁSÁRA A VÁROSBÓL ELKÖLTÖZÖTT SZEMÉLYEK NEM KAPHATNAK SZÁNTÓFÖLDET

1677. augusztus 13.

Anno Domini 1677. die 13 Augusti.

Kohári István urunk önnagysága parancsolatja érkezvén Fülekről 200 forint bírság alatt parancsolja önnagysága, hogy az olyan embereknek neveik megtudására szorgalmasan végre menjünk, kik innét másuvé falukra, városokra mentenek lakni, mégis szántóföldeket, réteket, szőlőket bírván, magok veszik fel a dézsmát. Ezek közül egyik: Gyöngyösön lakó Petős Gáspárnak kertje lévén itt a város földén, maga veszi fel az dézsmát, noha nem szolgál ettől az földtől, de ezt tovább nem engedjük. Isákon lakó Király Ferenc maradéki, Király Tamásnak is lévén itt szántóföldje, nem szolgál tőle, de ez tovább nem engedtetik meg.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 198.

SZENTKIRÁLYI GAZDÁK SZÉNA SZOLGÁLTATÁSAI

1677. augusztus 14–szeptember 8.

Bíró György uram főbíróságában az szentkirályiak hoztak elsőben 3 szekér szénát.

Item Faragó János Sz. Király, hozott egy szekér szénát. Die 14. Augusti.

Die 16. Augusti. Nagy Gergely is hozott egy szekér szénát.

8. 7-bris. A szentkirályiak hoztak 2 szekér szénát.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 269.

VÁDAK, KERESETEK ÉS BÍRÓI DÖNTÉSEK

1677. augusztus 21.–1678. március 17.

Die 21. Augusti 1677. Vas Gergely vel alias Veres Gergely panaszt tett, hogy az ángya, Veres Jánosné úgy szidalmazta a kertnél, midőn a búzát a szűrűre hordották, ily formán. Ördög szülötte, ördög malacozta, ördög szerzette, olyan az orcád mint a seggem, akasztófára valónak is szidta.

Januar anno 1678. Tegzes János megesküvén hiti után megvallotta, hogy az mely két jó ökrét Léván lakozó Keresztes Istók nevű katona elhajtotta pünkösöd táján Borju Márton sarcoltatásáért, ugyanazon két ökröt legalább tizennyolc tallérnél különben el nem adta volna.

Jelen voltak: főbíró Bíró György urammal kisbírák uraimék Kis István, Illyés István, Czirkator Mátyás, Domokos György uraimék, köz ember Mátyás Kovács uram is jelen volt.

Die 17. Martii anno 1678.

Fajd Pál Ragyonczon lakozó, vette ki kezességén Fajd Gergelyt az öccsét az fogházból a török részről való bírságért in tall. 3. Amely 3 tallérért lött kezes id. Szabó Mihály uramnak az anyja, Fülöp Ilona.

Jelen lévén Bíró György főbíró urammal Burdohány János, Csete Gergely, Márton Deák etc. melyre kötelezte magát Szabó Mihályné asszonyom, hogyha meg nem adnák azon pénzt, magát foghassuk meg érette.

Magyar részre való bírságért ugyanazon Ragyonczon lakozó Fajd Pál lött kezes in flo. 24 az felyül említett Fajd Gergelyért. Bíró György főbíró, bizonyosságok ebben Kis István, Czirkator Mátyás, Bíró János uraimék.

1678. die 22. mensis Maii. Szabo István sikesdi lakos annorum 25, juratus examinatus fatetur.

Kőrösi lakos Czirják Pálnak vesztenek el két lovai nyomtatóval. Nyomozván alkalmas ideig, találta meg sikesdi lakos Gyűrő Andrásnál az egyiket, az másikat pedig ugyan sikesdi lakos Rácz Andrásnál.

Azonban az sikesdiek kivetették nyakukból Barna Mihály kecskeméti lakos jobbagy nyakába háritották, az melyen maradt az ló, maradjon mindaddig is, míg urát nem adhatja, hol vette.

Coram nobis: Joanne Haranczos, Valentino Gellért, Joanne Kakulya, Joanne szöke, Georgio Tar, Joanne Farkas.

1678. die 22. mensis Maii.

Győrön lakos Keresztúri István városunkban lakos Kakulya Jánosért fogott el 4 csikólovakat. Contra Ferenctül egyiket, másikat Kasza Sebóktül, harmadikat Domokos Mártontül, negyediket Ila Mihálytül.

N. B. Ezen elfoglalt csikókért megelégítette Kakulya János hármáért az egyik restal. Fölül specificalt adósság miatt megkárosított embereinket mondják ilyen becsületes személyek előtt: Kis István, Herczeg Mihály, Kaszap János, Kotancsi Máté.

BKMŐL IV. 1508/c. 1677–1678. 262–262.. 272. és 277.

ELTULAJDONÍTOTT LOVAK VISSZASZERZÉSE

1677. augusztus 24. és október 23.

N. B. 24. Augusti 1677.

Szécsényi Albert ismerte meg lovát Nagy Miklósnál, melyre reá is esküdött 4 magával várasházánál: Csomor Istvánnal, rabval, Pálinkás János Rékason lakóval és Szécsényi Andrással, fia Szécsényi Albertnek magának.

Die 23. Octobris praesntis 1677.

Szana János megismervén az vejinek, szeles Szabó Jánosnak egy pej lovát, ország élő törvénye szerint Szabó az öccsével Szeles Miklóssal és az inasával Palköval reá eskütt harmadmagával, elvitte. Az egy forintért lött kezes az ipa, Szana János.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 317.

A FŐBÍRÓ FELJEGYZÉSEI A BUDÁN TÖRTÉNT VÁSÁRLÁSAIRÓL

1677. augusztus 26.

Die 26. Augusti. 1677.

Bíró uramék Budára felmenvén vásárlani, amely pénzeket Sarközi és Gábor Deák Balogh István, Dallos István, Bálint Deák uramék vásárlottanak hitelben, fizettük meg árát ily rendben:

András Deáktól posztót tall. 72.

Párduc és tigris bőr ára tall. 105.

Szöke Memhotnak csizmákért, övekért kölcsönpénzt adtunk tall. 200.

Rossz pénzek lévén benne, adtunk tall. 1.

Mézet is vettünk tall. 2.

Újvári szekere mellett levő csauznak fizettünk tall. 20.

Költségre ment den. 60.

Ez mind derékpénz volt.

Az Aly odabasától város szükségére csizmákat vettünk és az lecsepurát az apácák számára tall. 26, d. 9.

Derék pénzből ugyan az Alynak adósságban elebbeni vásárlásért tall. 40 fizettünk.

A jobbágyok mellett való fáraccságaért a Nazurnak tall. 140.

Nazur tihájának tall. 10.

Subasáknak tall. 10.

Deákoknak tall. 1.

Pesten kérvén fel a pénzt, interesre kellett adnunk tall. 2.

Veselényi Pál uram számára való vásárlásért bírságot a Nazurnak tall. 100.

Ugyanazon dologért Csizmadia oglinak adtunk tall. 4.

Derék pénz között rossz pénzek lévén, adtunk reá egy ízben tall. 11, a vásárlás közben.

Újvári szekerek mellett levő csauznak pénzét toldottuk meg tall. 9.

Abát, 2 inget vettünk tall. 3.

Varga István fabíró Budán cajmekán fáját meghordatta, mely a vezérnek jár Sz. Demeter napi száz szekér fa; amely fára főbíró uram adott Budán a juhok árából, melyet Csizmadia bulyog basa volt adós 160 garast. Item 8 aranyat. Az százhatvan garast 64 forintban költötte el Varga István. Item 8 aranyat is melyet nekünk hat-hat forintban adott, Csizmadia bulyok basa, elcserélvén minden aranyért tizennégy-négy garast adtanak Varga Istvánnak, melyet ő 28 timon számban költött el egyiket, egyiket, mely 8 arany in flo 44, den 80 jött be, miből in flo 60 adta volt be a Csizmadia ogli, vezett a tíz aranyon flo. 4.

Ezen pénzzel fel nem érvén Varga István, a fapénzt a Sz. Demeter fájára kértének fel flo. 42.

Ezt a 42 forintot pengig kérte fel Varga István a szőke szakállú Alytól, mellyel adóság vagyunk.

Azelőtt pengig Balogh István fabíró t küldvén Pestre a nazur 50 szekér Sz. Demeter fája meghordására, kért fel az Alytól tall. 10, melyet nagy György megadott az Alynak, az adóslevelet kiadta neki., és így immár mi Nagy Györgynek tartozunk az tíz tallérral.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek. 64–65.

BÉRFUVAROZÁS

1677. augusztus.

Kenéz János pénzös kocsis Fülekre 2,5 [forint ?].

Borsos Géci pénzös kocsis Fülekre 2,5 [forint ?].

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 342.

ENGEDETLENSÉG A VÁROSI TANÁCCSAL SZEMBEN ÉS EGY RAB MEGSZÖKÉSE

1677. szeptember 5.

Die 5. 7-bris anno 1677.

Amidőn Ciriák Mihályt Budára akarván főbíró uram küldeni Könyves Andrással együtt, némi nemű város szükségés dolgainak végbevételére, nem ment el. Szófogadatlanóságáért Ciriák a fogházban vetetett, amikor a sok áros törökök is a Csizmadia oglival itt voltak.

Akkor a kisbírák a városban a kocsikát készítették a törökök alá, és midőn estvére az rabok kikéredzettek, azoktól, kik itthon voltak, egyenként kibocsáttattak, mivel 4 rab volt a boszorkányos asszonyokkal együtt. De az erdőháti ökrök lopó legényt a Csizmadia ogli az nazur bég akaratából másnap mindjárt elvitte. Akkor estve a Hardi Márton is kikéredzett fel fele való dolgára. Addig a fogház ajtajában is volt ember, aki vigyázott a rabokra. Márton után pedig Tott Jakab nevű város őrzője mindenütt utána volt. De midőn az árnyékszékről visszajött volna a Márton, nyitva lévén az öreg kapu, csak elfutott a Márton a törökök közt. Mindjárt utána lévén Jakab meg akarván fogni, kést rántott a Márton. Senki meg nem merte fogni, csak elszaladt. Jóllehet Szappanos Gergely eléggé megintetett főbíró uramtól, hogy ha rabot akar tartani, vasat vetessen reá, mert itt neki rabot nem tartanak. De nem cselekedte, semmit sem gondolt vele, sem kenyérral azon rabot nem tartotta.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 194.

ADÓ- ÉS FÖLDESÚRI CENSUS FIZETÉSE

1677. szeptember 12.–1678. április 25.

12. 7-bris. Az szűz apácák adaját vitte fel Szijártó Mihály uram kemény pénzül tall. 212, id est kétszáztizenkettő. Restantiája vagy ajándékja: egy kötés veres szattyán, sajt nro. 2, egy vég fehér török gyolcs, egy pár sárga karmasin csizma, posár nro. 2.

Anno 1677. 17. 8-bris. Az adópénznek kimeneteléről való tudósítás.

Gábor deák uramtúl váltottunk 2 tizes aranyat in tall. 44, melyeket vittenek el Veselény Pál urunknak ömagyságának Hegedűs András, Mészáros János.

1678. január 9. Diósi Mihály devényi tisztartó úr praescribálta öfelsége adaját, kemény pénzül tall. 50. Ajándék: karmasin csizma nro. 1. Kustos András uram vitte fel.

1677.

Az császár adaját vitte fel Márton deák uram az mint az ökegyelme lajstromában megmutatódik. Kemény pénzül: tall. 500.

1678. 9. Januarii. N. Melczer János urunk adaja készpénz in specie arany nro. 17. Ahhoz járó ajándék accidens: csizma pár nro. 6, sajt nro. 6, darutoll nro. 6 szál, egy öntés szappan, posár nro 6, aranyas jancsár patyolat vég nro. 3. Kustos András és László deák urainék adminisztrálták, egy pár sastoll restál.

N. Vay Ábrahám urunk adaja készpénz, kemény pénzül tall. nro. 12,5, seu flo. 25. Ahhoz tartozandó accidens: két szál darutoll, karmasin csizma nro. 1 pár, patyolat nro. 1 vég.

Vitte fel Banó Márton és Kallaj László deák uraink anno et die 1678. 9. Januarii. Kohári Imre urunk ömagysága adaja: tallér kemény pénzül 800, persiai szőnyeg nro. 1, füge 1 tarisznyával, szőlővel együtt. Riskása 1 tarisznyával, darutoll nro. 3 szál, sajt nro. 6, posár nro. 6, csizma 1 pár bélelt az úrnak sárga karmasin, 4 pár, ha több az inas, többet kell küldeni. Egy kötés sárga és veres karmasin bőr.

Anno 1678. die 2. Martii. Sárközi Pál, Pataj András uraink vittek fel az Rákóczi Ferenc urunk részéről való adót, tallért kemény pénzül 20, darutoll 2 szál, köz karmasin csizma 1 pár, aranyas végű jancsár patyolat nro. egy vég.

N. B. Akkor nem hoztak ökegyelmek quietantiát.

Anno 1678. die 1. Aprilis. Kohári István urunknak is ökegyelmének Takács István vitte fel Rákóczi Ferenc uram részéről való 1676. esztendőbeli adót tall. 20, melyet ennek előtte kellett volna adminisztráltatni. Nro. 1 pár karmasin csizma, 1 vég patyolat, darutoll 2 szál.

N. B. Kohári Imre urunk, midőn felvitték az adót, a sok nyomorúság miatt úti-költségre ment tall. 8.

Die 24. Aprilis 1678. Az következő summára küldöttünk be 300 tallért Török Istvántúl, Horváth Pétertül. Az cédulája Márton deáknál.

Die 25. Aprilis. Item az Amhet szubasának adtunk 30 tallért az summára, be-küldvén tüle.

Az Nagy Szombath-i püspök urunk ömagyságának árendapénz 10 arany, tall. 220. Honorariumja: szőnyeg helyett tall. 8. László deák uram Kovács András urammal vitte fel. Ex gratia: egy pár bélelt csizma, egy veres karmasin bőr.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 225–231.

AZ ADÓSZEDŐ BÍRÓ FELJEGYZÉSEI KÜLÖNFÉLE KIADÁSAIRÓL

1677. szeptember 15.–1678. augusztus 28.

1677. die 15. 7-bris. Máté Kovács szolgáljának Budán való kovácsolásáért bírságpénzből adtam tall. 2.

Die 5. 8-bris. Szabó Ferencről vettünk 9 halat, száraz pontyokat urak számára flo. 2.

Die 28. 8-bris. Főbíró Bíró György uram az új cajmekam eleiben Budára felmenvén Nagy János és Szabó Berta uraimékkal, vitt költséget ökegyelme bírságpénzből flo. 3, den. 20.

Die 5. Januarii anno 1678. Szücs István, Pap András löttének kezesek Nagy Pálért és Simon Györgyért, Totth Miklós akiket megfogott volt az 4 tinai elvesztése miatt. A kalodaváltságért is ugyanezen emberek kezesek. Bizonyosság: Szücs István és Fazekas János.

Die 26. Augusti 1677. Főbíró Bíró György uram Budára felmenvén Sz. Királyi Pál, Nagy János, László deák, Balogh István, Király István etc. uraimék. Vitt volt el ökegyelme derékpénzből tall. 420. Item borhasznából tall. 40. Item az mely maradék pénzt István deák és Gábor deák uraimék visszahozta volt Budáról, az is derékpénz, úgymint tall. 3. Item flo. 3, den. 26.

H. Nagy János uram kérte volt el ezen felyül írott pénzt főbíró uramtól Budán az matkói iszpaianak, de annak utána megadta mind egy pénzig.

Kovács Péter Fülekre felküldvén, adtunk neki tall. 4. Derékpénz.

István Kovácsot és Papa Pétert czeplédi borok vételére küldvén, adtunk előljáróban tall. 50, dénárpenz.

Mészáros István uramat die 11. 8-bris Mély Kutra abrak venni küldvén, adtunk előljáróban tall. 10.

BKMO. IV. 1508/c. 1677–1678. 318–319.

GABONASZÁLLÍTÁS BUDÁRA

1677. szeptember 27.

Anno Domini 1677. die 27. 7-bris.

Bíró György uram főbíroságában akik a felvetett búzát Budára vitték szekereiken az egész jancsár sereg számára, pénzekre kérvén a Hacsí Memhet alajbék parancsolatjából:

Szabó Bálint fertály 7, negyed 2.

Totth Istók fertály 7, negyed 1.

Nagy János fertály 7.

Balog Gergely fertály 7

Kisszájú Bálint fertály 8.

Thasso Gergely fertály 7.

Bano György fertály 7.

Czete György fertály 7.

Garaczi Gábor fertály 6, negyed 3.

Szőke György fertály 7

Szabó István fertály 7.
Rácز János szekeren fertály 7.
Fu János szekeren fertály 6, negyed 1.
Koszás Márton fertály 7.
Totth György fertály 7.
Hardy János fertály 7, negyed 2.
Ezekkel a szekerekkel gondviselőül mentenek el akik a mérésen jelen lesznek
Budán: Miklós Kovács, Szabó Márton, Horváth András. Ajándékot vittenek 3
pár kést, 2 sajtot.
Lött első vitelek Budán megmértvén kila 281,5, az többi restal.
Die 9. mensis 8-bris 1677.
Másodszor is vittenek búzát Budára ugyan az jancsároknak és az egész seregnek
pénzre kévánván az alajbék, amint megírta.
Szabó Márton szekeren fertály 7.
Pap András fertály 7.
Borbala András fertály 7, negyed 3.
Szappanos Jakab fertály 8.
Dobos Miklós fertály 7, negyed 1.
Molnár János fertály 7.
Katona István fertály 7, negyed 2.
Siros János fertály 7.
Körös János fertály 7.
Szabó Márton fertály 7, negyed 2.
Balassa Máté fertály 7, negyed 2.
Sándor Gerely fertály 8.
Csorba István fertály 8.
Kovács Gergely fertály 7.
Ila Miklós fertály 4.
H. Gergely Kovács fertály 5, negyed 1.
Ezen szekerek mellett mentenek Budára: Horváth András, Josa János.
Die 9. mensis 8-bris anno. 1677. Az másodszor Budára felküldött búza mellett
lévő embereknek, úgymint: Horváth Andrásnak, Josa Jánosnak adtunk borhasz-
nából költségre den. 45.
Die 11. mensis 8-bris. Ugyanezen sereg számára felvetett búza végett, könyörög-
ni, hogy engedjenek a búzából a budai jancsár sereg, küldöttük fel Szűcs Mátét
és Kovács Andrást, adtunk költségre nekik den. 20, esztrengapénz.
Másodszor Budára felvitetett búza, mely volt 16 szekérrel, lött a budai mérésen
305,5 kila, id est háromszázhatodfél.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 282–283.

A VÁROS BÍRÁINAK KÜLDÖTT FENYEGETÉS

1677. október 3.

Die 3. 8-bris anni prsentis 1677. Rác Ferenc, Kis Márton és Csillag Tamás etc. több társaival együtt küldött leveleknek párja ekképpen következik.

Köszönetünk után Isten áldjon meg kecskeméti bírák !

Nem tudjuk mi legyen az oka, hogy úgy cselekesztek velünk, hogy az posta emberünket megfogjátok, veritek, tagallyátok, de Isten úgy segéljen, ha valahol valami gazdag embert kaphatunk, szinte úgy cselekeszünk vele, amint ti cselekesztek. Ihol nem kaphatunk postát miattatok. De Isten minket úgy segéljen, odavisszük a városra s ott vágjuk le az ketteit, az egyiket eleresztjük, hadd mondja azt, hogy miattatok nem találunk postát. Ezek után Isten áldjon meg.

P. S. Az minapiban is, hogy ha tudtuk volna, hogy nem eresztettétek el, bizony Kalocsát a pesti út mellett megfogtuk volna, s mindaddig vertük volna, valámíg azt az embert el nem bocsátottátok volna, hitetlen lelkük. Fejül megírt jóakarótok Rác Ferenc, Kis Márton, Csillag Tamás.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 200–201.

LEVELEK TOVÁBBÍTÁSA HALASRA ÉS PATAJRA

1677. október 3. és 4.

Tolvaj Mátyásnál lakó Tamás vitt el 2 levelet Halasra az úr önagysága Mélykút-i rác jobbágyoknak és kelebíaiaknak szóló leveleket.

Die 3. mensis 8-bris 1677.

Pathain lakozó Kovács Jancsi vitt egy nagy csomó levelet patai bíró uramnak, melyeket Fülekről n. Horváth Sámuel uram, Sot [Solt] vármegye szolgabírája küldött volt ide.

Die 4. mensis 8-bris. Anno 1677.

Csorba Gyurka vitte el amaz rossz sánta sárga lovat Halasra a bíró kezében adta.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 301.

VÁDEMELÉS TAKARMÁNY ELORZÁSA MIATT

1677. október 10.

Die 10. 8-bris anno 1677.

Tanarki Gergely Varga Mihálynak pénzes kaszája lévén Sz. Lászlón. Jó lelki-esmereti szerint vallja, hogy az kaszáló fűvét a Balog István uram juhásza elvontatta, s eletette. Azon szerint az boglyák közt lévő sarjút megetette s elvontatta, elrontatta mindenestül a juhokkal.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 202.

FÜLEKI KATONÁK ÉS KECSKEMÉTI LAKOSOK KÖZÖTTI VAGYONI NÉZETELTÉRÉS

1677. október 10.

Die 11. 8-bris. Szent Mártoni János nevű katonának adósságokat vallott Oroszlány Sándor, melyet az atyja Oroszlány István füleki seregbírónak ígértenek volt, ezek azok:

Hemző Szabó Istvánnal egy veres abával ciffrázott cifrás Csápfrány (sic!).

A cigányokon 6 forintot praetendál adajok restantiája.

Csizmadia Jánoson 1 pár csizmát.

Szöke Jánoson 1 borjas tehenet.

Item a cigányokon 2 száz szeget, 8 patkót.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 202.

A KURUCOK GARÁZDÁLKODÁSÁRÓL ÉS KÜLÖNFÉLE VÁSÁRLÁSOKRÓL KÉSZÜLT FELJEGYZÉSEK

1677. október 18.–1678. január 2.

(Részletek)

Die 18. 8-bris. Mátyás Kovács uramnak azt mondotta F. Kis Mihály, hogy lövős voltál, által lőtted egy embert.

Hallotta kőrösi Udvardi Márton, Péter deák, Csizmadia János, Barthai Péter etc...

A cruzok Abrahamyon felvervén ládánkat, a csizmákat váltottuk ki tölök flo. 1, den. 44...

Daroczon a cruzoknak dohányra den. 24. Igen reá szomjuhoztak volt, gyümölcsre költ den. 6.

Azon kívül, mivel még felmenőben a cruzok kenyereinket elvették és sajtunkat, kenyérre, húsrá, borra, égettborra költ el flo. 2, den. 80...

Die 2. Januarii anno 1678.

Madarak árát fizettünk a sánta Lakatosnak den. 72, borhasznából. A madarak 17,5 pár fajd, 1 túzok.

Más legénynek egy túzokért és egy pár fogolyért Kántor Istóktól, adtunk flo. 1, den. 8.

Item Szabó Gyurka nevű legénynek egy pár fogolyért, 3 fajdért den. 92. Ugyanettől a Szabó Gyurkától 5 pár fajdot.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 304–305.

ORGAZDASÁG LELEPLEZÉSE

1677 október.

Die mensis 8-bris anno 1677. Midőn visszajöttek a szegedi vásárról jövő kalmárok, azok közül Berényi Borbély János vallotta, hogy a kecskeméti juhokról a juhászok az szegedi vásárra alá menő berényi kalmároknak pénzen juhokat adtanak Kis Teleken felyül a kútnál.

Ezeket pedig vette Nenyen Gyarmati Mészáros Miklós. Luca Istók is ott volt a vételben. De a juhászok nevét nem mondhattuk meg.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678.

TANÚVALLOMÁS A KECSKEMÉTI TANÁCS ELŐTT SERKEDI PÉTER MARHÁINAK ÜGYÉBEN

1677. december 10.

Anno 1677. circiter die 10. X-bris. Fassiones 2-dum deutum.

1. Vallja meg a tanú, mit tud Serkedi Pap András kilenced magától való marhá-jának elveszésében, látta-e azon marhákat, vagy másoktól micsoda sorsot hallot volna felőlök. In praesentia domini judicis primarii Georgii Bíró, juratis Stephani Nagy, Stephani Kaszap, Gregorii Csete.

2. Serkedi Pap András instantiájára esküt tettünk 9 marháknak elvesztéséről, melyek sz. Mihály napkor vesztenek el in anno 1677.

Dékány Istók circiter annorum 23 megesküdvén, hiti után vallja, hogy midőn az nyáron kecskeméti Oláh János lovait őrzötte volna Péteri nevű pusztán, szinte Sz. Mihály napkor, mikor az szegedi vásárra voltanak, akkor két serkedi ember 9-ced magával való marhákat hajtott oda Péteri pusztára. Egy borjas tehén kajla, ordas, 2 meddő tehén, egyik fejr szőke, másik szőkébb, négy tavalyi hím borjú, szőke volt a hárma, az egyik ordas, ismét egy negyedfü tinó szőke volt az is. A székbírónak a gulyása ott volt, Jancsi, a Varga Istók gulyása Jancsi az is ott volt. A sánta Varga Mihály gulyása Ferenc, az Olah János gulyása Istók, a Bano Márton gulyása Palkó is jelen volt. Az serkedi emberek pedig, kik ezen marhákat odahajtották Péteri pusztára, az mondták, hogy ezekre a marhákra Cruz Géci, Virág Istók tart számot az katonák is megmondották, hogy serkedi marhák azok. De mivel Virág Istók azt mondtotta, hogy ő az marhákat azért hajtotta el, hogy az nemezét (!) elvette volt az serkedi ember, azonban azután elhadta. Ugyanezen marhákat ő hajtotta el a Cseh György marhájára az Varga István gulyásával Benére.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 214–215.

MADARAK ÉS HALAK VÁSÁRLÁSA KOHÁRY ISTVÁN SZÁMÁRA

1677. december 31. és 1678. február 18.

Die 31. X-bris 1677.

Kovács Pétert Kőrösre küldvén császármadarakért és fajokért flo. 7.

Die 18. Februarii anno 1678.

Koháry István urunk öngysága számára való halak vettsége:

Halyagos Tamástól hoztunk el 40 pontyot pro d. 28 egyet-egyet.

Item 30 pontyot, apróbbakat 15 pénzen egyet-egyet.

Item azután is tíz hala 30-30 pénzen.

Item egy embertől hozott Bíró János 23 halat tall. 2.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678.

JUHOKKAL VALÓ ELSZÁMOLÁS

1677. október 19.

Die 19. 8-bris 1677.

Malinczi Jakab hozott 2 fület, öreg juhoknak a fület.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 277.

A FŐBÍRÓ KISEBB KIADÁSAINAK FELJEGYZÉSE

1677. november 11.

Die 11. Novembris, anno 1677. Úgymint Sz. Márton napján.

Kovács István megérkezvén Constancinapolyból a török császártól a derék levelekre költ a székbírák adta derékpénzből 40 arany.

Item két aranyat adott volt n[emes] Kamarás Ambrus uram neki, hogy valami újságot vásároljon neki, az is elkölt.

Item, ezzel sem érvén fel, a maga közönséges kölcségére kérte fel kölcsön Földvári törököktől tall. 10. A 6 tallérát Oszmány odabasától, 4 tallérát Omár basától.

Die 20. 9-bris. A derék császár adajára adtunk kölcsön adószedő bíró Szabó Márton uramnak tall. 300. Tíz oroszlanos van közte.

Die 20. 9-bris. A császár adajára Biró János, Bede Lukács, Tar György, Csizmadia György, Márton Deák uraimék adtak be úgymint tall. 505. Minden haracs után 81 oszporát fizetvén.

Cédulaváltás a búza árából lött, mely felvétett búzának kilaját vették be 35 oszporájával, mely in summa lött tall. 144. Ennek tizenegy tallérát fizettük cédula váltásba, a többi megmarat.

Ezen kívül a császár adaját toldottuk meg az ötszáz tallért tall. 3,5.

Maradt meg a búza árában tall 100 fél tallér híján.

N. B. Vincze Gyurkának adtunk kölcsön tall. 4. Edgyik tallér bírság, az 3 peng széna-cédula váltásból jött vissza Harcai Istvántól.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 90.

PÉNZVÁLTÁS

1677. november 16-17.

1677. die 17. 9-bris. Szabó Máté adószedő uram bíróságában pénzváltás.

16. 9-bris. Gábor deák uramtúl 2 tízes aranyat in tall. 44.

Die 17. 9-bris. Hosszú Mátétúl 20 aranyat in tall. 42,5.

Item váltottunk aranyat 16, interesi tall. 2, nagyszombati püspök számára.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 288.

BÍRSÁGPÉNZ BESZEDÉSE

1677. november 17.–1678. január 10.

Die 17. mensis 9-bris. Tott Mihálytól jött panaszpénz, hogy Görbe Kovács vejinek a feleségét megütötte, den. 76.

Die ultima 9-bris. Varga Tamásné ökrei sok kárt téve a más ember szénájában, jött bírság timon 4.

Die 10. Januarii. Gere György leányát vette el egy kalocsai legény, adott bika-pénzt 3 öreg garast.

Mező Mihály panaszpénzt adott den 96.

Korsós Péter a czéhre való menetelért és veszekedésért adott panaszpénzt den. 92.

Szana Mihályné vejinek egy ökre elveszvéen és városházához kerülvéen, váltotta ki flo. 1.

*

Tavalyi vaj árát Barkó Benedektől vettük fel timon 4.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 77.

KÖLCSÖN FELVÉTELE A VÁROS SZÁMÁRA

1677. november 18.

Die 18. 9-bris.

Nemes Kamarás Ambrus uramtól vettem fel 200 tallért, melyekkel tartozunk ökegyelmének, császár adajára.

Főbíró urunktól kértem fel 300 tallérokat az császár adajára, 10 oroszlanos.

Summatim: 500 tallér.

Kifizettük mind az két részről 500 tallérokat.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 292.

KÜLÖNFÉLE SZOLGÁLTATÁSOK A TÖRÖK HADSEREG SZÁMÁRA

1677. november 20–december 23.

Die 20. 9-bris anno 1677.

Bede Mihály és Dobos Miklóst az 20 szekér szénának, (melyet az új nazur kért) megvételére küldvén kértének rel Csizmadia bulyog basától tíz aranyat azon szénának megvételére in timonos 300 adta azon a juhok árából.

Die 23. 9-bris. Tar György és Marton deák uraiméknak is adott bulyog basa tíz aranyat a juhok árába, ezeket is 300 timonban adta.

Restat még az juhok árában 400 timon.

Die 6. X-bris anno 1677. Paxi István a 40 fenyő szálakat beadására küldvén Gergely Kováccsal edgyütt, mely az budai vezér számára való volt.

Ezen 40 szál fenyő fát pénzüil vette fel az budai Alaj bék, úgymint flo 30. ezen kívül fáért 32. az cédulaváltcsággal együtt.

Mindezen pénzeket a Csizmadia Bulyog basától kérték a juhok árába, mely volt 5 arany, minden aranyat 6-6 forintban adván. Item flo. 2 kértek azután.

Amelyről a budai cajmekan paracsolt a vezér lovainak való istálló csinálására 7-7 singes fenyő gerendáknak megszerzésekre.

Die 23. X-bris. Csizmadia bulyog basa úr adott ittlétekor a juhok árában tall. 10, in timon 130. Rest. 115 timon.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640-1707. Töredékek. 63.

TÖRÖK ÁLLAMNAK FIZETETT ADÓ ÉS KATONÁKNAK ADOTT AJÁNDÉK

1677. november 21.

Die 21. 9-bris.

Bíró János, Tar György, Bede Lukács, Csizmadia Gergely és Márton deák uraimék hogy az császár adaját jancsár agának beadtuk az tall. 503,5. A felvetett búza árát fizettek tall. 114.

Az ajándékosztás lött ekképpen:

Pesten

Sain agának 1 bárány, kalács, cipó, vaj

Gombkötő szubasának 1 bárány, kalács, cipó vaj.

Csizmadia bulyogbasának 1 bárány, kalács, cipó

Lato agának 1 bárány, kalács, cipó

Durak agának 1 bárány, kalács, cipó

Piri agának 1 bárány, kalács, cipó

Bass agának 1 bárány, kalács, cipó, tyúk

Sotinak 1 bárány, kalács, cipó

Amhet basának 1 bárány, kalács, cipó

Budai ajándék

Hidasoknak 1 bárány, kalács, cipó

Hidas csauznak 1 bárány

Alajbéknek 1 bárány, kalács, cipó, sajt, tik

Tolmácsnak 1 juh, 1 bárány, sajt, vaj, szappan, kalács, cipó, tik

Vezér tihajának 1 juh, 1 bárány, sajt, vaj, kalács, cipó, 3 szál darutoll, szappan, tik, tikmonya

Basa fiának 1 juh, 1 bárány, 3 szál darutoll, szappan, kalács, cipó

Jancsár agának 1 bárány, vaj, kalács, cipó

Tihajának 1 bárány, kalács, cipó

Csauzoknak 1 bárány, kalács cipó

Kapusoknak 1 bárány, kalács, cipó

Kapuczi bulyogbasának 1 bárány, kalács, cipó

Muzur agának 1 bárány, kalács, cipó

Bankos csauznak 1 bárány, kalács, cipó

Csauz Emengnek 1 bárány

Csauz basának 1 bárány

Cancellariusoknak 1 bárány, kalács, cipó
Kapuczilár tihájának 1 bárány, kalács, cipó, sajt
Topcsi agának 1 bárány, kalács, cipó
Gazdának Budán 1 bárány, kalács, cipó
Aly béknek 1 bárány, kalács, cipó
Kadiának 1 bárány, kalács, cipó
Farovónak 1 bárány, kalács, cipó
Gyömli agának 1 bárány, kalács, cipó
Sz. Györgyi ispájának 1 bárány, kalács, cipó, tik
Merni bulyogbasának, aki oda alá volt Drinápolyban a császárhoz 1 bárány nem szokásból
Kapi agának 1 bárány, kalács, cipó
Nazur csauzának 1 bárány, kalács, cipó
Alaj bék deákjának 1 bárány, kalács, cipó
Imrehor subasájának 1 bárány, extraordinarie
Vezér basának 1 juh, 2 bárány, vaj, szappan, 3 szál darutoll, kalács, cipó, tik
Handan is két bárány, egyiket vezér tihájának, másikat tihaja bék tihájának.
Nazur beknek 1 ürü, kalács, cipó, sajt vaj, tyúk, szappan
Csauzlár tihájának 1 juh, kalács, cipó, tyúk, sajt, vaj
Nazur tihájának 1 bárány, kalács, cipó, tyúk, sajt, vaj
Új kadiának 1 bárány, kalács, cipó
Orbán csauznak extraordinarie 1 bárány, kalács, cipó
Lato aga báránya megholt, megadtuk.

Budán

Cajmakámnak 1 juh, kalács, cipó, szappan, tyúk, vaj, sajt,
Tolmácsnak 1 juh, kalács, cipó, szappan, vaj, sajt, tyúk
Alajbéknak 1 bárány, kalács, cipó
Janesár agának 1 bárány, kalács, cipó, tyúk, vaj
Janesár aga tihájának 1 bárány, kalács, cipó tyúk
Új nazúrnak 1 juh, kalács, cipó, tyúk
Új nazur tihájának 1 juh, kalács, cipó
Budai szubsának 1 bárány, kalács, cipó
A gazdának 1 bárány, kalács, cipó, tyúk
Gyömli agának 1 bárány, kalács, cipó
Aki a felvetett búzát bevette 1 bárány, cipó, kalács
A tolmácsnak azután egy csauznak 1 bárány vetetett
Item egy bárány megmaradt.

BKMÖL IV. 1510. 1677. 4-6.

BŰNÜGYEK ÉS KEZESSÉGVÁLLALÁSOK

1677. november 22.–1678. április 21.

1677. anno die 22. 9-bris. Vajda rabjai:

Vette ki kezességen Lenart János és Vida Mátyás Mészáros János fiát Istókot bujtárt. Ezen inas Kasza Peti szolgájának törte be az fejét az lakodalmas házban.

Kőrös János szolgája féle Mihály fattyat csinált a Szücs István szolgálója féle leánynak. Kelemen Nagy Péter adjon számot róla, mivel házához fogadta.

Die 16. X-bris. Csaba Miskáért, hogy egy legénynek betörték a fejét, lött kezes Csaba Bálint, Kis István.

Die 28. X-bris. N. B. Veres Deme Fölső Lőrinczné lött kezes Totth Jánosért. Ha kívántatik Czifra Kis Mihály kérésére előállítja.

Doczi András fiáért kezes atyja. Meglőtte szerencsétlenségéből Haczokanét, s megholt.

Gábor deák uram fogtatván Mehes Istókot a Papnéval való közösködésért. Vette ki kezességen Sárközi Pálné. Nem ide való rab, mivel már régen kiváltozott.

Bede Lukács uram juhászát, Mártont Kis Gergely vette ki kezességre, hogy amidőn kívántatik előállítja.

Circa 18. Januarii. Csaba Miskának törvény után való megfogattatása után lött kezes Kis István és Szücs István.

Die 27. Januarii. Pál Jánosért, feleségéért és szolgájáért löttének kezesek Pall Gergely és Miklós Kovács.

Eodem die. Szana Mihálynéért lött kezes Cseh György, hogy amidőn kívántatik előállítja. Megszabadult, mivel semmi vétké is nem volt.

Die 21. Aprilis 1678. Szijarto András vádoltatott, hogy a feleségének torjakor hamis korcsmát árult volna, de megesküött rajta, hogy nem árult.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 222–223.

FÜLEKI KATONÁK PORTYÁZÁSA KECSKEMÉTEN

1677. november 22.

1677. 22. 9-bris.

Itt benn Kecskeméten lévén fileki Szücs János nevű katona, megrészegegvén, jöven az várasházához postája borért, Balása György, kívül küldött elsőben 1 aranyat, egy gyűrűt. Azon pénzért nem adtunk neki bort, hanem jóakaratumkból küldöttünk neki elegendő bort, és azon egy aranyat és gyűrűt visszaküldtük neki. Viszont küldött 3 aranyat és egy tallért az borra, behajtván az kis kapuján az várasháznak.

Az felül nevezett 1 aranyat és gyűrűt kiküldöttük.

Az 3 aranyat is és 1 tallért kiküldöttük. Beküldvén maga azért katona postáját, úgymint Gordon Andrást Borbásszállásról jelenlétében Kis István úr, kisbíró uraknak.

És egy puskát is, melyet elvesztett azon katona közül egyik, ezen postátúl kiküldöttük. Kuruc Géczy is itt volt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 173.

KECSKEMÉTI KÖVETSÉG NÁNDORFEHÉRVÁRBAN

1677. november 23.

23. 9-bris. Törökül tudó Kovács Istvánnak adtam kocsit fogadván N[ándor]-feirvártúl fogvást esztrengapénzből tall. 10. Sági János uram is tall. 10, de ezt körösi uraimék exolválják.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 172.

PÉNZBÍRSÁG BESZEDÉSE

1677. november 28.–1678. január 11.

Die 28. mensis Novembris. Király Jánosné paráznaságba esvén, vette ki kezességre Szabó Gergely.

Die 9. Januarii. Veres Eörsik paráznaságba esvén, vette ki kezességre Demeter István, ismét a város szolgája Péter.

Kovács Péter város szolgálattában szolgált 7 tallerra. A kettei tallérát megadtuk. A 4 tallérát az adajára tudgya.

Die 1. X-bris. Faragó Istók Király Jánosnéval paráznaságba esvén, vette ki kezességre Veres Döme.

Die 10. Januarii. Sz. Királyi Pál uram Cigány Jánosnak minden jószágát letartotta győri pénzen kívül, úgymint házát, malmát, lovait etc. Coram nobis judico primario Georgii Totth, caeterisque juratis nobis Ambrosio Kamarás, nobis Andrea Pathai, nobis Joanne Kalotsa, Stephano Nagy, Joanne Bíró, Stephano Sárközi etc.

Die 11. Januarii. Thurról ide jöven Béres Jancsi és Béres Istók. Ide való Mihály Deákné asszonyom ló árát extendálnak tall. 8. Még Várad vételekor Szolnok vár alatt ismerte a Béres meg lovát. Ugyanezen lóruul megelégitette Mihály Dákné a Turi embert, adván 6 tallért érte főbíró uram előtt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 8.

CSŐSZÖK ESKÜSZÖVEGE

1677.

Mező- erdőkerülés [esküszöveg].

Az igaz [Isten] tégedet úgy segéllyen, hogy ebben a te csősziz tisztvedben tehetség szerint igazán eljárás, a mezőket, erdőket szorgalmasan kerülöd, mindenféle marhát mindön kérdözés nélkül, sem barátságot, sem atyafiságot nem tekintve [?] behajtasz, mindenféle bűnöst, ha híradásod esik, előtted járó bíráidnak megmondod, kezvedbe járó város javadalmiról igazán bíróidnak számat adsz.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 12.

A szöveget követően más írással: Clarissimo venerabile ac doctissime viro Domino Martino Szilágyi.

A FŐBÍRÓ ELSZÁMOLÁSA A BUDÁN TETT KIFIZETÉSEIRŐL 1677.

[Rongált lap.] ...uramnak karácson ajándéka mellett való [egy olvashatatlan szó].

A császár levelei paríaltatásáért adtunk tall. 4, den. 20. Deák úr pénzébül.

Item kávéfőzőnek adtunk d. 12.

A révészeknek a Dunán való által járásért flo. 1, den. 32.

A Sz. Györgyi iszpaia tehene kötni jó kötelet den. 72.

Almát is vedtünk den. 12.

Dohánt tarisznyástul flo. 2.

A Gécsinek borra flo. 3, den. 75.

Musztafának 120 pénzt.

Azután is borra 105 pénzt.

Oszmán basától hitelben 9 pár csizmát hoztunk az kisbíráknak, tall. 9.

12 pár kapcát ugyan az Oszmánytól hitelbe tall. 2.

Item Kovács István általada pesti gazdasszonynak den 20.

Item ugyan Kovács Istvának 2 pár csizmát adtunk tall. 2.

BKMÖL. IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 83.

UTIKÖLTSÉGEK ÉS KISEBB KIADÁSOK 1677.

Mikor főbíró uram Bíró György és Bíró János, Barko Benedek és többen Veszelényi Pál urunkhoz mentenek voltak az újlaki mezőben levő táborra, költött ő kegyelme borhasznából tall. 3,5, den 42.

Sz. Görgyi földbért Eszterházi Sándor ő nagysága részére fizettünk tall. 45.

Hajgato Jánosnak és Kaszan Marcinak ugyan Eszterházi Sándor urunkhoz ő nagyságához Zólyomban való járásokért útiköltségre adtunk flo. 2.

Szabó Keresztesnek és Mészáros Jánosnak, Osgyánba küldvén a Sz. Györgyi földbért Mariassi uraimék részéről, adtunk költségre flo. 2, den. 60.

Kalmány Andrásnak füleki postaságára adtunk den. 60.

Gróf Erdődi György urunkhoz ő nagyságához Szomolyára küldvén Bálint deák és Oláh János uraimékat, adtunk költségre tall. 4.

Kovács Péternek óvári útiköltségre adtunk tall. 2. Azon kívül szolgáltyára adtunk tall. 1.

Két lovaknak az árát nazur bék urunknak kellett fizetnünk, melyeket Bíró János uram bíróságában kértek vezér számára, tall. 37,5.

Két szőnyeget az uraknak pesti Hadsi Oszmány basától vedtünk per tall. 16.

Tatár Sz. Györgyi földbérbe Sain iszpaianak adtunk tall. 5.

Egri Batik Szuliman itt lévén egy néhány gyaloggal, bor nem itallyáért adtunk tall. 2.

Az egri basa tihaja 22. Junii és Gyömli agaja sok lovassal itt lévén, az árpamérőnek adtunk tall. 1.

Item a másik csausznak is ugyanakkor adtunk tall. 1.

N. Pathai András, Balogh István uraiméknak és velek levő társaiknak 3 kocsival újlaki quartélyban Vesselényi Pál urunkhoz menvén, adtunk kölcségre tall. 4.

Töröknek adtunk bor nem itallyáért tall. 1.

Gellért Istvánnak györi útikölcségre, hogy a 20 ökröket Erdődi György urunk ő nagysága számára felhajtotta, tall. 3.

Szelko szubasának esztendő által való bérre adtunk a summa beadásakor tall. 12. Ugyanakkor Szelkonak esztendő által való papucspénzre adtunk tall. 8. Item rendkívül adtunk neki tall. 2.

Amhet szubasának adtunk esztendő által való bérre tall. 12. Item papucspénzre tall. 2. Item rendkívül adtunk tall. 1.

Nazur bék urunk számára esztendő által való papucspénzre adtunk, mely a summa mellé jár, tall. 48.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 75–78.

A nyilvántartásban fellelhető kisebb bevásárlásokat mellőztük.

AZ ADÓLAJSTROM KEZDŐ SORAI

1677.

Anno 1677. Bíró György uram főbíróságában és Szabó Máté adószedő bíróságában vadszámmal együtt magyar és török derék adóruul való számtartás.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 7.

A lajstrom végén az összegzés nem készült el.

PEREN KÍVÜLI EGYEZSÉG

1677.

N. B. Bereczki Jánosné városházához jöven panasszal, preponálá, hogy nagy télkor 12 boglya szénája lévén a Balassa György kertyénél, Kamrás Abmrus úr marhái elvesztették mindenestül. Erre Takáts István is bizonyosság lön, hogy tudgya ott szénáját lenni Bereczkinének.

N. B. Midőn ez Bereczki Jánosné törvénnel kereste volna ezen dolgot, minek előtte törvényre mentenek volna, törvény előtt Kamarás urammal megalkutt in flo. 6, melyet megadott ő kegyelme neki mindgyárt, fogadást tévén, hogy ezután soha többé nem keresi Bereczkiné se egyéb successori.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 131.

A bejegyzés keltezés nélküli. Az előtte való oldalon egy 1677. március 6-án készült nyilvántartás található, a következő oldalon pedig egy 1676. augusztus 6-án kelt felsorolás.

SZÉKBÍRÁK ELSZÁMOLTATÁSA

1677.

A tavalyi székbírák: Szabó Bertha, Kis István, Kaszap János adtanak restantiáról való jedzést, melyeknek a szappanos emberektől kell bejönni 362 forintról, den. 35.

Ezen pénzből 18 forintot ki kell tudni, mivel a Szeles Szappanos Mihály hitivel megmentette magát, hogy nem adós, mi előttünk, és a székbírák uraimék előtt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 104.

BUDÁN TÖRTÉNT BEVÁSÁRLÁSRÓL KÉSZÜLT ELSZÁMOLÁS

1677.

Nagy Szombati útra 3 pár csizmát 45 timonon. Egy veres karmasint 18 timonon. Az árenda mellé László deáknak a szőnyegért tall. 10.

Item riskását, szőlőt, fűgét 21 timon.

Halat vöttünk 2 timonon.

Rácoknak ládák lehozásáért timon 1.

2 tarisznyákat vettünk timon 2.

Aly odabasáttól 3 pár csizmát, 2 bélelt, egyik köz[önséges] csizma tall 3,5.

Item főbíró uramnak timon 12.

Borra költ 1 timon és 5 oszpora az basa embereinek.

Item borra költ 4 öreggaras, quod facit 144 pénzt.

Item pesti gazdasszonynak is adtunk 1 garast.

Csimadia bulyogbasa az elebbeni odaadatott juhok és mostan 5 juh áraban adott 4 garast és egy kettős aranyat, a száz 15 timonnak az többit adósságban fogta, két bélés áraban 3 tall.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 85.

A VÁROSBAN MEGFORDULÓ KATONÁK NYILVÁNTARTÁSA

1677.

Borbély huszári 60, pestiek 45, Bujok 62, Bujok 42, pestiek 70, földváriak 60, pestiek 46, szubasák 116, budaiak 67, hatvaniak 45, jankoviak 112, Biri aga 67, lovas 12.

[Két oldallal később, de ugyanazon írással készült feljegyzés.]

1677. Katonák:

Szűcs János katona 36-magával, Sz. Martoni János 21, Rácز Ilia 100, Engi Imre 35,

Nacsa Lukács 60, Erdélyi János 40, Erdélyi János, item fülekiek 70, Fekete János 80, Rácз Istók 15, Vas Bálint várasházval és kívül-belül 156, Engi Imre, másik Rácз Istók, Hegedűs Istók 3 csapattal 67, Jenej Gyurka 27, Engi Imre 16, Nacsa Lukács 32, Rácз István 18, Fekete Tamás, másik Pálfı Tamás 43, Nacsa Lukács, másik csapat Szánto Gergely 58, Kis János 12, Rácз István 49, Rácз Fe-

renc 35, Engi Imre, másik csapat Fekete András 56, Szűcs Istók 10, Rác István 9, Szőke Istók 47, Fekete András 73, Fa János 3, Nagy Istók 6, Szabo Istók 8.
[Összegzés:] 1.254 [fő]

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 67., illetve 69–70.

Minden bizonnyal az év utolsó napjaiban készült a feljegyzés.

BITANG LOVAK ÁTADÁSA A VÁROSI HATÓSÁGNAK 1677.

Die 3. 7-bris. Herczeg Benedek szolgálja öt lovat hozott ide a Talpfájából csikókkal össze. Azt mondja, egy hétig jártak az ő kerteknél.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 269.

A VÁROSI TANÁCS ÁRPAVERMEINEK SZÁMBAVÉTELE 1677.

Bíró György uram főbíróságában az mely vermek meg vannak árpával töltve, annak megtudása.

Elsőben belől az udvarban az belső udvar falához közel, kívül az öreg udvaron van egy veröm árpa.

2-do. Kívül az uccán az kapun alól az első oszlop mellett egy veröm árpa.

3-tio. Kívül az szín alatt az uccán az felső ágas ellenében 2 veröm árpa.

4-to. Az belső udvar falához közel, az öreg udvarban 1 veröm árpa.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 269.

A VÁROS FEGYVERES ŐREI 1677.

Város fegyveres vitéz őreinek nevek:

Marcus István, Malniczi Jakab, Tolvaj János, Pető János, Babuk Gyurka, Kis Gyurka, Fazekas János, Totth Jakab, Totth András, Bodi István,

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 263.

TAKARMÁNYBESZOLGÁLTATÁS NYILVÁNTATÁSA 1677–1678.

1677 et 1678.

Az adóra való árpa beadásáról jegyzés. [Egy fertály:] 180 dénár.

Szabó Bálint 22 fertály árpa.

Takács Pál 2 fertály 1,5 negyed árpa.

Kasza Miklós 2 fertály, 1 negyed árpa.

Tamási János 10 fertály zab.

Kasza János 11 fertály árpa.

Cséplő Lukács 6 fertály árpa.

Takács János 7,5 fertály árpa és zab.
László Miklós 2 fertály árpa.
Magó István 4 fertály árpa.
Kis Ferenc 2 fertály árpa.
Lovász Péter 3 negyed árpa
Denczi János 13 fertály árpa.
Dopsa Mihály 1 fertály árpa
Nagy Ferenc 5 fertály 1 negyed árpa.
Latus facit metretas 114,5, latus facit flo.

Szántho András 2 fertály köles, árpa 1 fertály.
Romfi Máté 4,5 fertály árpa.
Gatya István 1,5 fertály köles, árpa 1 fertály.
Ferenczi István 4 fertály árpa, köles 2 fertály.
Nagy István 5 negyed árpa.
Takács András 3 fertály, 1 negyed árpa.
Kis Márton Mihók 2 fertály, 1 negyed árpa
Tóth Simon 2,5 fertály árpa.
Garaczi Ferencné 6 fertály, 1 negyed árpa.
Kovács Istvánné 3 fertály árpa.
Latus facit metretas 85,5, flo 153, d. 90.

Denariis 160.

Fekete István 5 fertály árpa.
Arany Lőrinc 6 fertály árpa.
Molnár Márton 4,5 fertály árpa, zab.
Balogh Gergely 1 fertály és fél negyed árpa.
Andok Jakab 1,5 fertály árpa.
Kasza Péter 4 fertály árpa.
Barna Márton 3 fertály árpa.
Halász Jakab 1 fertály, 3 negyed árpa.
Czeh György 8 fertály zab.
Toth János 7 fertály árpa.
Kelemen Jánosné 4,5 fertály árpa.
Szillasi Péter 5,5 fertály árpa.
Latus facit metretas 89,5. Latus facit flo. 143, d. 60.

Demeter István 1 fertály árpa.
Herczegh István 8 fertály zab.
Sallósi János 4,5 fertály, 1 negyed árpa
Kis Márton 4 fertály, 1 negyed árpa.
Nagy János 3 negyed árpa.
Túhri Imre 1,5 fertály árpa.
Balogh Gergely 3 negyed árpa.
205, d. 20, d. 60.

S Nagy János 1 fertály árpa.
Szőke Mihály 6 fertály árpa.
Nyúl János 3 fertály, 3 negyed árpa.
Győke Márton 1 fertály árpa.
Bertha György 2 fertály, 1 negyed árpa.
Nagy János 3 fertály árpa.
Aranyi Mihály 3 fertály árpa, 6 negyed köles.
Kasza János 4 fertály árpa. Tomó György 3 fertály árpa.
Vidáczy Mátyas 8,5 fertály árpa.
Harkai Mátyas 5 fertály árpa.
Kemény Péter 9 negyed köles.
Illyés János 5 fertály, 1 negyed árpa.
Meho János 1,5 fertály árpa.

Dugár Péter 1 fertály árpa.
Duxa Miklós 4 fertály és 3 negyed árpa.
Gömör György 6 fertály árpa.
Kis György 2 fertály és 1 negyed árpa.
Drási Mihály 5 fertály árpa.
Kovács Mihók 7,5 fertály árpa.
Toth Mihály 2 fertály és fél negyed árpa.
Kőrös János 5 fertály és 1 negyed árpa.
Benke Pál 1,5 fertály árpa.
Nagy Miklós 2,5 fertály árpa

Tallér 0,5.
Budai Tamás 4,5 fertály árpa.
Galli Miklós 2 fertály árpa, zab 5,5 negyed.
Szabó Mátyás 2 fertály és 3 negyed árpa.
Sántha István 2 fertály és 3 negyed árpa.
Nagy János 4 fertály és 3 negyed árpa.
Almási István 9 fertály árpa.
Thamási János 6 fertály árpa, zab.
Panka János 5 fertály árpa.
Garaczi Gábor 9 fertály árpa.
Valkó Imre 2 fertály árpa.
Szántó János 2 fertály árpa.
Szalaj János 3 fertály árpa.
Toth Márton 9 fertály árpa.
Toth Mihály 5 fertály és 3 negyed árpa.

Latus facit metretas 121.

Czimbalmos András 5,5 fertály árpa.
Boda Gergely 1 fertály árpa.
Boda Miklós 2 fertály árpa.
Kopjás Mihály 3 fertály árpa.
Szabó András 3,5 fertály árpa.
Sera István 2 fertály árpa.
Deák István 2 fertály árpa.
Dobos Miklós 2 fertály és egy negyed árpa.
Nagy Miklós 4,5 fertály árpa.
Gatya Máté 1 fertály árpa.
Korsós Máté 3 negyed árpa.
Kasza István fél fertály zab.
Kovács János 3,5 fertály árpa.
Rigó András 6 fertály árpa.

Latus facit metretas 64, absque 1 [negyed?].

Demeter István 1 fertály és 1 negyed árpa.
László Péter 2,5 fertály árpa, zab fél fertály.
Toth Miklós 7 fertály árpa, köles, 1 negyed zab.

Szekér János 2 fertály és 1 negyed árpa.
Tardik András 3 fertály árpa, zab.
Tardik Pál 5 fertály zab.
Kovács Péter 11,5 és 1,5 negyed árpa.
Halasi Mihály 3 fertály árpa.
Rácz István 3 fertály árpa.
Daróczi István 4 fertály és fél negyed árpa.
Kerek András 6 fertály és egy negyed árpa.
Nagy András 2 fertály és fél negyed árpa.
Sori Miklós 5,5 fertály árpa.
Iványosi Jakab 2 fertály és egy negyed árpa.
Laczi István 2 fertály árpa és fél negyed köles.
Harom György fél negyed árpa.

Fazekas János 2 negyed árpa.
Fazekas Márton 4 fertály árpa.
Kelemen Péter fél negyed árpa.
Kővágó Péter 2 fertály árpa.
Veres János 1 fertály és egy negyed árpa.
Pap György 1 fertály árpa.
Kovács Péter fél fertály zab.
Kanago Mihály 2 fertály árpa.
Fazekas Gergely 3 fertály árpa.
K. Szücs István 5 fertály árpa.
Istráb István 4 fertály árpa.
Kovács Pál 1 negyed árpa.
Hagymási Gergely 2,5 fertály árpa.

Varga Istók 2 fertály és másfél negyed árpa.
Simon Mihály 1 fertály és három negyed árpa.
Borbély Márton 4 fertály árpa.
Kerekes Demeter 5 fertály árpa.

Czeh János 1 fertály árpa.
Czeh Istók 7 fertály és 1 negyed árpa.
Pataki János 4 fertály zab.
Szabó Jakab fél fertály árpa.
Demeter István 4 fertály és 1 negyed árpa.

Keresztes Imre 2 fertály árpa.
Varga János 2 fertály árpa.
Siko Benedek 2 fertály árpa.
Sántha István 6 fertály köles
Kovács István 1 fertály árpa.
Andicz Mátyás 1,5 negyed árpa.
Latus facit metretas 73,5 absque fél negyed.

Csuka Tamásné 4 fertály és fél negyed zab,
Kovács János 4 fertály árpa.
Toth János 5 fertály árpa.
Szűcs Máté 4,5 fertály árpa.
Kis Márton 2,5 fertály árpa.
Henczi István 4,5 fertály árpa.
Kovács István 3 fertály árpa, fél fertály zab.
Pap György 1 fertály árpa.
Burdohány János 4 fertály és másfél negyed árpa.
Benko István 6,5 fertály árpa.
Szűcs István 1 fertály, 3 negyed árpa.
Toth János 5 fertály árpa.
Latus facit metretas 93, absque 1 negyed.

Dóczi András 3 negyed árpa.
Dallos István 8,5 fertály árpa.
Hagymási Gergely árpa 2 fertály.
Czebe András 1 fertály, másfél negyed árpa.
[Facit] metretas 16, 6, negyed 1,5
[Mindösszesen facit metretas:] 655,5.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 254–261.

Veres István 1 negyed árpa.
Kis István 5,5 fertály árpa, zab, köles
Böddi Péter 1 fertály és fél negyed árpa.
Pataki Pál 1 fertály és 3 negyed árpa.
Herke Máté 2 fertály árpa.
Kathi Péter 3 fertály árpa 1 negyed híján.
Gazdag Gergely 1,5 fertály árpa.
Toth Istók 1 fertály és fél negyed árpa.
Maczaj István 1 negyed zab.

Szappanos Gergely 2 fertály zab.
Tok András 4,5 fertály árpa.
Deme István 2 fertály árpa.
Szűcs András 1 fertály, 1 negyed árpa.
Czethe Gergely 1 fertály zab.
Pataki Pál 3 negyed árpa.
Barthai Péter 4,5 fertály árpa, zab 6 fertály.
Antal János fél fertály árpa.
Süvöltő Szabó M. 3 negyed árpa.
Bereczki Istvánné 2 fertály árpa.
Kovács János 16,5 fertály árpa.
Nagy Gergely 4 fertály árpa.
Todi György 3 negyed árpa.

Salamon Miklós árpa fertály 0,5.
N. Dóczi András 2 negyed árpa.
Borjú Márton árpa 2 fertály.
Garaczi Gábor 1,5 fertály árpa.
Sziládi Mihály árpa 1 negyed, d. 40.

ELSZÁMOLÁS EGY BÁRÁNNYAL

1677.

N. B. Sz. Királyi Pál uram amely 1 bárányt Pesten kért kölcsön az bíró uramtól, az magok iszpaiájának, megadta, mert Kőrös János uram lévén adós ökegyelmének egy báránnyal. Azonban két bárányát hozván el Kőrös János uramnak, a városházához, az egyiket kell csak dézsmára írni, a másikat pedig az sz. Király Pál uram kölcsönkért bárányára.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 183.

HOSSZÚFUVART VÉGZŐK NÉVSORA

1677.

Bíró János uram főbíróságában akiknek ökrei a táborra voltak:

Kamarás Ambrus uramé 1 ökör.

Kalocsa János uram ökre is 1.

Hegedűs Jánosé 2 ökör.

Dékány Györgyé 1 ökör.

N. Pathai Andrásé 1 ökör.

Császárgergelyé 1 ökör.

Demeter Mártoné 1 ökör.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 199.

AZ ADÓSZEDŐ KISEBB KIFIZETÉSEI

1677.

20. mensis 9-bris fizettem czeglédieknek bor árát:

János Kovács fiának adtam tall. 4.

Lencsés Istvánnak tall. 3.

Szabó Andrisnak tall. 3.

14. 9-bris. Vizi Ferencnek tall. 6,5.

Füle Miklósnak adtam tall. 5 adópénz.

Czegledi egyházhoz csináltak 1 pléhet, melynek az áraban ki kell fogni tall. 0,5, az k[atolikus ?] egyházfinak kell adni.

Kocsa Jánosnak adtam tall. 4 adópénzből, úgy hogy az váras bora árából ki kell fogni.

Papaj Mátyásnak adtam tall. 4 die 6. X-bris.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 203–204.

A VÁROS JUHÁSZATÁBÓL SZÁRMAZÓ HASZON FELJEGYZÉSE
1677.

Eladván viszont bíró uram 203 juhokat az váras juhái közül, felhajtván azt Fejes Mátéval, adta Csizmadia bulyog basának 9 timonon, melynek az ára tészen flo. 181, d. 80.

Ennek így jött meg az ára: főbíró uram adott aranyat nro. 1. Azután is nro. 7. Maga bulyog basa adott tall. 10. Az kisbírák adtanak tall. 53. az 8 aranyakat adták in flo. 6. Az csizmadia bulyog basa az tíz tallért in flo. 26. Item kisbíráktúl tall.4,5.

Summa tall. 83,5, flo. 200, d. 40.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 251.

ADÓFIZETÉS TAKARMÁNNYAL
1677.

In praesente 1677.

Adóra való árpa.

Magó Mihály 18,5 fertály árpa tall. 18,5, d. 40.

Czeh Gergely zab tall. 5, d. 80.

Szabó Bálint zab tall. 16 absque d. 60.

Nagy Gergelytúl árpa tall. 8.

Nagy Jánostúl árpa tall. 20,5, d. 20.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 253.

ELHALTAK NÉVSORA
1677.

Nomina mortuorum

Mathias Szenyési excessit.

Tomas Kis excessit.

Stephanus Balogh excessit.

Johannes Bozo excessit.

Michael Csaba excessit.

Georgiu Molnár excessit.

Ambrosius Kamarás excessit.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 320.

1678

**FRANCIA ÉS KURUC KATONÁK
ERŐSZAKOSKODÁSA A VÁROSBAN**

1678. január 2.

1678. 2. Januarii.

Az kurucok, franciák 1.180 voltak Kecskeméten, sok embereket taglottanak, bort is sokat ittanak, sok károkat töttenek.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 4.

**A VÁROSBAN MEGJELENŐ
IDEGEN KATONÁK NYILVÁNTARTÁSA**

1678. január 2.–24.

2[-án]. Törökök 45, pestiek.

3. Kurucok 50

4. Törökök 32, budaiak

5. Kurucok 250. Item törökök 46, pestiek. Az kurucok 4 nap laktanak, földváriak.

8. Török 30, Item török 60, batik Szulimán. Item török bulyog basa 40.

9. Hevesiek 3. Item Szolnokiak 22 eodem die.

18. Pestiek 24. Eodem die kurucok 45. No. szolnokiak 56.

19. No. pestiek 30 circiter.

20. Kurucok 9 zászlóallya Tallyay uraimék kapitányságok alatt lévőek 600.

24. Januarii. Kurucok, franciák gróf Tököli urammal ő nagyságával száz ló 12, alatta való 1.000. Item kuruc 180 köztek. Item eodem die törökök 18, budaiak. Item törökök pestiek 56. Törökök 52 nro., török subasák 130 no., kurucok 32.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 67–68.

A központosítás csaknem teljes hiánya olykor értelemzavaró.

KECSKEMÉT GAZDÁI

1678. január 5.

Die 5. Januarii anno 1678.

Kertes gazdáknak nevei:

Ros Benedek

Kovács István

Balog Mihály sz. k.

Totth Gergely sz. k.

Nagy Mihály sz. k.

Bebi István sz. k.

Tímár András

Hagymási Gergely

Nagy György

Borju Márton

Molnár István 1 fogás

föld

Szappanos Miklós

Korom János

Bán János

Farkas János

Szilosi Péter sz. l.

Maza Pál

Totth Mihály

Ila Miklós

Varga Pál

Szabó György

Horváth András

Kozma János

Bede István
Könyves András
Kollát Péter
Balassa Balázs
Páll Gergely
Kőrös János
Polgár János
István Kovács
Kis Mihály
Főző János
 Borbásszállás
Szabó István
Korsós Péter
Szücs István
Tancza Márton
K. Nagy György
Szijarto András
Kincses István
Király Mihály
Molnár András
Tok András
Totth János 5 fogás föld
Bosz Péter
Bartai Péter
Szijato György
Garabant Mihály
Totth Mihály
Dobsza Ferenc
Borbély Márton
Szappanos Miklós
Totth István
Tott János
Szabó István
Veres Demeter
Sera István
Szántó Lukács
Tamási János
Beke Péter
Kis Ferenc
Domokos Tamás
Balassa Máté
Harom Miklós
Bíró Máté
Király Gergely
Nagy Gergely
Totth Ferenc

Darabos András
Lovas György
Nagy Bálint
Csükös Gáspár
Nagy Pál
Kovács Gergely
Gazdag György
Farkas Péter
Szücs Máté
Nagy Ferenc
S. Varga Mihály
Szabó Mátyás
Bodor Miklós
Szabó Keresztes
Kari András
Hamarika János
Csete Gergely
Nagy István sarallasi
 [sárallási ?]
Takács András
Somodi Gergely
Tegzes Péter
Sándor Mihály
Nagy István
Marcus Lőrinc
Rosos János
Olah János
Kun István
Aranyi Lőrinc
Nagy Bod István
Borbély Mihály
Molnára András
Totth Máté
Herczeg Benedek
Gömöri István
Szabó István
Szabó Márton
Sallos István
Varga Mihály
Török Gazsi
Borbély István
Kovács Gergely
Kemény András
Szücs Miklós
Laczi Jakab
Farkas Mihály

Balog Mihály
Kovács Mihály
Balog Mihály
Csomor János
Totth Mihály
Szabó Gergely
Katona István
Csok János
Péter Deák
Bodog Péter
Horvát István
Kovács Mátyás
Gere György
Kovács Mihály
Pap András
Csönkös János
Balassa István
Bala Tamás
Nagy János
Szivos Bence
Kollat Gergely
Gere Tamás
Kovács István
Mészáros János
Benkő István
Dobos Miklós
Süveg Miklós
Garai Pál
Szivos Ferenc
Csuka Miklós
Nagy János
Nagy János
Tott János
Börze Ferenc
Ciriak Mihály
Hereb Bálint
Berényi Pál
Dora Benedek
Totth Márton
Sz. Királyi Pál
Barko Benedek
Custos András
Bede Lukács
Szana Pál
Kallai László
Lovas István

Hegedűs János
Bozo János
Kovács Pál
Szőke János
Nagy István
Csaba János
Sárközi István
Horvát Péter
Takács István
Csertő János
Markó Ferenc
Herczeg Mihály
Deák Pál
Vida István
Tancsa János

Dallos István
Varga István
Nagy Péter
Totth György
Szabó Berta
Banyai Pál
Demeter Márton
Csete Gergely
Kovács Miklós
Cseh György
Bíró János
Nagy István
Szűcs István
Sárközi Pál
Kis Gyurka

Hagyó István
Pető István
Markó Miklós
Rigó andrás
Szana János
Kun Mátáys
Garaczi Gábor
Kovács György
Hagymási Jancsi
Fű János
Csabani István
Magó Mihály
Csaba Mihály
Szabó György
Máté Kovács

A kertetlen gazdák nevei anno 1678.

Busik Mihály
Balasa Miklós
Illyés Ferenc
Sánta István
Varga András
Kis Gergely
Takács János
Varga Miklós
Szabó János
Börze Mihály
Kis Mihály
Koncz Lukács
Horváth Gergely
Nagy István
Horvát Mihály
Kertész Mihály
David Mihály
Kovács Ferenc
Szabó György
Szunyog Máté
Valkai Imre
Szabó Balázs
Nagy Miklós
Teredi N. György
Bíró György
Böddi György
Totth Mihály
Varga János
Romfa Máté

Kis János
Totth Mihály
Toth Péter
Szabó György
Galo Mátyás
Kasza János
Kis Gergely
Kanago Mihály
Fodor Péter
Horváth János
Komlós Ambrus
Kalmár György
Csikos Mihály
Kasza Miklós
Pettendi János
Varga János
Felső Lőrinc
Mátyás Kovács
Jobbágy Miklós
Dallos István
Decze Lukács
Pulyai Mihály
Kopias Mihály
Varga Simon
Balog István
Pete András
Szivos Mihály
Balog Gergely
Fülöp Tamás

Demeter István
Juhász Lőrinc
Szecezeni Albert
Almási István
Varga András
Boda Miklós
Kincses veji
Német Benedek
Faragó Péter
Szappanos
Nagy Márton
Szabó András
Olah György
Deme Istók
Kelemen Márton
Turzó István
Miklós Kovács
Kasza Péter
Lazar György
László Péter
Nagy András
Szakács György
Korsos Máté
Bíró Péter
Szalai István
Borbély Gergely
Totth András
Szabó György
Petőcz Mihály

Rada András
Faragó Gergely
Balassa Máté
Kis Mihály
Szűcs János
Lazar István

Csizmadia Miklós
Tott Péter
Szabó Márton
Böre János
Boda Géci

Szél Mihály
Nagy Péter
Varga Gergely
Gáspár János
Szijarto András
Orban András

Rendeltettek ezek közül Fülekre ezek:

Szűcs János
Csorba István

Turgonyi Miklós
Csizmadia Gergely
Lazar István

Csikesz János
Süvöltő Szabó

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 224–228.

AZ ADÓSZEDŐ BÍRÓ KISEBB KIADÁSAIRÓL KÉSZÍTETT FELJEGYZÉSEI

1678. január 7.

Die 7. Januarii anno 1678. N. Deák Pál és Bíró János uraimék Fülekre menetelekor adtunk tall. 5, borhasznából, hoztuk ki a csapszékről.

Die eodem Kovács Pétert Bécsben küldvén az öreg úrhoz (sic!), Kohári István urunkhoz, adtunk azon úti költségre K. Péternek 12 garast, ugyan borhaszna.

Item ugyanazon járására bérre Kovács Péternek tall. 2, borhaszna.

Fülekre amely testebeli halakat vittének fel Deák Pál uraimék, az árát megadtuk borhasznából.

Die ultima Februarii. Király István és Szabó Keresztes urainkat által küldvén a Tizán gróf Veselényi Pál urunkhoz Püspökibe, adtunk költségre ökegyelmeknek flo. 12 pultura pénzt a gróf Erdődi György urunk adta pénzféléből.

Item ugyanakkor bélelt szárú csizmára, úrnak valóra tall. 1,5, borhaszna.

Ugyanazon gróf E[rdődi] urunk adta pénzből az 12 forintból jött vissza flo. 2, den. 21. Melynek den 78 Kovács Péternek adtuk Fülek-i útiköltségre.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 213.

KOHÁRY IMRE MAGÁHOZ RENDELTE A SZÁNTÓFÖLDEK BIRTOKLÁSÁVAL KAPCSOLATOS BIZONYÍTÉKOKAT

1678. január 7.

Die 7. Januarii 1678. N. Deák Pál és Bíró János uraimékat küldöttük fel Fülekre és Kohári Imre urunknak öngagságának négy rendbeli leveleit adtuk Deák Pál uram kezében, melyeken az mezei kertek igazságának megmutatásáról parancsolt öngagsága, hogy ezer arany bírság alatt Gábor Deák inspectora kezébe szolgáltatassuk az mezei kertekről való leveleinket.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 229.

AZ EGRI BÉG HATALMASKODÁSA A VÁROSBAN

1678. január 7.

N. B. Szücs Istvánné a tavalyi egyházfinak a felesége 1 zsákot hozott, elvette a zálogját.

N. B. Egri Batik Szulimán itt lévén die 7. Januarii anno 1678. két veres, lóra való cafrangot, veres posztóból erővel egy éjszaka megcsináltatott nagy fenyegetés alatt. Csináltatása a kettőnek tall. 1.

Ugyanakkor három végbeli törökök voltak városunkban pesti bulyog basa Murtoval, Csa földvári harmincados seregével együtt.

N. B. Az egri Batik Szuliman 2 tallért is húzott rajtunk.

Item 1 pár kengyelvasat. Kéntelenségből az egyéb ajándékokat is kihuzta rajtunk, úgymint 7 pár kést és 3 szál darutollat, 2 sajt.

Az ötvössel egy aranyas forgót kéntelen kellett csináltatnunk, melyre 1 tallérnyi ezüst és fél arany ment.

A szücsök is két prémes kesztyűt csináltak neki tall. fél.

Azon kívül ugyan az ő hadából való az forgóját forrasztatta.

Item a lakatossal puska acélját csináltatta.

Két hegedüse, volt egy cimbalmosa, estve étszaka a táncot járatta.

Sok égettbor kívánt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 266.

A FŐBÍRÓ KISEBB-NAGYOBB KIADÁSAIRÓL KÉSZÍTETT FELJEGYZÉSE

1678. január 31.–február 14.

Die ultima Januarii.

Kovács István urunk török császárhoz való járásáért utolszor adtunk tall. 20. Borhaszna.

Die 3. Februarii. Praesentis 1678. Kari András amely egy pár bétlet csizmát hozott Körösről, megadtuk az árát. Tall. 1. timon 4. Borhaszna.

Az csizmadiáktól kérvén kölesön Dios Győri német commendans számára egy veres karmasin bőrt, most vettünk helyette az szubasa népe ittlétekor flo. 4. Borhaszna.

Nazur tihaja, Ibrahim aga tall. 24 vett rajtunk Nazur számára való papucs pénzért, felírták a deréklajstromba. Borhaszna kimenetelhez.

Kelemen Péternél lakó Csinos Ilonkának fattyú gyermeke lévén, az Körös János szolgálja féle Mihály kiváltván, annak váltságához adtunk 6 timont. Borhaszna. Megadta.

Nazur deákjának cédula váltsággra adtunk timon 2. Borhaszna.

Die 11. Februarii presentis 1678.

Főbíró, Biro György urunk Budára menvén budai cajmakam hivatallyára, László deák, Deák Pál, Csáki Miklós, Csizmadia Gergely uraimékkal és Kovács Istvánal edgyütt, vitt a derékpénzből el tall. 36, mely pénzt Deák Pál és Biro János uraimék Fülekről hoztanak vissza.

Item ezen kívül derékpénz afféle hánt s vetett pénz tall. 14.
 Item. Borhasznából magok ökegyelme kölcségekre vitt el tall. 4.
 Die 14. Februarii. Et subseq[ue]nt[er]...[rongált rész]
 Bíró uraimék Budára való menetelekor n. Deák Pál, László deák, Csáki Miklós, Csizmadia Gergely uraimékkal, mivel cajmakam hivatalyára kellett bíró uramnak felmenni, lött kölcsége derékpénzből és kölcsön felkért pénz és 4 tallér borhasznából ekképpen:
 Némediről hozattunk szénát a kocsisok lovainak 1 tallér árát.
 Tüzzre való egy szekér fát flo. 1, den. 6.
 Ötször a Dunán való átmenetelünkben fizettünk a révészeknek flo. 1, den. 52.
 Amely rácok a ládát a révből felvitték Budára és aláhozták, adtunk azoknak den. 23.
 A tavalyi subasáktól háznak való, egy híján 20 gerendát vettünk tall. 1.
 A városházánál levő mézeshordóért, az Aly ismerősének adtunk tall. 0,5.
 Batik Szulimán ellen íratunk egy suppliket, két városul egy supplicatio iratésért adtunk den. 20.
 Veselényi Pál urunknak 3 paplant vettünk tall. 27.
 Kettő szőnyeget urak számára tall. 17,5.
 A csányi rácok ellen, amely levelet váltottunk azért adtunk tall. 3.
 Riskását vettünk 15 okát flo. 4, den. 54.
 Szőlőt s fűgét vettünk flo. 2, den. 46.
 3 pár szép karmasin csizmát Veselényi Pál urunk számára tall. 4,5.
 Szőnyegek harmincadjára fizettünk den. 30.
 Hevedereket vettünk egy garas árát.
 Kötőféket is vettünk, az is egy garas.
 A szakácsasszonynak szederjes fejtőt vettünk tall. 2.
 A ruhája vállának való den 60.
 ...[rongált rész] Januarii 1678.
 ...[rongált rész] céh mesterrel Szűcs Mártonnal dolgoztanak hatalmasok számára, facit flo. 13, den. 60.
 Bort hordottak a szűcs mester emberek a csapszékről flo. 11, den. 26.
 Gyömlői aga 12 oka szappan kér pénzére. Maradt itt 4 szál darutalla, 1 sajt, 2 pár kés. Ezeket fel kell vinni. [Későbbi bejegyzés:] Ezeket megküldöttük mindenestől.
 Die eodem, mikor főbíró uram Budára volt, hozott a csaplároknak 2 vég törökvasznat tall. 2.
 Dohánt 3 garas, idest 108 pénz.
 A pesti gazdasszonynak lábabelire adtunk 144 pénzt.
 Foghagymát is vettünk per den. 80.
 Pesti basának a babosnyelű kését hüvelyestül den. 40.
 Magunk kölcségére, borra, húsrá, gyümölcsre tíz nap alatt flo. 3, den. 10.
 4 tarisznyát vettünk szőlőnek, fűgének, riskásának den. 80.
 A tizenégy tallérnak 7 tallérja visszajött Budáról.
 Csizmadia oglitól 2 juhot kértünk kölcsön, ugyan ő tőle kértünk 30 tallérra való garast, Kamarás úr pénze, melyet ökegyelmének kell adni.

Haczi Oszmányéknak 13 pár csizmákban maradtunk adósa tall. 13. Solvimus.
Az Aly oda[pa]sától hitelben 2 szőnyeget, egy paplant és pokrócot tall. 25.
Ugyan az Aly odapasától hitelben az kisbíróknak csizma 11, tall. 11.

BKMÖL IV. 1510/i. 1640–1707. Töredékek, 91–93.

KURUCOK GARÁZDÁLKODÁSA A VÁROS LAKOSAIVAL SZEMBEN

1678. január–március 7.

In anno 1678. in mense Jan. Kőrös János uram az öccsét Andrást több társukkal együtt, úgymint Kis István, Nagy János cserélni tinókat hajtván és visszajövet Abany és Újszász között a cruzok megfosztották lovaikból és egyéb portékájokból. Most is oda van két lova Kőrös Jánosnak.

A cruzok Kenderesen laknak: Oldal Pál egyik, Hegedűs Gyurka két öccsivel szakállossiak, Siros Jancsi és Sziladi.

Die 7. Martii anno 1678. Emődről megérközvéen Kaszap János és Kis István uraimék a Garaczi Miklós lovát elvonták a cruzok Nyéken, Emőd mellett. A cruzok nevei: Baza Jankó, Kurta Miklós, Barna János az ő seregeikkel együtt. Igliczin van a nénye Boza Jankónak.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 316.

NÉHÁNY VÁROSI ALKALMAZOTT TESTSÚLYÁNAK RÖGZÍTÉSE

1678. február 10.

10. Februarii. 89 oka Mátyás, 65 oka Bíró János, János deák 65, Domokos 67, Nógrádi 54, Fejes Máté 58, adószedő úr 65, Kis István 71.

BKMÖL IV. 1510/i. 1671–72. 71.

SZŐLŐ ADÁS-VÉTELE

1678. február 14.

Die 14. mensis Februarii 1678. Rada András Kőrösön levő szőlejét, mely a Czepléd felől a Bokrosban vagyon, Sánta Pál István szomszédságában, adta el Fekete Jánosnak bizonyos számú pénzen, úgy mint tall. 5. Két tallérát megadta, ezen szőlőnek az restantiája 3 tallér. Úgy fogadta, hogy jövőendőben az következő szüretkor, ha szinte annyi bort nem teremne is megadgya az árát minden pörpatvar nélkül.

BKMÖL IV. 1510/i. 1676. 120.

TÖRÖK ÉS LABANC KATONÁK A VÁROSBAN

1678. február 16.

Labancok [rongált rész]... itt lévén az városunkban 80 magokkal.

Labanc nro. 6. 16. Februarii.

Török Bujo 42 circiter.

Török nro. 52.

Kurucok nro. 180.

Labancok nro. 20 18. Februarii.

Labancok nro. 7. 20. Februarii.

Török Gömli sereg 700.

Török bujó 52.

Labanc 150.

Labanc 60.

Labanc 20. 11. Martii.

Labanc 23. 14. Martii.

BKMÖL IV. 1510/i. 1669. 66.

ÚTIKÖLTSÉGEK KIFIZETÉSE

1678. február 22.

Die 22. Februarii.

Amidőn Pathai András és Sárközi Pál uraimék Fülekre felmentek Kohári István urunk hivatalyára, adtunk költségre ökegyelméknek flo. 9. Gróf Erdődi György urunk adta pénzből.

Annak előtte Tancza Jánosnak és Herczeg Mihály urunknak Püspöki úti költségre hogy gróf Vesselényi Pál urunkhoz voltanak, ugyanazon poltura pénzből, melyet gróf Erdődi György urunk küldött az ökröknek áraban, flo. 8.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 212.

NYÉKI GÁBOR TARTOZÁSA

1678. március 3.

Die 3. Martii anno 1678.

N. Kameraról érkezett parancsolat, hogy Nyéki Gábor deákkal adósságot fizettünk meg, úgymint 65 aranyat duplommal együtt. Mivel a terminus elmúlt, amelyben meg kell vala fizetni az maga obligatoriája szerint, mely terminus in anno 1674 Kisasszony napi győri sokdalomkorra volt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 240.

HÁZBECSLÉS

1678. március 5.

Die 5. mensis Martii 1678.

Josi János házát böcsülték meg in tall. 32. A böcsülő személyek: Szeles György, Balogh István, Körös János, Dékány György, Szücs István, Varga Mihály, Gellért Bálint etc.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–10678. 316.

KURUC KATONÁK PORTYÁZÁSA ÉS HARÁCSOLÁSA

1678. március 7.

Die 7. Martii Anno 1678. Zavoti István, Horváth Jancsi, Acsai István, Dinnyés Tamás, Csillag Mihály, Fekete Istók, Sajtos Mihály és több complices társai feles néppel itt kinn lévén városunkon, sok csintalanságokat elkövettek.

Akkoron, noha az egész tized népet a városházához vitettük az tizedesekkel és hadnagyokkal, mindazáltal sokan szófogatatlanságban találtatván, azon emberek nem jüttek a városházához, akik jelen voltak ezek azok:

Szappanos Jakab tizedéből ezek voltak:

Varga Simon	Tott Márton	Garabant Mihály
Szabó Gazsi	Körös János	Tok András
Böddi Péter	Varga Miklós	H. Totth Márton
Bosik Mihály	Preda István	Jobbágy Miklós
Beke Péter	Garai Pál	Tangala István

Toldi György tizedéből:

Dallos István	Berecki Mihály	Löcse Máté
Kerekes Demeter		Molnár Mihály

Varga Mátyás tizedéből

Mészáros István	Szeles György	Jakab Kovács
Varga András	Nagy István	Lazar István
Varga András (!)		Szabó György

Pap István tizedéből:

Sárközi Boldizsár	Szívós János	Szöke Mihály
Nemes István	Varga Miklós	Gorbödiné veje
Dura János		Kincses János

Almásai tizedéből

Pál Gergely	Szücs Péter	Szabó Lőrinc itt volt.
	David János	

Bodo András tizedéből:

Bálint deák	Horváth András	Szijártó Mihály
Szalontai Mihály	Varga Pál	Nagy István
Bikfalvi János	Kis Gergely	Mocza István
Kerek István	Totth Gergely	Szijártó András
	Szücs István	

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1676. 210–211.

TANÚVALLOMÁS SZARVASMARHÁK KÁRTÉTELE ÜGYÉBEN

1678. március 13.

Testis.

Die 13. Martii anno 1678.

Lelkös János fia, Janesi annorum 18, juratus et examinatus fatetur. Tudja nyilván ez fatens, hogy az Úr Rethen a Rosos Mihály kertje alól, amely szénája volt Somodi Gergelynek a Rosos Mihály marháit, teheneit látta, hogy a szénát vesztgötték, ették. Két nap volt egymás után rajta a Rosos Mihály marhája szolgájáé.

Voltak böcsülői ezen szénának Banyai Pál, Kovács István, Horváth András, Szalai fia Ferenc, maga is ott volt Rosos Mihály. Három vontató boglyára böcsülték.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 214–215.

KEZESSÉGVÁLLALÁSOK

1678. március 21.

Die 21. mensis Martii anno 1678.

Tok András az adóért megfogatván, vette ki kezességen Kis István uram.

Tok Demeternét is az adóért vette ki kezességen Kis István uram.

Kovács Istókot is vette ki adóért kezességen Kis István uram.

Bordakötő Veres Istvánt vette ki kezességen az adóért Kis István uram.

Bölcskei Jánost is az adóért vette ki kezességen Kis István.

Lénárt Jánost is az adóért vette ki kezességen Kis István uram.

Kovács Istókot, akinek az anyja boszorkánysággal vádoltatott, vette ki kezességen Domokos György.

Aratsi Istókot is vette ki kezességen az adóért Domokos György.

Pulyai Istvánt vette ki kezességen Szabó Keresztes, hogy nem szolgált a város közzé [közösségért].

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 216–217.

FEJSZE KÖLCSÖNZÉSE TALFÁJAI FAVÁGÁSHOZ

1678. április 2.

Die 2. Aprilis 1678.

Szente Gergely vitt el a Kovács Pál fejszét a Talpfája erdejire az újvári basa fája vágni a Benkő István szekerevel, mivel tíz szekér fát kér Abanyra, hogy vi- tessünk egyet Halasra.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 184.

BIKAPÉNZ MEGFIZETÉSE

1678. április 6.

N. B. 1678. die 6. Aprilis.

Tar Mihály esvén fajtalanságba egy vénleánnyal, mely tartozik vala bikapénzzel fizetni, midőn akart volna. Volt egy fekete paripa lova, melyet adószedő Szabó Máté uramnak adván tall. 6. annak az árából az bikapénzre adott főbíró Bíró György uramnak tall. 4,5, az többit, úgymint másfél tallérát visszaadta adószedő bíró uram. Ezen lovat vette Tar Mihály Czirkos Páltúl mint saját jószágát. Coram me I. Ivankovich.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 218.

BIRTOKHÁBORÍTÁS A JAKABSZÁLLÁSI HATÁRBAN

1678. április 8.

Die 8. Aprilis 1678. Czirkátor Mátyásnak egy darab földét Jakabszállás-i földön megszántotta hír nélkül Szappanos György, melyért büntetést érdemlett volna.

De instantiára ily formán lött megegyezés közöttök, hogy jövendőbeli termését, ha bevetette is harmadát meghagyja, azon szántóföldnek, ha nem vetette is Czirkátor Mátyás elvegye.

Lött végezés adószedő bíró Szabó Máté, kisbíró Bíró János és Marton Deák uraimék előtt.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 211.

AZ ADÓSZEDŐ UTÓLAGOS ELSZÁMOLÁSA

1678. április 12.

Custos András uram adószedő bírósága beli restantiát adott Bíró György uram kezébe tall.114, den. 50.

Die 12. Aprilis 1678.

BKMÖL IV. 1510/a. 1678. 36.

AZ ADACSI PUSZTABÉRLŐK VALLOMÁSA

1678. április 18.

N. B. Széki Péter a Szendre-i, mikor elhajtotta az Adats-i pusztáról a marhákat, akkor az szállásoktól egy-egy szállástól egyenlőképpen fizettek. Akik hárman voltak egy szálláson hárman fizettek, akik ketten bírtak egy szállást ketten fizettek. Aki pedig maga bírt egy szállást, maga fizetett ezelőtt circiter 15 esztendővel a nagy tél előtt.

Ezen alább specificalt akkori Adacs-i pusztát bíró emberek, úgymint Bodogh András, 60 annorum, Andok Jakab circiter annorum 70, Rác Izván circiter annorum 60, hitek szerint vallották.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 218.

GULYÁS FELELŐSSÉGRE VONÁSA

1678. április 19.

Die 19. Aprilis anno 1678.

Josa János fogadott szolgálja újvárvidéki Gyarmathi Fodor Ambrus gulyásul szolgálván az elmúlt húsvét innepiben Félegyházi pusztán őrizvén gulya barmát. Azonban jó, négy borjas tehének előtte elvesztenek. Szabadkozik, hogy nem tudja, hova löttek, melyért a fogházba vettetvén. Hitin kieresztette Jós János erős hitttel megesküdtetvén, hogy elmegyen azon tehéneknek keresésére. Megkeresvén meghajtja. Ha pedig meg nem találná is, visszajön, el nem szökik, sem a marháit innét el nem hagyja hajtani, sem maga el nem hagyja, hanem valamikor kívántatik, előáll gazdája eleibe mindaddig, míg vége nem szakad dolgának. Voltanak jelen Szijarto Mihály, Kovács András.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 219.

NYÉKI GÁBOR BÍRÁSKODÁSA A VÁROSI TANÁCS MEGKERÜLÉSÉVEL

1678. április 21.

Die 21. Aprilis 1678. Gábor Deák akiket megbírságolt:

Veres Örsik circiter 18 jurata examinata fatetur. Ezen fatensen vett Gábor deák tall. 3, azért, hogy paráznságbeli cselekedetiért a török is megbírságolta. Azután szidalmazta is éktelenül.

Kalmanj Judit annorum circiter 20, jurata examinata fatetur. Gábor deák 3 tallért kért tőle, annyiban is alkudt meg, de meg nem adta Szücs István lött azért a pénzért kezes. Másodsor fogházba is vetette érette, ezt pedig azért, cselekedte, hogy fattyú gyermeket vetett, melyért a török is megbírságolta.

Antal András circiter annorum 30, melyet Gábor deák Nagy Andrásnak írt, juratus et examinatus fatetur: Tudja ezen fatens, hogy őtőle Gábor deák tallér 20 kért. Azért, hogy a Mészáros János szolgáljának a karját megütötte, melyért a szubasa is ezen fatenst megbírságolta. Gábor deáknak is ötödnapiig tartván ezen fatenst a fogházban, alkudt meg az annya in tall. 16 Gábor deákkal, melyek 7 tallérát megadta, még 9 tallért kér.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 241.

TANÚSKODÁS KÁRBECSLÉSÉNÉL

1678. április 24.

Die 24. Aprilis 1678.

Én, Szabó József igaz s jó lelkem ismereti szerint vallom, hogy az elmúlt nyáron Benei földön lévén Király István uramnak egy hold borsója, az őkegyelme szál-lásán, mikor én láttam, akkor szépen megnőtt borsó volt, térdig ért. Amint érttem magától ő kegyelmétől, fél fertályról vetett borsó volt.

Melyet azután megettek a város disznai, úgy értettem.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 239.

MAGYAR KATONÁK PORTYÁZÁSA

1678. május 2.

1678. die 2. Maii.

Itt lévén ezen praesignalt napon Thúri Nagy István számos katonákkal, kik közül azelőtt elhántanak vala egynehány zsákokat. Így lött megadása: Thuri Nagy István felvette 1 zsákot, Kurga János, Beretvás András.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 251.

BIRTOKHÁBORÍTÁS, SÚLYOS TESTI SÉRTÉS ÉS KEZESSÉG VÁLLALÁSÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSA

1678. május 3.–június 4.

Die 3. Maii. Anno 1678.

Boros János 2 ökrét, Kovács István 2 ökrét, Szabó István 2 ökrét, a Gömöri ve-
jjét Során Pál nevű katona 15-öd magával, devenyiek, elhajtották.

Aki a Mészáros István szolgájának a kezét eltörte, az a legény lött katonává, az
hajtotta el a többivel együtt. Ezen panasz lött Kis István, Harcai István, Domokos
György, Czirkator Mátyás uraimék előtt.

Die 5. Maii.

Josa Jánost megfogattatván Szeredben, Mészáros Mártonnak adós lévén, vette ki
kezességén a feleségét Német Jánosné is megfelelt, hogy elmegyen Szeredbe,
megigazítja magát.

Die 4. mensis Junii anno 1678.

Barkó Jánosért lött kezes Kovács Istók. Kőrös János Mojzes Andrásért lött kezes
valami ökrök vétele felől.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 242.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1678. május 6.

Anno 1678. die 6. Maii.

Fogadtam meg a szakácsasszonyt in parata pecunia flo. 27.

Egy muhar báránybőrrel bélelt mente, fekete; bársonya minden prém nélkül; egy másfél talléros zobbony, két pár csizma, két imeg vállnak való buljaváson, 2 főre való, egy rása barna előkötő, 1 futa.

Item eodem anno:

Főbíró n. Deák Pál uram főbíróságában Kis Mihály lovásznak béri flo 16, ruha egész.

Tolvaj Ferencnek béri flo. 16, egész ruha.

Nyájjuhásznak, Németh Istóknak flo. 10, fél ruha.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 254–255.

ÖKRÖK VÁSÁRLÁSA ERDŐDI GYÖRGY FÖLDESÚR SZÁMÁRA

1678. május 6.

Anno 1678. die 6 Maii.

Adtam az Erdődi György 13 ökréért 54 aranyat, 1 tall.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 254.

A FŐBÍRÓ ELSZÁMOLTATÁSA A TANÁCS ELŐTT

1678. május 12.

1678. die 12. Maii.

Domino judici primario coram infrascriptis dedimus ratione anno et die ut supra in parata pecunia dedimus tall. 3.550, id est háromezer ötszázötven tallérokat készpénzül.

Ezek között jelen voltak az számadásban az böcsületes tanácsbeli uraimék, mostani főbíró n. Deák Pál uram, Bíró György, Hegedűs János, Sz. Királyi Pál, Csaba János, Nagy István, n. Kalocsa János, Bede Lukács, László deák calculator, Tarr György, Király István, Szyartó Mihály, P. István Kovács, Czete Gergely, Markó Ferenc.

N. B. Ezen summa pénz között volt egy tízes arany, egy ötös, öt pedig sima arany volt. Az többi tallér mind és fertályok.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 232–233.

TÖRÖK KATONÁK MEGJELENÉSE A VÁROSBAN

1678. május 12.–október 21.

Anno 1678. mensis Maii.

N. Deák Pál uram főbíróóságában amennyiszor esztendő által törökök, lovas és gyalogok voltak.

In mense Maii circiter diem 12.

1. Csanádi, csongrádi törökök voltak 17 kocsival.
2. Pesti s budai vitézek, Borbély huszain és Koczan ispaia 19 kocsival mentenek és ugyanazon útyokban korponai, levai, füleki katonák felverték, a pusztán találván, sok kár lőtt mind törökben, katonákban, circiter 20. Maii.
3. Szegedi, szabadkai lovas és gyalog törökök feles magokkal 2. Junii.
4. Die 15. Junii. Szolnoki gyalog törökök, Lévai Memhet Csonkának hívják ka-lauzát, 15 kocsival.
5. Die 1. Julii. Kis Aly szubasa sok nép, hat nap terhünkre itt lévén... sok sajttal, pénzzel elmene.
6. Die 4. Julii. Jancoi Paiazit aga és Halim aga fia, Memhet aga bajaiakkal lovas és gyalog seregek, 200 népek.
7. Item 7-ma Julii. Kőrösről ugyanezen törökök 4 katonákat fogván, visszajöttek.
8. Die 22. Julii. Pesti vitézek Balta haszán 13 kocsival voltak.
9. Ultima Julii. Farkas Aly pesti vitézekkel 12 kocsival mentenek.
10. Pesti vitézek Basa aga és Koczan ispaia lovas és gyalogos sereggel. 15. Augusti.
11. Die 16. Augusti. Gyömli aga Lato agával és az egész gyömli lovas seregek 2 katonát vittek.
12. Die 12. Octobris. Kis Aly subasa és nazúr tihaja a notatusokat bírságolták.
13. Die 21. Octobris. Balta Haszan sok gyalogokkal mentenek 20 kocsival.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 94–95.

FELVIDÉKI ÉS TÖRÖK KATONÁK CSATÁROZÁSA KECSKEMÉT HATÁRÁBAN ÉS TÖRÖK KATONAI EGYSÉGEK A VÁROSBAN

1678. május 12.–július 22.

Deák Pál uram főbíróóságában amennyiször törökök voltak városunkban, arról írott számtartás. 1678.

1. In mense Maji circiter diem 12. Csanádi, csongrádi törökök voltak 17 kocsival
2. Pesti s budai vitézek Borbély Haszám és Kocsán ispaia kocsival mentenek ugyanakkor korponai, levai, füleki katonák felverték a pusztán őket, sok kár lőtt mind törökben, katonában. 20. Maji.
3. Szegedi, szabadkai lovas és gyalog törökök feles magokkal 2. Junii.
4. Szolnoki törökök 15 kocsival, lévai Memhet, Csonka makszi (?)
1. Julii. A szubasa népe Ibrahim aga kis Ali iszpaival budai, pesti törökök 27 kocsival.
4. Julii. Jancoi Pajazit aga és Halim aga fia Memhet aga bajaiakkal együtt lovas és kocsis törökök feles magokkal.

Die 7. Julii. A jancoi törökök visszajövén Kőrösről, 4 katonákat hoztak, 2 sebes volt.

Die 22. Julii. Balta Haszan 13 kocsival pesti vitézekkel.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 247.

A VÁROS FEGYVERESEI

1678. május 15.

1678. 15. Maii.

Az város fegyveres vitézeinek nevek:

Hajdu Péter, Paripa András, Tolvaj János, Csizmadia Mihály, Bödi István, Szunyogh Máté, Szabó András, Korsós János.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 221.

KURUC PORTYÁZÓK A VÁROSBAN

1678. május 21.

1678. die 21. Maii.

Jöttek be városunkban Nacsa Lukács, Sirosek számos magokkal majd 230. Vitte el híreket Pataki Pál Budára, másik, Lelkes János Szolnokba.

Az városon alól volt ismét 100 katona, melyek nem voltak az városon. Egy ment Földvára (?).

BKMÖL IV. 1508/c. 1677. 261.

VÁDEMEELÉS A KECSKEMÉTI VÁROSI TANÁCS ELŐTT LOVAK ELTULAJDONÍTÁSA MIATT

1678. május 27.

1678. 27. Maii.

Szentesen lakos Bács Péter (alias) Csikos Sánta Tamás, Palocz Mihály rideg legény az mely szürke herélt lova elveszett, Szentesen lakozó Bács Péternek az elmúlt Sz. Demeter nap hetében, lopásképpen reá esküdtenek hárman: Fekete Jancsi Felső Lőrinczné veji megtartotta 1 negyedfü tinó adósságért.

Item 2 ló veszett el ezen szürke lónak elvesztésekor.

Fekete Jancsi Felső Lőrinczné vejiért lött kezes Felső Lőrinczné az napa.

BKMÖL IV. 1508/c. 1577–1678. 209.

PERES FELEK KIEGYZÉSE

1678. május 31.

Anno 1678. die 31. Maii.

Sós Gergelynek Rácz Jánossal lévén törényes állapotjok, és Sós Gergely convincalta Rácz Jánost, közöttök végre megnevezett napon lött amicabilis compositiojok, fizetett említett Rácz János főbíró Deák Pál, Sz. Királyi, Bede Lukács uraimék előtt Sós Gergelynek tall. 12, id est tizenkét tallérokat.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 246.

AZ ADÓZÓK LAJSTROMÁNAK BEVEZETŐ ÉS ZÁRÓ SORAI

1678. június 9.

Főbíró nemzetes Deák Pál uram és Szőke János adószedő bíró uraimék idejekben anno 1678. die 9. Junii.

Az derékadónak és minden summánknak magyar és török uraimék részekről leírott és felvetett rendes számtartásrúl való lajstrom.

Gábor deák tall. 75. Az töröknek fizette a város, hogy megtekerte az szolgálóját. Az leány törökké lött.

*

N. B. [Marhaszám:] 2.919 [forint], tall[érul] facit: 871,5, d. 60.

[Derékadó összesen:] 5.539,5 [tallér]

[Summa] generalis: T[allér] 6.410.

BKMÖL IV. 1508/c. 1678–1679. 6., ill. az összegzés: 260.

A 6. oldalon található e bevezető sorok. Ezt követően a 7–260. oldalakon a korábbi éveknak megfelelően rögzítették az egyes családfőkre kivetett adó összegét, majd a kifizetés folyamatát.

CSŐSZPÉNZ BESZEDÉSE ÉS KEZESSÉG VÁLLALÁSA EGY GYOLYAI EMBERÉRT

1678. június 15.

CsőszpéNZ ökröktől, lovaktól jött 14 oszpora és 2 öreg garas Deák Pál bíró uram kezébe pünkösd harmadnapján.

Item den. 26 Laskai Pál lovaitól.

Item den. 26. lovaktól.

Die 15. Junii. Gyolyai ember amely tavalyi csikót megismervén a város udvarában, elvitte, ígért egy posárt, hogy kiadtuk. Kezes érte Totth János. Item Bőd-i ember Szabó Gergely törvénykezve valami búzaadás felől, hogy törvényt mondottunk nekik, ígért egy halat. Azon gyolyai ember megadta az halat Deák Gergely bödi emberét.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 209.

BÍRÓI DÖNTÉS ÖKRÖK TULAJDONLÁSÁRÓL

1678. június 17.

Die 17. mensis Junii anno 1678.

Nagy Péter uramnak az 4 ökörnek árában adott Seregi György tall. 26, melyért megfogatott volt, mivel körösi Szemere Pál reá ismervén és hit szerint magáévá téve elvitte.

Restal tall. 4.

Bizonyosság ebben adószedő bíró Szöke János, kisbírák: Kőrös János, Varga István.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 191.

AJÁNDÉKOK VÁSÁRLÁSA A FÖLDESURAK ÉS A TÖRÖKÖK SZÁMÁRA

1678. július 7.

Anno 1678. die 7. Julii. Szabó Máté tavaly adószedő bíró urammal felküldvén János deákat Vesselényi Pál öngysága portékáinak kívánsága megvásárlása.

Kék anglia posztót 6 singet, singit tall. 3, facit tall. 18.

Egy fertály atlacot, timon 9.

Egy veres karmasin bőrt tall. 1,5.

Két pár cselebi csizmát tall. 4.

Selymet timon 3.

Aranyfonál 12 motring tall. 1.

N. B. az csaplároknak 2 pár kapcát bérekre d. 80.

Faolajt d. 65.

Szubasáknak tall. 12.

Kasza Jánosért adott Szabó Máté úr szénapénzt tall. 2.

Az imreher bulyok basának is vettünk egy pár gyöngyházás kést d. 60.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 86–87.

MAGYAR KATONÁK PORTYÁZÁSA A VÁROSBAN

1678. július 12.–szeptember 12.

1678. Julius 12. Itten lévén Hegedüs Istók 15 magával. Vitte el hírüket Budára Ban István, Szolnokba Molnár Vig János.

Die 12. Septembris.

Subtitulus főbíró Hegedüs uram idejében hírmondani az kit kültünk, Teczik Pált Budára.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 98.

A VÁROS TISZTSÉGVISELŐINEK TESTSÚLYA

1678. július 22.

Circiter 22. July anno 1678.

A bírákat megokázván: Kőrös János 65 oka, János deák 66 oka, Marton deák 58 oka, Vidáczy Mátyás 63 oka, Varga István 54 oka, Tolvaj Ferenc 54 oka, Csizmadia Gergely 54 oka, adószedő Szőke János 78 oka, Damján Tamás 55 oka, Kovács András 61 oka, [összesen:] 608 oka.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 33.

BARANYAI NAPSZÁMOSOK ALKALMAZÁSA

1678. július 25.

Ano 1678. die 25. Julii.

Szent Jakab napján n. Császár Gergely a munkásit, 6 baranyai legényeket velünk megfogatván, kibocsátottuk. Ha jövendőben ezek kereskedni fognak, nem a város az oka, mert Császár Gergely maga tanácsával fogtatta volt meg, maga is adgyon számot róla. Kit jól tud Szőke János, Kovács András, Totth György etc.

BKMÖL IV. 1504/m. Robottajstromok, 1678. 319.

TANÚVALLOMÁS

1678. július 31.

Die ultima Julii anno 1678.

Kőrösről ide jött Jona Lukácsot azzal vádolván, hogy Kőrös városában feleségével hit nélkül élt. Nem akarván tolerálni Kecskemét városa is, a vádra nézve a feleségét megfogatván, a fogházba vettetvén szenved. Erre nézve Jona Lukács esküdtetett Kecskeméthen a többi közül: Pal Gergely circiter 58 juratus [egy olvashatatlan szó] fatetur: tudgya azt nyilván, hogy Kőrösről ide jött Jona Lukács a K. törvény szerint vette el mostani feleségét, Rácz Eörsiket, azt is tudgya, hogy megesküött vele ezelőtt circiter 20 esztendővel. Cseh György pedig kezes leszen Pal Gergelyért, hogy Jona Lukács megigazítja magát és feleségét.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 65.

A FŐBÍRÓ KISEBB FELJEGYZÉSEI

1678 július.

Adószedő bíró Szőke János uram a város juhái közül 4 híján száz kosokat Marko vejinek Istvánnak bokrát per flo 3, megadták az árát.

In mense Julii.

Jacob Kovácsnak és a másik Kovácsnak, hogy Budára küldöttük kovácsolni, kölcségekre adtunk flo. 3. Karikaf árából 2 sajtot, egy zsák kenyeret.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 72.

Az évszám nincs jelölve, de az előző és a következő oldalakon is 1678-ban írt bejegyzések vannak.

FÜLEKI KATONÁK PORTYÁZÁSA A VÁROS ALATT

1678. augusztus 10.

Die 10. Augusti praesentis 1678.

Füleki Ráczy Illyés katona egynehányad magával a város alatt volt.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 66.

AZ ADÓK ÉS A FÖLDESÚRI CENZUSOK KIFIZETÉSE

1678. augusztus 10.–1679. január 5.

Anno 1678 és 1679. Az derékadónak kimenetele 10. Augusti.

Ifjú Bíró Jánostól felküldöttük az német császár adaját Diossi Mihály Gacz-i tisztartó kezébe keménypénzül tall. 50.

Vesselényi Pál urunknak két tízes aranyat váltván in tall. 43.

Filekről imponáltatott portapénzt fizettünk tall. 211,5. Porta Kecskeméten vagy 125.

Vetettek minden portára flo. 16.

Anno [1678] 26. 9-ris. László deák, Tar György, Toth György uraimék vitték fel a [török] császár adaját. Mink adtunk tall. 463 tallérra garassal együtt.

Az búza ára tall. 48,5. tudván az tallért ad denaris 270.

Ítem magunk pénze cédulaváltságra ment tall. 7.

In summa: tall. 518,5, az magunk részire tall. 470.

Az apácáknak adaját Sárközi Pál urunk vitte fel: tall. 212.

Egy kötés veres szattyán, sajt nro. 2, egy vég törökgyolcs, három pár sárga karmasin csizma, posár kettő.

Első portapénz 29. Augusti. Sain agának adtunk haracs után való pénzt minden haracsra flo. 6, d. 45. Facit flo. 1.006, d. 20. Ment erre tall. 372,5, d. 60.

Cédulaváltságra tall. 1, d. 36.

Ugyanazon pénzek zacskó[já]nak való vásznat d. 12.

Anno 1679. die 3. Januarii. Vitte fel főbíró n. Deák Pál uram az Kohári Farkas urunk öngysága adaját aranyul, nro. 400. Annak váltására adtunk tall. 60.

Honoráriumja: hat sajt, 5 pár csizma, hat posár, 5 karmasin, kettei szederjes, hárma sárga. Az paplan ususban ment, valódi excludáltatott, azért tall. 40. Egy vég patyolat, darutoll szál 3, riskása egy tarisznyával, szőlő, füge is egy tarisznyával.

Anno et die eodem iidem qui supra: Ugyan Kohári István urunk öngysága adaját Rákóczi Ferenc urunk részéről tall. 20. Egy vég patyolat, 1 karmasin csizma, 2 szál darutoll.

Melczer János urunk adaját vitte fel Filekre Szabó Berta és Mago Mihály 5. Januarii 1679.

Aranyat nro. 17, váltás tall. 2,5, d. 32.

Ajándék: patyolat vég nro. 3, karmasin csizma 6, posar nro. 6, sajt, kavas nro. 6, darutoll nro. 6, sastoll egy pár, egy öntés szappannak 4[gyed] része.

Vai Ábrahám urunk adaját ugyanazok vitték fel: tall. 13,5, két száll darutoll, csizma, karmasin nro. 1, egy vég patyolat.

Fái György urunk adaját administráltak iidem qui supra: tall. 12,5. Két szál darutoll, karmasin csizma nro. 1, patyolat nro. 1 vég.

Item váci püspök urunk önnagyságának árendapénzt fizettünk tall. 215. Minthogy arany 100 járna, mindazon általváltása lött tall. 15. Honorarium.

Generalis: exitus [tallér] 2.565,5, d. 20.

Et introitus ut sequitur.

BKMÖL IV. 1508/c. 1678–1679. 261–267.

TEMPLOMÉPÍTÉS

1678. augusztus 18.

Die 18. mensis Augusti 1678. Rimaszombati Kőműves Pál mester amely pénzét itt hadta az szentegyház és torony építések s munkájának bérit, meghagyta, hogy Rimaszombathi Bornemisza fiának kezében adgyuk, vagy Kos Istvánnak vagy pedig Kaza János vejinek, István deáknak. Mely pénzek száma: tall. 39. Item poltura pénz flo. 15,5. Item szolgálja pénze, Danié flo. 18.

Főbíró Deák Pál uramnál vagyon a pénz.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 85.

A felújításra és a kiegészítésekre a városban dúló tűzvész után volt szükség.

A VÁROS STATÚTUMÁT MEGSÉRTŐ KERESKEDŐK BÜNTETÉSE

1678. augusztus 22.

Anno 1678. circiter 22. die Augusti.

Rima Szombathi kereskedő emberek beállván városunkba fazekakkal, hirdos [sic!] süvegekkel, sing vasakkal és egyéb portékával, ezek közül némelyek általhágván a városnak jó rendtartását: ezt tudniillik, hogy harmadnapjának előtte süveget hordostól, vég gyolcsokat és egyebet összességgel a kalmároknak eladnak, és a városbelieknek.

Látván ezeknek rendeletlen cselekedeteket és az város törvénye ellen való általhágásokat, kit az város nem akar szenvedni. Ekképpen lött végzése a böcsületes tanácsnak, hogy mind az adó s mind a vevő aki elhagyta városunk rendtartását, megbüntessenek érdemek szerint.

Az kik beszterczei emberektől a gyolcsot az idehozásnak harmadnapja előtt megvették: 1. Kerek István, 2. Damján Tamásné, 3. Sari Mihály, 4. Szűcs Péter deák, 5. Kecskés Gergelyné, 6. Závori Panna 1 pint pályinkát vett, 7. Toris János gyolcsot.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 89.

FÖLDESÚRI CENSUS KIFIZETÉSE

1678. augusztus 30.

Die 30. Augusti anno 1678. Szőke János adószedő bíró uram adott az posonyi apácáknak ajándékba az adópénzből in paratis tall. 212.

Item két vég vékony, az dóhoz járó gyolcsra tall. 8.

Item egy kötés veres szattyánra tall. 3,5.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 87.

MAGYAR KATONÁK GARÁZDÁLKODÁSA

1678. szeptember 7.–9.

Die 7. 7-bris. Kasza Bence, Tar Mihók mintegy tíz katonákkal a szőlők alatt szállván, estve, hogy lementek a szőlőt is az Alsó hegyben tékozlottak. Ismét ugyanazon estve Szeles Mihályt megfosztották egy vég abájától, ismét egy szegény kalmár legénynek a pénzét elvették.

Die 8. 7-bris. Rácz Pál, Sipos Gyurka 6-tod magával.

Die 9. 7-bris. Nacsa Lukács füleki katona 7 vagy 8 magokkal.

Kalocsa János uram panaszkodott, hogy a katonák zsákkal viszik a szállásáról a búzáját.

Hencsi Istvánnak szinte aszerint.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1678. 317.

MAGYAR KATONÁK PORTYÁZÁSA

1678. szeptember 10.

10. 7-bris. Sz. Királyi Pál, Deák Pál uraimék uccájában Szell Nacsa Lukács 100 magával.

Viszi el híreket Budára, Szolnokba.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1678. 318.

LÉVAI KATONÁK PORTYÁZÁSA

1678. szeptember 11.

1678. 11. 7-bris.

N. B. Kalmár János levai, Zavochi István levai katonák hajtották el gyöngyösi Czőke Lukácsnak 57 lovait öregestül apróstud, melyek közülük fogtanak ki az említett katonák 25 lovakat. Az többit behajtván az városra, volt 36 mindenestül. Az ideji csikó 4 volt, ezekkel volt 36, melyeket hajtottanak el árokszállási Variczka Pál és Deák Pál.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 90.

LOVAK VISSZASZOLGÁLTATÁSA GAZDÁIKNAK

1678. szeptember 17.

Die 17. Septembris 1678. Nacza Lukács amely 2 lovakat ide küldte volt, annak egyike halasi ló. Egy barna nyerges paripa ló, a másik egy barna szürke. Itt való Tott Mihály magájénak ismerte fel, elvitte.

Item ugyanakkor Pulyai Balázs egy fejer szürke kanca lovat megismervén, magájénak lenni, elvitte a városházától.

Die eodem. a halasi lovat, melyet Nacza Lukács beküldött, adtuk kezébe Halason lakozó Kis Imre nevü embernek.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 66.

GABONASZÁLLÍTÁS BUDÁRA

1678. október 4.

Die 4. 8-bris praesentis 1678.

Deák Pál főbíróóságában budai jancsárok felvetett búzáját vitték fel ezek a felsoros emberek, úgymint:

Bíró Máté vitt fertály	7.	Czimbalmos András fertály	7.
Csete György fertály	7.	Csordás István fertály	7.
Szabó György fertály	7.	Dani György fertály	7.
Nagy Gergely fertály	7.	Bang Márton fertály	7.
Katona István fertály	7.	Kelemné vitetett fertály	7.
Totth István vitt fertály	7.	Bano György fertály	7.
Tar Illés fertály	7.	Kovács István fertály	4,5.
Hardi János fertály	7.		

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 251–252.

AZ ÉV SORÁN MEGHALT GAZDÁK NEVE ÉS EGYÉB FELJEGYZÉSEK

1678.

Balassa György defunctus est.	Kovacz Ferenc defunctus est.
Gergely Kovács defunctus est.	Szabó János defunctus est.
Szijartó Jancsi defunctus est.	Oláh János defunctus est.
Totth Jánost megölték.	Tamás Kovács defunctus est.
Nagy Mihály megholt.	Kis János defunctus est. [Áthúzza a
Tövis János 7 adósságért akarván	név.]
fogatni Bálint Jánost, kezes érette	Demeter Pál kérte meg mezei kertét.
Totth Márton.	

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 97.

AJÁNDÉKOK VÁSÁRLÁSA A FÖLDESURAK SZÁMÁRA
1678.

Memoriale

N. Melczér János urunk adajához 6 pár csizma. Aranyas Jancsár patyolat 3 vég.
N. Vaji Ábrahám urunk adaja 1 pár csizma, patyolat 1 vég.
Kohári uraink ő nagyságok részéről szőnyeg helyett paplán. Füge 1 tarisznyával,
szőlővel edgyütt. Riskása 1 tarisznyával. Az uraknak 1 pár kellett csizma. Az
inasoknak 4 pár. Egy kötés sárga és veres karmasin bőr.
Rákoczi Ferenc urunk részéről 1 pár csizma, 1 aranyas végű jancsár patyolat.
Tolvaj Ferencnek egy vég törökvászonra és ködmön helyett kétfelé fognak adni
tall. 2. Maga szolgálattya béri tall. 1. [Összesen:] tall. 3.

BKMÖL IV. 1510/i. 1674/b 99.

SZABADSÁGVESZTÉS ADÓHÁTRALÉK MIATT
1678.

Bodo Mátyásért, hogy adójáért az fogházba vettetett, lett 2 tallérig kezes érette
Bodo Márton.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok. 1678. 318.

ELHUNYT GAZDÁK
1678.

Nemzetes Deák Pál úr főbíróságában az mely gazdaemberek meghaltanak, arról
való feljegyzés. Anno 1678.

Blasius Farkas obiit.	Joannes Szabó obiit.	Nagy István obiit.
Petrus Bóbi obiit.	Michael Nagy obiit.	Tardik János obiit.
Matheus Herke obiit.	Franciscus Kovacs obiit.	Görbe György kovács obiit.
Thomas Gere obiit.	Georgius Szappanos obiit.	Custos Miklós obiit.
Stephanus Harkai excessit.	Michael Szijarto obiit.	Penko Péter obiit.
Joannes Katai obiit.	Darányi N. Márton obiit.	Pap Márton obiit.
Paulus Szabo obiit.	Bartai Gyurka obiit.	Bán István obiit.
Kis János obiit.	Thot Gyurka obiit.	RácZ István obiit.
Joannes Oláh obiit.	Görbe Kovács vei obiit.	V. Nagy Márton obiit.
Joannes Horvát obiit.	Kis Mátyás obiit.	Pot András obiit.
Georgius Balassa obiit.	Sz. Kovács János obiit.	Mészáros István obiit.
Szűjártó Jancsi obiit.	Lenart István obiit.	Szabo Lukács obiit.
Thomas Kovacs obiit.	Balassa Balázs obiit.	Barátságos János obiit.
Kis Gergely kovács obiit.	Elek Pál obiit.	Szunyogh Máté obiit.
Totth János megölték az tolvajok Abanynál.	Domokos István obiit.	Fekete János obiit.
	Doczi Péter obiit.	Mígacs Gergely obiit.
		Deák Géci obiit.

Fodor Mihály obiit.
Tamacs Gyurka obiit.
Takacs Péter obiit.
Hatta Lukács obiit.
Thot Mihály obiit.
Siko Benedek obiit.
Szabo Máté obiit.
Nyúl Máté obiit.
Kasza Bálint obiit.
Kis András obiit.
Szűcs Márton obiit.
Kaszap Gergely obiit.
Michael Szikszai obiit.
Orbany András obiit.
Lakatos Péter obiit.
Csillag János obiit.
Molnár Mihály obiit.
Fű János obiit.
Santa Csizmadia András
obiit.
Fere György obiit.
Bakonyi András obiit.
Doczi András obiit.

Panka János obiit.
Tot Gergely obiit.
Darasi Mihály obiit.
Lőcze János obiit.
Takaro Lukács obiit.
C. Varga Pál obiit.
Faragó Péter obiit.
Róka Péter obiit.
Varga István obiit.
Nagy György obiit.
Galli Miklós obiit.
Harom Gyurka obiit.
Körösztyös András obiit.
Varga János obiit.
Bojtor István obiit.
Csomor György obiit.
Barna Márton obiit.
Hereb Tamás obiit.
Nagy György obiit.
Benecz Imre obiit.
Soponyi Miklós obiit.
Csiszár András obiit.
Elek János obiit.

Szőke Szabo György
obiit.
Balog Mihály obiit.
Kovács Szabo Márton
Thot Gergely obiit.
Szappanos Gergely
obiit.
Rác Varga obiit.
Gáspár János obiit.
Andics Mátyás obiit.
Nagy János obiit.
Nográdi veje ötvös
obiit.
Paxi István obiit.
Kucsar Máté obiit.
Bartai Lukács obiit.
Banó Márton obiit.
Paripa Szakállú András
obiit.
Pap Gergely obiit.
Gobbaci Ferenc obiit.
Kovács András obiit.

*

Az kadia elmente után holtanak meg:

Péter deák obiit.
Beke Péter obiit.
Lovas János obiit,
koldus ember volt.
Lőcze Márton obiit,
tyukmon szedő volt.
Fazekas Mihály obiit.
Thot Mihály obiit.
Farago Dániel obiit.
Kurtos András obiit.
Komlosi György obiit.
Koszás Márton obiit.
Kemény András obiit.
Turgony Miklós obiit.

Urban Mihály obiit.
Kuztosnál András obiit.
Gulya István obiit.
Dombovári Farago
Gergely obiit.
Boczka István obiit.
Penekoch Péter obiit.
Péter Mihály obiit.
Romfa Máté obiit.
Kis Gyurka obiit.
Fűr Mihály obiit.
Szőke Peti obiit.
Szabo Géci obiit.

Burgundiai Thot Mátyás
obiit.
Dobos Miklós obiit.
Szilosi Péter obiit.
Thot Péter obiit.
Laki János obiit.
Csordás Istók obiit.
Kovács Mátyás, Engei
veje obiit.
Bányai Pál obiit.
Böddi Péter obiit.
Lakatos György obiit.
Fitos János obiit.
Gál János obiit.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1678. 305–310.

A gazdák döntő többsége az akkor dühöngő pestisben halt meg. Ugyanebben az évben tűzvész is pusztított a városban, nem tudni, volt-e halálos áldozata.

HÁZASSÁGOT KÖTŐK NYILVÁNTARTÁSA

1678.

Új házasoknak száma Bíró György főbíró uram bíróságában.

Anno Domini 1678.

Fazekas Jánosnál Péter	Domokos Tamás fia	Csillag János
Devecseri Istók	Gergely Kovács fia	Csaba Mihálynál 2
Szabadi Mihály	Zana Géci	legény
Balassa Máté veje Veres	Hegedűs Jancsi	Sipos Pál veje
Jánosnénál	Toris János	Király Mihálynál Vén
Marcusi János	Kis Bence solvit den.	András
Korbocz Mihály Bede	20.	Hagyó Istók
Marcinál	Gatyáné is férjhez ment.	Domokos György
Kiss György veje	Szegedi Ferenc	járásában.
Szívós Miska	Gömöri Istók	Bulyaki Marci
Szabó István csaplár	Miklós Kovács fia	Kovács Gergely veje
Péter János	Tancaz Mártonnál János	András
Szabó Dániel, László	Pösze Istók	Menczör Gáspár fia
Deák úr veje	Hagyási Jánosnál	János
Faragó András veje	Kis György veje Rác	Kanász János fia Jancsi
Mátyás.	János	Kovács Mihály, Varga
Szívós Miklós veje	Szilosi Mihály Szöke	Andrásnál lakó
István	János bérese	Harcai Pál

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 248–250.

TÖRÖK KATONÁK FEGYVERES TÁMADÁSAI KÖRÖS ÉS KECSKEMÉT HATÁRÁBAN

1678–1679.

Anno 1678–1679. Minthogy az felül említett esztendőben az törökök lévén Körösön, vágtnak le 2 katonát. Jövén Kecskemétre, az katonák le is vágtnak benne sokaknak lovakat, meg is lövöldözik városunkbeli jobbágy embereinknek. Ezért deliberatumja ez, hogy az fele részét akár szolgált, akár nem, az lovaknak fele részét fizesse le, felét az város szenvedje, tudván kit szolgálatjára, kit adajának, kik legyenek, ordine quo sequitur:

Nagy Györgynek 1 lova, 6 talléros, meglövetett. Adajára hajol flo 4, d. 50. Szolgálatjára hajol tall. 1

Adóra következnék. Kovács Mihály tall. 2.

Sándor Gergely tall. 1.

Kincses János tall. 2, d. 80, dézsmából kifogva, totum.

Gergely Kovács flo. 2, tall. 8, d. 10.

Mészáros Jánosnak 2 ló, az egyik városé, tall. 7 kára.

Nagy István adajára tall. 4, dézsmára tall. 2. Restal tall. 1 az városnál.
Sziarto Andrásnak lovát nro. 1 in tall. 8, négy hajol következő adajára és
szolgálatjára, az négyet majd [egy olvashatatlan szó].

BKMÖL IV. 1508/c. 1678–1679. 300–301.

A TŰZVÉSZ KÁROSULTJAI

1678.

Az kiknek megégtek az borai:

Kis István 70 pint	Varga István 14 pint
Szabó Gergely 14 pint	Szücs András 22 pint
Sark. Varga István 14 pint	Dopsa Ferenc 88 pint
Bék Mihály 22 pint	David János 56 pint
Bak Mihály 37 pint	Csillag János 17 pint
Varga János 27 pint	Korsós Máté 25 pint
Kara Gergely 29 pint	Toth Máté 27 pint.
Csillag János 17 pint	Fodor Istvánné 111 pint
Alter Csillag János 37 pint	Polgár János 127 pint
Török Gáspár 42 pint	

[Összesen:] 796 pint, facit 26,5 [?] d. 8.

BKMÖL IV. 1508/c. 1678–1679. 305.

Csillag János 17 pint, és Varga István 14 pint tételeket minden bizonynal figyelmetlenségből kétszer
jegyezték fel.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1678.

Szöke János uram adószedő bíróságában az szolgálknak bérirül való conventiojok
és fizetések:

János deáknak esztendeig való béri flo. 36.

Nadrág tall. 3, ruháira tall. 6, zsinor övre tall. 1, egy vég aba, egy vég felföldi
gyolcs, egy vég törökvászon, kósó nro. 1, ötven fő káposzta, egy ártány, két sajt,
két gömölye, öt fertály búza, két szekér fa, csizma mennyi kell.

Az többi török ütés-verés, katona szitok, átok.

Solutio: Adott bíró uram tall. 2, item 4 timon, item tall. 3 posztóra, item flo. 1, d.
40 gombra, item tall. 9, item tall. 1, item tall. 2. Per omnia solutus est, etiam
contentus.

Tolvaj Ferencnek, házi szolga, bérre, esztendeig való, fizettem flo. 16, egész
ruha.

Kis Mihály lovászságára flo. 16, egész ruha.

Nyájjuhásznak béri flo. 10, ruha fél.

D. György tikszedőnek esztendeig való béri flo. 12, búza 5 fertály, egy új saru,
az többi bocskor.

Somodinak, esztendeig való fejősjuhásznak béri flo. 16, ruha egész.

Disznópásztornak esztendeig való béri flo. 5, egész ruha.

Szakácsasszonynak fogadtuk meg esztendeig Kenéz Annát in parata pecunia in flo. 27.

Egy muhar mente báránybőrrel, bélelet fekete bársonyra minden szerszámával együtt, egy másfél talléros zobbon, két pár csizma 2 imegvállnak való buljavászon, két főre való patyolat, egy rása barna előkötő, egy selyem aljú futa.

Szolgálónak: egy szederjes fejtő szoknya minden szerszámjával, két imegvállra buljavászon, két főre való patyolat, két pár csizma, egytalléros zobbon, egy futa. Esztrengahajtónak egész esztendeig való béri. Bárány 6, egész ruha [a kifizetésnél: nadrág, ködmön].

Petri János fél esztendeig való béri flo. 10, fél ruha.

Solutio: fizettem bárányul bárányt 12 per flo. 10, nadrágot. Contentus.

Kospásztornak, Fejes Máténak adtam flo. 1, adtam tall. 1, item den. 36, item tall. 1,5.

BKMÖL IV. 1508/c. 1678–1679. 306–316.

HAMIS TANÚVALLOMÁS BÜNTETÉSE

1678.

Fassio Heni Maisini (?) Demeter, Kis Komárom-i Hajas András vallja hiti adásán, hogy ez elmúlt 1678. esztendőben, böjtben négy legények menván az Kakuja János kertjéhez éjszaka, az kik ezen fatenst verték, kínozták, sarcoltatták, árpát, fokost, bőrt kérvén tüle, zsákot, csizmát az kerttől elvívén az humokokban, az mely négy legényeknek az egyike most a fogházban vagyon. Erre fateált az fatens, az kinek neve Halason lakó Major István.

Modoc György hallotta, hogy Major Istók Sothon egy házat beásott, oda sem mer menni.

Halasi Major Istók circiter annorum 24 instalt. Tudja nyilván, hogy az elmúl március havában azelőtt mintegy 3 héttel, midőn halasi legényekkel, Vas Ferkével, Talas Palkóval és Mutka Jánossal Halas felé mentek volna, az útban találván Böddi Péter fiát 2 ökrű szekéren, hogy a Halasi úton ment a szállásához, akkor Talas Palkó és Vas Ferke keményen taglották, verték, kínozták csákánnyal, bal-tával, a szekérről leverték, a földig és tapodták. De ezen fatens vallja, hogy ő egy újjal sem ütötte. 12. Aprilis.

Item ide jövéen Amhet basa szubasa, Bíró György uram főbíróságában megexaminálván, az is észrevette minden hamisságát, melyért is keményen megverte a talpát. 26 Aprilis.

BKMÖL IV. 1504/m. Robotlajstromok, 1677. 261.

A KUN PUSZTÁK ÁRENDÁJA

1678.

Kun földekről jedzés.

Szám szerint 9 kun földet bírnak kecskemétiék. Azon pusztáknak árendáját N. András Miklós urunknak szokták adminisztrálni.

In anno 1678 azoknak árendáját im az az következő mód szerint fizették.

Jacabszállástól tall. 35.

Félegyházától tall. 32.

Kerekegyházától tall. 25.

Orgoványtól tall. 32.

Ferencszállástól tall. 25.

Pákától tall. 45.

Matkói pusztától tall. 25.

T. Turzó Szaniszló palatinus urunk protectiojában nincsenek ezek a puszták felsorolva, úgymint Orgovány, Félegyháza, Kisszállás és Zomok.

Zomoktól jár tall. 8.

Kisszállástól tall. 8. Császár Gergely maga bírja.

Szabadszállásiak két kun pusztá földeket bírnak: Bösztört és Kisbalást, a kettőnek az árendája tall. 70.

Körösiek öt kun pusztát. Lajosnak árendája tall. 50, Mísei pusztának tall. 40, Kocse (sic!), Kara, Törtely azoknak árendájának végére nem mehettünk.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 127.

GARÁZDA VÉGVÁRI KATONÁK KIÜZÉSE A VÁROSBÓL

1678.

Pünkösd másodnapján sok lévai és más végbeli katonák bejövén városunkba, Zavoti István, Fekete István, Horvát Géci etc. Sok csintalanságokat elkövettek a városban, egy szegény legényt meg is vagdaltak, végre insurrectio lött, a városból kiűzték őket.

BKMÖL IV. 1510/i. 1677. 154.

A VÁROS ALKALMAZOTTAINAK BÉRE

1678.

Deák Pál főbíró uram Szabó Jánost csaplárnak megfogadván, conventioja ez:

Készpénz fizetése tall. 16.

Ruházatjára: egy vég abájára tall. 1,5, 2 pár csizma, egy vég törökvaszon tall. 1, egy vég gyolcs tall. 1. Búza fertály 5, két gömölye.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 220

MEZEI KERT KÉRÉSE A VÁROSI TANÁCSTÓL 1678.

Anno 1678.

Deák Pál uram főbíróságában Balázs Balázs meghalván, az kertjét megkérven az bíró uramtól Herke István, mely mezei kert vagyon Törökfáinál.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 232.

HATÁRVITA ÁTOKHÁZA ÉS DOROZSMA MIATT 1678.

N. B. Atokhaza, Alsó Szolnok, Doroghma nevű pusztát ha az szegediek bírják, az mely ember bírja, adjon hírt az szendrei főkapitánynak, mert informáltunk Thuri Nagy István által, kinek levele lévén kiadatra, hogy marhát ha azon megnevezett pusztán talál, elhajtja, de mivel most az vízben megázott az levele, általunk admuniáltatja az főkapitány Szilasi Miklós.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 253.

AZ ADÓSZEDŐ BÍRÓ FELJEGYZÉSEI KIADÁSÁIRÓL 1678.

Főbíró Bíró György uram kért fel Pesten a juhok árában tíz aranyat és 160 garast, melyet a Csizmadia bulyog basa in flo 120 adott.

Ezen pénz a budai vezér száz szekér fájára ment 2 aranyon kívül, mely két aranyat Bíró György uram szőlőre, fűgére költött.

Item, ezzel fel nem érvén Varga István fabíró a vezér fájára kért az Csizmadia bulyog basától flo 44.

Másodszor is adott a Csizmadia ogli tíz aranyat Bede Mihálynak és Dobos Miklósnak 20 szekér szénára in flo. 60.

Haramdszor adott Bíró Jánosnak, Bede Lukács és Tar György uraiménak is tíz aranyat in flo. 60. Hét aranyat megadtuk adószedő bíró uramnak, a hárm portékára elkölt.

Negyedszer gerendákra kért flo 32.

Adószedő bíró Szabó Máténak is adott ittlétekor Csizmadia ogli tall. 10 in flo 26.

BKMÖL IV. 1508/c. 1677–1678. 263.

FELJEGYZÉS AZ ESZTENDŐ CSAPÁSAIRÓL 1678

... a 1678. esztendő... Akkor megégvén az váras, annak utána reánk jüve az döghalál. Ennek a várasnak maga siralmát és keserűségét ember meg nem mondhatja nyelvvel. Az halál penig gyorsan levén közöttök, mert sok számú ezer embereket, egymást szeretőket elválaszta egymástúl. Nagy keserűségre ki siratja atyjafiát, ki siratja édes hitvesét, ki édes feleségét. Nincs oly kemény szívű ember, kinek meg nem esnék az szíve. Leginkább ennek a városnak drága szent templomja, ennek iszonyú romlásán és ...

BKMÖL IV. 1504/p. 1678. 76.

A lap felső és alsó sarka elpusztult, így néhány szó a feljegyzés elejéről és végéről hiányzik.

Nyomdai munkálatok:
ADRIA-PRINT
Nyomdaipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.
Készült: 300 példányban



Az első és második kötet
együttes ára: **2000 Ft**

A közel másfél száz kötet anyagából a leíró jellegű feljegyzéseket, a mezőváros szolgáltatásaival és gazdálkodásával kapcsolatos elszámolásokat, nyilvántartásokat adjuk közre. A lakosság egészét érintő lajstromokból csak néhány olyan található a forrásközlésben, amelyek demográfiai szempontból vagy a gazdálkodás struktúrájának érzékeltetése végett mellőzhetetlenek. A közreadott anyag forrásértékét több tényező növeli. Segítségével feltárul előttünk a világtörténelemben szinte egyedülálló sajátosság: bár az oszmán török hatalom fegyverrel meghódította Magyarország nagyobb részét, többi hódításaitól eltérően ezt nem tudta birodalmába beépíteni. Kénytelen volt tudomásul venni, hogy itt a nemesi vármegye a magyar törvények alapján ítélkezett, legfőbb ellenfele – a magyar király – a meghódított területeken is szedte az adót, az elmenekült magyar főurak megőrizték a hódoltságban levő birtokaik feletti jogait, folyamatosan megkövetelték a nekik járó szolgáltatásokat, a magyar pénz maradt a legfőbb fizetési eszköz.

Bár a forrásközlés csak a kecskeméti levéltári anyagot érinti, valójában nem csak soktucatnyi környező településre, hanem kisebb-nagyobb tájegységekre vonatkozó adatok tömegét is tartalmazza. A dokumentumok sora nyújt részletes tájékoztatást a kuruc, a francia, a török, a tatár és a magyar katonai egységek mozgásáról, környékbeli harcairól. A Homokhátság falvainak és mezővárosainak a törökök kiűzésében való közreműködését és áldozatvállalását a beválogatott anyag – hely hiányában – elsődlegesen csak illusztrálni, mintsem dokumentálni hivatott.

A kötetek különleges forrásértékének érzékeltetése során utalni kell arra is, hogy a gazdasági életre vonatkozó adatok tömege mellett szinte egyedülálló módon dokumentálja a város és a környék demográfiai mozgását, bőséges anyagot nyújt a történelmi néprajz kutatásához, és merőben új megvilágításba helyezi a mezőváros szellemi-kulturális életét az a több mint kétszáz vers- és egyéb idézet, amely kiemelt helyet kapott.